

2271
4584
334

V.3-5

DATE ISSUED	DATE DUE	DATE ISSUED	DATE DUE
XXX DUE JUN 15 1987			
XXXXXXXXXXXXXXXX			
FEB 14 1987			
XXXXXXXXXX			
DUE: JUN 29 1983			
XXXXXXXXXX			
MAY 1 1983			
SEP 01 2000			
DUE JUN 15, 1983			
JUN 15 2012			



a32101



001222643b

الفصل

Ibn Hazm, 'Alī ibn Ahmad, 994-1064

في الملك، والإلهواء، والتجمل

al-Fisal

نظام ابن حزم الظاهري الأندلسي المتوفى

وهما مشهورة

المجلد الثاني من سلسلة المجلدات

مصحح ونزله برأيه

عبد الرحمن خليفة

المدرس بمدرسة ماهر باشا في القاهرة

الجزء الثالث - الطبعة الأولى سنة ١٣٤٧ هـ

حقوق الطبع بالتعليقات محفوظة للمؤلف

مصدر مقدمة بقلم مصححه

يطلب من كنيته ومطبعة محمد علي صبح وأولاده

بميدان الأزهر بمصر

٥٢٥

2271
.4584
.334

v. 3-5

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(الكلام في الرؤية)

(قال ابو محمد) ذهبت المعتزلة وجههم بنصفان الى ان الله تعالى لا يرى في الآخرة، وقد رويناه هذا القول عن مجاهد وعذره في ذلك ان الخبر لم يبلغ اليه، وروينا هذا القول ايضا عن الحسن البصري وعكرمة وقدروى عن عكرمة والحسن ايجاب الرؤية تعالى، وذهبت المجسمة الى ان الله تعالى يرى في الدنيا والآخرة، وذهب جمهور اهل السنة والمرجئة وضار ابن عمرو من المعتزلة الى ان الله تعالى يرى في الآخرة ولا يرى في الدنيا اصلا، وقال الحسن ابن محمد النجار هو جائز ولم يقطع به

(قال ابو محمد) اما قول المجسمة فقاد بما تقدم من كلامنا في هذا الكتاب والحمد لله رب العالمين وعمدة من انكران الرؤيا المعبودة عندنا لا تقع الا على الالوان لا على ما عداها البتة، وهذا مبعد عن الباري عز وجل، وقد احتج من انكر الرؤية علينا بهذه الحجة بعينها، وهذا سوء وضع منهم، لاننا لم نقل قط بتجويز هذه الرؤية على الباري عز وجل وانما قلنا انه تعالى يرى في الآخرة بقوة غير هذه القوة الموضوعة في العين الآن لكن بقوة موهوبة من الله تعالى وقد سماها بعض القائلين بهذا القول الحاسة السادسة، وبيان ذلك اننا نعلم الله عز وجل بقلوبنا علما صحيحا، هذا ما لا شك فيه، فيضع الله تعالى في الابصار قوة تشاهد بها الله وتري بها كالتى وضع في الدنيا في القلب، وكالتى وضعها الله عز وجل في أذن موسى صلى الله عليه وسلم حتى شاهد الله وصممه مكلاما له، واحتجت المعتزلة بقول الله عز وجل لا تدركه الابصار (قال ابو محمد) هذا لاحجة لهم فيه، لان الله تعالى اعما نفي الادراك والادراك عندنا في الافة معنى زائد على النظر والرؤية، وهو معنى الاحاطة وليس هذا المعنى في النظر والرؤية فالادراك منى عن الله تعالى على كل حال في الدنيا والآخرة، برهان ذلك قول الله عز وجل فلما تراءى الجمعان قال اصحاب موسى انا لندركون قال كلا ان معى ربى سيهدين ففرق الله عز وجل بين الادراك والرؤية فرقا جليا، لانه تعالى اثبت الرؤية بقوله فلما تراءى الجمعان واخبر تعالى انه رأى بعضهم بعضا فصحت منهم الرؤيا لى اسرائيل ونفى الله الادراك بقول موسى عليه السلام لم. كلا ان معى ربى سيهدين. فاخبر الله تعالى انه رأى اصحاب

ربها حتى يبين الجزئيات كلها فيستخلص من الشبكة فيتصل بكلياتها وتستقر في عالمها مسرورة محبورة ومن لم يحمل الله له نورا قاله من نور رأى (في شاغورس)

ابن منسار خس) من أهل ساميا وكان في زمن سليمان عليه السلام قد أخذ الحكمة من معدن النبوة وهو الحكيم الفاضل ذو الرأى المتين والعقل الرصين يدعى أنه شاهد العوالم بحسه وحده وبلغ في الرياضة الى أن سمع خفيف الفلك ووصل الى مقام الملك وقال سمعت شيئا قط الزمن حركاتها ولا رأيت شيئا أبهى من صورها وهياتها وقوله في الالهيات أن الباري سبحانه وتعالى واحد كالأحاد ولا يدخل في العدد ولا يدرك من جهة العقل ولا من جهة النفس فلا الفكر العقلى يدركه ولا

فرعون بنى اسرائيل ولم يدركهم، ولا شك في ان ما نعام الله تعالى عز وجل فهو غير الذي اشتهى، فالادراك غير الرؤية، والحجة لقولنا هو قول الله تعالى وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة واعترض بعض المعتزلة وهو ابو علي محمد بن عبد الوهاب الجاني فقال ان الى هاهنا ليست حرف جر لكها اسم وهي واحدة الآلاء وهي النعم فهي في موضع مفعول ومعناه نعم ربها منتظرة

(قال ابو محمد) وهذا بيد لوجهين، احدهما ان الله تعالى اخبر ان تلك الوجوه قد حصلت لها النضرة وهي النعمة والنعمة نعمة، فاذا حصلت لها النعمة فبعيد ان ينتظر ما قد حصل لها وانما ينتظر ما لم يقع بعد، والثاني توارر الاخبار عن النبي صلى الله عليه وسلم ببيان ان المراد بالنظر هو الرؤية لا ما تاوله المتأولون وقال بعضهم ان معناها الى ثواب ربها ناظرة اي منتظرة.

(قال ابو محمد) هذا فاسد جدا لانه لا يقال في اللغة نظرت الى فلان بمعنى انتظرت (قال ابو محمد) وحمل الكلام على ظاهره الذي وضع له في اللغة فرض لا يجوز تعديده الا بنص او اجماع، لان من فعل غير ذلك افسد الحقائق كلها والشرائع كلها والمقول كله، فان قال قائل ان حمل اللفظ على المهوداوى من حمله على غير المهود وقيل له الاوى في ذلك حمل الامور على مهودها في اللغة ما لم يمنع من ذلك نص او اجماع او ضرورة، لم يات نص ولا اجماع ولا ضرورة تمنع ما ذكرنا في معنى النظر، وقد وافقنا المعتزلة على انه لا عالم عندنا الا بضمير وانه لا افعال الا بمعاماة، ولا رحيم الابرة قلب، ثم اجمعوامعنا على ان الله تعالى عالم بكل ما يكون بلا ضمير، وانه عز وجل فعال بلا معاماة ورحيم بلا رقة، فاي فرق بين تجوزيم ما ذكرنا وبين تجوزيم رؤية ونظر ابوة غير القوة المهودة لولا الخذلان ومخالفة القرآن والسنة نود بالله من ذلك وقد قال بعض المعتزلة اخبرونا اذا روى الباري اكله يرى ام بعضه

(قال ابو محمد) وهذا سؤال تملوه من الملحدين اذ سألونا نحن والمعتزلة فقالوا اذا علمتم الباري تعالى اكله تملونه ام بعضه

(قال ابو محمد) وهذا سؤال فاسد مغالط به لانهم اثبتوا اكلا وبعضا حيث لا كل ولا بعض والكل والبعض لا يقعان الا في ذى نهاية والبارى تعالى خالق النهاية والمتناهي فهو عز وجل لا متناه ولا نهاية فلا كل له ولا بعض

(قال ابو محمد) والآية المذكورة والا حاديث الصحاح المأثورة في رؤية الله تعالى يوم القيامة موجبة القبول لتظاهرها وتباعد ديار الناقلين لها ورؤية الله عز وجل يوم القيامة كرامة لدؤمين لا أحرمنا الله ذلك بفضل له ومحال ان تكون هذه الرؤية رؤية القلب لان جميع العارفين به تعالى يرونه في الدنيا بقلوبهم وكذلك الكفار في الآخرة بلا شك فان قال قائل انما اخبر تعالى بالرؤية عن الوجه قيل والله تعالى التوفيق معروف في اللغة التي بها خوطبنا ان تنسب الرؤية الى الوجه والمراد بها العين قال بعض الاعراب

انفس من ناجاك مقدار لفظة وتمتد نفسي ان نأت عنك معينا

وان وجوها يصطبجن بنظرة اليك لمحسود عليك عيونها

(الكلام في القرآن وهو القول في كلام الله تعالى)

المنطق النفسى يصفه فهو فوق الصفات الروحانية غير مدرك من نحو ذاته وانما يدرك بآثاره وخصائمه وأفعاله وكل عالم من العوالم يدركه بقدر الآثار التي تظهر فيه فينته ويصفه بذلك القدر الذي خصه من صنعه فالوجودات في العالم الروحاني قد خصت بآثار خاصة روحانية فينته من حيث تلك الآثار ولا شك أن هداية الحيوان مقدرة على الآثار التي جيل الحيوان عليها وهداية الانسان مقدرة على الآثار التي فطر الانسان عليها وكل يصفه من نحو ذاته ويقده عن خصائص صفاته ثم قال الوحدة تنقسم الى وحدة غير مستفادة من الغير وهي وحدة الباري تعالى ووحدة الاحاطة بكل شيء وحدة الحكمة على كل شيء وحدة

(قال أبو محمد) واختلفوا في كلام الله عز وجل بعد ان أجمع اهل الاسلام كلهم ان الله تعالى كلاما وطى ان الله تعالى كلم موسى عليه السلام وكذلك سائر الكتب المنزلة كالنوازل والانجيل والزبور والصحف فكل هذا لا اختلاف فيه بين احد من اهل الاسلام. ثم قالت المعتزلة ان كلام الله تعالى صفة فعل مخلوق وقالوا ان الله عز وجل كلم موسى بكلام احدثه في الشجرة وقال اهل السنة ان كلام الله عز وجل هو علمه لم يزل وانه غير مخلوق وهو قول الامام احمد بن حنبل وغيره رحمهم الله وقالت الاشعرية كلام الله تعالى صفة ذات لم تزل غير مخلوقة وهو غير الله تعالى وخلاف الله تعالى وهو غير علم الله تعالى وانه ليس لله تعالى الا كلام واحد

(قال أبو محمد) واحتج اهل السنة بحجج منها أن قالوا ان كلام الله تعالى لو كان غير الله لكان لا يخلو من ان يكون جسما او عرضا فلو كان جسما لكان في مكان واحد ولو كان ذلك لكانا لم بلغ النينا كلام الله عز وجل ولا كان يكون مجروعا عندنا في كل بلد كذلك وهذا كفر ولو كان عرضا لاقتضى حاملا ولكن كلام الله تعالى الذي هو عندنا هو غير كلامه الذي عند غيرنا وهذا محال وان كان ايضا يغنى بقاء حمله وهذا لا يقولونه والله تعالى التوفيق قالوا ولو جمع موسى عليه السلام كلام الله تعالى من غير الله تعالى لما كان له عليه السلام في ذلك فضل علينا لاننا نسمع كلام الله عز وجل من غيره فصيح ان لموسى عليه السلام مزية على من سواه وهو انه عليه السلام سمع كلام الله بخلاف من سواه وايضا فقد قامت الدلائل على ان الله تعالى لا يشبه شيء من خلقه بوجه من الوجوه ولا بمعنى من المعاني فلما كان كلامنا غيرنا وكان مخلوقا وجب ضرورة ان يكون كلام الله تعالى ليس مخلوقا وليس غير الله تعالى كما قلنا في العلم سواء بسواء

(قال أبو محمد) واما الاشعرية فيلزمهم في قولهم ان كلام الله غير الله ما ألزمنهم في العلم وفي القدرة سواء سواء مما قد تصديناه قبل هذا والحمد لله رب العالمين واما قولهم ليس لله تعالى الا كلام واحد فخلاف مجرد لله تعالى وجميع اهل الاسلام لان الله عز وجل يقول * قل لو كان البحر مدادا لكتبات ربي لنفد البحر قبل ان تنفد كلمات ربي ولو ان مائى الارض من شجرة اقلام والبحر يمده من بعده سبعة ابحر ما نفدت كلمات الله *

(قال أبو محمد) ولا ضلال اضل ولا حياء اعدم ولا مجاهرة اطم ولا تكذيب لله اعظم ممن سمع هذا الكلام الذي لا يشك مسلم انه خير الله تعالى الذي لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه بان لله كلمات لا تنفد ثم يقول هو من رايه الخسيس انه ليس لله تعالى الا كلام واحد (١) فان ادعوا انه فروا من ان يكثروا مع الله ا كذبهم قولهم ان هاهنا خمسة عشر شيئا كلها متغيرة وكلها غير الله وخلاف الله وكلها لم تزل مع الله تعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا

(١) قوله الا كلام واحد الخ هذا الرجل ان ذهب الى ان الكلام هو العلم كيف يحمله متكثرا وهو يقول علم الله ليس غيره وان ذهب الى ان كلام الله غير العلم فكيف ينكر على من يطلقه على صفة تكون امرا ونهيا وغير ذلك من سائر معاني الكلام هذا ما لا يظهر له معنى

تصدر عنه الاحاد الموجودات والكثرة فيها والى وحدة مستفادة وذلك وحدة المخلوقات وربما يقول الوحدة على الاطلاق تنقسم الى وحدة قبل الدهر ووحدة مع الدهر ووحدة بعد الدهر ووحدة قبل الزمان ووحدة مع الزمان فالوحدة التي قبل الدهر وحدة الباري تعالى والوحدة التي هي مع الدهر وحدة العقل الاول والوحدة التي هي بعد الدهر وحدة النفس والوحدة التي هي مع الزمان وحدة العناصر والمركبات وربما يقسم الوحدة قسمة اخرى فيقول الوحدة تنقسم الى وحدة بالذات والى وحدة بالعرض فالوحدة بالذات ليست الابدع السكل الذي تصدر منه الوجدانية في العدد

(قال ابو محمد) وقالت ايضا هذه الطائفة المنتمية الى الاشعرية ان كلام الله تعالى عز وجل لم ينزل به جبريل عليه السلام على قلب محمد صلى الله عليه وسلم وانما نزل عليه بشيء آخر هو عبارة عن كلام الله تعالى وان الذي تقرا في المصاحف ويكتب فيها ليس شيء منها كلام الله وان كلام الله تعالى الذي لم يكن ثم كان ولا يحل لاحد ان يقول انما قلنا ان الله تعالى لا يزال الباري ولا يقوم بغيره ولا يحل في الاماكن ولا ينتقل ولا هو حروف موصلة ولا بعضه خير من بعض ولا افضل ولا اعظم من بعض وقالوا لم ينزل الله تعالى قائلا لجبرئيل اهل امتلات وقالوا للكفار اخسؤا فيها ولا تكلمون ولم ينزل تعالى قائلا لكل ما اراد تكوينه كن

(قال ابو محمد) وهذا كفر مجرد بلا تاويل وذلك اننا نسلم عن القرآن انه كلام الله ام لا فان قال ليس هو كلام الله كفروا باجماع الامة وان قالوا بل هو كلام الله سألناهم عن القرآن اهو الذي يتلى في المساجد ويكتب في المصاحف ويحفظ في الصدور ام لا فان قالوا لا كفروا باجماع الامة وان قالوا نعم تركوا قولهم الفاسد وقروا ان كلام الله تعالى في المصاحف ومسموع من القراء ومحفوظ في الصدور كما يقول جميع اهل الاسلام (قال ابو محمد) وقال قوم في اللفظ بالقرآن ونسبوا الى اهل السنة انهم يقولون ان الصوت غير مخلوق والخط غير مخلوق

(قال ابو محمد) وهذا باطل وما قال قط مسلم ان الصوت الذي هو الهواء غير مخلوق وان الخط غير مخلوق

(قال ابو محمد) والذي تقول به والله تعالى التوفيق هو ما قاله الله عز وجل ونبيننا محمد صلى الله عليه وسلم لا يزيد على ذلك شيئا وهو ان قول القائل القرآن وقوله كلام الله كلاهما معنى واحد واللفظان مختلفان والقرآن هو كلام الله عز وجل على الحقيقة بلا مجاز ونكفر من لم يقل ذلك ونقول ان جبريل عليه السلام انزل بالقرآن الذي هو كلام الله تعالى على الحقيقة على قلب محمد صلى الله عليه وسلم كما قال تعالى * نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين * ثم نقول ان قولنا القرآن وقولنا كلام الله لفظ مشترك يعبر به عن خمسة اشياء فسمى الصوت المسموع المفوظ به قرآنا ونقول انه كلام الله تعالى على الحقيقة وبرهان ذلك هو قول الله عز وجل * وان احد من المشركين استجارك فاجره حتى يسمع كلام الله * وقوله تعالى * وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه * وقوله تعالى * فاقروا ما تبسر من القرآن * وانكر على الكفار وصدق مؤمنى الجن في قولهم * انا سمعنا قرآنا عجبا يهدي الى الرشده * فصاح المسموع وهو الصوت المفوظ به هو القرآن حقيقة وهو كلام الله تعالى حقيقة من خالف هذا فقد صايد القرآن ويسمى المفهوم من ذلك الصوت قرآنا وكلام الله على الحقيقة فاذا فسرنا الزكاة المذكورة في القرآن والصلاة والحج وغير ذلك قلنا في كل هذا كلام الله وهو القرآن ونسمى المصحف كله قرآنا وكلام الله وبرهانا على ذلك قول الله عز وجل * انه لقرآن كريم في كتاب مكنون * وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ نهى ان يسافر بالقرآن الى ارض الحرب لئلا يناله العدو وقوله تعالى * لم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب والمشركين منفكين حتى تأتيهم البينة رسول من الله يتلو صحفا مطهرة فيها كتب قيمة * وكتاب الله تعالى هو القرآن باجماع الامة فقد سمى

والمعدود والوحدة بالعرض تنقسم الى ما هو مبدأ العدد وليس داخل في العدد والى ما هو مبدأ العدد وهو داخل فيه والاول كالواحدية للعقل الفعالي لانه لا يدخل في العدد والمعدود والثاني ينقسم الى ما يدخل فيه كالجزء له فان الاثنين انما هو مركب من واحدين وكذلك كل عدد فركب من آحاد لا محالة وحيث ما ارتقى العدد الى اكثر نزل نسبة الوحدة اليه الى اقل والى ما يدخل فيه كاللازم له لا كالجزء فيه وذلك لان كل عدده معدود لن يخلو قط عن وحدة ملازمة فان الاثنين والثلاثة في كونهما اثنين وثلاثة واحد وكذلك المعدودات من المركبات والبسائط واحدة اما في الجنس اوفى النوع اوفى الشخص كالجمهر في انه جوهر على الاطلاق

رسول الله صلى الله عليه وسلم المصحف قرآنا والقرآن كلام الله تعالى باجماع الامة فالمصحف كلام الله تعالى برهانا على ذلك قول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا امرت ما عهد القرآن وقال عليه السلام انه اشد تفصيلا من صدور الرجال من النعم من عقلها وقال الله تعالى * بل هو آيات بينات في صدور الذين اوتوا العلم * قال تعالى في الصدور هو القرآن وهو كلام الله على الحقيقة لا مجازا ونقول كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان آية الكرسي اعظم آية في القرآن وان ام القرآن فاتحة الكتاب لم ينزل في القرآن ولا في التوراة ولا في الانجيل مثلها وان قل هو الله احد تعدل ثلث القرآن وقال الله عز وجل * ما ننسخ من آية او ننسها نأت بخير منها او مثلها * فان قالوا انما يتفاضل الاجر على قراءة ذلك قلنا لهم نعم ولا شك في ذلك ولا يكون التفاضل في شيء مما يكون فيه التفاضل الا في الصفات التي هي اعراض في الموصوف بها او اما في الذوات فلا نقول ايضا ان القرآن هو كلام الله تعالى وهو علمه وليس شيئا غير الباري تعالى برهان ذلك قول الله عز وجل * ولا كلمة سبقت من ربك الى اجل مسمى لقضى بينهم * وقال تعالى * وتمت كلمات ربك صدقا وعدلا لا مبدل لكلماته * وباليقين يدري كل ذي فهم انه تعالى انما عني سابق علمه الذي سلف بما ينفعه ويقضيه

(قال ابو محمد) فهذه خمسة معان يبرهن عن كل معنى منها بانه قرآن وانه كلام الله ويخبر عن كل واحد منها اخبارا صحيحا بانه القرآن وانه كلام الله تعالى بنص القرآن والسنة للذين اجمع عليهما جميع الامة واما الصوت فهو هواء مندفع من الحلق والصدر والحك واللسان والاسنان والشفتين الى اذان السامعين وهو حروف المجيء والهواء وحروف المجيء والهواء كل ذلك مخلوق بلا خلاف قال الله عز وجل * وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه ليين لهم * وقال تعالى * بلسان عربي مبين * واللسان العربي ولسان كل قوم هي لغتهم واللسان واللغات كل ذلك مخلوق بلا شك والمعاني المعبر عنها بالكلام المؤلف من الحروف المؤلفات انما هي الله تعالى والملائكة والنبيون وسموات وارضون وما فيهن من الاشياء وصلاة وزكاة وذكراهم خالية والجنة والنار وسائر الطاعات وسائر اعمال الدين وكل ذلك مخلوق حاشا لله وحده لا شريك له خالق كل مادونه واما المصحف فانه هو ورق من جلود الحيوان ومركب منها ومن مداد مؤلف من صمغ وزاج وعفص وماء وكل ذلك مخلوق وكذلك حركة اليد في خطه وحركة اللسان في قراءته واستقرار كل ذلك في النفوس هذه كلها اعراض مخلوقة وكذلك عيسى عليه السلام هو كلمة الله وهو مخلوق بلا شك قال الله تعالى * بكلمة منه اسمه المسيح * واما علم الله تعالى فلم يزل وهو كلام الله تعالى وهو القرآن وهو غير مخلوق وليس هو غير الله تعالى اصلا ومن قال ان شيئا غير الله تعالى لم يزل مع الله عز وجل فقد جعل الله عز وجل شريكا وتقول ان الله عز وجل كلاما حقيقة وانه تعالى كلم موسى ومن كلم من الانبياء والملائكة عليهم السلام تكلمها حقيقة لا مجازا ولا يجوز ان يقال البتة ان الله تعالى متكلم لانه لم يسم بذلك نفسه ومن قال ان الله تعالى متكلم موسى لم تنكره لانه يخبر عن فعله تعالى الذي لم يكن ثم كان ولا يحل لاحد ان يقول انما قلنا ان الله تعالى كلاما لنفي الخرس عنه لما ذكرنا قيل من انه ان كان يعني الخرس المهود فانه لا ينتفي الا بالكلام المهود الذي هو حركة اللسان والشفتين وان كان انما ينفي خرسا غير مهود فهذا لا يعقل اصلا ولا يفهم

والانسان في انه انسان والشخص المميز مثل زيد في انه ذلك الشخص بعينه واحد فلم تنفك الوحدة من الموجودات قط وهذه وحدة مستفادة من وحدة الباري تعالى ومن الموجودات كلها وان كانت في ذواتها متكررة وانما شرف كل موجود بقلبه الوحدة فيه وكل ما هو ابعد من الكثرة فهو اشرف واكمل ثم ان لغيا غورس رأيا في العدد والمعدود قد خالف فيها جميع الحكماء قبله وخالفه فيها من بعده وهو انه جرد العدد عن المعدود تجريد الصورة عن المادة وتصوره موجودا عمقا وجود الصورة وتحققها وقال مبدء الموجودات هو العدد وهو اول مبدء ابدعه الباري فاول العدد هو الواحد وله اختلاف رأى في انه هل

وايضا فيلزمه ان يسميه تعالى شيئا لما في الحتم عنه ومتحركا لنفي الحس وهذا كله الحادي
اسمائه عز وجل اكره لما قال الله تعالى ان له كلاما فلنا واقرنا به ولو لم يقله عز وجل لم يحل
لاحد ان يقول وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) ولما كان اسم القرآن يقع على خمسة اشياء وقوا مستويا صحيحا منها اربعة
مخلوقة وواحد غير مخلوق لم يحز البتة لاحد ان يقول ان القرآن مخلوق ولان يقال ان كلام
الله مخلوق لا راقائل هذا كاذب اذ وقع صفة الخلق على ما يقع عليه ميقع عليه اسم قرآن
واسم كلام الله عز وجل ووجب ضرورة ان يقال ان القرآن لا خالق له ولا مخلوق وان
كلام الله تعالى لا خالق ولا مخلوق لان الاربعة المسميات منه ليست خالقة ولا يجوز ان
يطلق على القرآن ولا على كلام الله تعالى اسم خالق ولان المسمى الخامس غير مخلوق ولا يجوز
ان توضع صفة البعض على الكل الذي لا تسمى تلك الصفة بل واجب ان يطلق نفي تلك الصفة
على البعض على الكل وكذا لو قال قائل ان الاشياء كلها مخلوقة ارقال لاحق مخلوق او قال
كل موجود مخلوق لقال الباطل لان الله تعالى شئ موجود حق ليس مخلوقا لكن اذا قال
الله تعالى خالق كل شئ جاز ذلك لانه قد اخرج بذلك الله تعالى ان المخلوق في كلامه الاشكال
ومثال ذلك فيما بيننا ان ثيابا خمسة الاربعة منها حمر والخامس غير احمر لكان من قال هذه
الثياب حمر كاذبا و لكان من قال هذه الثياب ليست حمر صادقا وكذلك من قال الانسان طيب
ينفي كل انسان لكان كاذبا ولو قال ليس الانسان طيبا ينفي كل انسان لكان صادقا وكذلك
لا يجوز ان يطلق ان الحق مخلوق ولان العلم مخلوق لان اسم الحق يقع على الله تعالى وعلى كل موجود
واسم العلم يقع على كل علم وعلى علم الله عز وجل وهو غير مخلوق لكن يقال الحق غير مخلوق والعلم
غير مخلوق هكذا جملة فاذا بين قيل كل حق دون الله تعالى فهو مخلوق وكل علم دون الله تعالى
فهو مخلوق فهو كلام صحيح وهكذا لا يجوز ان يقال ان كلام الله مخلوق ولان القرآن مخلوق
ولكن يقال علم الله غير مخلوق وكلام الله غير مخلوق والقرآن غير مخلوق ولو ان قائل
قال ان الله مخلوق وهو ينفي صوته المسموع او الالف واللام والماء او الحبر الذي كتبت
هذه الكلمة به لكان في ظاهر قوله عند جميع الامة كافرا ما بين في قول صوتي او هذا الخط مخلوق
(قال ابو محمد) فهذه حقيقة البيان في هذه المسألة الذي لم تعهد فيه ما قاله الله عز وجل
ورسوله صلى الله عليه وسلم واجمعت الامة كلها على جملته واوجبه الضرورة والحمد
لله رب العالمين فان سأل سائل عن اللفظ بالقرآن قلنا له سؤالك هذا يقتضي ان اللفظ
المسموع هو غير القرآن وهذا باطل بل اللفظ المسموع هو القرآن نفسه وهو كلام الله
عز وجل نفسه كما قال تعالى * حتى يسمع كلام الله * وكلام الله تعالى غير مخلوق لما
ذكرنا واما من افرد السؤال عن الصوت وحروف المجا والحبر فتلك ذلك مخلوق
بلا شك

(قال ابو محمد) وتقول ان الله تعالى قد قال ما خبرنا انه قاله وانه تعالى لم يقل بعد ما خبرنا
انه سيقول في المستقبل ولكن سيقوله ومن تعدى هذا فقد كذب الله جهلا واما من
قال ان الله تعالى لم يزل قائلا كن لكل ما كونه أو يريد تكوينه فان هذا قول فاحش موجب
ان العالم لم يزل لان الله تعالى اخبرنا انه تعالى * اذا اراد شيئا فاما امره ان يقول له كن

يدخل في العدد كما سبق
وميله أكثر الى انه لا يدخل
في العدد فيبتدى العدد من
اثنين ويقول هو منقسم
الى زوج وفرد فالعدد
البسيط الاول اثنان
والزوج البسيط أربعة
وهو المنقسم بمساويين
ولم يحل الاثنان زوجا فانه
لو انقسم الى واحدين كان
الواحد داخلا في العدد
ونحن ابتدأنا في العدد من
اثنين والزوج قسم من
أقسامه فكيف يكون نفسه
والفرد البسيط الاول ثلاثة
قال وتم القسمة بذلك وما
وراء فهو قسمة القسمة
فالاربعة هي نهاية العدد
وهي الكمال وعن هذا كان
يقسم بالرباعية لا وحق
الرباعية التي هي مدبر
أنفسنا التي هي أصل الكل
وما وراء ذلك فزوج الفرد
وزوج الزوج وزوج الزوج
والفرد يسمى الخمسة عددا

فيكون * فصيح ان كل مكون فهو كائن اثر قول الله تعالى له كن بلا مله فلو كان الله تعالى لم يزل قائلا كن لكان كل مكون لم يزل وهذا قول من قال ان العالم لم يزل وله مدبر خالق لم يزل وهكذا كفر مجرد نموذباته منه وقول الله تعالى هو غير تكليمه لان تكليم الله تعالى من كام فضيلة عظيمة

(قال ابو محمد) قال الله تعالى * منهم من كلم الله * واما قوله فقد يكون سخطا قال تعالى انه قال لاهل النار * اخسثوا فيها ولا تكلمون * وقال لابلوس * مامنك ان تسجد لما خلقت بيدي * قال اخرج منها ولا يحوز ان يقال لابلوس كلام الله ولا ان اهل النار كلماء الله فقول الله عز وجل محدث بالنص ورهان ذلك ايضا قول الله تعالى * ان الذين يشترون بعهد الله وايمانهم ثمنا قليلا اولئك لا خلاق لهم في الآخرة ولا يكسبهم الله ولا ينظر اليهم يوم القيامة ولا يزكيهم ولم عذاب أليم * ثم قال تعالى انه قال لهم * اخسثوا فيها ولا تكلمون * وقال تعالى انهم قالوا * ربنا هؤلاء اضلونا * هم عذابا ضعفا من النار قال لكل ضعف ولكن لا تعلمون * فنص تعالى على انه لا يكلمهم وانه يقول لهم ثبت يقينا ان قول الله تعالى هو غير كلامه وغير تكليمه لكن يقول كل كلام وتكليم فهما قول وليس كل قول منه تعالى كلاما ولا تكليما بنص القرآن ثم نقول وبالله تعالى التوفيق ان الله تعالى اخبرنا انه كلم موسى وكلم الملائكة عليهم السلام وثبت يقينا انه كلم محمدا صلى الله عليه وسلم ليلة الاسراء وقال تعالى * تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله * فخص تعالى بتكليمه بعضهم دون بعض كما ترى وقال تعالى * وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا او من وراء حجاب او يرسل رسولا فيوحى باذنه ما يشاء * وفي هذه الآيات والحمد لله اكبر نص على تصحيح كل ما قلناه في هذه المسئلة وما توفيقنا الا بالله واخبرنا تعالى في هذه الآية انه لا يتكلم بشر الا بهذه الوجود الثلاثة فقط فظننا فيها فوجدناه تعالى قد سمى ما تنبأ به الرسل عليهم السلام تكليما انتقل منه للبشر فصيح بذلك الرذي اتتنا به رسله عليهم السلام هو كلام الله وانه تعالى قد كلمنا بوحية الذي اتتنا به رسله عليهم السلام واتنا قد سمعنا كلام الله عز وجل الذي هو القرآن الموحى الى النبي بلا شك والحمد لله رب العالمين ووجدناه تعالى قد سمى وحيه الى انبيائه عليهم السلام تكليما لم ووجدناه عز وجل قد ذكر وجهها تلك وهو التكليم الذي يكون من وراء حجاب وهو الذي فضل به بعض النبيين على بعض وهو الذي يطلق عليه تكليم الله عز وجل دون صالة كما كلم موسى عليه السلام * من شاطئ الواد الايمن في البقعة المباركة من الشجرة * واما القسبان الاولان فانما يطلق عليهما تكليم الله عز وجل بصفة لا مجردا فنقول كلم الله جميع الانبياء بالوحى اليهم ونقول في القسم الثاني كلمنا الله تعالى في القرآن على لسان نبيه عليه السلام بوحية اليه ونقول قال لنا الله عز وجل * اقيموا الصلاة وآتوا الزكاة * ونقول اخبرنا الله تعالى عن موسى وعيسى وعن الجنة والنار في القرآن وفيما اوحى الله الى رسوله صلى الله عليه وسلم ولوقال قائل حدثنا الله تعالى عن الامم السالفة وعن الجنة والنار في القرآن على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم لكان قولا صحيحا لا مدفع له لان الله تعالى يقول * ومن اصدق من الله حديثا * وكذلك

دائر افانها اذا ضربتها في نفسها ابداعات الخمسة من راص وسمى الستة عددا تاما فان اجزاءها متساوية يجعلها والسبعة عددا كاملا فانها مجموع الفرد والزوج وهي نهاية الثمانية مبتدأة مركبة من زوجين والتسعة من ثلاثة افراد والعشرة وهي نهاية اخرى من مجموع العدد من الواحد الى الاربعة وهي نهاية اخرى فلان عدد اربع نهايات اربعة وسبعة وتسعة وعشرة ثم يعود الى الواحد فنقول احد عشر واعد التراكيب فيما وراء الاربعة على الحاء شتى فالخمس على مذهب من لا يرى الواحد في العدد فهي مركبة من عدد وفرد على مذهب من يرى ذلك فهي مركبة من فرد وزوجين وكذلك الستة على الاول فمركبة من فردين او عدد وزوج وعلى الثاني

يقول قص الله علينا اخبار الامم في القرآن قال تعالى * نحن نقص عليك احسن القصص بما اوحينا اليك هذا القرآن * ونقول سمعنا كلام الله تعالى في القرآن على التحقيق لا مجازا وفضل علينا الملائكة والانبياء عليهم السلام في هذا بالوجه الثاني الذي هو تكليمهم بالوحي اليهم في النوم واليقظة دون وسيطة وبتوسط الملاك ايضا وفضل جميع الملائكة وبعض الرسل على جميعهم عليهم السلام بالوجه الثالث الذي هو تكليمهم في اليقظة من وراء حجاب دون وسيطة ملك لكن بكلام مسموع بالأذان معلوم بالقلب زائد على الوحي الذي هو معلوم بالقلب فقط او مسموع من الملاك عن الله تعالى وهذا هو الوجه الذي خص به موسى عليه السلام من الشجرة ومحمد صلى الله عليه وسلم ليلة الاسراء من المستوى الذي سمع فيه صريف الاقدام وسائر من كلم الله تعالى كذلك من التبيين والملائكة عليهم السلام قال تعالى * تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات * وقال تعالى * واذا قال ربك للملائكة اني جاعل * ولا يجوز ان يكون شيء من هذا بصوت اصلا لانه كان يكون حينئذ يفيد بوسيلة مكلم غير الله تعالى وكان ذلك الصوت بمنزلة الرعد الحادث في الجو والقرع الحادث في الاجسام والوحي اطي من هذه منزلة والتكليم من وراء حجاب اطي من سائر الوحي بنص القرآن لان الله تعالى سمى ذلك تفضيلا كما تلونا وكل ما ذكرنا وان كان يسمى تكليما فالتكليم المطلق اطي في الفضيلة من التكليم الموصول كما ان كل روح فهو روح الله تعالى على الملك لكن اذا قلنا روح الله على الاطلاق يعني بذلك جبريل او عيسى عليهم السلام كان ذلك فضيلة عظيمة لها (قال ابو محمد) واذا قرأنا القرآن قلنا كلامنا هذا هو كلام الله تعالى حقيقة لا مجازا ولا يحل حينئذ لاحد أن يقول ليس كلامي هذا كلام الله تعالى وقد انكر الله عز وجل هذا على من قاله اذ يقول تعالى * سارهم صعدا انه فكر وقد فرقت كيف قدر * الى قوله تعالى فقال ان هذا الاسحري وثران هذا الاقول البشر ساصليه سقر *

فرقة من ثلاثة أزواج
والسبعة على الاول فرقة
من فرد وزوج وعلى الثاني
من فرد وثلاثة أزواج
والثانية على الاول فرقة
من زوجين وعلى الثاني
فرقة من أربعة أزواج
والثالثة على الاول فرقة
من ثلاثة أفراد وعلى الثاني
من فرد وأربعة أزواج
والعشرة على الاول فرقة
من عدد وزوجين أو زوج
وفردين وعلى الثاني فما
يحسب من الواحد الى
الاربعة وهو النهاية والكمال
ثم الاعداد الاخر فقياسها
هذا القياس قال وهذه هي
أصول الموجودات ثم انه
ركب العدد على المعدود
والمقدار على المقدور فقال
المعدود الذي فيه اثني عشر
وهو أصل المعدودات
ومبدأها العقل باعتبار أن
فيه اعتبارين اعتبار من
حيث ذاته وانه ممكن

(قال ابو محمد) وكذلك يقول احدنا ديني دين محمد صلى الله عليه وسلم واذا عمل عملا اوجبه سنة قال عملي هذا عمل رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا يحل لاحد من المسلمين ان يقول ديني غير دين رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو قال ذلك لوجب قتله بالردة وكذلك ليس له ان يقول اذا عمل عملا جاءت به السنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا غير عمل رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو قاله لادب ولكن كاذبا وكذلك يقول احدنا ديني هو دين الله عز وجل يريد الذي امر به عز وجل ولو قال ديني غير دين الله عز وجل لوجب قتله بالردة وكذلك يقول اذا حدث احدنا حديثا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم صحيحا كلام هذا هو نفس كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ولو قال ان كلامي هذا هو غير كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم لكان كاذبا وهذه اسماء اوجبتها ملة الله عز وجل واجمع عليها اهل الاسلام ولم يخف علينا ولا على من سلف من المسلمين ان حركة لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم غير حركة الستة وكذلك حركة اجسامنا في العمل وكذلك ما توصف به النفوس من العلم ولكن التسمية في الشريعة ليست لنا انما هي لله تعالى ولرسوله صلى الله عليه وسلم فمن خالف هذا كان كمن قال فرعون وابو جهل

مؤمنان وموسى ومحمد كافرين فاذا قيل له في ذلك قال اوليس ابو جهل وفرعون مؤمنين بالكفر ومحمد وموسى كافرين بالطاغوت فهذا وان كان لكلامه مخرج فهو عند اهل الاسلام كافر لتعديه ما وجبته الشريعة من التسمية وقد شهدت العقول بوجود الوقوف عند ما وجبه الله تعالى في دينه فمن عد عن ذلك وزعم انه اتبع دليل عقله في خلاف ذلك فليعلم انه فارق قضية العقل الصادقة الموجبة للوقوف عند حكم الشريعة وخالف المؤمنين واتبع غير سبيلهم قال تعالى ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا نذره بالله من ذلك

(قال ابو محمد) قال بعضهم فاذا سمعنا نحن كلام الله تعالى وسمعنا موسى عليه السلام فاي فرق بينه وبيننا قلنا اعظم الفرق وهو ان موسى وانما انكاه عليهم السلام سمعوا الله تعالى يكلمهم ونحن سمعنا كلام الله تعالى من غيره وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لابن مسعود اذا امره ان يقرأ عليه القرآن فقال له ابن مسعود يا رسول الله اقرأ عليك وعليك أنزل قال اني احب ان اسمع من غيري فصح يقينا ان القرآن الذي انزله الله تعالى نفسه فسمعه من غيره وقالوا فكلام الله تعالى اذا يحل فينا قلنا هذا تهويل باردونهم اذا سمعوا الله تعالى كلاما اذا قرأنا كلامه تعالى فنحن نقول بذلك ونقول ان كلام الله في صدورنا وجارطي السنننا ومستقر في مصاحفنا ونبرأ ممن انكر ذلك بقوله الفاسد المخرج له عن الاسلام ونعوذ بالله من الخذلان (الكلام في اعجاز القرآن)

(قال ابو محمد) قد ذكرنا قيام البرهان عن ان القرآن معجز قد اعجز الله عن مثل نظمه جميع العرب وغيرهم من الانس والجن بتجيز رسول الله صلى الله عليه وسلم كل من ذكرنا عن ان ياتوا بمثله وتبكيتم بذلك في محافلهم وهذا امر لا ينكره احد مؤمن ولا كافر واجمع المسلمون على ذلك ثم اختلف اهل الكلام في خمسة انحاء من هذه المسألة فالجواب الاول قول روى عن الاشعري وهو ان المعجز الذي تحدى الناس بالحيء بمثله هو الذي لم يزل مع الله تعالى ولم يفارقه قط ولا نزل اليه ولا سمعناه وهذا كلام في غاية النقصان والبطلان اذ امن الخصال ان يكلف احد ان يجيء بمثل لما لم يعرفه قط ولا سمعه وايضا فيلزمه ولا يبدل هو نفس قوله انه اذا لم يكن المعجز الا ذلك فان المسموع المتلوع عندنا ليس بمعجز بل مقدورا طي مثله وهذا كفر مجرد لا خلاف فيه لاحد فانه خلاف للقرآن لان الله تعالى الزمهم بسورة او عشر سور منه وذلك الكلام الذي هو عند الاشعري هو المعجز ليس له سوراً ولا كثيرا بل هو واحد فسطح هذا القول والحمد لله رب العالمين وله قول كقول جميع المسلمين ان هذا المتلو هو المعجز والنحو الثاني هل الاعجاز متبادر ام قد ارتفع تمام قيام الحجة به في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال بعض اهل الكلام ان الحجة قد قامت بمعجز جميع العرب عن معارضته ولو عورض الآن لم تبطل بذلك الحجة التي قد صحت كما ان معصي موسى اذ قامت حجته بانقلابها حية لم يضره ولا استقط حجته عودها عصا كما كانت وكذلك خروج يده بيضاء من جيبه ثم عودها كما كانت وكذلك سائر الآيات وقال جمهور اهل الاسلام ان الاعجاز باق الي يوم القيامة والآية بذلك باقية ابدا كما كانت (قال ابو محمد) وهذا هو الحق الذي لا يحل القول بغيره لانه نص قول الله تعالى اذ

الموجود بذاته واعتبار من حيث مبدعه وانه واجب الوجود به فقايله الاثنان والمعدود الذي فيه ثلثية هو النفس اذا زاد على الاعتبارين اعتبارا ثالثا والمعدود الذي فيه اربعة هو الطبيعة اذ زاد على الثلاث رابعا ثم النهاية يعني نهاية المبادي وما بعده المركبات فمن وجود مركب الا وفيه من العناصر والنفس والعقل شئ اما عين أو أثر حتى ينتهي الى السبع فيقدر المعدودات على ذلك وينتهي الى العشرة وبعد العقل والنفوس التسعة بافلاكها التي هي ابدانها وعقولها المفارقة وكالجواهر وتسمة أعراضها بالجملة انما يتعرف حال الموجودات من العدد والمقادير الاول ويقول الباري تعالى عالم بجميع المعلومات على طريق الاحاطة بالاسباب التي

يقول * قل لمن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا *

(قال أبو محمد) فهذا نص جري على أنه لا يأتون بمثله بلفظ الاستقبال فصح يقينان ذلك على التأييد وفي المستأنف أبدا ومن ادعى أن المراد بذلك الماضي فقد كذب لأنه لا يجوز أن تحال اللغة فينقل لفظ المستقبل إلى معنى الماضي إلا بنص آخر جلي وارد بذلك أو بإجماع متيقن أن المراد به غير ظاهره أو ضرورة ولا سبيل في هذه المسألة إلى شيء من هذه الوجوه وكذلك قوله تعالى * قل لمن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا * عموم لكل انس وجن أبدا * لا يجوز تخصيص شيء من ذلك أصلا بنص ضرورة ولا إجماع

(قال أبو محمد) من قال بالوقف وأنه ليس لعموم صيغة ولا لظاهره فلاحجة هاهنا تقوم له على الطائفة المذكورة فصح أن اعجاز القرآن باق إلى يوم القيامة والحمد لله رب العالمين والنحو الثالث ما للمعجز منه انظمه ما في نصه من الانذار بالغيوب فقال بعض أهل الكلام إن نظمه ليس معجزا وإنما اعجازه ما فيه من الاخبار بالغيوب وقال سائر أهل الاسلام بل كلا الأمرين معجزا وإنما اعجازه ما فيه من الاخبار بالغيوب وقال سائر أهل الاسلام بل كلا الأمرين معجز نظمه وما فيه من الاخبار بالغيوب وهذا هو الحق الذي ما خالفه فهو ضلال وبرهان ذلك قول الله تعالى * فأتوا بسورة من مثله * فنص تعالى على أنهم لا يأتون بمثل سورة من سورة وأكثر سورة ليس فيها أخبار بغيب فكان من جعل المعجز الأخبار الذي فيه بالغيوب مخالفا لما نص الله تعالى على أنه معجز من القرآن فسقطت هذه الأقاويل الفاسدة والحمد لله رب العالمين * والنحو الرابع ما وجه اعجازه فقالت طائفة وجه اعجازه كونه في أعلى مراتب البلاغة وقالت طوائف أخرى ما وجه اعجازه أن الله منع الخلق من القدرة على معارضته فقط فأما الطائفة التي قالت إنما اعجازه لأنه في أعلى درج البلاغة فأنهم شغبوا في ذلك بأن ذكروا آيات منه مثل قوله تعالى * ولهم في القصص حياة * ونحو هذا وموه بعضهم بأن قال لو كان كما تقولون من أن الله تعالى منع من معارضته فقط لوجب أن يكون أغث ما يمكن أن يكون من الكلام فكانت تكون الحجة بذلك أبغ

(قال أبو محمد) ما نعلم لهم شغبا غير هذين وكلاهما لاحجة لهم فيه أما قولهم لو كان كما قلنا لوجب أن يكون أغث ما يمكن أن يكون من الكلام فكانت تكون الحجة أبغ فهذا هو الكلام الفث حقا لوجوه أحدها أنه قول بلا برهان لأنه يعكس عليه قوله بنفسه فيقال له بل لو كان اعجازه لكونه في أعلى درج البلاغة لكان لاحجة فيه لاز هذا يكون في كل من كان في أعلى طبقة وأما آيات الأنبياء فخارجة عن اليهود فهذا أقوى من شغبهم وثانيها أنه لا يسأل الله تعالى عما يفعل ولا يقال له لم عجزت بهذا النظم دون غيره ولم أرسلت هذا الرسول دون غيره ولم تبت عصا موسى حية دون أن تقلبها اسدا وهذا كله حق عن جوابه لم يوجهه قط عقل وحسب الآية أن تكون خارجة عن اليهود فقط وثالثها أنهم حين طردوا سؤالهم ربه بهذا السؤال الفاسد لزمهم أن يقولوا هلا كان هذا الاعجاز في كلام يجمع اللغات فيستوى في معرفة اعجازه العرب والعجم لأن المعجم لا يعرفون اعجاز القرآن إلا بالخبر

هي الأعداد والمقادير
وهي لا تختلف فمده لا
يختلف وربما يقول
المقابل للواحد والعصر
الاول كما قال (انكسائيس)
ويسميه الميولي الاولى
وذلك هو الواحد المستفاد لان
الواحد الذي هو لا كالأحاد
وهو واحد يصدر عنه كل
كثرة وتستفيد الكثرة منه
الوحدة التي تلازم
الموجودات فلا يوجد
موجود الا وفيه من وحدته
حظ على قدر استمداده ثم
من هداية العقل حظ على
قدر قبوله ثم من قوة النفس
حظ على قدر تهيمته وعلى
ذلك آثار المبادئ في المركبات
فإن كل مركب لن يخلو
عن مزاج ما وكل مزاج
لا يمرى عن اعتدال ما وكل
اعتدال عن كمال أو قوة كمال
أما طبيعي الى هو مبدأ الحركة
وأما عن كمال تقسائي هو
مبدأ الحسن فاذا باغ المزاج

المرب فقط فبطل هذا الشغب الفث والحمد لله رب العالمين

(قال أبو محمد) وأما ذكركم * ولكم في القصص حياة * وما كان نحوها من الآيات فلا حجة لهم فيها ويقال لهم ان كان كما تقولون ومعاذ الله من ذلك فاما المعجز منه على قولكم هذه الآيات خاصة واما سائر فلا وهذا كفر لا يقوله مسلم فان قالوا جميع القرآن مثل هذا الآيات في الاعجاز قيل لهم فلم خصصتم بالذكر هذه الآيات دون غيرها اذا وهل هذا منكم الا ايهام لاهل الجمل ان من القرآن معجزا وغير معجز ثم نقول لهم قول الله تعالى وأوحينا الى ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وعيسى وأيوب ويونس وهارون وسليمان وآتيناهم ذكورا أمعجز هو على شروطكم في كونه في أعلى درج البلاغة أم ليس معجزا فان قالوا ليس معجزا كفروا وان قالوا انه معجز صدقوا وسئلوا هل على شروطكم في أعلى درج البلاغة فان قالوا نعم كبروا وكفوا مؤنتهم لانهم اساء رجال فقط ليس على شروطهم في البلاغة وأيضا فلو كان اعجاز القرآن لانه في أعلى درج البلاغة لكان بمنزلة كلام الحسن وسهل بن هرون والجاحظ وشعر امرىء القيس ومعاذ الله من هذا لان كل ما سبق في طبقته لم يؤمن أن يأتي من عائلته ضرورة فلا بد لهم من هذه الخطة أو من المصير الى قولنا ان الله تعالى منع من معارضته فقط وأيضا فلو كان اعجازه من أنه في أعلى درج البلاغة المعهودة لوجب أن يكون ذلك الآية ولما هو أقل من آية وهذا ينقض قولهم ان المعجز منه ثلاث آيات لأقل فان قالوا فقولوا أنتم هل القرآن موصوف بأنه في أعلى درج البلاغة لم لا قلنا والله تعالى التوفيق ان كنتم تريدون ان الله قد بلغ به ما أراد فنعم هو في هذا المعنى في النهاية التي لا شيء ابلغ منها وان كنتم تريدون هل هو في أعلى درج البلاغة في كلام المخلوقين فلا لانه ليس من نوع كلام المخلوقين لان اعلاء ولان ادناهم ولا من اوسطهم وبرهان هذا ان انسانا لو ادخل في رسالة له او خطبة او تأليف او موعظة حروف الهجاء المقطعة لكان خارجا عن البلاغة المعهودة جملة بلا شك فصيح انه ليس من نوع بلاغة الناس اصلا وان الله تعالى منع الخلق من مثله وكساه الاعجاز وسلبه جميع كلام الخلق برهان ذلك ان الله حكى عن قوم من اهل النار انهم يقولون اذا سئلوا عن سبب دخولهم النار * لم نك من المصلين ولم نك نطعم المسكين وكنا نخوض مع الخائضين وكنا نكذب بيوم الدين حتى آتانا اليقين * وحكى تعالى عن كافر قال * ان هذا الاصحري وثران هذا الاقول البشر * وحكى عن آخرين انهم قالوا * لن تؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوها او تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خلالها تفيجيرا او تسقط السماء كما زعمت علينا كسفا او تأتي بالله والملائكة قبلا او يكون لك بيت من زخرف او ترقى في السماء ولن يؤمن لريقك حتى تنزل علينا كتابا نقرأ * فكان هذا كله اذ قاله غير الله عز وجل غير معجز بلا خلاف اذ لم يقل احدهم من اهل الاسلام ان كلام غير الله تعالى معجز لكن لما قاله الله تعالى وجعله كلاما له اصابه معجزا ومنع من مماثلته وهذا برهان كاف لا يحتاج الى غيره والحمد لله * والنحو الخامس ما مقدار المعجز منه فقالت الاشعرية ومن وافقهم ان المعجز انما هو مقدار أقل سورة منه وهو انا اعطيناك الكوثر فصاعدا وان مادون ذلك ليس معجزا واحتجوا في

الانساني الى حد قبول هذا الكمال أفاض عليه النضر وحدته والعقل هدايته والنفس نقطه وحكمته قال ولما كانت التأليفات الهندسية مرتبة على المعادلات العددية عدتها أيضا من المبادئ فصارت طائفة من الفشار غورثيين الى أن المبادئ هي التأليفات الهندسية على مناسبات عديدة ولهذا صارت المتحرركات السماوية ذات حركات مناسبة لحجته هي أشرف الحركات والطف التأليفات ثم تعدوا من ذلك الى الاقوال حتى صارت طائفة منهم الى أن المبادئ هي الحروف المجردة عن المادة وأوقعوا الالف في مقابلة الواحد والباء في مقابلة الاثنين الى غير ذلك من المقابلات ولست أدري قدروها على أي لسان ولغة فان اللسان يختلف

ذلك يقول الله تعالى قل فاتوا بسورة من مثله قالوا ولم يتحدث تعالى بآل من ذلك وذهب سائر
اهل الاسلام الى ان القرآن كله قليله وكثيره معجز وهذا هو الحق الذي لا يجوز خلافه
ولاحجة لهم في قوله تعالى فاتوا بسورة من مثله لانه تعالى لم يقل ان مادون السورة ليس
معجزا بل قد قال تعالى طي ان يا تواب مثل هذا القرآن ولا يختلف اثنان في ان كل شيء من
القرآن قرآن فكل شيء من القرآن معجز ثم تعارضهم في تحديد المعجز بسورة فصاعدا
فنقول أخبرونا ماذا تعنون بقولكم ان المعجز مقدار سورة أسورة كاملة لا اقل ام مقدار
الكثير في الآيات ام مقدارها في الكلمات ام مقدارها في الحروف ولا سبيل الى وجه خامس
فان قالوا المعجز سورة تامة لا اقل لزهم ان سورة البقرة حاشا آية واحدة او كلمة واحدة
من آخرها او من أولها ليست معجزة وهكذا كل سورة وهذا كفر مجرد لا خفاء به إذ جعلوا
كل سورة في القرآن سوى كلمة من أولها او من وسطها او من آخرها لمقدور طي مثلها
وان قالوا بل مقدارها من الآيات لزهم ان آية الدين ليست معجزة لانها ليست ثلاث آيات
ولزهم مع ذلك ان والفجر وليال عشر والشفع والوتر معجز كآية الكرسي وآيتان اليها
لانها ثلاث آيات وهذا غير قولهم ومكابر ايضا ان تكون هذه الكلمات معجزة حاشا كله
غير معجزة ولزهم ايضا ان والضحي والفجر والعصر هذه الكلمات الثلاث فقط
معجزات لانهن ثلاث آيات فان قالوا هن متفرقات غير متصلات لزهم اسقاط الاعجاز عن
الف آية متفرقة وامكان الجحى بمثلها ومن جعل هذا ممكنا فقد كابر العيان وخرج عن
الاسلام وابطل الاعجاز عن القرآن وفي هذا كفاية لمن نصح نفسه ولزهم ايضا ان
ولم في القصص حياة ليس معجزا وهذا نقض لقولهم في انه في اعلى درج البلاغة وكذلك
كل ثلاث آيات غير كلمة وهذا خروج عن الاسلام وعن المعقول وان قالوا بل في عدد
الكلمات او قالوا عدد الحروف لزهم شيان مسقطان لقولهم احدهما ابطال احتجاجهم
بقوله تعالى بسورة من مثله لانهم جعلوا معجزا ما ليس سورة ولم يقل تعالى
بمقدار فلاح جميعهم والثاني ان سورة الكوثر عشر كلمات اثنان واربعون
حرفا وقد قال الله تعالى وأوحينا الى ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب
والاسباط وعيسي وايوب ويونس وهارون وسليمان اثنا عشرة كلمة اثنان
وسبعون حرفا وان اقتصرنا على الاسماء فقط كانت عشرة كلمات اثنين وستين حرفا
فهذا أكثر كلمات وحروفا من سورة الكوثر فينبغي ان يكون هذا معجزا
عندكم ويكون ولكم في القصص حياة غير معجز فان قالوا ان هذا غير معجز تركوا
قولهم في اعجاز مقدار أقل سورة في عدد الكلمات وعدد الحروف وان قالوا بل هو معجز
تركوا قولهم في أنه في اعلى درج البلاغة ويلزمهم ايضا ان اسقطنا من هذه الاسماء
اسمين ومن سورة الكوثر كلمات أن لا يكون شيء من ذلك معجزا فظهر سقوط كلامهم
وتخليطه وفساده وايضا فاذا كانت الآية منه او الآيتان غير معجزة وكانت مقدورا طي
مثلها واذا كان ذلك فكله مقدور طي مثله وهذا كفر فان قالوا اذا اجتمعت ثلاث آيات
صارت غير مقدور عليها قيل لم هذا غير قولكم ان اعجازه انما هو من طريق البلاغة
لان طريق البلاغة في الآية كهو في الثلاث ولا فرق والحق من هذا هو ما قاله الله تعالى

باختلاف الامصار والمدن
أو طي أي وجه من التركيب
فان التركيبات أيضا مختلفة
فالبسائط من الحروف
تختلف فيها والمركبات
كذلك ولا كذلك عدد
فانه لا يختلف أصلا
وصارت جماعة منهم أيضا
الى أن مبدأ الجسم هو
الاباد الثلاثة والجسم
مركب عنها وأوقع النقطة
في مقابلة الواحد والخط
في مقابلة الاثنين والسطح
في مقابلة الثلاثة والجسم
في مقابلة الاربعة وراعوا
هذه المقابلات في تراكيب
الاجسام وتضاعيف
الاعداد وما ينقل عن
فيثاغورس أن الطبايع اربعة
والنفوس التي فيها أيضا اربعة
العقل والرأى والعلم
والحواس ثم ركب فيه العدد
طى المعدود والروحاني طي
الجسماني قال أبو طي بن سينا
وامثل ما يحمل عليه هذا
القول أن يقال كون الشيء

قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان ياتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله وان كل كلمة قائمة المعنى يعلم اذا تليت انها من القرآن فانها معجزة لا يقدر احد على المجيء بمثلها ابدا لان الله تعالى حال بين الناس وبين ذلك كمن قال ان آية النبوة ان الله تعالى يطلقني على المشي في هذه الطريق الواضحة ثم لا يمشي فيها احد غيري ابدا او مدة يسميها فهذا اعظم ما يكون من الايات وان الكلمة المذكورة انما هي ذكرت في خبر على انها ليست قرآنا فهي غير معجزة وهذا هو الذي جاء به النص والذي عجز عنه اهل الارض منذ بداية عام اربعين عاما ونحن نجد في القرآن ادخال معنى بين معنيين ليس بينها كقوله تعالى * وما ننزل الا امرا ربك له ما بين ايدينا وما خلفنا وما بين ذلك * وليس هذا من بلاغة الناس في ورد ولا في صدر ومثل هذا في القرآن كثير الحمد لله رب العالمين

(الكلام في القدرة)

قال ابو محمد اختلاف الناس في هذا الباب فذهبت طائفة الى ان الانسان محبر على افعله ، انه لا استطاعة له اصلا وهو قول جهم بن صفوان وطائفة من الازارقة وذهبت طائفة اخرى الى ان الانسان ليس محبرا واثبتوا له قوة واستطاعة بها يفعل ما احتار فله ثم اذقت هذه الطائفة على فرقتين فقالت احدها لا استطاعة ان يكون بها الفعل لا تكون الا مع الفعل ولا يتقدمه البتة وهذا قول طوائف من اهل الكلام ومن وافقهم كالنحجار والاشعري ومحمد بن عيسى رعو الكاتب وبشر بن غياث المريسي والى عبد الرحمن العطوي وجماعة من المرجئة والخوارج وهشام بن الحكم وسليمان جرير واصحابها وقالت الاخرى ان الاستطاعة التي يكون بها الفعل هي قبل الفعل موجودة في الانسان وهو قول المعتزلة وطوائف من المرجئة كمحمد بن شيبه ومؤنس بن عمران وصالح فية والناسي وجماعة من الخوارج والشيعة ثم افرق هؤلاء على فرق فقالت طائفة ان الاستطاعة قبل الفعل ومع الفعل ايضا للفعل ولتركه وهو قول بشر بن المعتز البغدادي وضار بن عمرو الكوفي وعبد الله بن غطفان ومحمد بن عمرو العطار البصري وغيرهم من المعتزلة وقال ابو الهذيل محمد بن الهذيل العبدى البصري الملاف لا تكون الاستطاعة مع الفعل البتة ولا تكون الا قبله ولا بد وتنفى مع اول وجود الفعل وقال ابو اسحاق بن ابراهيم بن سيار النظام وطى الاسوازي وابو بكر بن عبد الرحمن بن كيسان الاصم ليست الاستطاعة شيئا غير نفس المستطيع وكذلك ايضا قالوا في العجز انه ليس شيئا غير العاجز الا النظام فانه قال هو آفة دخلت على المستطيع

(قال ابو محمد) فاما من قال بالاجبار فانهم احتجوا فقالوا لما كان الله تعالى فعلا وكان لا يشبهه شيء من خلقه وجب ان لا يكون احد فعلا غيره وقالوا ايضا معنى اضافة الفعل الى الانسان انما هو كما تقول مات زيدوا مات الله تعالى وقام البناء واعا قامه الله تعالى

(قال ابو محمد) وخطأ هذه المقالة ظاهر بالحس والنص وباللغة التي بها خاطبنا الله تعالى وبها نتفاهم فاما النص فان الله عز وجل قال في غير موضع من القرآن * جزاء بما كنتم تعملون لم تقولون مالا تعملون وهملوا الصالحات * فنص تعالى على اننا نعمل ونفعل ونصنع واما الحس فان بالحواس وبضرورة العقل وبديهية علمنا يقينا علما لا يخالغ فيه الشك ان

واحد غير كونه موجودا أو أنسانا هو في ذاته ابدى منهما فالحيوان الواحد لا يحصل واحدا وقد تقدم معنى الوحدة التي صار به واحدا لولا لم يصح وجوده فاذا هو الاشرف الا بسلطان الاله وهذه صورة العقل فلم يقل يجب أن يكون الواحد من هذه الجهة واللم دون ذلك في الرتبة لانه بالقل ومن العقل فهو الاثنان الذي يتفرد الى الواحد ويصد منه كذلك اللم يؤول الى العقل ومعنى الظن والرأى عدد السطح والحس عدد المصمت أن السطح لكونه ذاتا لثلاث جهات هو طبيعة الظن الذي هو أعم من اللم مرتبة وذلك لان اللم يتعلق بمعلوم معين والظن والرأى يتجذب الى الشيء وتقيض والحس أعم من الظن فهو المصمت أى جسم له أربع

بين الصحيح الجوارح وبين من لاصحة بجوارحه فرقا لائما لجوارحه لان الصحيح الجوارح يفعل القيام والقعود وسائر الحركات مختارا لها دون مانع والذي لاصحة لجوارحه لو رام ذلك جهده لم يفعله اصلا ولا بيان اين من هذا الفرق والمجبر في اللغة هو الذي يقع الفعل منه بخلاف اختياره وقصده فاما من وقع فعله باختياره وقصده فلا يسمى في اللغة مجبرا واجماع الامة كلها على لاحول ولا قوة الا بالله مبطل قول المجبرة ووجب ان لنا حولا وقوة ولكن لم يكن لنا ذلك الا بالله تعالى ولو كان مذهب اليه الجهمية لكان القول لاحول ولا قوة الا بالله لامعنى له وكذلك قوله تعالى * لمن شاء منكم ان يستقيم وما تشاؤون الا ان يشاء الله رب العالمين * فنص تعالى على ان لنا مشيئة الا اننا لا نكون منا الا ان يشاء الله كونها وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) ومن عرف عناصر الاشياء من الواجب والمتنع والممكن ايقن بالفرق بين صحيح الجوارح وغير صحيح لان الحركة الاختيارية باول الحس هي غير الاضطرارية وان الفعل الاختياري من ذي الجوارح المؤوفة متمتع وهو من ذي الجوارح الصحيحة ممكن واننا بالضرورة نعلم ان المقعد لو رام القيام جهده لما امكنه ونقطع يقينا انه لا يقوم وان الصحيح الجوارح لا ندرى اذا رأينا قاعدا يقوم ام يتكىء ام يتأدى على قعوده وكل ذلك منه ممكن واما من طريق اللغة فان الاجبار والاكرام والاضطرار والغلبة اسما مترادفة وكلها واقع على معنى واحد لا يختلف وقوع الفعل عن لا يؤثره ولا يختاره ولا يتوهم منه خلافه البتة واما من أثر ما يظهر منه من الحركات والاعتقاد ويختاره ويميل اليه هواه فلا يقع عليه اسم اجبار ولا اضطرار لكنه مختار والفعل منه مراد متعمد مقصود ونحو هذه العبارات عن هذا المعنى في اللغة العربية التي تنغام بها فان قال قائل فلم ايتهم هاهنا من اطلاق لفظة الاضطرار واطلقتموها في المعارف فقلتم انها باضطرار وكل ذلك عندهم خلق الله تعالى في الانسان فالجواب ان بين الامرين فرقا بينا وهو ان الفاعل متوهم منه ترك فعله وممكن ذلك منه وليس كذلك ما عرفه يقينا ببرهان لانه لا يتوهم البتة انصرافه عنه ولا يمكنه ذلك اصلا فصح انه مغطر اليها وايضا فقد اثبت الله عز وجل على قوم دعوه فقالوا * ولا تحملنا مالا طاقة لنا به * وقد علمنا ان الطاقة والاستطاعة والقدرة والقوة في اللغة العربية الفاظ مترادفة كلها واقع على معنى واحد وهذه صفة من يمكن عنه الفعل باختياره أو تركه باختياره ولا شك في أن هؤلاء القوم الذين دعوا هذا الدعاء قد كفوا شيئا من الطاعات والاعمال واجتنب المعاصي فلو لا ان هاهنا أشياء لهم بها طاقة لكان هذا الدعاء حقا لانهم كانوا يصيرون داعين الله عز وجل في أن لا يكافهم مالا طاقة لهم به وهم لا طاقة لهم بشيء من الأشياء فيصير دعاؤهم في أن لا يكفوا ما قد كفوه وهذا محال من الكلام والله تعالى لا يثني على المحال فصح بهذا أن هاهنا طاقة موجودة على الافعال وبالله تعالى التوفيق * واما احتجاجهم بان الله تعالى لما كانت فعلا وجب أن لا يكون فعالا غيره فنخطأ من القول لوجوه أحدها أن النص قد ورد بان للانسان أفلا وأفعلا قال تعالى * كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون * فثبت

جهات ومما تقل عن
فيثاغورس أن العالم انما
ألف من اللحن البسيطة
الروحانية ويذكر ان الاعداد
الروحانية غير منقطعة بل
أعداد متحدة تتجزى
من نحو العقل ولا تتجزى
من نحو الحواس وعدوالم
كثيرة فمنه عالم هو سرور
محض في أصل الابداع
وابتهاج وروح في وضع
الفطرة ومنه عالم هو دونه
ومنطقها ليس مثل منطق
العوالم العالية فان المنطق
قد يكون بالاحسن الروحانية
البسيطة وقد يكون بالاحسن
الروحانية المركبة والاول
يكون سرورها دائما غير
منقطع ومن اللحن ما هو
بعد ناقص في التركيب لان
المنطق بحد لم يخرج الى
الفعل فلا يكون السرور
بغاية الكمال لان اللحن
ليس بغاية الاتفاق وكل
عالم هو دون الاول بالرتبة
ويتفاضل العوالم بالحسن

الله لهم الفعل وكذلك تقول ان الانسان يصنع لان النص قد جاء بذلك ولولا النص ما أطلقنا شيئاً من هذا وكذلك لما قال الله تعالى * وفاكهة مما يتخيرون * علمنا ان للانسان اختيار الا ان أهل الدنيا وأهل الجنة سواء في أنه تعالى خالق أعمال الجميع على أن الله تبارك وتعالى قال * وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة * فعلمنا أن الاختيار الذي هو فعل الله تعالى وهو منفي عن سواء هو غير الاختيار الذي أضافه الى خلقه ووصفهم به ووجدنا هذا أيضاً حساً لان الاختيار الذي توحد الله تعالى به هو أن يفعل ما شاء كيف شاء وإذا شاء وليست هذه صفة شيء من خلقه وأما الاختيار الذي أضافه الله تعالى الى خلقه فهو ما خلق فيهم من الميل الى شيء ما والا يشار له على غيره فقط وهنا غاية البيان وبالله تعالى التوفيق ومنها أن الاشتراك في الاسماء لا يقع من أجل التشابه الا ترى أنك تقول الله الحي والانسان حي والانسان حليم كريم عليم والله تعالى حليم كريم عليم فليس هذا يوجب اشتباهاً بلا خلاف وإنما يقع الاشتباه بالصفات الموجودة في الموصوفين والفرق بين الفعل الواقع من الله عز وجل والفعل الواقع منا هو أن الله تعالى اخترعه وجعله جسماً أو عرضاً أو حركة أو سكناً أو معرفة أو ارادة أو كراهية وفعل عز وجل كل ذلك فينا بغير معاناة منه وفعل تعالى لغيره علة وأما نحن فإما كان فعلاً لنا لانه عز وجل خلقه فينا وخلق اختيارنا له وأظهره عز وجل فينا مجزولاً لا كتساب منفعة أو لدفع مضرة ولم نختصره نحن وأما من قال بالاستطاعة قبل الفعل فمدة حجتهم أن قالوا لا يخلو الكافر من أحد أمرين اما أن يكون مأموراً بالايمان أو لا يكون مأموراً به فان قلتم أنه غير مأمور بالايمان فهذا كفر مجرد وخلاف للقرآن والاجماع وان قلتم هو مأمور بالايمان وهكذا تقولون فلا يخلو من أحد وجهين اما أن يكون أمر وهو يستطيع ما أمر به فهذا قولنا قولكم أو يكون أمر وهو لا يستطيع ما أمر به فقد نسبتم الى الله عز وجل تكليف ما لا يستطيع ولزمكم أن تجيزوا تكليف الاعمى أن يرى والمقعّد أن يجرى أو يطلع الى السماء وهذا كله جور وظلم والجور والظلم منفيان عن الله عز وجل وقالوا اذا يفعل المرء فعلاً بالاستطاعة موهوبة من الله عز وجل ولا تخلو تلك الاستطاعة من أن يكون المرء أعطيها والفعل موجود أو أعطيها والفعل غير موجود فان كان أعطيها والفعل موجود فلا حاجة به اليها اذ قد وجد الفعل منه الذي يحتاج الى الاستطاعة ليكون ذلك الفعل بها وان كان أعطيها والفعل غير موجود فهذا قولنا ان الاستطاعة قبل الفعل قالوا والله تعالى يقول * والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلاً * قالوا فلو لم تتقدم الاستطاعة للفعل لكان الحج لا يلزم أحد اقبل أن يحج وقال تعالى * وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين * وقال تعالى * فمن لم يستطع فاطعام ستين مسكيناً * فلو كانت الاستطاعة للصوم لا تتقدم الصوم لما لزم أحد الكفارة به وقال تعالى * يحلفون بالله لو استطاعنا لخرجنا معكم يهلكون أنفسهم والله يعلم أنهم لسكاذبون * فصح أن استطاعة الخروج موجودة مع عدم الخروج وقال تعالى * فأتقوا الله ما استطعتم * ولهم أيضاً خلق الافعال اعتراض نذكره ان شاء الله تعالى وبالله التوفيق والحمد لله رب العالمين

والبهاء والزينة والآخر
ثقل العوالم وثقلها وسفلها
وكذلك لم تجتمع كل
الاجتماع ولم تتحد الصورة
بالمادة كل الانجاد وجاز
على كل جزء منه الانفكاك
عن الجزء الآخر الا أن
فيه نوراً قليلاً من النور
الاول فلذلك النور وجد
فيه نوع ثبات ولولا ذلك
لم يثبت طرفه عين وذلك
النور القليل جسم النفس
والمقل الحامل لها في هذا
العالم وذكر ان الانسان
يحكم الفطرة واقع في مقابلة
العالم كله وهو عالم صغير
والعالم انسان كبير ولذلك
صار حفظه من النفس
والمقل أوفر فن أحسن
تقويم نفسه وتهذيب
اخلاقه وتركيبه أحواله
أمكه أن يصل الى معرفة
العالم وكيفية تأليفه ومن
ضيع نفسه ولم يقيم بمصالحها
من التهذيب والتقويم

باب ما الاستطاعة

(قال أبو محمد) أن الكلام على حكم لفظة قبل تحقيق معناها ومعرفة المراد بها وعن أي شيء يعبر بذكرها طمس للوقوف على حقيقتها فينبغي أولاً أن نوقف على معنى الاستطاعة فإذا تكلمنا عليه وقررناه بحول الله تعالى وقوته سهل الإشراف على صواب هذه الأقوال من خطئها بعون الله تعالى وتأييده فنقول وبالله تعالى تأييدان من قال إن الاستطاعة هي المستطيع قول في غاية الفساد ولو كان لقائله أقل علم باللغة العربية ثم بحقائق الأسماء والمسميات ثم بماهية الجواهر والأعراض لم يقل هذا السخف أما اللغة فإن الاستطاعة إنما هي مصدر استطاع يستطيع استطاعة والمصدر هو فعل الفاعل وصفته كالضرب الذي هو فعل الضارب والجرة التي هي صفة الأحمر والأحمر الذي هو صفة المحمر وما شابه هذا والصفة والفعل عرضان بلا شك في الفاعل منا وفي الموصوف والمصادر هي أحداث المسمين بالأسماء باجماع من أهل كل لسان فإذا كانت الاستطاعة في اللغة التي بها نتكلم نحن وم إنما هي صفة في المستطيع فبالضرورة نعلم أن الصفة هي غير الموصوف لأن الصفات تتعاقب عليه فمضى صفة وتأتي أخرى فلو كانت الصفة هي الموصوف لكان الماضي من هذه الصفات هو الموصوف الباقي ولا سبيل إلى غير هذا البتة فاذ لا شك في أن الماضي هو غير الباقي فالصفات هي غير الموصوف بها وماعدا هذا فهو من المحال والتخليط فإن قالوا إن الاستطاعة ليست مصدر استطاعة ولا صفة المستطيع كبروا وأتوا بلغة جديدة غير اللغة الذي نزل بها القرآن والتي لفظة الاستطاعة التي فيها تتنازع إنما هي كلمة من تلك اللغة ومن أحال شيئاً من اللفظ اللغوية عن وضعها في اللغة بغير نص محيل لها ولا باجماع من أهل الشريعة فقد فارق حكم أهل العقول والحياة وصار في نصاب من لا يتكلم معه ولا يعجز أحد أن يقول الصلاة ليست ما تعنون بها وإنما هي أمر كذا والماء هو الحجر وفي هذا بطلان الحقائق كلها وأيضاً فالتأنيد المزمع مستطعاً ثم نراه غير مستطيع لحد عرض في أعضائه أولئك كيف وضبط أولاً غماً وهو بعينه قائم لم ينتقص منه شيء فصح بالضرورة أن الذي غدم من الاستطاعة هو غير المستطيع الذي كان ولم يعدم هذا أمر يعرف بالمشاهدة والحس وبهذا أيقنا أن الاستطاعة عرض من الأعراض تقبل الأشد والأضعف فنقول استطاعة أشد من استطاعة واستطاعة أضعف من استطاعة وإيضاً فإن الاستطاعة لها ضد وهو العجز والاضداد لا تكون الأعراض تقسم طرق البعد كالخضرة والبياض والعلم والجهل والذكر والنسيان وما شابه هذا وهذا كله أمر يعرف بالمشاهدة ولا ينكره إلا عمى القلب والحواسي ومعاذ مكابر للضرورة والمستطيع جوهر والجوهر لا ضد له فصح بالضرورة أن الاستطاعة هي غير المستطيع بلا شك وإيضاً فلو كانت الاستطاعة هي المستطيع لكان العجز أيضاً هو العاجز والعاجز هو المستطيع بالاسم فلي هذا يجب أن العجز هو المستطيع فإن تبادوا على هذا لزمهم أن العجز عن الأمر هو الاستطاعة عليه وهذا محال ظاهر فإن قالوا إن العجز غير المستطيع وهو آفة دخلت على المستطيع سئلوا عن الفرق الذي من أجله

خرج من عداد العدد
والمعدود ونحل عن رباط
القدر والمقدور صار ضابطاً
هملاً وبما يقول النفس
الإنسانية تأليفات عديدة
أولحنية ولهذا ناسبت
النفس مناسبات الألفان
والتنت بسماها وطاشت
وتواجدت بسماها واجاشت
ولقد كانت قبل اتصالها
بالأبدان قد أبدعت من
تلك التأليفات العددية
الأولى ثم اتصلت بالأبدان
فإن كانت التهذيبات الخلقية
على تناسب الفطرة وتجردت
النفوس عن المناسبات
الخارجية اتصلت بها لها
وانخرطت في سلكها على
هيئة أجل وأكمل من
الأول فإن التأليفات الأولى

قالوا ان الاستطاعة هي المستطيع ومنه ان يكون العجز هو العاجز ولا سبيل الى وجود فرق في ذلك وهذا نفسه يبطل قول من قال ان الاستطاعة هي بعض المستطيع سواء بسواء لان العجز لا يكون بعضا للجسم وأما من قال ان الاستطاعة كل ما توصل به الى الفعل كالأبرة والدلو والحبل وما أشبه ذلك فنقول فاسد تبطله المشاهدة لانه قد توجد هذه الآلات وتقدم صحة الجوارح لا يمكن الفعل فان قالوا قد تقدم هذه الآلات وتوجد صحة الجوارح ولا يمكن الفعل قلنا صدقتم بوجود هذه الآلات ثم الفعل الان لفظة الاستطاعة التي في معناها تنازع هي لفظة قد وضعت في اللغة التي بها تنقام ونهبر عن مرادنا على عرض في المستطيع فليس لاحد أن يصرف هذه اللفظة عن موضوعها في اللغة براه من غير نص ولا إجماع ولو جاز هذا لبطلت الحقائق ولم يصح تنقام ابدا وقد علمنا يقيناً أن لفظة الاستطاعة لم تقع قط في اللغة التي بها تنقام على حبل ولا على جهاز ولا على ابرة فان قالوا قد صح عن أئمة اللسان كابن عباس وابن عمر رضي الله عنهما ان الاستطاعة زاد وراحلة قيل لهم نعم قد صح هذا ولا خلاف بين احدهما فهم باللغة أنهما عنيا بذلك القوة على وجود زاد وراحلة وبهذه ان الزاد والراحلة كثير في العالم وليس كونهما عنيا في العالم موجبا عندهما فرض الحج على مالا يجدهما فصح ضرورة انهما عنيا بذلك القوة على احضار زاد وراحلة والقوة على ذلك عرض كقولنا وبالله تعالى التوفيق وهكذا القول ايضا ان ذكروا قول الله عز وجل * واعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم * لان هذا هو نص قولنا ان القوة عرض ورباط الخيل عرض فسقط هذا القول والحمد لله رب العالمين فاذا قد سقطت هذه الأقوال كلها وصح ان الاستطاعة عرض من الاعراض فواجب علمنا معرفة ما تلك الاعراض فنظرنا ذلك بعون الله عز وجل وتأيدته فوجدنا بالضرورة الفعل لا يقع باختيار الآمن صحيح الجوارح التي يكون بها ذلك الفعل فصح يقينا ان سلامة الجوارح وارتفاع الموانع استطاعة ثم نظرنا سالم الجوارح لا يفعل مختارا الا حتى يستضيف الى ذلك ارادة الفعل فعلمنا ان الارادة ايضا محركة للاستطاعة ولا نقول ان الارادة استطاعة لان كل حاجز عن الحركة فهو حريد لها وهو غير مستطيع وقد علمنا ضرورة ان العاجز عن الفعل فليس فيه استطاعة للفعل لانها ضدان والضدان لا يجتمعان معا ولا يمكن ايضا ان تكون الارادة بعض الاستطاعة لانه كان يلزم من ذلك أن في عاجز المريد استطاعة لان بعض الاستطاعة استطاعة وبعض العجز عاجز ومحال ان يكون في العاجز عن الفعل استطاعة له البتة فالاستطاعة ليست عجزا فمن استطاع على شيء وعجز عن أكثر منه ففيه استطاعة على ما يستطيع عليه هي غير الاستطاعة التي فيه على ما استطاع عليه وبالله تعالى التوفيق ثم نظرنا فوجدنا سالم الجوارح المريد للفعل قد استرضه دون الفعل مانع لا يقدر معه على الفعل اصلا فعلمنا ان هاهنا شيئا آخر به تتم الاستطاعة ولا بدوبه يوجد الفعل فعلمنا ضرورة ان هذا الشيء اذ هو تمام الاستطاعة ولا تصح الاستطاعة الا به فهو باليقين قوة اذا الاستطاعة قوة وان ذلك الشيء قوة بلا شك فقد علمنا انه ما اتى به من عند الله تعالى لانه تعالى مؤتي القوى اذ لا يمكن ذلك لاحد دون عزم وجل فصح ضرورة ان الاستطاعة صحة الجوارح مع ارتفاع الموانع

قد كانت ناقصة من وجه حيث كانت بالقوة بالرياضة والمجاهدة في هذا العالم بلغت الى حد الكمال خارجة من حد القوة الى حد الفعل قال والشرائع التي وردت بآداب الصلاة والزكاة وسائر العبادات انما هي لايقاع هذه المناسبات في مقابلة تلك التأليفات الروحانية وربما يبالغ في تقرير التأليف حتى يكاد يقول ليس في العالم سوى التأليف والاجسام والاعراض تأليفات والنفوس والعقول تأليفات ويعسر كل العسر تقرير ذلك نعم تقدير التأليف على المؤلف والتقدير على المقدر

وهذان الوجهان قبل الفعل وقوة اخرى من عند الله عز وجل وهذا الوجه مع الفعل
 باجماعهما يكون الفعل والله تعالى التوفيق ومن البرهان على صحة هذا القول اجماع الامة
 كلها على سؤال الله تعالى التوفيق والاستعاذة به من الخذلان فالقوة التي ترد من الله تعالى
 على العبد في فعل بها الخير تسمى بالاجماع توفيقا وعصمة وتأيدا والقوة التي ترد من الله
 تعالى في فعل العبد بها الشر تسمى بالاجماع خذلانا والقوة التي ترد من الله تعالى على العبد
 في فعل بها ما ليس طاعة ولا معصية تسمى عونا وقوة او حولا وتبين من صحة هذا صحة
 قول المسلمين لاحول ولا قوة الا بالله والقوة لا تكون لاحد البتة فعل الا بها فصح انه لاحول
 ولا قوة لاحد الا بالله تعالى العظيم وكذلك يسمى تيسيرا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل
 ميسر لما خلق له وقد وافقنا جميع المعتزلة على ان الاستطاعة فعل الله عز وجل وانه لا يفعل
 احد خيرا ولا شر الا بقوة اعطاها الله تعالى اياها الا انهم قالوا يصلح بها الخير والشر معا
 (قال ابو محمد) فجملة القول في هذا بان عناصر الاخبار ثلاثة وهو ممتنع او واجب او
 ممكن بينهما هذا امر بضرورة الحسن والتميز فاذا الامر كذلك فان تمت صحة الجوارح
 كان له مانع الى الفعل واما الصحيح الجوارح المرفعة الموانع فقد يكون منه الفعل وقد لا يكون
 فهذه هي الاستطاعة الموجودة قبل الفعل برهان ذلك قول الله عز وجل حكاية عن القائلين لو
 استطعنا لخرجنكم لم يكونوا انفسهم الله يعلم انهم لا كاذبون * فاكذبهم الله في انكارهم استطاعة
 الخروج قبل الخروج وقوله تعالى * والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا * فلو لم تكن
 هنا استطاعة قبل فعل المرة الحج لما لزم الحج الا من حج فقط ولما كان احد طائفتهم بترك الحج لانه
 ان لم يكن مستطيعا للحج حتى يحج فلا حج عليه ولا هو مخاطب بالحج وقوله تعالى * فمن لم يجد
 فصيام شهرين متتابعين فمن لم يستطع فاطعام ستين مسكينا * فلو لم يكن على المظاهر العائد
 لقوله استطاعة على الصيام قبل ان يصوم لما كان مخاطبا بوجوب الصوم عليه اذ لم يجد الرقبة
 اصلا ولما كان حكمه مع عدم الرقبة وجوب الاطعام فقط وهذا باطل وقول رسول الله صلى
 الله عليه وسلم لمن باهه فمن لم يستطع ففاد فم من لم يستطع فعلى جنب وهذا اجماع متيقن
 لا شك فيه فلو لم يكن الناس مستطيعين للقيام قبل القيام لما كان احد مأمورا بالصلاة قبل ان يصلها
 كذلك ولما كان معذورا ان صلى قاعدا وطى جنب بكل وجه لانه اذا صلى كذلك لم يكن
 مستطيعا للقيام وهذا باطل وقوله صلى الله عليه وسلم اذا امرتكم بشئ فاتوا بهما استطعتم
 فلو لم يكن هاهنا استطاعة لشيء مما امرنا به ان فعله لما لزمنا شيء مما امرنا به مما لم نفعله
 ولكننا غير عصاة بالترك لانتا لم نكلف بالنص الا ما استطعنا وقوله صلى الله عليه وسلم
 استطع ان تصوم شهرين قال فلو لم يكن احد مستطيعا للصوم الا حتى يصوم لكان
 هذا السؤال منه عليه السلام محالا وحاشا له من ذلك وما يتبين صحة هذا وان المراد في كل
 ما ذكرنا صحة الجوارح وارتفاع الموانع قول الله تعالى * ويدعون الى السجود فلا يستطيعون
 خاشعة أبصارهم ترهقهم ذلة وقد كانوا يدعون الى السجود وهم سالمون * فنص تعالى على ان
 في عدم السجدة بطلان الاستطاعة وان وجود السلامة بخلاف ذلك فصح ان سلامة
 الجوارح استطاعة واذا صح هذا فيقتضين ندري ان سلامة الجوارح يكون بها الفعل وضده
 والعمل وتركه والطاعة والمعصية لان كل هذا يكرن بصحة الجوارح فان قال قائل فان

أمر به تدي به ويعول
 عليه وكان (خريشوس
 وزينون الشاعر) متابعين
 لثياغورس على رأيه في
 المبدع والمبدع الا انهم اقال
 الباري تعالى أبدع النفس
 والعقل دفعة واحدة ثم
 أبدع جميع ما تحتها
 بتوسطهما وفي بدو
 ما أبدعهم الا يموتان ولا يجوز
 عليهما الدور والفناء
 وذكرنا ان النفس اذا كانت
 طاهرة زكية من كل دنس
 صارت في العالم الاعلى الى
 مسكنها الذي يشاكلها
 ويحاسبها وكان الجسم
 الذي هو من النار والهواء
 جسمها في ذلك العالم
 مهتبا من كل ثقل وكدر
 فاما الجرم الذي من الماء

سلامة الجوارح عرض والعرض لا يبقى وقتين قيل له هذه دعوى بلا برهان والآيات
المذكورة مبطلات لهذه الدعوى وموجبة ان هذه الاستطاعة من سلامة الجوارح وارتفاع
الموانع موجودة قبل الفعل ثم لو كان ماذكرت ما كان فيه دفع لما قاله عز وجل من ذلك
ثم وجدنا الله تعالى قد قال * وكانوا لا يستطيعون سمعاً * وقال تعالى حاكياً قول الخضر لموسى
عليه السلام * انك ان تستطيع معي صبراً * وقال * ذلك تاويل ما لم تستطع عليه صبراً * وعلينا
ان كلام الله تعالى لا يتعارض ولا يختلف قال الله تعالى * ولو كان من عند غير الله لوجدوا
فيه اختلافاً كثيراً * فتيقنا ان الاستطاعة التي اثبتها الله تعالى قبل الفعل هي غير الاستطاعة
التي نفاهما مع الفعل ولا يجوز غير ذلك البتة فاذ ذلك كذلك فالاستطاعة كما قلنا شيئان
أحدهما قبل الفعل وهو سلامة الجوارح وارتفاع الموانع والثاني لا يكون الا مع الفعل وهو
القوة الوارثة من الله تعالى بالبدن والخلدان وهو خلق الله تعالى للفعل فيمن ظهر منه
وسمى من اجل ذلك فاعلا لما ظهر منه اذ لا سبيل الى وجود معنى غير هذا البتة فهذا
هو حقيقة الكلام في الاستطاعة بما جاءت به نصوص القرآن والسنة والاحكام وضرورة
الحس وبديهية العقل فعلى هذا التقسيم بينا الكلام في هذا الباب فاذ انما وجود الاستطاعة
قبل الفعل فاعلم اننى بذلك الاستطاعة التي بها يقع الفعل ويوجد واجبا ولا بد وهي
خلق الله تعالى للفعل في فاعله واذا اثبتنا الاستطاعة قبل الفعل فاعلم اننى بها صحة الجوارح
وارتفاع الموانع التي يكون الفعل بها ممكنة متزها لا واجبا ولا متمنعا وبها يكون المرء مخاطبا
مكلفا مأمورا منها وبها يسقط عنه الخطاب والتكليف بصير الفعل منه متمنعا ويكون
حاجزا عن الفعل

(قال ابو محمد) فاذ قد تبين ما الاستطاعة فنقول بمؤمن الله عز وجل فيما اعترضت به المعتزلة
الموجبة للاستطاعة جملة قبل الفعل ولا بد فنقول وبالله تعالى التوفيق انهم قالوا اخبرونا
عن الكافر المأمور بالايمان أهو مأمور بما لا يستطيع ام بما يستطيع لجوابنا وبالله تعالى
تأييد اننا قد بينا ان صحة الجوارح وارتفاع الموانع استطاعة وحامل هذه الصفة
مستطيع بظاهري حاله من هذا الوجه وغير مستطيع ما لم يفعل الله عز وجل فيه ما به يكون
تمام استطاعته ووجود الفعل فهو مستطيع من وجه غير مستطيع من وجه آخر وهذا
مع انه نص القرآن كما اوردنا فهو ايضا مشاهد كالبناء الجيد فهو مستطيع بظاهري حاله
ومعرفته بالبناء غير مستطيع للآلات التي لا يوجد البناء الا بها وهكذا في جميع الاعمال
وايضا فقد يكون المرء عاصيا لله تعالى في وجه مطيعا له في آخر مؤمنا بالله كافرا بالطاغوت فان
قالوا فقد نسبت لله تكليف ما لا يستطيع قلنا هذا باطل مانسبنا الى الله تعالى الا ما أخبر به عن نفسه
انه لا يكلف احدا الا ما يستطيع بسلامة جوارحه وقديكافه ما لا يستطيع في علم الله تعالى
لان الاستطاعة التي بها يكون الفعل ليست فيه بعد ولا يجوز ان يطلق على الله تعالى أحد
القسمين دون الآخر واما قولهم ان هذا كتركليف المتمد الجري او الاعشى النظر وادراك
الالوان والارتفاع الى السماء فان هذا باطل لان هؤلاء ليس فيهم شيء من قسمي الاستطاعة
فلا استطاعة لهم اصلا واما الصحيح الجوارح ففیه احد قسمي الاستطاعة وهو سلامة
الجوارح ولولا ان الله عز وجل آمننا بقوله تعالى * ما جعل عليكم في الدين من حرج *

والارض فان ذلك يدثر
ويغيب لانه غير مشاكل
للجسم السماوي لان الجسم
السماوي لطيف لا وزن
له ولا يلمس فالجسم في
هذا العالم مستبطن في
الجزم لانه أشد روحانية
وهذا العالم لا يشاكل
الجسم بل الجرم يشاكله
وكل ما هو مركب والاجزاء
النارية والهوائية عليه
أغلب كانت الجسمية
أغلب وهو مركب
والاجزاء المائية والارضية
عليه أغلب كانت الجسمية
أغلب وهذا العالم عالم
الجرم وذلك العالم عالم
الجسم فالنفس في ذلك
العالم تحس في بدن جسماني
لا جرماني دائما لا يجوز

لكن غير منكر ان يكاف الله تعالى الاعشى ادراك الالوان والمقعد الجري والطلوع الى
 السماء ثم يعذبهم عند عدم ذلك منهم والله تعالى ان يعذب من شاء دون ان يكافه وان ينعم
 من شاء دون ان يكافه كما رزق من شاء العقل وحرمة الجهاد والحجارة وسائر الحيوان
 وجعل عيسى بن مريم نبيا في المهد حين ولادته وشده على قلب فرعون فلم يؤمن قال
 تعالى لا يسأل عما يفعل وهم يسألون وليس في بداية القول حسن ولا قبيح لعينه
 البتة وقالت المعتزلة متى اعطى الانسان الاستطاعة قبل وجود الفعل فان كان قبل
 وجود الفعل قالوا فهذا قولنا وان كان حين وجود الفعل فما حاجتنا اليها فجوابنا والله تعالى
 التوفيق ان الاستطاعة قسمان كما قلنا فاحدهما قبل الفعل وهو سلامة الجوارح وارتفاع الموانع
 والثاني مع الفعل وهو خلق الله للفعل في فاعله ولولاها لم يقع الفعل كما قال الله عز وجل ولو
 كانت الاستطاعة لا تكون الا قبل الفعل ولا بدولا تكون مع الفعل اصلا كما زعم ابو الهزيل لكان
 الفاعل اذا فعل عديم الاستطاعة وفاعلا فعلا لا استطاعة له على فعله حين فعله واذا لا استطاعة له
 عليه فهو عاجز عنه فهو فاعل عاجز عما يفعل معا وهذا ناقض ومحال ظاهر

(قال ابو محمد) ولهم الزمات سخرية هي لازمة لهم كما تنزم غيرهم سواء بسواء منها قولهم
 متى احترقت النار العود افي حال سلامته ام وهو غير محترق فان كانت احرقته في حال
 سلامته فهو اذا محرق غير محرق وان كانت احرقته وهو محرق فما الذي فعلت فيه
 وكسواهم متى كسر المرء العود اكسره وهو صحيح فهو اذا مكسور صحيح او كسره
 وهو مكسور فما الذي احدث فيه وكسواهم متى اعتق المرء عبده افي حال رقه فهو حر عبد
 مما ارفى حال عتقه فاي معنى لعتقه اياه متى طلق المرء زوجته اطلقها وهي غير مطلقة
 فهي مطلقة لا مطلقة معا ايام طلقها وهي مطلقة فما الذي اثر فيها طلاقه ومتى مات المرء
 في حياته مات ام وهو ميت ومثل هذا كثير

(قال ابو محمد) وكل هذه سفسطة وسؤالات سخرية مموهة والحق فيها ان تفريق النار
 اجزاء ما عملت فيه هو المسمى احراقا وليس للاحراق شيء غير ذلك فقولهم هل احترقت
 وهو محرق تخليط لان فيه ايها ما ان الاحراق غير الاحسراق وهذه سخافة وكذلك
 كسر العود انما هو اخراجه عن حال الصحة والكسر نفسه هو حال العود حينئذ وكذلك
 اخراج العبد من الرق الى عتقه هو عتقه ولا مزيد ليست له حال اخرى وكذلك خروج
 المرأة من الزوجية الى الطلاق هو تطليقها نفسها وكذلك فراق الروح للجسد وهو
 الاماتة والموت نفسه ولا مزيد وليست هاهنا حال اخرى وقع الفعل فيها والله تعالى
 التوفيق

(الكلام في ان اتمام الاستطاعة لا يكون الا مع الفعل لا قبله)

(قال ابو محمد) يقال لمن قال ان الاستطاعة كلها ليست الا قبل الفعل وانها قبل الفعل
 بتمامها وتكون ايضا مع الفعل اخبرونا عن الكافر هل يقدر قبل ان يؤمن في حال
 كفره على الايمان قدرة تامة ام لا وعن تارك الصلاة هل يقدر قدرة تامة على الصلاة في
 حال تركه وعن الزاني هل يقدر في حال زناه على ترك الزنا بان لا يكون منه زنا اصلا ام لا
 وبالجملة فلا وامر كلها انما هي امره بحر كذا وامر بسكون او امر باعتقاد اثبات شيء ما او

عليه الفناء واللدنور ولذته
 تكون دائمة لا يعلها الطباع
 والنفوس وقيل
 لفيثاغورس لم قلت بابطال
 العالم قال لانه يبلغ العلة التي
 من أجلها كان فاذا بلغها
 سكنت حركته وأكثر
 الذات العلوية هي
 التاليفات اللحية وذلك
 كما يقال التسبيح والتقديس
 غذاء الروحانيين وغذاء
 كل موجود هو مما خلق
 منه ذلك الموجود وأما
 (ابراقليطس وأباسيس)
 كانا من الفيثاغوريين وقالوا
 ان مبدأ الموجودات هو
 النار فما تكاثف منها
 وتحجر فهو الارض وما
 تحلل من الارض بالنار
 صار ماء وما تحلل من الماء

أمر باعتقاد ابطال شيء ما وهذا كله يجمعه فعل أو ترك فاخبرونا هل يقدر الساكن المأمور بالحركة على الحركة حال السكون أو يقدر المتحرك المأمور بالسكون على السكون في حال الحركة وعن معتقد ابطال شيء ما وهو مأمور باعتقاد اثباته هل يقدر في حال اعتقاده ابطاله على اعتقاد اثباته أم لا وعن معتقد اثبات شيء ما وهو مأمور باعتقاد ابطاله هل يقدر في حال اعتقاده اثباته على اعتقاد ابطاله أم لا وعن المأمور بالترك وهو فاعل مأمور بتركه أي يقدر على تركه في حال فعله فيكون فاعلا لشيء تاركا لذلك الشيء معالما لأن قائلنا نعم هو قادر على ذلك كإبروا العيان وخالفوا المقول والحس واجزوا كل طاعة من كون المرء قائدا قائما معا ومؤمنا بالله كإفراجه معا وهذا أعظم ما يكون من المحال المستعصم وإن قالوا أنه لا يقدر قدرة تامة يكون بها الفاعل لشيء هو فاعل لخلافه قالوا الحق ورجعوا إلى أنه لا يستطيع أحد استطاعة تامة يقع بها الفعل الا حتى يفعل وكل جواب إجابا به هاهنا قائما هو إيهام ولو أذو مدافعة بالروح لأنه الزام ضروري حسي متيقن لا يحيد عنه وبالله تعالى التوفيق فإن قالوا لسنقول أنه يقدر على أن يجمع بين الفعلين المتضادين معا ولاكتنا قننا أنه قادر على أن يترك معا وفيه يفعل ما لم به قيل لم هذا هو نفسه الذي أردنا منك وهو أنه لا يقدر قدرة تامة ولا يستطيع استطاعة تامة على فعل ما دام فاعلا لما أنه فاذا ترك كل ذلك وشرع فيما أمر به فحينئذ تمت قدرته واستطاعته لا بد من ذلك وهذا هو نفس ما هو عليه في سؤالهم لأنهم لا يبالون الله تعالى العبد بما يستطيع قبل أن يفعل ما بما لا يستطيع حتى يفعلوه وهذا لهم لازم لأنهم شنعوه وعظموه وأنكروه ونحن لا ننكره ولا نرى ذلك الزاما بتخيلا فقيحه هائم عليهم وإنما يلزم الشيء من يصححه وبالله تعالى التوفيق

(قال أبو محمد) وقد أجاب في هذه المسألة عبد الله بن أحمد الكبي البليخي أحد رؤساء الأصمخ من المعتزلة بأن قال أنا لا نختلف في أن الله عز وجل قادر على تسكين المتحرك وتحريك الساكن وليس يوصف بالقدرة على أن يفعل ما كنا متحركا معا

(قال أبو محمد) وليس كما قال الجاهل المحدث في وصف الله تعالى به بل الله تعالى قادر على أن يفعل الشيء ما كنا متحركا معا في وقت واحد من وجه واحد ولكن كلام الباغي هذا لازم لمن ألزم هذه الكفرة الصلحا (١) من أن الله تعالى لا يوصف بالقدرة على المحال ويقال لهم لم لا يوصف بالقدرة على ذلك لأن له قدرة على ذلك ولا يوصف به الم لا لأنه لا قدرة له على ذلك ولا يحيد لهم عن هذا وهذه طائفة جعلت قدرة الله تعالى متناهية بل قطعوا قطعا بأنه تعالى لا يقدر على الشيء حتى يفعلوه وهذا كفر مجرد لا خفاء به ونمود بالله من الخذلان

(قال أبو محمد) ويقال للمعتزلة أيضا أنتم مقرون بإضامنا بأن الله تعالى لم يزل علما بأن كل كائن فانه سيكون على ما هو عليه إذا كان ولم يزل الله تعالى يعلم أن فلانا سيخطأ فلانة في وقت كذا فتحمل منه بولد يخلقه الله تعالى من منيها الخارج منهما عند جماعه إياها وأنه يعيش

(١) قوله الكفرة الخ تقدم له هذا الكلام مرارا وتقدم لنا أن هذه مقالة الأشعرية وأنهم قالوا فرارا من المحال لكل لو تملقت القدرة بكل شيء حتى الواجب والمستحيل لكان الواجب ممكنا لأن من تحت القدرة لا بد أن يكون ممكنا حتى تغيره القدرة من حال إلى حال وكذا شريك الباري لا يكون مستحيلا بل ممكنا وهذا من أشنع المقالات فليتأمل اه مصححه

بالنار صار هو النار مبدأ وبمدها الأرض وبمدها الماء وبمدها الهواء وبمدها النار والنار هي المبدأ واليهال المتشبه فمنها التكون واليهال الفساد وأما (أبيقورس) الذي تفلسف في أيام ديمقراطيس وكان يرى أن مبادئ الموجودات أجسام تدرك عقلا وهي كانت تتحرك من الخلاف الخلالا نهاية له إلا أن لها ثلاثة أشياء الشكل والعظام والثقل وديمقراطيس كان يرى أن لها شيئين العظام والشكل فقط وذكر أن تلك الاجسام لا تتجزى أي لا تفعل ولا تتكسر وهي معقولة أي موهومة غير محسوسة فاصططكت تلك

ثمانين سنة ويصل ويصنع فإذا قلتم ان ذلك الفلان يقدر قدرة تامة على ترك ذلك الوطء الذي ام يزل الله تعالى ولم انه سيكون وانه يخلق ذلك الولد منه فقد قطعتم بانه قادر على ان يمنع الله من خلق ما قد علم انه سيخلقه وانه قادر قدرة تامة على ابطال علم الله عز وجل وهذا كفر بمن اجازه فان قال قائل فانكم تطلقون ان المرء مستطيع قبل الفعل لصحة جوارحه فهذا يلزمكم قلنا هذا لا يلزمنا لاننا لم نطلق ان له قدرة تامة على ذلك اصلا بل قلنا انه لا يقدر على ذلك قدرة تامة البتة ومعنى قولنا انه مستطيع بصحة جوارحه اى انه متوهم منه ذلك لو كان ونحن لم نطلق الاستطاعة الا على هذا الوجه حيث اطلقتم الله عز وجل فان قالوا ان الله تعالى قادر على كل ذلك ولا يوصف بالقدرة على فسخ عمله الذي لم يزل قلنا وهذا ايضا مما تكلمنا فيه ان قال الله تعالى قادر على كل ذلك بخلاف خلقه على ما قد مضى كلامنا فيه وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) وقد نص الله تعالى على ما قلنا بقوله عز وجل سيخلفون بالله لو استطعنا لخرجنا منكم يهلكون انفسهم والله يعلم انهم لكانذوبون الى قوله ولولو اودوا الخروج لا عدوا له عدة ولكن كره الله ان يعاينهم فبسطهم وقيل اعدوا مع القاعدتين فاكتبهم الله تعالى في نفوسهم انفسهم الاستطاعة انى هى صحة الجوارح وارتفاع الموانع ثم نص تعالى على انه قال اعدوا مع القاعدتين وهذا امر تسكين لا امر بالعدو لانه تعالى ساخط عليهم لعمدتهم وقد نص تعالى على انه بما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون فقد ثبت يقينا انهم مستطيعون بظواهر الامر بالصحة في الجوارح وارتفاع الموانع وان الله تعالى كون فيهم قودم فبطل ان يتم استطاعتهم لخلاف فعلهم الذي ظهر منهم وقال عز وجل من يمد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له وليا مرشدا فيبين عز وجل بيانا جليا ان من اعطاه الهدى اهتدى ومن اضله فلا يهتدى فصح يقينا ان وقوع الهدى له من الله تعالى وهو التوفيق يفعل العبد ما يكون به مهتديا وان وقوع الاضلال من الله تعالى وهو الخذلان وخلق ضلال العبد يفعل المرء ما يكون به ضالا فان قال قائل معنى هذا من ساء الله مهتديا ومن ساء ضالا فيل له هذا باطل لان الله تعالى نص على ان من اضله الله فلن تجد له وليا مرشدا فلو اراد الله تسميته كازعمتم لكان هذا القول منه عز وجل كذبا لان كل ضال فله اولياء على ضلاله يسمونه مهتديا وراشدا وحاشا الله من الكذب فبطل تاويلهم الفاسد وصح قولنا والحمد لله رب العالمين (قال ابو محمد) وقال الله تعالى يخبر عن الخضر الذي آناه الله تعالى العلم والحكمة والنبوة حاكما عن موسى عليه السلام وفتاه فوجد اعبدا من عبادنا آتيناهم رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علما وقال تعالى يخبرنا عنه ومصدق عنه وما فعلته عن امرى فصح ان كل ما قال الخضر عليه السلام فمن وحى الله عز وجل ثم اخبر عز وجل بان الخضر قال لموسى عليه السلام * انك لن تستطيع معى صبرا فلم ينكر الله تعالى كلامه ذلك ولا انكره موسى عليه السلام لكن اجابه بقوله * ستجدنى ان شاء الله صابرا ولا اعصى لك امرا فلم يقل له موسى عليه السلام انى مستطيع للصبر بل صدق قوله في ذلك اذ اقره ولم ينكره ورجا ان يحمد الله له استطاعة على الصبر فيصبر ولم يوجه موسى عليه السلام ايضا لنفسه الا ان يشاء الله تعالى ثم كرر عيه الخضر بعد ذلك مرات انه غير مستطيع للصبر اذ لم يصبر فلم ينكر ذلك موسى عليه السلام فهذه شهادة ثلاثة انبياء محمد وموسى والخضر صلى الله عليه وسلم واكبر من شهادتهم شهادة الله عز وجل

الاجزافى حرقتهم اضطرارا
واتفاقا فحصل من اصطكاكها
صور هذا العالم واشكالها
وتحركت على انحاء من
جهات التحرك وذلك هو
الذى يحكي عنهم انهم
قالوا بالاتفاق فلم يشبوا
لهما ناسا او جب الاصطكاك
واوجد هذه الصورة
وهؤلاء قد اثبتوا الصانع
واثبتوا سبب حركات تلك
الجواهر واما اصطكاكها
فقد قالوا فيها بالاتفاق
فلزمهم حصول العالم
بالاتفاق والخطة وكان
لنبي نوح عليه السلام
رشدان يدعي احدهما
فلنفس يعرف بمرزئوش
قد دخل فارس ودعا الناس
الى حكمة نبي نوح وادعاه

بتصديقهم في ذلك اذ قد نصه الله تعالى علينا غير منكر له بل مصدقا لهم وهذا لا يردده
 الاخذول وقال عز وجل * وعرضنا جهنم يومئذ للكافرين عرضا الذين كانت اعينهم في غطاء
 عن ذكرى وكانوا لا يستطيعون سمعا فنص تعالى نصا جليا على انهم كانوا لا يستطيعون السمع
 الذي امروا به وانهم مع ذلك كانت اعينهم في غطاء عن ذكر الله عز وجل ومع ذلك استحقوا
 على ذلك جهنم وكانوا في ظاهر الامر مستطيعين بصحة جوارحهم وهذا نص قولنا بلا تكلف
 والحمد لله رب العالمين على هدايتنا وتوفيقه ايانا لا اله الا هو وقال تعالى * اذ يقول الظالمون ان
 تتبعون الارجال ام يحور انظر كيف ضربوا لك الامثال فضاوا فلا يستطيعون سبيلا * ففي الله
 عز وجل عنهم استطاعة شئ من السبل غير سبيل الضلال وحده وفي هذا كفاية لمن عقل وقال
 تعالى * وما كان لنفس ان تؤمن الا باذن الله * فنص تعالى على ان من لم يأذن له في الايمان لم يؤمن وان
 من اذن له في الايمان آمن وهذا الاذن هو التوفيق الذي ذكرنا فيكون به الايمان ولا بد وعدم
 الاذن هو الخذلان الذي ذكرنا في قوله تعالى * قال تعالى حاكيا عن يوسف عليه السلام ومصدقا
 له اذ يقول * واتصرف عني كيد من اصاب اليهم واكن من الجاهلين فاستجاب له ربه فصرف
 عنه كيدهم * فنص تعالى على ان رسوله صلى الله عليه وسلم ان لم يمه بصرف الكيد عنه صبا وجعل
 وانه تعالى صرف السكيد عنه وسلم وهذا نص جلي على انه اذا وفقه اعتصم واهتدى وقال تعالى
 حاكيا عن ابراهيم خليله ورسوله صلى الله عليه وسلم ومصدقا له * لئن لم يهدني ربي لا اكون من
 القوم الضالين * فهذا نص على ان من اعطاه الله عز وجل قوة الايمان آمن واهتدى وان من منعه
 تلك القوة كان من الضالين وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين وقال تعالى * واصبر وما صبرك الا
 بالله * فنص تعالى على انه امره بالصبر ثم اخبره انه لا صبر له الا بعون الله تعالى فاذا امانه بالصبر صبر
 وقال تعالى * ان محرص على هدام فان الله لا يهدي من يضل * وهذا نص جلي على ان من اضله الله
 تعالى بالخذلان له فلا يكون مهتديا وقال تعالى * واذا قرأت القرآن جعلنا بينك وبين الذين لا يؤمنون
 بالآخرة حجابا مستورا وجعلنا على قلوبهم أكنة ان يفقهوه وفي آذانهم وقرا * فهم هذا نص لاشكال
 فيه على ان الله عز وجل منعهم ان يفقهوه فان قال قائل انما قال تعالى انه يفعل ذلك بالذين لا يؤمنون
 ولذلك قال تعالى * وما يضل به الا الفاسقين * وكذلك يطبع الله على قلوب الكافرين، قيل له والله
 تعالى التوفيق لوصح لك هذا التاويل ان كان حجة عليك لانه تعالى قد منعهم للتوفيق وسلط عليهم
 الخذلان واضلهم وطبع على قلوبهم فاجله كيف شئت فكيف وليس ذلك على ما تاولت ولكن
 الايات ظواهرها وعلى ما يقتضيه لفظها دون تكلف هو ان الله تعالى لما اضلهم صاروا ضالين فاسقين
 حين اضلهم لا قبل ان يضلهم وكذلك انما صاروا لا يؤمنون حين جعل بينهم وبينه حجابا وحين
 جعل على قلوبهم أكنة وفي آذانهم الوقر لا قبل ذلك وانما صاروا كافرين حين طبع على قلوبهم
 لا قبل ذلك وقال تعالى * ولولا أن ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شيئا قليلا * فنص تعالى
 على انه لو لا ان ثبت نبيه صلى الله عليه وسلم بالتوفيق لركن اليهم فانما ثبت رسول الله صلى
 الله عليه وسلم حين ثبت الله عز وجل لا قبل ذلك ولو لم يعطه التثبيت وخذله لركن اليهم
 وضل واستحق العذاب على ذلك ضعف الحياة وضعف المات فتبا لكل مخذول يظن في نفسه
 الخسيسة انه مستغن عما افتقر اليه محمد صلى الله عليه وسلم من توفيق الله وتثبيتاته وانه قد
 استوفى من الهدى مالا مزيد عليه وانه ليس عند ربه أفضل مما اعطاه بعد ولا أكثر وقد

حكمه الى مجوسية القوم
 والاخر يدعى قلاتوس
 ودخل المتدودها الناس
 الى حكمه وازاد حكمه
 الى برمية القوم الا ان المجوس
 كما يقال اخذوا جسمانية
 قوله ولقد اخذوا روحانيته
 ومما خبر عنه فيثاغورس
 واوصى به قال اني عاينت
 هذه العوالم الملوية بالحس
 بعد الرياضة البالغة وارتفعت
 عن عالم الطبائع الى عالم
 النفس وعالم العقل فنظرت
 الى ما فيها من الصور المجردة
 وماله من الحسن والبهاء
 والنور وسمعت ماله من
 اللحن الشريفة
 والاصوات الشجية
 الروحانية وقال ان ما في هذا
 العالم يشتمل على مقدار

أمرنا عز وجل أن نقول * إياك نعبد وإياك نستعين أهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين * فنص تعالى على أمرنا بطالب العون منه وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين فسلو لم يكن هاهنا عون خاص من آتاه الله إياه اهتدى ومن حرمه إياه وخذله ضل لما كان لهذا الدماء معنى لأن الناس كلهم كانوا يكونون معانين منها عليهم مهتدين وهذا بخلاف النص المذكور وقال تعالى * ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة ولهم عذاب عظيم * فنص تعالى على أنه ختم على قلوب الكافرين وأن على سمعهم وأبصارهم غشاوة حائلة بينهم وبين قول الحق فمن هو الجاعل هذه الغشاوة على سمعهم وعلى أبصارهم إلا الذي ختم على قلوبهم عز وجل وهذا هو الخذلان الذي ذكرنا ونعوذ بالله منه وهذا نص على أنهم لا يستطيعون الإيمان مادام ذلك الختم على قلوبهم والغشاوة على أبصارهم وإسماعهم فلما زالها تعالى لآمنوا إلا أن يعجزوا ربهم عز وجل عن إزالة ذلك فهذا خروج عن الإسلام وقال تعالى . ولولا فضل الله عليكم ورحمته لاتبعتم الشيطان الا قليلا . فنص تعالى كما تري على أنه من لم يتفضل عليه ولم يرحمه اتبع الشيطان ضرورة فصح ان التوفيق به يكون الإيمان وان الخذلان به يكون الكفر والعصيان وهو اتباع الشيطان ومعنى قوله تعالى الا قليلا على ظاهره وهو استثناء من المزمع عليهم المرحومين الذين لم يتبعوا الشيطان برحمة الله تعالى لهم أي لاتبعتم الشيطان الا قليلا لم يرحمهم الله فاتبعوا الشيطان اذ رحمكم أنتم فلم تتبعوه وهذا نص قولنا والله تعالى الحمد وقال تعالى . فما لكم في المنافقين فئتين والله أركسهم بما كسبوا أتريدون أن تهدوا من أضل الله ومن يضل الله فلن تجد له سبيلا وهذا نص ما قلنا ان من أضله الله تعالى لا سبيل له إلى الهدى وان الضلال وقع مع الاضلال من الله تعالى للكافر والفاسق وقال تعالى ذلك هدى الله يهدي به من يشاء من عباده فاخبر تعالى ان عنده هدى يهدي به من يشاء من عباده فيكون مهتديا وهذا تخصيص ظاهر كما ترى وقال تعالى . فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد في السماء . فهذا نص ما قلنا وان الله تعالى قد نص قائلا لئلا نمن أن أراد هذا شرح صدره للإسلام فآمن بلا شك وان من أراد ضلاله ولم يرد هذا ضيق صدره وأحرجه حتى يكون كريد الصعود إلى السماء فهذا لا يؤمن البتة ولا يستطيع وهو في ظاهره مستطيع بصحة جوارحه

قال أبو محمد * ان الضال لمن ضل بعد ما ذكرنا من النصوص التي لا تختمل تأويلا ومن شهادة خمسة من الانبياء ابراهيم وموسى ويوسف والخضر ومحمد عليهم السلام بانهم لا يستطيعون فالأشياء من الخير الابتوفيق الله تعالى لهم وانهم ان لم يوفقهم ضلوا جميعا مع ما أوردنا من البراهين الضرورية المعروفة بالحس وبديهة العقل

قال أبو محمد * ومن عرف تراكيب الاخلاق الحمودة والمذمومة علم أنه لا يستطيع احد غير ما يفعل مما خلقه الله عز وجل فيه فتجد الحافظ لا يقدر على تاخر الحفظ والبليد لا يقدر على الحفظ والفهم لا يقدر على الغباوة والنبي لا يستطيع ذكاء الفهم والحسود لا يقدر على ترك الحسد والتزبه النفس لا يقدر على الحسد والحريص لا يقدر على ترك الحرص والبخيل لا يقدر على البذل والحيان لا يقدر على الشجاعة والكذاب لا يقدر على ضبط نفسه عن الكذب

يسير من الحسن لكونه معلول الطبيعة وما فوقه من العوالم أبهى وأشرف وأحسن الى أن يصل الوصف الى عالم النفس والعقل فيقف فلا يمكن المنطق وصفه ما فيها من الشرف والكرم والحسن والبهاء فليكن حرصكم واجتهادكم على الاتصال بذلك العالم حتى يكون بقاؤكم ودوامكم طويلا بعد ما لكم من الفساد والدثور وتصيرون الى عالم هو حسن كله وبهاء كله وسرور كله وعز وحق كله ويكون سروركم ولذتكم دائمة غير منقطعة قال ومن كانت الوسائط بينه وبين مولاه أكثر

كذلك يوجدون من طقولتهم والسيء الخلق لا يقدر على الحلم والحي لا يقدر على القوة والوقح لا يقدر على الحياء والعبي لا يقدر على البيان والطبوش لا يقدر على الصبر والغضب لا يقدر على الحلم والصبور لا يقدر على الطيش والحليم لا يقدر على الغضب والعزيم لا يقدر على القوة على عزه النفس وهكذا في كل شيء فصيح انه لا يقدر احد الا على ما يفعل بما يتم الله تعالى فيهم القوة على فعله وان كان خلاف ذلك متوهما منهم بصحة البنية وعدم المانع

(قال أبو محمد) والملائكة والخور العين والجن وجميع الحيوان كله في الاستطاعة سواء كاذكرنا ولا فرق بين شيء في ذلك كله وكلهم قد خلق الله عز وجل فيهم الاستطاعة الظاهرة بصحة الجوارح ولا يكون منهم فعل الا بعون وازد من الله تعالى اذا ورد كان الفعل معه ولا بد قد خلق الله عز وجل فيهم اختيارا وازادة وحركة وسكونا فاعلم على غيرها وانما لا تسكنه وخور الدين معه ووزن لم يخلق الله تعالى فيهم معصية اصلا لا طاعة ولا معصية وأما الذي يقدر على كل ما يفعل ولا يفعل ولم يزل قادرا على كل ما يخطر بالقلب فهو واحد لا شريك له وهو الله عز وجل ليس كمثل شيء ولم يكن له كفوا أحد وبالله تعالى التوفيق

(الكلام في الهدى والتوفيق)

(قال أبو محمد) احتجت المعتزلة بقول الله عز وجل * وأما تهود فهديناكم فاستجبوا العمى على الهدى . ويقولون تعالى . انا خلقنا الانسان من نقطة أشباح نبقله فجعلناه سمياً بصيراً انا هديناه السبيل اما شاكر انا كفورا انا اعتدنا للكافرين سلاسل وأغلالا وسعيراً .

(قال أبو محمد) وهذا حق وقد قال تعالى * ولقد بعثنا في كل أمة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت فمنهم من هدى الله ومنهم من حقت عليه الضلالة * فآخبر تعالى ان الذين هدى الله بعض الناس لا كاهم رقال تعالى * ان تحرص على هداهم فان الله لا يهدي من يضل * وهي قراءة مشهورة عن عاصم بفتح الياء من يهدي وكسر الدال فآخبر تعالى ان في الناس من لم يهده وقال تعالى * من يضلل الله فلا هادي له * فآخبر تعالى ان الذين أضل فلم يهدم وقال تعالى * فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره الاسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد في السماء * فآخبر تعالى ان الذين هدى الله غير الذي أضل ومثل هذا كثير وكل ذلك كلام الله عز وجل وكله حق لا يتعارض ولا يبطل بعضه بعضا قال الله تعالى * ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا * فصح يقينا ان كل ما أوردنا من الآيات فكما متفق لا يختلف فظنرنا في الآيات المذكورة فوجدناها ظاهرة لاحقة وهو ان الله تعالى أخبر انه هدى تهود فلم يهتدوا وهدى الناس كلهم السبيل ثم م بعد اما شاكر واما كفور وآخبر تعالى في الآيات الاخر انه هدى قوما فاهتدوا ولم يهد آخري فام يهتدوا فعلنا ضرورة ان الهدى الذي أعطاه الله عز وجل جميع الناس هو غير الذي اعطاه بعضهم ومنعه بعضهم فلم يعطهم اياه هذا

فهو في رتبة العبودية انقص وان كان البدن مفتقرا في مصالحه الى تدبير الطبيعة مفتقرة في تأدية أفعالها الى تدبير النفس وكانت النفس مفتقرة في اختيارها الا فضل الى ارشاد العقل ولم يكن فوق العقل فاتح الا الهداية الالهية فبالحرى أن يكون المستعين بصريح العقل في كافة المصارف مشهودا له بقطنة الا اكتفاء بمولاه وأن يكون التابع لشهوة البدن المنقاد لدواعي الطبيعة والمواني لهوي النفس بعبدا من مولاه ناقصا في رتبته

(رأي سقراط ابن سفر نيسقوس) الحكيم

أمر معلوم بقسوة العقل وبديهة باذ لا شك في ذلك فقد لاح الامر وهو ان الهدى في
الغاة العربية من الاسماء المشتركة وهي التي يقع الاسم منها على مسميين مختلفين بنوعهما
فصاعدا فالهدى يكون بمعنى الدلالة تقول هديت فلانا الطريق بمعنى اربته اياه ووقفته
عليه وأعطته اياه سواء سلكه أو تركه وتقول فلان هاد بالطريق أى دليل فيه فهذا
الهدى الذى هداه الله ثمود وجميع الجن والملائكة وجميع الانس كافرهم ومؤمنهم لانه تعالى
دلهم على الطاعات والمناصى وعرفهم ما يستخط بما يرضي فهذا معنى ويكون الهدى بمعنى
التوفيق والعون على الخير والتيسير له وخلقه لقبول الخير في النفوس فهذا هو الذى
اعطاه الله عز وجل للملائكة كلهم والمهتدين من الانس والجن ومنهم الكفار من الطائفتين
والفاسقين فيما فسقوا فيه ولواعطاهم اياه تعالى لما كفروا ولا فسقوا بالله تعالى التوفيق وما
يبين هذا قوله تعالى في الآيات المذكورة * انا هدينه السبيل * فيبين تعالى ان الذى
هداهم له فهو الطريق فقط وكذلك ايضا قوله تعالى * الم نجعل له عينين ولسانا وشفقتين
وهديناه النجدين * فهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين وكذلك قوله تعالى * ولوشئنا
لا تبتاكل نفس هداها ولكن حق القول منى لا ملان جهنم من الجنة والناس اجمين
* وقوله تعالى . ولو شاء الله لجمعهم على الهدى . وهذا بلا شك غير ما هدى جميعهم عليه
من الدلالة والتبيين لاحق من الباطل

(قال ابو محمد) وقوله تعالى ان الذين كفروا وظلموا لم يكن الله اية فر لهم ولا يهديهم طريقا
الا طريق جهنم

(قال ابو محمد) فهذا نص جلى على ما قلنا وبيان ان الدلالة لهم على طريق جهنم يحملون
فيه اليها هدى لهم الى تلك الطريق ونفي عنهم تعالى في الآخرة كل هدى الى شيء من
الطريق الا طريق جهنم ونوذ بالله من الضلال

(قال ابو محمد) وقال بعض من يتعسف القول بلا علم ان قول الله عز وجل . وأما ثمود
فهديناهم فاستجبوا العمى على الهدى . وقوله تعالى . انا هديناه السبيل . وقوله تعالى .
وهديناهم النجدين انما أراد تعالى بكل ذلك المؤمنين خاصة

(قال ابو محمد) وهذا باطل لوجهين احدهما تخصيص الآيات بلا برهان وما كان هكذا
فهو باطل والثانى ان نص الآيات يمنع من التخصيص ولا بد وهو ان الله تعالى قال .

وأما ثمود فهديناهم فاستجبوا العمى على الهدى فرد تعالى الضمير فاستجبوا العمى على الهدى
الى المهتدين انفسهم فصيح أن الذين هدوا لم يهتدوا ايضا فان الله تعالى قال لرسوله صلى
الله عليه وسلم . ليس عليك هدام ولكن الله يهدي من يشاء . وقال له تعالى . وانك

لتهدى الى صراط مستقيم . فصح يقينا ان الهدى الواجب على النبي صلى الله عليه وسلم

هو الدلالة وتعليم الدين وهو غير الهدى الذى ليس هو عليه وانما هو لله تعالى وحده فان
ذكر ذاكر قول الله عز وجل * ولوعلم الله فيهم خيرا لاسمهم ولو اسمهم لتولو اوم معرضون *

فليس هذا على مذهبه من لا ينعم النظر من ان الله وحده لو اسمهم لم يسمعو بذلك بل
ظاهر الآية مبطل لهذا الظن لانه تعالى قال ولوعلم الله فيهم خيرا لاسمهم فصح يقينا
ان من علم الله تعالى فيه خيرا اسمه وثبت ان فيه خيرا ثم قال تعالى * ولو اسمهم لتولو

الفاضل الزاهد من أثنييه
وكان قد اقتبس الحكمة
من فيثاغورس وارسلالوس
واقصر من أصنافها على
الالهيات والاخلاقيات
واشتغل بالزهد ورياضة
النفس وتهذيب الاخلاق
واعرض عن ملاذ الدنيا
واعزل الى الجبل وأقام
في غاربه ونهى الرؤساء
الذين كانوا في زمانه عن
الشرك وعبادة الاوثان
فثروا عليه الغاغة والجاوا
الملك الى قتله فحبسه الملك
ثم سقاء السم وقصته
معروفة قال سقراط أن
البارى تعالى لم يزل هويته
فقط وهو جوهر فقط واذا
رجعنا الى حقيقة الوصف
والقول فيه وجدنا النطق

ومعرضون . فصح يقينا انه اراد بلاك انه لو اسمعهم لتولوا عن الكفر ومعرضون
منه لا يجوز غير هذا الا لانه تعالى قد نص على أن اسماعه لا يكون الا لمن علم فيه خيرا
ومن الحال الباطل ان يكون من علم الله تعالى فيه خيرا يتولى عن الخير ويمرض عنه
فبطل ما حرفوه بظنونهم من كلام الله عز وجل وكذلك قوله تعالى . انا هديناه السبيلا
اما شاكرا واما كفورا . فانه تعالى قسم من هدى السبيل قسمين كفورا وشاكرا فصح
ان الكفور أيضا هدى السبيل فبطل ما توهموه من الباطل والله تعالى الحمد وصح ما قلنا
﴿ الكلام في الاضلال ﴾

(قال ابو محمد) وقد تلونا من كلام الله تعالى في الباب الذي قبل هذا والباب الذي قبله متصلا
به نصوصا كثيرة بان الله تعالى اضل من شاء من خلقه وجعل صدورهم ضيقة حرجة فان
اعترضوا بقول الله تعالى عن الكفار انهم قالوا * وما اضلنا الا الجرمون * فلاحجة لهم
في هذه الوجوه احدها انه قول كفار قد قالوا الكذب وحكى الله تعالى حينئذ * والله
ربنا كنا مشركين انظر كيف كذبوا على انفسهم وضل عنهم ما كانوا يفترون * فان ابوا
الا الاحتجاج بقول الكفار فليجملوه الى جنب قول ابليس * رب بما اغويتني
لازبن لهم في الارض * والوجه الثاني اننا لانكر اضلال الجرمين واضلال ابليس لهم
ولكنه اضلال آخر ليس اضلال الله تعالى لهم والثالث انه لا عذر لاحد في ان الله تعالى اضله
ولا لوم على الخالق تعالى في ذلك وامان اضل آخر من دون الله تعالى فهو معلوم وقد فسر الله تعالى
اضلاله لمن يضل كيف هو وفسر تعالى ذلك الاضلال تفسيرنا اغنانا به عن تفسير الخلقاء
العيارين كالنظام والبلاف ومما وبشرين العترة والجاحظ والناسي وما هنالك من
الاحزاب ومن تدبرهم من الجهال فين تعالى في نص القرآن أن اضلاله لمن اضل من عباده انما
هو ان يضيق صدره عن قبول الايمان وأن يجرجه حتى لا يرغب في فهمه والجنوح اليه
ولا يصبر عليه ويوعر عليه الرجوع الى الحق حتى يكون كانه يتكلف في ذلك التصود الى
السماء وفسر ذلك ايضا عز وجل في آية اخرى قد تلوناها آتفا بانه يحمل اكنة على قلوب
الكافرين يحول بين قلوبهم وبين فهم القرآن والاصاخة لبيانه وهداه وان يفهموه وانه
جعل تعالى بينهم وبين قول الرسول صلى الله عليه وسلم حجابا مانعا لهم من الهدى وفسره
ايضا تعالى بانه ختم على قلوبهم وطبع عليها فامتنعوا بذلك من وصول الهدى اليها وفسر تعالى
اضلال من دونه فقال تعالى انه جعلهم ائمة يدعون الى النار وفسر تعالى ايضا القوة التي
اعطاها المؤمنين وحرما الكافرين بانها تشيت على قبول الحق وانه تعالى يشرح صدورهم
لفهم الحق واعتقاده والعمل به وانه صرف لكيد الشيطان ولفتنته عنهم نسأل الله أن
يعدنا بهذه العظية وان يصرف عنا الاضلال بمنه وأن لا يكلنا الى انفسنا فقد خاب وخسر
من ظن في نفسه انه قد استكمل القوى حتى استغنى عن أن يزيده الله تعالى توفيقا وعصمة
ولم يحتاج الى خالقه في ان يصرف عنه فتنته ولا كيده لاسيا من جعل نفسه اقوى على ذلك
من خالقه تعالى ولم يحمل عند خالقه قوة يصرف بها عنه كيد الشيطان نموذبا لله مما امتحنهم
به ونبرا الى الله خالقنا تعالى من الحول والقوة كلها الاما اتانا منها متفضلا علينا وأما كل
مراجعة في القوان من اضلال الشياطين للناس وانسانهم ايام ذكر الله تعالى وترتيبهم لهم

والعقل قاصر عن اجتهاد
وصفه وتحققه وتسميته
وادراكه لان الحقائق كلها
من تلقاء جوهره فهو
المدرک حقا والواصف
لكل شئ وصفاء المسمى
لكل موجود اسما فكيف
يقدر المسمى أن يسميه
اسما وكيف يقدر المحاط
أن يحيط به وصفا فيرجع
فيصفه من جهة آثاره وأفعاله
وهي أسماء وصفات الا
انها ليست من الاسماء
الواقعة على الجوهر المخبر
عن حقيقة وذلك مثل
قولنا انه أى واضع كل شئ
وخالق أى مقدر كل شئ
وعزيزى أى متمتع أن يضاه
وحكيم أى محكم أفعاله على
النظام وكذلك سائر

ووسوستهم وفعل بعض الناس ذلك ببعض فصحيح كاجاء في القرآن دون تكلف وهذا كله القاء لما ذكرنا في قلوب الناس وهو من الله تعالى خلق اكل ذلك في القلوب وخالق لافعال هؤلاء المضايين من الجن والانس وكذلك قوله تعالى * حسدا من عند انفسهم * لانه فعل اضيف الى النفس لظهوره منها وهو خلق الله تعالى فيها فان ذكرنا قول الله تعالى * وما كان الله ليضل قوما بعد اذ هدام حتى يبين لهم ما يتقون * فهو كقول الله عز وجل وهو حجة على المنتزعة لان الله تعالى اخبر انه لا يضل قوما حتى يبين لهم ما يتقون وما يلزمهم وصدق الله عز وجل لان المرء قبل ان يأتيه خبر الرسول غير ضال بشيء مما يفعل اصلا فانما سمى الله تعالى فعله في العباد اصلا بعد بلوغ البيان اليه لا قبل ذلك وبالله التوفيق فصح بهذه الآية انه تعالى يضلهم بعد ان يبين لهم وقد فسر بعضهم الاضلال بانه منع اللطف الذي يقع به الايمان فقط

(قال أبو محمد) ونصوص القرآن تزيد على هذا المعنى زيادة لاشك فيها وتوجب أن الاضلال معنى زائد أعطاه الله للكفار والعصاة وهو ما ذكرنا من تضيق الصدور وتحريرها والحث على القلوب والطبع عليها واكتنائها عن أن يفقهوا الحق فان قالوا ان هذا فعل النفوس كلها ان لم يدها الله تعالى بتوفيق قلنا لهم من خلقها هذه الخلقة المفسدة فان لم يؤيدها بالتوفيق فان قالوا الله تعالى هو خلقها كذلك أقروا بان الله تعالى أعطاها هذه البلية وركب فيها هذه الصفة المهلكة فان فروا الى قول معمر والجاحظ ان هذا كله فعل الطبيعة لم يتخلصوا من سؤالنا وقلنا لهم فمن خلق النفس وخلق فيها هذه الطبيعة الموجبة لهذه الافاعيل فان قالوا الله سبحانه وتعالى اقروا بان الله أعطاها هذه الصفة المهلكة لها ان لم يدها بلطف وتوفيق وكذلك ان قالوا ان النفس هي فعلت الطبيعة الموجبة لهذه المهالك كانوا مع خروجهم من الاسلام بهذا القول محيلين ايضا عما ظاهرا لان النفس لو فعلت هي طبيعتها لكانت اما مختارة لفعلها واما مضطرة الى فعلها على ما هي عليها فان كانت مختارة فقد يجب أن تقع طبيعتها مرارا بخلاف ما لا توجد الاعليه وان كانت مضطرة فمن خلقها مضطرة الى هذا الفعل فلا بد من انه الله تعالى فرجموا ضرورة الى أن الله تعالى هو الذي أعطاها هذه الصفة المهلكة التي بها كانت المعصية مع انه لم يقل احد من المسلمين ان النفس احدثت طبيعتها مع انه ايضا قول يبطله الحس والمشاهدة وضرورة العقل

(قال أبو محمد) وأما القائلون بالاصلاح من المنتزعة فانهم انقطعوا هاهنا وقالوا لا ندري ما معنى الاضلال ولا معنى الحتم على قلوبهم ولا الطبع عليها وقال بعضهم معنى ذلك ان الله تعالى سبهم ضالين وحكم انهم ضالون وقال بعضهم معنى اضلالهم اتلفهم كما تقول ضاللت بعيري وهذه كلها دعاوى بلا برهان

(قال أبو محمد) لم نجد لهم تأويلا اصلا في قول الله عز وجل حكاية عن موسى عليه السلام انه قال * ان هي الا اتنتك تضل بها من نساء *

(قال أبو محمد) وهذا هو الضلال حقا وهو ان يحلمهم اللجاج والعمى في لزوم اصل قد ظهر فسادهم وتقليد من لا خيره فيه من اسلافهم ان يدعوا انهم لا يعرفون ما معنى الاضلال والحتم

الصفات وقال أن علمه
وقدرته وجوده وحكمته
بلا نهاية ولا يبلغ العقل ان
يصفها ولو وصفها لكانت
متناهية فالزم عليك انك
تقول انها بلا نهاية ولا
غاية وقد نرى الموجودات
متناهية فقال انما تنهاها
بحسب احتمال القوا بل لا
بحسب القدرة والحكمة
والوجود ولما كانت المادة
لم تحتل صورا بلا نهاية
فتناهد الصور لا من جهة
بخل في ارباب بل لقصور
في المادة وعن هذا اقتضت
الحكمة الالهية انها وان تناهت
ذاتها وصورة وحيزا ومكانا
الا انها لا تنهاى زمانا في
آخرها الا من نحو أولها
وان لم يتصور بقاء شخص

والطبع والاكثة على القلوب وقد فسر الله كل ذلك تفسيرا حلييا وأيضافا للفظ هربية
معروفة المعاني في اللغة التي نزل بها القرآن فلا يحل لاحد صرف لفظة معروفة المعنى في اللغة
عن معناها الذي وضعت له في اللغة التي بها خاطبنا الله تعالى في القرآن الى معنى غير ما وضعت
له الآن يأتي نص قرآن أو كلام عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أو إجماع من علماء الامة
كلها على انها مصروفة عن ذلك المعنى الى غيره أو يوجب صرفها ضرورة حسن أو بديهة
عقل فيوقف حينئذ عند ما جاء من ذلك ولم يأت في هذه الالفاظ التي اضلمهم الله تعالى فيها
وخيرم الشيطان عن فهمها نص ولا إجماع ولا ضرورة بانها مصروفة عن موضعها في اللغة
بل قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل ميسر لما خلق له فيبين عليه السلام أن الهدى
والتوفيق هو تيسير الله تعالى للخير الذي له خلقه وان الخذلان تيسيره الفاسق للشر الذي له
خلقته وهذا موافق للغة والقرآن والبراهين الضرورية العقلية ولما عليه الفقهاء والائمة
المحدثون من الصحابة والتابعين ومن بعدهم وطامة المسامين حاشا من أضله الله على علم من أتباع
الميارين الخلفاء كالنظام وشماعة والعلاف والجاحظ

(قال أبو محمد) ودين هذا أيضا يباين طبيعيا ضروريا لا خفاء به بمون الله تعالى وتأييده على
من له أدنى بصير بالنفس وأخلاقها وقدرة الله تعالى في اختراعها فتقول وبالله تعالى التوفيق
ان الله عز وجل خلق نفس الانسان مميزة عاقلة طارفة بالاشياء على ما هي عليه فهمة بما
تخاطب به وجعلها مأمورة منبهة فاعلة منعمة نذبة ملتهمة حساسة وخلق فيهما قوتين متعادلتين
متضادتين في التأثير وهما التمييز والهوى كل واحدة منهما تريد الغلبة على اثار النفس فلتميز
هو الذي خص نفس الانسان والجن والملائكة دون الحيوان الذي لا يكلف والذي ليس
ناطقا والهوى هو الذي يشارك فيه نفوس الجن والحيوان الذي ليس ناطقا من حب
الذات والغلبة

(قل أبو محمد) وهذه القوة في كل الحيوان حاشا للملائكة فانما فيها قوة التمييز فقط ولذلك
لم يقع منها معصية اصلا بوجه من الوجوه فاذا عصم الله النفس غلب التمييز بقوة من عنده هي
له مدد وعون فجزت افعال النفس على ما رتب الله عز وجل في تمييزها من قبل الطاعات وهذا
هو الذي يسمى العقل واذا خذل جل وعز النفس امد الهوى بقوة هي الاضلال فجزت افعال
النفس على ما رتب الله عز وجل في هواها من الشهوات وحب الغلبة والحرص والبغى والحسد
وسائر الاخلاق الرذلة والماصية وقد قامت البراهين على ان النفس مخلوقة وكذلك جميع قواها المنتجة
عن قوتها الا ولتين التمييز والهوى كل ذلك مخلوق مركب في النفس مرتب على ما هو عليه فيها كل جار
على طبيعته المخلوق لجرى كيفياته بها على ما هي عليه فاذا قد صرح ان كل ذلك خلق الله تعالى فلا غلب
لبعض ذلك على بعض الاخلاق الكل وحده لا شريك له وقد نص الله تعالى على ذم النفس جملة
الا من رحم الله تعالى وعصمها قال جل وعز * ان النفس لامارة بالسوء الا ما رحم ربي * فاخبر
عز وجل بنص ما قلنا فصح ان الرحومة المستثناة لا تأمر بسوء وبالله تعالى التوفيق قال الله تعالى
* وأما من خاف مقام ربه ونهى النفس عن الهوى فان الجنة هي المأوى . وذم الله تعالى الهوى
في غير ما موضع من كتابه وهذا نص ما قلنا وحسبنا الله ونعم الوكيل

فانقضت الحكمة استيفاء
الاشخاص ببقاء الانواع
وذلك بتجديد أمثالها
ليستحفظ الشخص بقاء
النوع واستبقى النوع بتجدد
الاشخاص فلا يباغ القدرة
الى حد النهاية ولا الحكمة
تقف على غاية ثم من مذهب
سقراط ان اخص ما يوصف
به البارئ تعالى هو كونه
حيا قيوما لان العلم والقدرة
والجود والحكمة تندرج
تحت كونه حيا والحياة
صفة جامعة لكل والبقاء
والسرمد والديموم تندرج
تحت كونه قيوما والقيومية
صفة جامعة لكل وربما
يقول هو حي ناطق من
جوهره أى من ذاته
وحياتنا ونطقنا لا من

الكلام في القضاء والقدر

(قال أبو محمد) ذهب بعض الناس لكثرة استعمال المسلمين هاتين اللفظتين إلى أن ظنوا أن فيها معنى الإكراه والإجبار وليس كما ظنوا وإنما معنى القضاء في لغة العرب التي بها خاطبنا الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم وبها تخطب وتقام مرادنا أنه الحكم فقط ولذلك يقولون القاضي بمعنى الحاكم وقضى الله عز وجل بكذا أي حكم به ويكون أيضاً بمعنى امره تعالى . وقضى ريبك ألا تعبدوا إلا إياه * أعاء عنه بالاحلاف أنه تعالى أمر أن لا تعبدوا إلا إياه ويكون أيضاً بمعنى أخبر قال الله تعالى * وقضينا إليه ذلك الأمر أن دابر هؤلاء مقطوع مصبحين * بمعنى أخبرناه أن دابرهم مقطوع بالصباح وقال تعالى * وقضينا إلى بني إسرائيل في الكتاب لتفسدن في الأرض مرتين ولتعلمن علوماً كبراً * أي أخبرنم بذلك ويكون أيضاً بمعنى أراد وهو قريب من معنى حكم قال الله تعالى * إذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون * ومعنى ذلك حكم بكونه فكونه ومعنى القدر في اللغة العربية الترتيب والحد الذي ينتهي إليه الشيء تقول قدرت البناء تقديره إذا رتبته وحددته قال تعالى * وقدر فيها أوقاتها * بمعنى رتب أوقاتها وحددها وقال تعالى * أنا كل شيء خلقناه بقدر * يريد تعالى برببه وحد فمعنى قضى وقدر حكم ورتب ومعنى القضاء والقدر حكم الله تعالى في شيء بحمده أو ذمه وبكرمه وترتيبه على صفة كذا وإلى وقت كذا فقط وبالله تعالى التوفيق

الكلام في البذل

(قال أبو محمد) قال بعض القائلين بالاستطاعة مع الفعل إذا سئل هل يستطيع الكافر ما أمر به من الإيمان أم لا يستطيعه فاجاب أن الكافر يستطيع للإيمان على البذل بمعنى أن لا يتهدى في الكفر لكن يقطعه ويبدل منه الإيمان

(قال أبو محمد) والذي يجب أن يجيب به هو الجواب الذي بينا صحته بحول الله تعالى وقوته في كلامنا في الاستطاعة وهو أن تقول هو مستطيع في ظاهر الأمر بسلامة جوارحه وارتفاع موانعه غير مستطيع للجمع بين الإيمان والكفر مادام كافراً ومادام لا يؤتيه الله جل وعز العون فإذا آتاه إياه تمت استطاعته وفعل ولا بد فإن قيل فهو مكاف مأمور قلنا نعم فإن قيل أهو عاجز عما هو مأمور به ومكاف أن يفعله قلنا وبالله التوفيق هو غير عاجز بظاهر بذية لسلامة جوارحه وارتفاع الموانع وهو عاجز عن الجمع بين الفعل وضده ما لم ينزل الله تعالى له العون فيتم ارتفاع العجز عنه ويوجد الفعل ولا بد وتقول أن العجز في اللغة انما يقع على المنوع باقاً على الجوارح أو بمانع ظاهر إلى الحواس والمأمور بالفعل ليس في ظاهر أمره عاجزاً إذ لا آفة في جوارحه ولا مانع له ظاهراً وهو في الحقيقة عاجز عن الجمع بين الفعل وضده وبين الفعل وتركه وعن فعل ما لم يؤت الله عوناً عليه وعن تكذيب علم الله تعالى الذي لم يزل بانه لم يفعل إلا ما سبق علمه تعالى فيه هذه حقيقة الجواب في هذا الباب والحمد لله رب العالمين فإن قيل فهو مختار لما يفعل قلنا نعم اختياراً صحيحاً لا مجازاً لانه حريد لكونه منه محب له مؤثر على تركه وهذا معنى لفظة الاختيار على الحقيقة وليس مضطراً ولا مجبراً ولا مكرهاً لان هذه اللفظ في اللغة لا تقع الا على الكاره لما يكون منه في هذه الحال وقد يكون المرء مضطراً مختاراً مكرهاً في حالة واحدة كإنسان في رجله أكلة لادواء له لا يقطعها

جوهرنا ولهذا ينطرق إلى حياتنا ونطقنا العدم والذئور والفساد ولا ينطرق ذلك إلى حياتنا ونطقنا تعالى وتقدس وحكمي (فلوطرخيس) عفا في المبادئ أنه قال أصول الأشياء ثلاثة وهي العلة الفاعلة والعنصر والصورة فالله تعالى هو الفاعل والعنصر هو الموضوع الأول للكون والفساد والصورة جوهر لا كون ونال الطبيعة أمة للنفس والنفس أمة للعقل والعقل أمة للمبدع الأول من أجل أن أول مبدع أبدع المبدع الأول صورة العقل وقال المبدع لأخيه له ولا نهاية وما ليس له نهاية ليس له

فيأمر أعوانه مختار الأمر أيام بقطعها أو بحسبها بالنار بعد القطع ويأمرهم بامساكه وضبطه وان لا يلتفتوا الى صياحه ولا الى أمرهم بتركه اذا احس الألم ويتوعد على التقصير في ذلك بالضرب والنكال الشديد فيعلمون به ذلك فهو مختار لقطع رجله اذ لو كره ذلك كراهة تامة لم يكرهه أحد على ذلك وهو بلا شك كاره لقطعها مضطرا اليه اذ لو وجد سبيلا بوجه من الوجوه دون الموت الى ترك قطعها لم يقطعها وهو مجبر مكره بالضبط من أعوانه حتى يتم القطع والحسم اذ لو لم يضبطوه ويعسروه ويقهروه ويكرهوه ويجبروه لم يمكن من قطعها البتة وانما اتينا بهذا لئلا ينكر الجاهلون أن يكون أحد يوجد مختارا من وجه مكرها من وجه آخر عا جزا من وجه مستطيعا من آخر قادر من وجه ممنوعا من آخر وبالله تعالى تناليد

— الكلام في خلق الله عز وجل لأفعال خلقه —

(قال ابو محمد) اختلفوا في خلق الله تعالى لأفعال عباده فذهب اهل السنة كلهم وكل من قال بالاستطاعة مع الفعل كالمريسي وابن عون والنجارية والاشعرية والجهمية وطوائف من الخوارج والمرجئة والشيعة الى ان جميع افعال العباد مخلوقة خلقها الله عز وجل في الفاعلين لها ووافقهم على هذا موافقة صحيحة من المعتزلة ضرار بن عمرو وصاحبه ابو يحيى حفص الفرد وذهب سائر المعتزلة ومن وافقهم على ذلك من المرجئة والخوارج والشيعة الى ان افعال العباد محدثة فعلها فاعلوها ولم يخلقها الله عز وجل على تخطيط منهم في مائة افعال النفس الا بشرين المتمتع عطف فقال الا انه ليس شيء من افعال العباد الا والله تعالى فيه فعل من طريق الاسم والحكم يريد بذلك انه ليس للناس فعل الا والله تعالى فيه حكم بانه صواب أو خطأ ونسبته بانه حسن أو قبيح طاعة أو معصية

(قال ابو محمد) وقد ادى هذا القول الفاحش الملعون رجلا من كبار المعتزلة وهو عباد بن سلمان تلميذ هشام بن عمرو الفوطي الى ان قال ان الله تعالى لم يخلق الكفار لانهم ناس وكفر ما لكن خلق أجسامهم دون كفرهم

(قال ابو محمد) ويلزمه مثل هذا نفسه في المؤمنين وفي جميع الملائكة والجن لانه ليس الا مؤمن وكافر والمؤمن انسان وإيمانه أو ملك وإيمانه أو جني وإيمانه وكفره فلي قول هذا البائس السخيف لا يجوز ان يقال ان الله تعالى خالق من الناس ولا الجن ولا الملائكة سعيد بل يكون القول بهذا كذبا وحسبك بهذا القول خلافا لقرآن والمسلمين وقال معمر والجاحظ ان افعال العباد كلها لأفعل لهم فيها وانما نسب اليهم مجازا لظهورها منهم وانما فعل الطبيعة حاشا الارادة فقط فانه لأفعل للانسان غيرها البتة

(قال ابو محمد) ومن تدبر هذا القول علم انه أقبح من قول جهم وجميع المجبر لانهم جعلوا افعال العباد طبيعة اضطرارية كفعل النار الاحراق بطبيعتها وفعل الناج للتبريد بطبيعته وفعل السموتيا في اسدائها الاصفراء بطبيعتها وهذه صفات الاموات لاصفة الاحياء المختارين واذا لم يبق على قول هذين الرجلين للانسان فعل الا الارادة فقد وجدنا الارادة لا يقدر الانسان على صرفها ولا احالتها ولا على تبديلها بوجه من الوجوه وانما يظهر من المرء تبديل حركاته وسكونه وامارادته فلا حيلة له فيها ونحن نجد كل قوى الآلة من الرجال

شخص وصورة وقال
اللانهاية في سائر الموجودات
لو تحققت لكان لها صورة
واقعة ووضع وترتيب وما
تحقق له صورة ووضع
وترتيب صار متناهما
فالموجودات ليست بلا
نهاية والمبدع الاول ليس
بذي نهاية ليس على انه ذاهب
في الجهات بالانهاية كما يشيخه
الخيال والوهم بل لا يرتقي
اليه الخيال حتى يصفه بنهاية
ولانهاية فلانهاية له من
جهة العقل اذ ليس يحده
ولا من جهة الحس فليس
يحده فهو ليس له نهاية فليس
له شخص وصورة خيالية
أو وجودية حسية أو عقلية
تعالى وتقدس ومن مذهب
(سقراط) ان النفوس

يجب وطء كل جميلة يستمتع بها لولا التقوى ويجب النوم عن الصلاة في الليالي القارة
والهواجر الحارة ويجب الاكل في ايام الصوم ويجب امساك ماله عن الزكاة وانما يأتي خلاف
ما يريد مغالبة لارادته وقهرها لها واماصر فالها فلا سبيل له اليه فقد تم الاخبار صحيحة على
قول هذين الرجلين وحسبنا الله ونعم الوكيل

(قال أبو محمد) والبرهان على صحة قول من قال ان الله تعالى خلق أعمال العباد كلها انصوص
من القرآن وبراہین ضرورية منتجة من بديهية العقل والحس لا يغيب عنها الا جاهل
وبالله تعالى التوفيق فمن النصوص قول الله عز وجل * هل من خالق غير الله

(قال أبو محمد) هذا كاف لمن عقل واتقى الله وقد قال لي بعضهم انما انكر الله تعالى ان يكون
ها هنا خالق غيره برزقنا كافي نص الآية

(قال أبو محمد) وجواب هذا انه ليس كاطن هذا القائل بل القضية قدمت في قوله غير الله ثم
ابتدأ عز وجل بتعديده نعمه علينا فاخبرنا انه يرزقنا من السماء والارض وقال تعالى . فاقم
وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم . وهذا
برهان جلي على ان الدين مخلوق لله عز وجل وقال تعالى . والذين تدعون من دونه الله لا
يخلقون شيئا وهم يخلقون ولا يملكون لانفسهم ضرا ولا نفعا ولا يملكون موتا ولا
حياة ولا نشورا

(قال أبو محمد) ومنهم من يعبد المسيح وقالت الملائكة وصدقوا بل كانوا يعبدون الجن
فصح ان كل ما عبدوه ومنهم المسيح والجن لا يخلقون شيئا ولا يملكون لانفسهم ضرا
ولا نفعا فثبت يقينا انهم مصرفون مدبرون وان افما لهم مخلوقة لغيرهم وقال تعالى .
افمن يخلق كمن لا يخلق افلا تذكرون .

(قال أبو محمد) وهذا نص جلي على ابطال ان يخلق احد دون الله تعالى شيئا لانه لو
كان ها هنا احد غيره تعالى يخلق لكان من يخلق موجودا جنسا في حيز ومن لا يخلق
جنسا آخر وكان الشبه بين من يخلق موجودا وكان من لا يخلق لا يشبه من يخلق وهذا
الحاد عظيم فصح بنص هذه الآية ان الله تعالى هو يخلق وحده وكل من عداه لا يخلق
شيئا فليس احد مثله تعالى فليس من يخلق وهو الله تعالى كمن لا يخلق وهو كل من
سواه وقال تعالى . ولكل وجهة هو موليها . وهذا نص جلي من كذبه كفر وقد علمنا
انه تعالى لم يأمر بتلك الوجوه كلها بل فيها كفر قد نهي الله عز وجل عنها فلم يبق اذ هو
مولى كل وجهة الا انه خالق كل وجهة لاحد من الناس وهذا كاف لمن عقل ونصح نفسه ومنها
قول الله عز وجل . هذا خلق الله فاروني ماذا خلق الذين من دونه . وهذا ايجاب لان الله
تعالى خلق كل ما في العالم وان كل من دونه لا يخلق شيئا اصلا ولو كان ههنا خالق لشيء
من الاشياء غير الله تعالى لكان جواب هؤلاء المقررين جوابا قاطعا ولقالوا له نعم تريك افلا تخلقها
من دونك ونعم ها هنا خالقون كثير ومن نحن لا فاعنا وقوله عز وجل * أم جعلوا لله شركاء خلقوا
كخلقه فتشابه الخلق عليهم قل الله خالق كل شيء * وهذا بيان واضح لا خفاء به لان الخلق
كله جواهر واعراض ولا شك في انه لا يقبل الجواهر احد دون الله تعالى وانما يفعله الله عز وجل
وحده فلم يبق الا الاعراض فلو كان الله عز وجل خالقا لبعض الاعراض ويكون الناس خالقين

الانسانية كانت موجودة
قبل وجود الابدان على
نحو من النجاة أما متصلة
بكلها أو متميزة بذواتها
وخواصها فانصلت بالابدان
استكمالها واستدامة الابدان
قواها وآلاتها فتبطل
الابدان وترجع النفوس
الى كليتها وعن هذا كان
يخوف بالملك الذي حبسه
انه يريد قتله قال ابن
سقراط في حب والملك
لا يقدر الا على كسر الحب
فالحب يكسر ويرجع الماء
الى البحر وسقراط أقول
في المسائل الحكيمة والعلمية
والعملية وما اختلف
فيه فيثاغورس وسقراط
أن الحكمة قبل الحق أم
الحق قبل الحكمة وأوضح
القول فيه بان الحق اعم
من الحكمة الا انه قد يكون
جليا وقد يكون خفيا واما
الحكمة فهي اخص من

لبعضهم السكاوا شركاء في الخلق ولنا نوافد خلقوا كخلق خلق اعراضا خلقوا اعراضا وهذا تكذيب لله تعالى ورد للقرآن مجر دافصح انه لا يخلق شيئا غير الله عز وجل وحده والخلق هو الاختراع فالله مخترع افعالنا كسائر الاعراض ولا فرق فان نفوا خلق الله تعالى لجميع الاعراض لزمهم ان يقولوا انها افعال لغير فاعل أو انها افعال لمن ظهرت منه من الاجرام الجاذبية وغير هاتين قالوا هي افعال لغير فاعل فهذا قول اهل الدهر نصا ويكافون حينئذ بما يكلم به اهل الدهر وان قالوا انها افعال الاجرام كانوا قد جعلوا الجاذبات فاعلة مختصرة وهذا باطل محال وهو ايضا غير قولهم فالطبيعة لا تفعل شيئا مختصرة له وانما الفاعل لما ظهر منها خالق الطبيعة المظهر منها ما ظهر فهو خالق الكل ولا بد لله الحمد ومنها قوله تعالى . اتعبدون ما تعبدون والله خلقكم وما تعملون . انه خلقنا وخلق الميدين والمعادن التي تعمل وهذا نص جلي على انه تعالى خلق اعمالنا وقد فسر بعضهم قوله تعالى والله خلقكم وما تعملون منها الاوتان

(قال ابو محمد) وهذا كلام سخييف دل على جهل قائله وعناده وانقطاعه لانه لا يقول احد في اللغة التي بها خوطبنا في القرآن وبها تنام فيما بيننا ان الانسان يعمل العودا والحجر هذا ما لا يجوز في اللغة أصلا ولا في المعقول وانما يستعمل ذلك موصولا فنقول عملت هذا العود صنفا وهذا الحجر صنفا فانما بين تعالى خلقه الصنمية التي هي شكل الصنم ونص تعالى على ذلك بقوله تعالى اتعبدون ما تعبدون والله خلقكم وما تعملون فانما عملنا النحت بنص الآية وبضرورة المشاهدة فهي التي عملنا وهي التي اخبرنا تعالى انه خلقها

(قال ابو محمد) وقد ذكر عن كبير منهم وهو محمد بن عبد الله الاسكافي انه كان يقول ان الله تعالى لم يخلق الميدين ولا الطنابير ولا المزامير ولقد يلزم الممتزلة ان توافقه على هذا لان الخشب لا يسمى عودا ولا طنابورا ولو حلف انسان لا يشتري طنابورا فاشترى خشبا لم يحث وكذلك لو حلف ان لا يشتري خشبا فاشترى طنابورا لم يحث ولا يقع في اللغة على الطنابور اسم خشبة وقال تعالى * خلق السموات والارض . فهي مخلوقة بنص القرآن وقد قال بعضهم انما قال تعالى . خلق السموات والارض وما بينهما في ستة ايام فكانت اعمال الناس مخلوقة في تلك الايام

(قال ابو محمد) لم ينف الله عز وجل ان يخلق شيئا بعد الستة ايام بل قد قال عز وجل يخلقكم في بطون امهاتكم خلقا من بعد خلق . وقال تعالى . ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا العلقة مضغة فخلقنا المضغة عظاما فكسونا العظام لحما ثم انشأناه خلقا آخر فتبارك الله احسن الخالقين . فكان هذا كله في غير تلك الستة الايام فاذا قد جاء النص بان الله تعالى يخلق بعد تلك الايام أبدا ولا يزال يخلق بعد نشأة الدنيا ثم لا يزال يخلق نعيم أهل الجنة وعذاب أهل النار أبدا لا نهاية الا ان عموم خلقه تعالى للسموات والارض وما بينهما باق على كل موجود وقال بعضهم لا نقول ان اعمالنا بين السماء والارض لانهما غير مماسة للسماء والارض

(قال ابو محمد) وهذا عين التخليط لان الله تعالى لم يشترط المماس في ذلك وقد قال تعالى . والسحاب المسخر بين السماء والارض . فصح ان السحاب ليست مماسة للسماء

الحق الا انها لا تكون الا جلية فاذا الحق مبسوط في العالم مشتمل على الحكمة المستقيضة في العالم والحكمة موضحة للحق المبسوط في العالم والحق مابه الشيء والحكمة مالا جله الشيء ولبسقاط الغاز ورموز القاها الى تلميذه اذ خانس وحلها في كتاب فاذن ونحن نوردها مرسله معقودة منها قوله عند ما فشت عليه الحياة القيت الموت وعند ما وجدت الموت القيت الحياة الدائمة ومنها اسكت عن الضواء الذي في الهواء وتكلم بالليالي حيث لا يكون اعشاش الاخفافيش واسدد الخس السكوي ليضيء مسكن العلة وأملأ الوفاطيبا وأفرغ على المثلث من القلاع الفارغة وأجلس على باب الكلام وأمسك مع الحذر اللجام الرخو لئلا يصعب فترتي

للارض فهي اذا علي قول هذا الجاهل غير مخلوقة وبازمه أيضا ان يقول يقول معمر
والجاهل في أن الله تعالى لم يخلق الألوان ولا الطعوم ولا الروائح ولا الموت ولا الحياة
لان كل هذا غير ماس السماء ولا الارض

(قال أبو محمد) وأما قول معمر والجاهل ان كل هذا فعل الطبيعة فتبادوا شديدا وجهل
بالطبيعة ومعنى لفظ الطبيعة انما هي قوة الشيء تجري بها كيفياته على ما هي عليه وبالضرورة
نعلم ان تلك القوة عرض لا يعقل وكل ما كان مما لا اختيار له من جسم أو عرض كالنجاسة
وسائر الجادات فمن نسب الى ما يظهر منها انها أفعالها مخترة لها فهو في غاية الجهل
وبالضرورة نعلم ان تلك الأفعال خلق غيرها فيها ولا خالق لها الا خالق السكل وهو
الله لا اله الا هو

(قال أبو محمد) ومن بلغ ههنا فقد كفانا الله تعالى شأنه لمجاهرته بالجهل العظيم والكفر
المجرد في موافقته أهل الدهر وتكذيبه القرآن اذ يقول الله تبارك وتعالى . الذي خلق
الموت والحياة ليلوكم أيكم أحسن عملا . وقوله تعالى . تسقى بماء واحد ونفضل بعضها
على بعض في الاكل . فاحذر تعالى ان تفاضاها في الطعوم من فله عز وجل نموذ بالله مما
ابتلاهم به واتهمهم فيه وقال معمر معنى قوله تعالى . خلق الموت والحياة . انما معناه
الامانة والاحياء

(قال أبو محمد) فما زاد على انه أبدى تمام جهله بوجهين بينين أحدهما حالته النص من
كلام ربه تعالى بلا دليل والثاني انه لم يزل عما لزمه لان الموت والحياة هما الامانة والاحياء
بلاشك لان الحياة والاحياء هو جمع النفس مع الجسد المركب الارضي والموت والامانة
شيء واحد وهو التفريق بين النفس والجسد المذكور فقط فاذا كان جمع النفس والجسد
وتفريقهما مخلوقين لله تعالى فقد صح ان الموت والحياة مخلوقان له تعالى يقينا وبطل تنويه
هذا المجنون

(قال أبو محمد) ومن النصوص القاطعة في هذا قول الله تعالى . انا كل شيء خلقناه بقدر
فليجأ بعضهم الى دعوى الخصوص وذكر قول الله تعالى . تدمر كل شيء . بامر ربها فاصبحوا
لا يرى الامساكنهم . وقوله تعالى . وأوتيت من كل شيء . وقوله . ففتحنا عليهم أبواب
كل شيء . حتى اذا فرحوا بما أوتوا

(قال أبو محمد) وكل هذا لاحجة لهم فيه لان قوله تعالى تدمر كل شيء . بامر ربها بيان جلي
على انها انما دمرت كل شيء . أمرها الله تعالى بتدميره . لا مالم يأمرها فهو عموم لسلك شيء . أمرها
به وقوله تعالى وأوتيت من كل شيء . فن للتبعض فمن آتاه الله شيئا من الاشياء فقد آتاه
من كل شيء . لانه قد آتاه بعض الاشياء وأما قوله تعالى ففتحنا عليهم أبواب كل شيء . فحق
ونحن لا ندري كيفية ذلك الفتح الا أننا ندري أن الله تعالى صدق فيما قال وانه تعالى انما آتاهم
بعض الاشياء التي فتح عليهم أبوابها ثم لوصح برهان في بعض هذا العموم انه ليس على ظاهره
وانما يريد به الخصوص لما وجب من ذلك ان يحمل كل عموم على خلاف ظاهره بل كل عموم
فعل على ظاهره حتى يقوم برهان بانه مخصوص أو انه منسوخ فيوقف عنده ولا يتمدى
بالخصيص والنسخ الى عالم يقيم برهان بانه منسوخ أو مخصوص ولو كان غير هذا لما صحت

نظام الكواكب ولا تأكل
الاسود الدثب ولا تجاوز
الميزان ولا تستوطن النار
بالسكين ولا تجلس على
المكيال ولا تنشم التفاحة
وامت الحى يحى بموته
وكن قاتله بالسكين المرين
أو غير المرين واحذر
الاسود ذا الاربع ومن
جهة الملة كن أربأ وعند
الموت لا تكن نملة وعند
ما يذكرو ان الحياة امت
الميت ليكون ذا كراو كن
مقضضا ولا تكن صديق
شرائطي ولا تكن مع
اصدقائك قوسا ولا تنس
على باب اعدائك واثبت على
ينبوع واحد متكئا على
يمينك وينبغي أن تعلم انه
ليس زمان من الازمنة
يفقد فيه زمان الربيع
وافحص عن ثلاث سبل
فاذا لم تجد لها فارض بان
تمام لها نوم المستغرق
واضرب الترجمة بالرمانة

حقيقة في شيء من أخبار الله تعالى ولا صحت شريعة أبداً لأنه لا يجوز أحد في أمر من أوامر الله تعالى وفي كل خبر من أخباره عز وجل أن يحمله على غير ظاهره وطى بعض ما يقتضيه عمومها وهذا عين السفطة والكفر والجماعة ونحو ذلك من الخذلان ولم يقيم برهان على تخصيص قوله تعالى أنا كل شيء خلقناه بقدر

(قال أبو محمد) ومن ذلك قوله تعالى * ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل أن نبرأها إن ذلك على الله يسير لكيلا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم *

(قال أبو محمد) فنص الله على أنه برأ المصائب كلها فهو بارئ لها والبارئ هو الخالق نفسه بلا شك فصحيح يقين أن الله تعالى خالق كل شيء أذ هو خالق كل ما أصاب في الأرض وفي النفوس ثم زاد تعالى بياناً برفع الاشكال جملة بقوله تعالى لكيلا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم فينص تعالى أن ما أصاب الأموال والنفوس من المصائب فهو خالقها وقد تكون تلك المصائب أفعال الظالمين بالتألف الأموال وأذى النفوس فنص تعالى على أن كل ذلك خلقه تعالى وبه عز وجل التوفيق وأما من طريق النظر فإن الحركة نوع واحد وكلما يقال على جملة النوع فهو يقال مقول على أشخاص ذلك النوع ولا بد فأن كان النوع مخلوقاً فاشخاصه مخلوقة وأيضا فلو كان في العالم شيء غير مخلوق لله عز وجل لكان من قال العالم مخلوق والاشياء مخلوقة ومادون الله تعالى مخلوق كاذب لأن في كل ذلك عندم ما ليس بمخلوق ولكان من قال العالم غير مخلوق ولم يخلق الله تعالى الاشياء صادقا ونحو ذلك تعالى من كل قول أدى إلى هذا ونسألهم هل الله تعالى اله العالم ورب كل شيء أم لا فإن قالوا نعم سئلوا اعمروا أو خصوصا فإن قالوا بل عموم وصادقوا ولزمهم ترك قولهم إذ من المحال أن يكون تعالى اله العالم يخلق وإن قالوا بل خصوصا قيل لهم ففي العالم إذا ما ليس الله الهه ولا رب له وإن كان هذا فإذن من قال أن الله تعالى رب العالمين كاذب وكان من قال ليس الله الهه العالمين ولا رب العالمين صادقا وهذا خروج عن الإسلام وتكذيب لله تعالى في قوله أنه رب العالمين وخالق كل شيء وقد وافقونا على أن الله تعالى خالق حركات المختارين من سائر الحيوان غير الملائكة والانس والجن وبالضرورة ندرى الحركات الاختيارية كلها نوع واحد فمن المحال الباطل أن يكون بعض النوع مخلوقا وبعضه غير مخلوق

(قال أبو محمد) واعترضوا بأشياء من القرآن وهي أنهم قالوا قال الله عز وجل * فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا . وقال تعالى . لتحسبوه من الكتاب وما هو من الكتاب ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله . وقال تعالى . فتبارك الله أحسن الخالقين . وقوله تعالى . وتخلقون أفكا . وقوله تعالى * صنع الله الذي اتقن كل شيء . وقوله . الذي أحسن كل شيء خلقه . وقوله . ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت . واعترضوا بأشياء من طريق النظر وهي أن قالوا إن كان الله تعالى خلق أعمال العباد فهو إذا يفض بمخلوق ويكرمه مفضل ويسخط فمهل ولا يرضى ما فعل ولا ما دبر وقالوا أيضا كل من فعل شيئا فهو مسمى به ومنسوب إليه لا يعقل غير ذلك فلو خلق الله الخطاء والكذب والظلم والكفر لنسب كل ذلك إليه تعالى الله عن ذلك وقالوا أيضا لا يعقل فعل واحد من فاعلين هذا

واقبل العترب بالصوم وان أحببت أن تكون ملكا فكن حمار وحش وليست التسعة بأكمل من الواحد وبالاثني عشر اثني عشر وازرع بالاسود واحصد بالابيض ولا تسلبن الا كليل ولا تهتك ولا تقفن راضيا بعدك للخير وأنت موجود ذلك لك في أربعة وعشرين مكانا وان سألك سائل أن تعطيه من هذا الغذاء فيزده وان كان إمستحقا للغذاء المرى فاعطه وان احتاج إلى غذاء يمينك فاصنعه لأن اللون الذي يطلب ذلك من كمال الغذاء فهو للبالغين وقال يكفي من تاجع النار نورها وقال له رجل من أين لي هذا المشار إليه واحد فقال لاني أعلم أن الواحد بالاطلاق غير محتاج إلى الثاني فتي فرضته قريبا للواحد كنت

هذا فعله كله أو هذا عمله كله وقالوا أيضا انتم تقولون ان الله تعالى خلق الفعل وان العبد اكتسبه
فاخبرونا عن هذا الاكتساب الذي انفرد به العبد أو خلق أم هو غيره فان قلتم هو خلق الله
لزمكم انه تعالى اكتسبه وانه مكتسب له اذا اكتسب هو الخلق وان قلتم ان الكسب هو غير
الخلق وليس خلق الله تعالى تركتم قولكم ورجعتم الى قولنا وقالوا ايضا اذا كانت أفعالكم مخلوقة
لله تعالى وانتم تقولون انكم مستطيعون على فعلها وطى تركها فقد اوجبتم انكم مستطيعون على
ان لا يخلق الله تعالى بعض خلقه وقالوا أيضا اذا كان فعلكم خلقا لله تعالى وعذبكم على فعلكم
فقد عذبكم على ما خلق وقالوا ايضا قد فرض الله علينا الرضا بما خلق فان كان الظلم والكفر
والكذب مما خلق ففرض علينا الرضا بالكفر والظلم والكذب

(قال ابو محمد) هذه عمدة اعتراضاتهم التي لا يشذ عنها شيء من تفريعاتهم وكل ماذكروا
لاحجة لهم فيه على ما بين ان شاء الله تعالى بعونه وتأييده ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم
فتقول وبالله تعالى نستعين أما قول الله تعالى * ويقولون هو من عند الله وما هو من عند
الله * فلا حجة لهم في هذا لان اول الآية في قوم كتبوا كتابا وقالوا هذا من عند الله
فا كذبهم الله تعالى في ذلك واخبرانه ليس منزلا من عنده ولا بما امر به عز وجل ولم يقل
هو لا القوم ان هذا الكتاب مخلوق فا كذبهم الله تعالى في ذلك وقال تعالى ان ذلك
الكتاب ليس مخلوقا لله تعالى فبطل تعليقهم بهذه الآية جملة ولا شك عند الله تعالى وعندنا
في ان ذلك الكتاب مخلوق لله تعالى لانه قرطاس او اديم ومداد وكل ذلك مخلوق بلا شك
واما قوله تبارك وتعالى * الله احسن الخالقين * فقد علمنا ان كلام الله تعالى لا يتعارض ولا
يتناقض * وقال تعالى * ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا * فاذا لاشك
في هذا فقد وجدناه تعالى انكر على الكافرين * فقال تعالى * ام جعلوا لله شركاء خلقوا
كخلقه فتشابه الخلق عليهم قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار * فهذه الآية بينت
ما يتعلق به المعتزلة وذلك ان قوما جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فجعلوا خالقين فانكر الله
تعالى ذلك فعلى هذا خرج * قوله تعالى * تبارك الله احسن الخالقين * كما قال تعالى *
يكيدون كيدا واكيد كيدا * وقال * ومكروا ومكر الله * وبين بطلان ظنون المعتزلة
في هذه الآية قول الله تعالى * ويوم يناديهم أين شركائي قالوا آذناك ما منا من شهيد * أف يكون
مسما من اوجب لله تعالى شركاء من اجل قول الله تعالى لا كفار الذين جعلوا له شركاء
أين شركائي ولا شك في ان هذا الخطاب انما خرج جوابا عن ايجابهم له الشركاء تعالى الله عن
ذلك وكذلك قوله تعالى * ذق انك انت العزيز الكريم * وقد علمنا ان كلام الله تعالى كله هو على
حكم ذلك المعذب لنفسه في الدنيا انه العزيز الكريم وقد علمنا بضرورة العقل والنص انه ليس لله
تعالى شركاء وانه لا خالق غيره عز وجل وانه خالق كل شيء في العالم من عرض او جوهر
وبهذا خرج قوله تعالى * احسن الخالقين * مع * قوله تعالى * افن يخلق كمن لا يخلق *
فلو امكن ان يكون في العالم خالق غير الله تعالى يخلق شيئا انكر ذلك عز وجل اذ هو عز وجل
لا ينكر وجود الموجودات وانما ينكر الباطل فصح ضرورة لاشك فيها انه لا خالق غير الله تعالى
فاذ لاشك في هذا فليس في قول الله تعالى احسن الخالقين اثبات لان في العالم خالقا غير الله تعالى
يخلق شيئا وبالله تعالى التوفيق واماقوله وتخلقون افكا وقوله تعالى عن المسيح عليه السلام

كواضع مالا يحتاج اليه
البتة الى جانب مالا يدمنه
البتة وقال الانسان له مرتبة
واحدة من جهة واحدة
وثلاث مراتب من جهة
هئته وقال للقلب آفتان
الغم والهم فالغم يمرض منه
النوم والهم يمرض منه السهر
وقال الحكمة اذا قبلت
خدمت الشهوات العقول
واذا ادبرت خدمت العقول
الشهوات وقال لا تتركوا
اولادكم على آثارك فانهم
مخلوقون لزمان غير زمانكم
وقال ينبغي ان نتم بالحياة
وتفرج بالموت لان محبي
للموت وموت لنحي وقال
قلوب المترفين في المعرفة
بالحقائق منابر الملائكة
وبطون المتلذذين بالشهوات
قبور الحيوانات الهالكة وقال
للحياة حدان احدهما العمل
والثاني الاجل فبالاول
بقاؤها وبالاخر فناؤها
وقال النفس الناطقة جوهر

انه قال * اني اخلاق لسكن من الطين كهيئة الطير * وقول زهير بن ابي سلمى المزي
وأراك تخلق ما فريت * وبعض القوم يخلق ثم لا يفري

فقد قلنا ان كلام الله تعالى لا يختلف وقد قال تعالى * أقمن يخلق كمن لا يخلق * وقال
تعالى * ام اتخذوا من دون الله آلهة لا يخلقون شيئا وهم يخلقون * وبيقين علم كل ذي
عقل ان من جملة اولئك الآلهة الذين اتخذهم الكفار الملائكة والجن والمسيح عليه
السلام قال تعالى * لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم . وقال الله تعالى حاكيا
عن الملائكة انهم قالوا عن الكفار * بل كانوا يعبدون الجن * فقد صح يقينا بنص
هذه الآية ان الملائكة والجن والمسيح عليه السلام لا يخلقون شيئا اصلا ولا يختلف
اثنان في ان جميع الانس في فعلهم كمن ذكرنا ان كانوا هؤلاء يخلقون افعالهم فسائر الناس
يخلقون افعالهم وان كان هؤلاء لا يخلقون شيئا من افعالهم فسائر الناس لا يخلقون شيئا
من افعالهم فان ذلك وكلام الله عز وجل لا يختلف فاذا لاشك في هذا فاذا الخلق الذي اثبتته
الله عز وجل للمسيح عليه السلام في الطير والاكفار في الافك وهو غير الخلق الذي نفاه
عنهم وعن جميع الخلق لايحوز البتة غير هذا فاذا هو الحق يبين فالحق الذي اوجبه الله
تعالى لنفسه ونفاه عن غيره هو الاختراع والابداع واحداث الشيء من لا شيء بمعنى من
عدم الى وجود وأما الخلق الذي اوجبه الله تعالى فانما هو ظهور الفعل منهم فقط وانفرادهم
به والله تعالى خالقه فيهم وبرهان ذلك ان العرب تسمى الكذب اختلافا والقول الكاذب
مختلفا وذلك القول بلاشك انما هو لفظ ومعنى واللفظ مركب من حروف الهجاء وقد كان
كل ذلك موجود النوع قبل وجود اشخاص هؤلاء المختلفين وهذا كقوله عز وجل *
أفأنتم ماتمخرون أنتم تزرعونهم نحن الزارعون * وكقوله تعالى * فلم تقتلوهم ولكن
الله قتلهم وبارميت اذ رميت ولكن الله رمى * فيبين يدري كل ذي حس يؤمن بالله تعالى
وبالقرآن ان الزرع والقتل والرمي الذي نفاه عن الناس وعن المؤمنين وعن رسول الله ﷺ
هو غير الزرع والقتل والرمي الذي اضاف اليهم لا يمكنه البتة غير ذلك لانه تعالى لا يقول
الا الحق فاذا ذلك كذلك قال الذي نفاه عن ذكرنا هو خالق كل شيء واختراعه وابداعه
وتكوينه واخراجه من عدم الى وجود والذي اوجب لهم منه ظهوره فيهم ونسبة ذلك
كله اليهم كذلك فقط وبالله تعالى التوفيق وقول زهير . وأراك تخلق ما فريت . لا يشك
من له اقل فهم بالعربية انهم يعين الابداع ولا اخراج الخلق من عدم الى وجود وانما اراد
النفاد في الامور فقط فقد وضح ان لفظة الخلق مشتركة تقع على معينين أحدهما الله تعالى
لا احد دونه وهو الابداع من عدم الى وجود والثاني الكذب فيما لم يكن او ظهور فعل لم
يتقدم لغيره او نفاذ فيما حاول وهذا كله موجود من الحيوان والله تعالى خالق كل ذلك وبالله
تعالى التوفيق وبهذا تتألف النصوص كلها واما قوله تعالى * صنع الله الذي اتقن كل شيء *
فهو عليهم لالهم لان الله تعالى اخبر ان بعينه اتقن كل شيء وهذا على عمومته وظاهره فأنه
تعالى صانع كل شيء واتقانه لانه خلقه جوهر او عرضا جاريين على رتبة واحدة ابداء
وهذا عين الاتقان واما قوله تعالى * احسن كل شيء خلقه * فانها قراءتان
مشهورتان من قرأت المسلمين احدهما احسن كل شيء خلقه باسكان اللام فيكون

بسيط ذو سبع قوى يتحرك
بها حركة مفردة وحركات
مختلفة فاما حركتها المفردة
فاذا تحركت نحو ذاتها ونحو
العقل واما حركتها المختلفة
فاذا تحركت نحو الحواس
الخمس واليونانيون بنوا
ثلاثة آيات على طوابع مقبولة
احدها بيت بانطاكيا طي
جبلها كانوا يظلمونه
ويقربون القرابين فيه وقد
خرب والثاني من جملة
الاهرام التي بمصر بيت كانت
فيه اصنام تبتد وهي التي
نهام سقراط عن عبادتها
والثالث بيت المقدس الذي
بناه داود وابنه سليمان
ويقال ان سليمان هو الذي
بناه والمجوس يقول ان
الضحاك بناء وقده عظمتهم
اليونانيون تعظيم اهل
الكتاب (رأى افلاطون
الاهمى ابن ارسطو بن
ارسطو قليس) من آثنية
وهو آخر المتقدمين الاوائل

خلقة بدلا من كل شيء بدل البيان فهذا القراءة حجة عليهم لان معناها ان الله تعالى احسن خلقه لكل شيء وصدق الله عز وجل وهكذا نقول ان خلق الله تعالى لكل شيء حسن والله تعالى محسن في كل شيء والقراءة الاخرى خلقه بفتح اللام وهذه ايضا لا حجة لهم فيها لانه ليس فيها الجواب لان هاهنا شيئا لم يخلق الله عز وجل ومن ادعى ان هذا في اقتضاء الآية فقد كذب وانما يقتضي لفظة الآية ان كل شيء قاله خلقه كما في سائر الآيات والله تعالى احسنه اذ خلقه وهذا قولنا وكذا نقول ان الانسان لا يفعل شيئا الا الحركة او السكون والاعتقاد والارادة والفكر وكل هذه كيفيات واعراض حسن خلقها من الله عز وجل قد حسن رتبها وايقاعها في النفوس والاجساد وانما قبح ما قبح من ذلك من الانسان لان الله تعالى سمي وقوع ذلك او بعضها ممن وقعت منه قبيحا وسمى بعض ذلك حسنا كما كانت الصلاة الى بيت المقدس حركة حسنة ايماننا ثم مماها تعالى قبيحة كفرنا وهذه تلك الحركة نفسها فصيح انه ليس في العالم شيء حسن لعينه ولا شيء قبيح لعينه لكن ما سماه الله تعالى حسنا فهو حسن وقاعله عمن قال الله تعالى * ان احسنتم احسنتم لانفسكم * وقال تعالى * هل جزاء الاحسان الا الاحسان * وما سماه الله تعالى قبيحا فهو حركة قبيحة وقد سمي الله تعالى خلقه لكل شيء في العالم حسنا فهو كله من الله تعالى حسن وسمى ما وقع من ذلك من عباده كما شاء فبعض ذلك قبيح فهو قبيح وبعض ذلك حسنة فهو حسن وبعد ذلك قبيح ثم حسنة فكان قبيحا ثم حسنا وبض ذلك حسنة ثم قبيحة فكان حسنا ثم قبح كاصارت الصلاة الى الكعبة حسنة بعد ان كانت قبيحة وكذلك جميع افعال الناس التي خلقها الله تعالى فيهم كالوطء قبل النكاح وبعده وكسبي من نقض الزمة وسائر الشريعة كلها وقد اتفقت المتأزلة معنا على ان خلق الله تعالى للخمر والخنزير والحجارة المعبودة من دونه حسن بلا شك وهو مماه قبايح وارجاسا وحراما ونجسا وسيدا وخبيثا وهكذا القول في خلقه للاعراض في عباده ولا فرق وكذلك وافقنا اكثرهم على انه تعالى خلق فساد الدماغ والجنون المتولد منه والجدام والعمى والصمم والفالج والحذبة والادرة وكل هذا من خلق الله تعالى له حسن وكله فيما بيننا قبيح ردى جدا يستعاذ بالله منه وقد نص الله تعالى على انه خلق المصائب كلها فقال عز وجل * ما اصاب من مصيبة في الارض ولا في انفسكم الاي كذاب من قبل ان نبرأها ان ذلك على الله يسير * فنص تعالى على انه بر المصائب كلها وبرأ هو خلق بلا خلاف من احدثوا لفرق بين الزامهم ايانا ان الله تعالى احسن الكفر والظلم والجور والكذب والقبايح اذ خلق كل ذلك وبين اقرارهم معنا ان الله تعالى قد احسن الخمر والخنزير والدم والميتة والعذرة والبليس وكل ما قال اناله من دون الله تعالى والاوثان المعبودة من دون الله تعالى والمصائب كلها والامراض والعاهات اذ خلق كل ذلك فأي شيء قالوه في هذه الاشياء فهو قولنا في خلق الله تعالى للكفر به ولشتمه والظلم والكذب ولا فرق كل ذلك قد احسن الله خلقه اذ حركة او سكونا او ضميرا في النفس وسمى ظهوره من العبد قبيحا موصوفا به الانسان واما قوله تعالى * ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت * فلاحجة لهم في هذا ايضا لان التفاوت اليهود هو ما نافر النفوس او خرج عن المهود فحن نسمى الصورة المضطربة بان فيها تفاوتا فليس هذا التفاوت الذي نفاه الله تعالى عن خلقه فاذ ليس هو هذا

الاساطين معروف بالتوحيد والحكمة ولد في زمان ازدي بن دارا في سنة ست عشر من ملكه كان حديثا متعلما يتلمذ لسقراط ولما اغتيل سقراط السم ومات قام مقامه وجلس على كرسيه قد اخذ العلم من سقراط وطماوس والغريبيز غريب اثينية وغريب الناطس وضم اليه العلوم الطبيعية والرياضية حكى عنه قوم عن شاهده وتلمذه مثل ارسطاطوليس وطماوس وثاوفرسطوس انه قال ان العالم محدثا مبدا ازليا واجبا بذاته طالما بجميع معلوماته على نعت الاسباب الكلية كان في الاول ولم يكن في الوجود رسم ولا طلل الا مثل عند الباري وربما يعبر عنه بالعنصر والهوى ولعله يشير الى صور المعلومات في علمه قال فابعد العقل الاول

الذي يسميه الناس تفاوتاً فلم يدق إلا أن التفاوت الذي نفاه الله تعالى عما خلق هو شيء غير موجود فيه البتة لأنه لو وجد في خلق الله تعالى تفاوتاً لكذب قول الله عز وجل ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت ولا يكذب الله تعالى إلا كافر فبطل ظ المتزلة أن الكفر والظلم والكذب والجور تفاوت لأن كل ذلك موجود في خلق الله عز وجل مرئى فيه مشاهد البيان فيه فبطل احتجاجهم والحمد لله رب العالمين فإن قال قائل فما هذا التفاوت الذي أخبر الله عز وجل أنه لا يرى في خلقه قيل لهم نعم وبالله التوفيق هو اسم لا يقع على مسمى موجود في العالم أصلاً بل هو معدوم جملة أذلو كان شيئاً موجوداً في العالم لوجد التفاوت في خلق الله تعالى والله تعالى قد كذب هذا وأخبر أنه لا يرى في خلقه ثم تقول وبالله تعالى التوفيق أن العالم كله مادون الله تعالى وهو كله مخلوق لله تعالى أجسامه وأعراضه كلها لا تحاشي شيئاً منها ثم إذا نظر الناظر في تقسيم أنواع أعراضه وأنواع أجسامه جرت القسمة جرياً مستويًا في تفصيل أجسامه وأنواعه بمحدودها المميزة لها وفصولها المفرقة بينها على رتبة واحدة وهيئة واحدة إلى أن يبلغ إلى الأشخاص التي تلي أنواع الأنواع لا تفاوت في شيء من ذلك البتة بوجه من الوجوه ولا تخالف في شيء منه أصلاً ومن وقف على هذا علم أن الصورة المستقيمة عندنا والصورة المستحسنة عندنا واقعتان معا تحت نوع الشكل والتخطيط ثم تحت نوع الكيفية ثم تحت اسم العرض وقوعاً مستويًا لا تفاضل فيه ولا تفاوت في هذا بوجه من التقسيم وكذلك أيضاً نعلم أن الكفر والإيمان بالقلب واقعتان تحت نوع الاعتقاد ثم تحت فعل النفس ثم تحت الكيفية والعرض وقوعاً مستويًا لا تفاضل فيه ولا تفاوت من هذا الوجه من التقسيم وكذلك أيضاً نعلم أن الإيمان والكفر باللسان واقعتان تحت نوع فرع الهواء بالآلات الكلام ثم تحت نوع الحركة وتحت نوع الكيفية وتحت اسم العرض وقوعاً حقاً مستويًا لا تفاوت فيه ولا اختلاف وهكذا القول في الظلم والانصاف وفي العدل والجور وفي الصدق والكذب وفي الزنا والوطء الحلال وكذلك كل ما في العالم حتى يرجع جميع الموجودات إلى الرأس الأول التي ليس فوقها رأس يحكمها إلا كونها مخلوقة لله تعالى وهي الجوهر والحكم والكيف والإضافة على ما بينا في كتاب التتريب والحمد لله رب العالمين فأنفي التفاوت عن كل ما خلق الله تعالى وحدث الآية المذكورة حجة على المتزلة ضرورة لانفك لهم عنها وهي أنه لو كان وجود الكفر والكذب والظلم تفاوتاً كان عموا لكان التفاوت موجوداً في خلق الرحمن وقد كذب الله تعالى ذلك ونفى أن يرى في خلقه تفاوتاً وأما اعتراضهم من طريق النظر بأن قالوا أنه تعالى أن كان خلق الكفر والمعاصي فهو إذا يغضب مما فعل ويفض بما خاق ولا يرضى ما صنع ويسخط ما فعل ويكره ما يفعل وأنه يغضب ويسخط من تدييره وتقديره فهذا تمويه ضعيف ونحن لا نتكر ذلك إذا أخبرنا الله عز وجل بذلك وهو تعالى قد أخبرنا أنه يسخط الكفر والظلم والكذب ولا يرضاه وأنه يكره كل ذلك ويفض منه فليس إلا التسليم لقول الله تعالى نعم نعلمهم هذا السؤال نفسه فتقول لهم أليس الله خلق إبليس وفرعون والجر والكفار فلا بد من نعم فتقول لهم أيرضى عز وجل عن هؤلاء كلهم أم هو ساخط لهم فلا بد من أنه ساخط لهم كره لهم غضبان عليهم غير راض عنهم

وبتوسطه النفس الكلي قد انبعثت عن العقل انبعثت الصورة في المرآة وتوسطها العنصر (ويحكى) عنه أن الهولاء التي هي موضوع الصور الحسية غير ذلك العنصر ويحكى عنه أنه أدرج الزمان في المبادي وهو الدهر وأثبت لكل موجود مشخص في العالم الحسي مثلاً موجوداً غير مشخص في العالم العقلي يسمى ذلك المثل الأفلاطونية فالمبادي الأولى بسائط والمثل مبسوطات والأشخاص مركبات فالإنسان المركب المحسوس جزئي ذلك الإنسان المبسوط المسمى كذلك كل نوع من الحيوان والنبات والمعادن قال والموجودات في هذا العالم آثار الموجودات في ذلك العالم ولا بد لكل اثر من مؤثر يشابهه نوعاً من المشابهة قال

عنهم فتقول لهم هذا نفس ما انكرتم من انه تعالى سخط تدبيره وغضب من فعله وكره ما خلق ولعنسه فان قالوا لم يكره عين الكافر ولا سخط شخص ابليس ولا كره عين الخمر لم نسلم لهم ذلك لانه تعالى قد نص على انه تعالى لمن ابليس والكفار وانهم مسخوطون ملعونون مكروهون من الله تعالى مغضوب عليهم وكذا الخمر والاولان وقال * انما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه * وقال تعالى * ولحم خنزير فانه رجس . وقد سمي الله تعالى كل ذلك رجساً ثم امر بعد ذلك باجتنابه وأضاف كل ذلك الى عمل الشيطان ولا خلاف في انه عز وجل خالق كل ذلك فهو خالق الرجس بالنص ولا فرق في الميعول بين خلق الرجس وخلق الكفر والظلم والكذب وقوله تعالى . ونفس وما سواها فاعلموا فجورها وتوابعها . فلي قول هؤلاء المخاذيل انه تعالى غضب بمآلهم ويكرهه والهامة فعله بلا شك ضرورة قد صرح عليهم مشتموا به من انه يغضب من فعله ايضا فيقال لهم هل الله تعالى قادر على منع الظالم من المظلوم وعلى منع الذين قتلوا رسل الله صلى الله عليه وسلم وعلى ان يحول بين الكافر وكفره وان يمتعه قبل ان يبلغ وبين الزاني وزناه باضاف جاحته او بشيء يشغله به او تيسير انسان يظل عليهما ام هو عاجز عن ذلك كله قادر على شيء منه ولا سبيل الى قسم ثالث فان قالوا هو غير قادر على شيء من ذلك عجزوا ربهم وكفروا وبطلت ادانهم على احداث العالم اذا ضفوا قدرته عن هذا اليسير السهل وان قالوا بل هو قادر على ذلك كله فقد اقرروا ايضا على انه تعالى رأى المنكر والكفر والزنا والظلم فاقره ولم يغيره وأطلق ايدي الكفار على قتل رسله وضربهم ومع اقراره لكل ذلك فلم يكتفى بكل ذلك الاحتمى قوام مجوارحهم وآلاتهم وكف كل مانع وهذا على قولهم انه رضا منه تعالى بالكفر واختيارا منه تعالى لكل ذلك وهذا كفر مجرد وأما انه يغضب مما أقر ويسخط مما أظان عليه ويكره ما فعل من اقراره على كل ذلك وهذا هو الذي شنعوا به لا بد من احد الوجهين ضرورة وكلاما خلاف قولهم الا ان هذا لازم لهم على اصولهم ولا يزمنا نحن شيء منه لا ننالا نفتح الا ما فتح الله تعالى ولا نحسن الا ما حسن الله تعالى فان قالوا انما اقره لينتقم منه وانما يكون سفها وعيبا لو اقره ابدا قيل لهم اى فرق بين اقراره تعالى الكفر والظلم والكذب ساعة وبين ابقائه اياه ساعة بعد ساعة وهكذا أبدا بلا نهاية او بنهاية في الحسن والقبح والافرونا الامد الذي يكون اقرار الكفر والكذب والظلم اليه حكمة وحسنا واذا تجاوزوه صار عيبا وعيبا وسفها فان تكلفوا أن يحدوا في ذلك حدا اتوا بالجنون والسخف والكذب والدعوى التي لا يجر عنها احد وان قالوا لا ندري وردوا الامر في ذلك الى الله عز وجل صدقوا وهذا هو قولنا ان كل ما فعله الله تعالى من تكليف ما لا يطلق وتذيبه عليها وخلق الكفر والظلم في الكافر والظلم واقراره كل ذلك ثم تعذيبهما عليه وخلق الكفر وغضبه منه وسخطه اياه كل ذلك من الله تعالى حكمة وعدل وحق ومن دونه تعالى سفه وظلم وباطل لا يسأل عما يفعل وم يسألون واما قولهم ان من فعل شيئا وجب ان ينسب اليه ويسمى به نفسه وانه لا يمتل ولا يوجد غير هذا واجبا بهم بهذا الاستدلال ان يسمى الله تعالى ظملا لانه خلق الظلم وكذلك من الكفر والكذب فهذا ينتقض عليهم من وجهين احدهما ان هذا تشبيه محض لانهم يريدون ان يحكموا على الباري تعالى بالحكم الموجود الجارى على

ولما كان العقل الانساني من ذلك العالم ادرك من المحسوس مثالا منتزعا من المادة معقولا يطابق المثال الذي في عالم العقل بكليةه ويطابق الموجود الذي في عالم الحس بجزئيته ولولا ذلك لما كان لما يدركه العقل مطابقة لما بلامن خارج فا يكون مدركا لشيء يوافق ادراك حقيقة المدرك قال والعالم طلمان عالم العقل وفيه المثل العقلية والصور الروحانية وعالم الحس وفيه الاشخاص الحسية والصور الجممانية كالمرآة المجلوة التي تنطبع فيها صور المحسوسات فان الصور فيها مثل الاشخاص كذلك المنعصر في ذلك العالم مرآت لجميع صور هذا العالم تمثل فيه جميع الصور غير ان الفرق ان المنطبع في المرآة الحسية صورة خيالية يرى انها موجودة بتحرك بحرارة

خلقه ويقال لم اذ لم تجدوا فاعلا في الشاهد الاجسام ولا علما الا يعلم هو غيره ولا حيا
 الابحية هي عرض فيه ولا خبرا عنه الاجسام او عرضا وما لم يكن كذلك فهو مبدوم ولا
 يتوهم ولا يعقل ثم رأيتم البارئ تعالى بخلاف ذلك كله ولم تحكموا عليه بالحكم فيما وجدتم
 فقد وجب ضرورة ان لا يحكم عليه تعالى بالحكم علينا في ان يسمى من افعاله ولا في ان
 ينسب اليه كما ينسب اليها بلا خلاف ذلك بالبرهان الضروري وهو ان الله عز وجل
 خلق كل ما خلق من ذلك مختزعا له كيفية مركبة في غيره فمكنا هو فعل الله تعالى فيما
 خلق وما فعل عباده لما فعلوا فاعلموا فاعلموا فاعلموا فاعلموا فاعلموا فاعلموا فاعلموا
 اما حركة في متحرك واما سكون في ساكن او اعتقاد في معتقد او فكر في متفكر او ارادة
 في مريد ولا مزيد فين الامر ين بون بائن لا يخفى علي من له اقل فهم واما المدح والذم
 واشتقاق اسم الفاعل من فعله فليس كما ظنوا لكن الحق هو انه لا يستحق احد مدحا
 ولا ذما الا من مدحه الله تعالى او ذمه وقد أمرنا الله تعالى بحمده والثناء عليه فهو عز وجل
 محمود علي كل ما فعله محبوب لذلك واما من دونه تعالى فمن حمد الله تعالى فعله الذي أظهره
 فيه فهو ممدوح محمود ومن ذم عز وجل فعله الذي أظهره فيه فهو مذموم ولا مزيد وبرهان
 هذا اجماع اهل الاسلام على انه لا يستحق الحمد والمدح الا من اطاع الله عز وجل ولا
 يستحق الذم الا من عصاه وقد يكون المرء مطيعا محمدا اليوم ممدوحا بقله ان فعله اليوم
 وكافرا مذموما به ان فعله غدا كالخج في اشهر الحج وفي غير اشهر الحج ولصوم يوم
 الفطر والاضحى وصوم رمضان وكالصلاة في الوقت وقبل الوقت وبعد الوقت وكسائر
 الشرائع كلها وقد وجدنا فاعلا للكذب قائله وفاعلا للكفر قائله به وما غير مذمومين
 ولا يسمى واحد منهما كاذبا ولا كافرا واما الحاكي والمكره فبطل ما ظنت المعتزلة من انه
 كل من فعل الكذب فهو كاذب ومن فعل الكفر فهو كافر ومن فعل الظلم فهو ظالم
 وصح انه لا يكون كاذبا ولا كافرا ولا ظالما الا من ساء الله تعالى كافرا وكاذبا وظالما وانه
 لا كفر ولا ظلم ولا كذب الا ما ساء الله كفره وكذبا وظالما وصح بالضرورة التي لا حيد
 عنها انه ليس في العالم شيء محمود ممدوح لعينه ولا مذموم لعينه ولا ظالم لعينه
 واما ما لا يقع عليه اسم طاعة ولا معصية ولا حكمها وهو الله تعالى فلا يجوز ان يوقع عليه
 مدح ولا حمد ولا ذم الا بنص من قبله فحمده كما امرنا ان نقول الحمد لله رب العالمين
 واما من دونه ممن لا طاعة تلزمه ولا معصية كالحيوان من غير الملائكة والجن والانس
 والجن والجمادات فلا يستحق حمدا ولا ذما لان الله لم يامر بذلك فيها فان وجدته تعالى
 امر بمدح شيء منها او ذمه وجب الوقوف عند امره تعالى كأمرة تعالى بمدح الكعبة والمدينة
 والحجر الاسود وشهر رمضان والصلاة وغير ذلك وكأمره تعالى بدم الخمر والخنزير
 والميتة والكنيسة والكفر والكذب وما أشبه ذلك واما ما عدا هذين القسمين فلا حمد ولا
 ذم واما اشتقاق اسم الفاعل من فعله فكذلك أيضا ولا فرق وليس لاحد ان يسمى شيئا
 الا بما أباحه الله تعالى في الشريعة أو في اللغة التي امرنا بالتخاطب بها وقد وجدناه تعالى
 اخبرنا بان له كيدا ومكرا ويمكروا ويكيدون ويستهيرون وينسى من نسيه وهذا لا تدفعه
 المعتزلة ولودفعته لكفرت لردها نص القرآن ومجمعون مضاهي انه لا يسمى باسم مشتق

الشخص وليس في الحقيقة
 كذلك فان المتمثل في المرأة
 العقلية صور حقيقية
 روحانية هي موجبة بالفعل
 متحرك الاشخاص ولا
 تتحرك فنسبة الاشخاص
 اليها نسبة الصور في المرأة
 الى الاشخاص فلها الوجود
 الدائم ولها الثبات القائم
 وهي تمايز في حقائقها
 تمايز الاشخاص في ذاتها
 قال وانما كانت هذه الصور
 موجودة كلية باقية دائمة
 لان كل مبدع ظهرت صورته في
 حد الابداع فقد كانت صورته
 في علم الاول الحق والصور
 عنده بالانهاية ولولم تكن
 الصور معه في ازليته في علمه
 لم تكن لتبقى ولم تكن دائمة
 دوامها لكانت تدثر بدثور
 الهوى ولو كانت تدثر مع
 بدثور الهوى لما كانت رجاء
 ولا خوف ولكن لما صارت
 الصور الحسية على رجا
 وخوف استدلت على بقائها
 وانما تبقى اذا كانت لها صور

من ذلك فلا يقال ماكر من اجل ان له مكر اولاً انه كيد من اجل انه يكيد وان له كيد
ولا يسمى مستهزئاً من اجل انه يستهزئ بهم فقد ابطال ما صلوه من ان كل فعل فانه
يسمى منه وينسب اليه ولا يشب هاهنا مشب مع من لا يحسن المناظرة فيقول انما
قلنا انه يكيد ويستهزئ ويمكر وينسب الى المعارضة بذلك فانا نقول له صدقت ولم
نخالفك في هذا لكن الزمناك ان تسميه تعالى كيداً وماكراً ومستهزئاً وناسياً على معنى
المعارضة كما تقول فان ابى من ذلك وقال ان الله تعالى لم يسم بشيء من ذلك نفسه فقد رجع
الى الحق ووافقنا في ان الله تعالى لا يسمى ظالماً ولا كافراً ولا كاذباً من اجل خلقه الظلم
والكفر والكذب لانه تعالى لم يسم بذلك نفسه وان انكر ذلك تناقض وظهر بطلان مذهبه
(قال ابو محمد) وقد وانقونا على ان الله تعالى خلق الخمر وجبل النساء ولا يجوز ان يسمى
خماراً ولا بحلاً وانه تعالى خلق اصابع القماري والمهادد والحجل وسائر الالوان ولا يسمى
صبغاً وانه تعالى بنى السماء والارض ولا يسمى بناء وانه تعالى سقانا الغيث ومياه الارض
ولا يسمى سقاء ولا ساقياً وانه تعالى خلق الخمر والخنازير والبلدس ومردة الشياطين
وكذلك كل سوء وسيء وخيث ورجس وشر ولا يسمى من اجل ذلك مسيئاً ولا شريراً
فاى فرق بين هذا كله وبين ان يخلق الشر والظلم والكفر والسكذب ومعاصي عباده
ولا يسمى بذلك مسيئاً ولا ظالماً ولا كافراً ولا كاذباً ولا شريراً ولا فاحشاً والحمد لله على ما من
به من المدي والتوفيق وهو المستزاد من فضله لاله الا هو ويقال لم ايضا انتم تقرون بانه
خلق القوة التي بها يكون الكفر والظلم والسكذب وهياها لعباده ولا يسمونه من اجل
ذلك فربما على الكفر ولا معيناً لا كافراً في كفره ولا مسيئاً لا كافر ولا واهياً للكفر وهذا
بمينه هو الذي عتبم وانكرتم ويقال لم ايضا اخبرونا عن تمزييه اهل جهنم في النيران أعسن
هو بذلك اليهم أم مسيء فان قالوا بل عسن اليهم قالوا الباطل وخالفوا اصلهم وسألناهم ان
يسألوا الله عز وجل لا نفهم ذلك الاحسان نفسه وان قالوا انه مسيء اليهم كفروا به وان
قالوا ليس مسيئاً اليهم قلنا لم فهم في اساءة او في احسان فان قالوا ليسوا في اساءة كابروا
اليمان وان قالوا بل في اساءة قلنا لم هذا الذي انكرتم ان يكون منه تعالى اليهم حال هي
غاية الاساءة ولا يسمى بذلك مسيئاً واما نحن فنقول لم انهم في غاية المساءة والاساءة
والسخط اليهم وعليهم وليس السخط احساناً الى المسخوط عليه وكذلك اللعنة للملعون
وانه تعالى عسن على الاطلاق ولا نقول انه مسيء اصلاً وبالله تعالى التوفيق والاصل في ذلك
ما قلناه من انه لا يجوز ان يسمى الله تعالى الاعماسى به نفسه ولا يخبر عنه الا بما اخبر به
عن نفسه ولا يزيد فان قالوا اذا جوزتم ان يفعل الله تعالى فعلاً ما هو ظلم بيننا ولا يكون
بذلك ظالماً فجوزنا ان نخبر بالشئ على خلاف ما هو ولا يكون بذلك كاذباً وان لا يعلم
ما يكون ولا يكون بذلك جاهلاً وان لا يقدر على الشئ ولا يكون بذلك عاجزاً قيل لم
وبالله تعالى التوفيق هذا محال من وجهين احدهما اننا قد اوضحنا انه ليس في العالم ظلم لعينه
ولا بذاته البتة وانما الظلم بالاضافة فيكون قتل زيد اذا نهى الله عنه ظلماً وبقوله اذا أمر الله
بقتله عدلاً واما الكذب فهو كذب لعينه وبذاته فكل من اخبر بخبر بخلاف ما هو
فهو كاذب الا انه لا يكون ذلك ائماً ولا مذموماً الا حيث اوجب الله تعالى فيه الائم والنم فقط

عقلية في ذلك العالم ترجو
الاحق بهـ وتخاف
التخلف قال واذا اتفقت
العقلاء ان حساً وعسوا
وعقلاً ومعقولا وشاهدنا
بالحس جميع المحسوسات
وهي محدودة محصورة
بالزمان والمكان فيجب أن
يشاهد العقل جميع المعقولات
وهي غير محدودة ومحصورة
بالزمان والمكان فيكون مثلاً
عقلية وما يشته انلاطن
موجودات محققة بهذا
التقسيم قال انا نجد النفس
تدرك امور البسائط
والمركبات ومن المركبات
انواعها واشخاصها وهي
البسائط ماهي هيولانية
وهي التي تعري عن
الموضوع وهي رسوم
الجزويات مثل النقطة
والخط والسطح والجسم
التعليمي قال وهذه اشياء
موجودة بذواتها وكذلك
توابع الجسم مفردة مثل
الحركة والزمان والمكان
والاشكال فانا نلخصها
بذاتها تبسائط مرة ومركبة

اخرى ولها حقائق في
ذواتها من غير حوامل ولا
موضوعات ومن البسائط
ما ليست هي هيولانية مثل
الوجود والوحدة والجوهر
والعقل يدرك القسمين
جميعا متطابقين عالمين
متقابلين عالم العقل وفيه
المثل العقلية التي تطابقها
الاشخاص الحسية وعالم
الحس وفيه التمثلات
الحسية التي تطابقها المثل
العقلية فاعيان ذلك العالم
آثار في هذا العالم واعيان
هذا العالم آثار في ذلك العالم
وعليه وضع الفطرة والتدبير
ولهذا الفصل شرح وتقرير
وجامعة المشايين
وارسطو طاليس لا
يخالفونه في هذا المعنى
الكلّي الا انهم يقولون هو
معنى في العقل موجود في
الذهن والكلّي من حيث
هو كلّي لا وجود له في
الخارج عن الذهن اذ
لا يتصور ان يكون شيء
واحد ينطق على زيد

وكذلك القول في الجهل والعجز انهما جعل لهما وعجز لهما فشكل من لم يعلم شيئا فهو
جاهل به ولا بد وكل من لم يقدر على شيء فهو عاجز عنه ولا بد والوجه الثاني ان بالضرورة
التي بها علمنا من نواة الثمر لا يخرج منها زيتونة وان الفرس لا ينتج جملا بها عرفنا ان الله
تعالى لا يكذب ولا يمجز ولا يحول لان كل هذه من صفات المخلوقين عنه تعالى منفية الاما جاء
نص بان يطلق الاسم خاصة من اسمائها عليه تعالى فيقف عنده وايضا فان اكثر المعتزلة يحقق
قدرة الباري تعالى على الظلم والكذب ولا يجزون وقوعهما منه تعالى وليس وصفهم اياه عز
وجل بالقدرة على ذلك بموجب امكان وقوعه منه تعالى فلا ينكر واعلمنا ان تقول ان الله عز وجل
قل افعالا هي منه تعالى عدل وحكمة وهي منازم وعيث وليس يلزمنا مع ذلك ان نقول
انه يقول الكذب ويجهل فبطل هذا الالتزام والحمد لله رب العالمين وايضا فاننا لم نقل انه تعالى
يظلم ولا يكون ظالما ولا قلنا انه يكفر ولا يسمى كافرا ولا قلنا انه يكذب ولا يسمى كاذبا
فيلزمنا ما ارادوا والزمان اياه وانما قلنا انه خلق الظلم والكذب والكفر والشر والحركة
والطول والعرض والسكون امراضا في خلقه فوجب ان يسمى خالقا لكل ذلك كما خلق
الجوع والعطش والشمع والري والسمن والمزال واللغات ولم يجز ان يسمى ظالما ولا كاذبا
ولا كافرا ولا شريرا كما لم يجز عندنا وعندهم ان يسمى من اجل خلقه لكل ما ذكرناه متحركا
ولا ساكنا ولا طويلا ولا عريضا ولا عطشان ولا ريان ولا جائعا ولا شامسا ولا ممتينا ولا
هزينا ولا مغريا وهكذا كل ما خلق الله تبارك وتعالى فانما يخبر عنه بانه تعالى خالق له
فقط ولا يوصف بشيء مما ذكرنا الا من خلقه الله تعالى عرضا فيه واما قولهم لا يفعل فعل
من فاعلين هذا فعلة كله وهذا فعلة فان هذا تحكم وتنقصان من القسمة او قعهم فيها جهلهم
وتناقضهم وقولهم انما يستدل بالشاهد على الغائب وهذا قول قد افسدناه في كتابنا في الاحكام
في اصول الاحكام بحمد الله تعالى ونبين هاهنا فساد ما يجز فنقول وبالله تعالى التوفيق انه
ليس عن العقل الذي هو التمييز شيء غائب اصلا وانما يغيب بعض الاشياء من الحواس وكل
ما في العالم فهو مشاهده في العقل المذكور لان العالم كله جوهر حامل وعرض محمول فيه
وكلاهما يقتضي خالقا أولا واحدا لا يشبهه شيء من خلقه في وجه من الوجوه فان كانوا يعنون
بانه غائب الباري عز وجل فقد لزمه تشبيهه بخلقهم اذ حكموا بتشبيه الغائب بالحاضر وفي هذا
كفاية بل ما دل الشاهد كله الا ان الله تعالى بخلاف كل من خلق من جميع الوجوه وحاشا
الله ان يكون جل وعز غائبا عنا بل هو شاهد بالعقل كما نشاهد بالحواس كل حاضر ولا فرق
بين صحة معرفتنا به عز وجل بالمشاهدة بضرورة العقل وبين صحة معرفتنا بالاشياء من مشاهدته
ثم يرجع انشاء الله تعالى الى انكارهم فالا واحد من فاعلين فنقول وبالله تعالى التوفيق انما امتنع
ذلك فيما بيننا في الاكثر لاطل العموم لما شاهدناه من انه لا تكون حركة واحدة في الاغلب
لمتحركين ولا اعتقاد واحد لمعتقدين ولا ارادة واحدة لمريدتين ولا فكرة واحدة لمفكرتين
ولا كن لو اخذنا ثمان سيفا واحدا اورغا واحدا فضربا به انسانا فقطاه او طعناه لكانت
حركة واحدة غير منقسمة لمتحركين بها وفعلا واحدا غير منقسم لفاعلين هذا امر يشاهد
بالحس والضرورة وهذا منصوص في القرآن من انكره كفر وهو ان القراءة المشهورة عند
المسلمين * انما انا رسول ربك لا هب لك غلاما زكيا * وليهب لك غلاما زكيا كالا لقراءتين

وعمره وهو في نفسه واحد
 وافلاطن يقول ذلك المعنى
 الذى اثبت في العقل يجب
 ان يكون له شيء مطابق في
 الخارج فينطبق عليه
 وذلك هو المثال الذى في
 العقل وهو جوهر لا عرض
 اذ تصور وجوده لا في
 موضوع وهو متقدم على
 الاشخاص الجزئية تقدم
 العقل على الحس وهو تقدم
 ذاتي وشرفي مما وتلك
 المثل مبادئ الموجودات
 الحسية منها بدأت واليها
 تعود ويتفرع على ذلك ان
 النفوس الانسانية هي
 متصلة بالابدان اتصال
 تدبير وتصرف وكانت
 هي موجودة قبل وجود
 الابدان وكان لها نحو من
 من انحاء الوجود العقلي
 وتميز بعضها عن بعض
 تمايز الصور المجردة عن
 المواد بعضها عن بعض
 وخالفه في ذلك تلميذه
 ارسطو طاليس ومن بعده

بقول المكشوف عن رسول الله ﷺ عن جبريل صلى الله عليه وسلم فاذا قرئت
 بالهمز فهو اخبار جبريل رسول الله ﷺ الروح الامين انه هو الوهاب لماعيسى عليه
 السلام واذا قرئت بالياء فهو من اخبار جبريل عن الله عز وجل بان الله تعالى
 هو الوهاب لماعيسى عليه السلام فهذا قول من فاعلين نسب الى الله عز وجل الهبة لانه
 تعالى هو الخالق لتلك الهبة ونسبت الهبة ايضا الى جبريل لانه منه ظهرت اذ اتى بها وكذلك
 قوله عز وجل * وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى * فاخبر تعالى انه رمى وان نبيه رمى
 فثبت تعالى لنبيه صلى الله عليه وسلم الرمي ونفاه عنه معا وبالضرورة ندري ان كلام
 الله عز وجل لا يتناقض فعلمنا ان الرمي الذي نفاه الله عز وجل عن نبيه صلى الله عليه وسلم
 هو غير الرمي الذي اثبت له لا يظن غير هذا مسلم البتة فصح ضرورة ان نسبة الرمي الى الله
 عز وجل لانه خلقه وهو تعالى خالق الحركة التي هي الرمي ومحض الرمية وخالق مسير
 الرمي وهذا هو المنفى عن الرامي وهو الذي صلى الله عليه وسلم وصح ان الرمي الذي اثبت
 الله عز وجل لنبيه صلى الله عليه وسلم هو ظهور حركة الرمي منه فقط وهذا هو نفس قولنا
 دون تكلف وكذلك قوله تعالى * فلم تقتلوه ولكن الله قتلهم * والقول في هذا كالقول
 في الرمي ولا فرق وكذلك قوله تعالى * زينا لكل امة عملهم * وقوله تعالى * فزين لهم
 الشيطان ما كانوا يعملون * ضرورة ان تزين الله لكل امة عملها انما هو خلقه لحبة اعمالهم
 في نفوسهم وان تزين الشيطان لهم اعمالهم انما هو بظهور الداء اليها وبوسوسة وقال تعالى
 حاكيما عن عيسى عليه السلام انه قال . اني اخلق لكم من الطين كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون
 طيرا باذن الله وابرى الاكمه والابرص واحي الموتى باذن الله . افليس هذا فعلا من فاعلين
 من الله تعالى ومن المسيح عليه السلام بنص الآية وهل خالق الطير ومبريء الاكمه والابرص
 الا الله وقد اخبر عيسى اذ يخلق ويبريء فهو فعل من فاعلين بلا شك وقال عز وجل غيرا
 عن نفسه انه يحيي ويميت وقال عيسى عليه السلام عن نفسه واحي الموتى باذن الله
 وبالضرورة نعلم ان الميت الذي احياه عليه السلام والطير الذي خلق بنص القرآن فان الله
 تعالى احياه وخلق عيسى عليه الصلاة والسلام احياء وخلق بنص القرآن فان الله
 من فاعلين بلا شك والله تعالى التوفيق وهكذا القول في قوله تعالى واحلوا قومهم دار البوار
 جهنم . وقد علمنا يقينا ان الله تعالى هو الذي اخلقهم فيها بلا شك لكن لما ظهر منهم السبب
 الذي حلوا به دار البوار اضيف ذلك اليهم كما قال تعالى عن ابليس . كما اخرج ابويكم من
 الجنة . وقد علمنا يقينا ان الله تعالى هو اخرجهمما واخرج ابليس معهم لكن لما ظهر من
 ابليس السبب في خروجهمما اضيف ذلك اليه وكما قال تعالى . لتخرج الناس من الظلمات
 الى النور . فنقول ان محمدا صلى الله عليه وسلم اخرجنا من الظلمات الى النور وقد علمنا ان
 المخرج له عليه السلام ولنا هو الله تعالى لكن لما ظهر السبب في ذلك منه عليه السلام اضيف
 الفعل اليه فهذا كله لا يوجب الشراكة بينهم وبين الله تعالى كما هو المعتزلة وكل هذا فعل من
 فاعلين وكذلك سائر الافعال الظاهرة من الناس ولا فرق وقال تعالى * انما على لهم ليزدادوا اثما
 وقال تعالى . واملى لهم ان كيدي متين * وقال تعالى . الشيطان سول لهم واملى لهم . فلهذا ضرورة
 ان املاء الله تعالى انما هو تركه ايام دون تعجيل عقاب بل بسط لهم من الدنيا مد لهم من العمر

ما كان لهم عوناً على الكفر والمعاصي وعلمنا ان إمامه الشيطان انا هو بالسوسة والنساء
المقاب والحض لهم على المعاصي وقال تعالى ه افرايتم ما تخرجون انتم تزرعونه ام نحن الزارعون
فهذا فعل من فاعلين ضرورة نسب الى الله تعالى لانه اخترعه وخلقها وانا ونسب اليها
لاننا نخرجها في زرعها فظهرت الحركة المخوفة فينا فهذه كلها افعال خلقها الله تعالى واطهرها
في عباده فقط وبالله تعالى تأيد

(قال ابو محمد) وتحقيق هذا القول في الانفال هو ان الله سبحانه وتعالى خلق كل ما خلق
قسمين فقط جوهر احاملا وعرضا محمولا ناطقا وغير ناطق فغير الناطق هو الجراد كله والناطق
هو الملائكة وحور العين والجن والانس فقط وغير الناطق هو كل ما عدا ذلك من الحيوان ثم خلق
تعالى في الجمادات وفي الحي غير الناطق وفي الحي الناطق حركة وسكونا وتأثيرا قد ذكرناه
آنفا فالفلك يتحرك والمطر ينزل والوادي يسيل والجبل يسكن والنار تحرق والثلج يبرد
وهكذا في كل شيء بهذا جاء القرآن وجميع اللغات قال تعالى * تفتح وجوههم النار * وقال تعالى
فسالت اودية بقدرها فاحتمل السيل زبدا رابيا * وقال تعالى * فاما الزبد فيذهب جفاء
واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض * وقال تعالى * والفلك تجري في البحر بأمره
والفلك تجري في البحر بما ينفع الناس . ومثل هذا كثير جدا وبهذا جاءت اللغات في نسبة
الافعال الظاهرة في الجمادات اليها لظهورها فيها فقط لا يختلف لغة في ذلك وقال تعالى حاكيا
عن ابراهيم عليه السلام انه قال . اجنبي وبني ان نعبد الاصنام رب انهم اضلن كثيرا من
الناس . فاخبر ان الاصنام تضل وقال تعالى . تذرهم الرياح وهذا اكثر من ان يحصى
والاعراض ايضا تفعل كما ذكرنا قال عز وجل . والممل الصالح يرفعه وذلكم ظنكم الذي
ظنتم بربكم ارداكم . فالظن يردى والعمل يرفع ولم تختلف أمة في صحة القول أعجبني عمل
فلان وسرني خلق فلان ومثل هذا كثير جدا وقد وجدنا الحري محلل ويصعد والبرد يجمد
ومثل هذا كثير جدا وقد بيناه والكل خلق الله عز وجل وأما حركة الحي غير الناطق
والحي الناطق وسكونها وتأثيرها فظاهر أيضا ثم خلق الله سبحانه وتعالى في الحي غير الناطق
وفي الحي الناطق قصدا ومشية لم يخلق ذلك في الجماد كإرادة الحيوان الرعي وتركه والمشي
وتركه والاكل وتركه وما أشبه هذا ثم خلق تعالى في الحي الناطق تميزا لم يخلقه في الحي غير
الناطق ولا في الجماد وهو التصرف في العلوم والمعارف هذا كله امر مشاهد وكل ذلك خلق
الله تعالى فيما خلقه فيه ونسب الفعل في كل ذلك الى من أظهره الله تعالى منه فقط خلق تعالى كما
ذكرنا في الحي الناطق الفعل والاختيار والتميز وخلق في الحي غير الناطق الفعل والاختيار
فقط وخلق في الجماد الفعل فقط وهو الحركة والسكون والتأثير كما ذكرنا وبالجملة فلا فرق
بين من كابر وجاهر فانكر فعل المطبوع بطبعه وقال ليس هو فله بل هو فعل الله تعالى فيه
فقط وبين آخر جاهر وكابر فانكر فعل المختار باختباره وقال ليس هو فله بل هو فعل الله
تعالى فيه فقط وكلا الامرين محسوس بالحس معلوم باول العقل وضرورته انه فعل لما ظهر منه
ومعلوم كل ذلك بالبرهان الضروري انه خلق الله تعالى في المطبوع وفي المختار فان فروا الى
القول بان الله تعالى لم يخلق فعل المختار وانه فعل المختار فقط قلنا قد بينا بطلان هذا قبل ولكن
نعارضكم ها هنا بما منكم من يقول بان الله تعالى أيضا لم يخلق فعل المطبوع وانه فعل المطبوع

من الحكماء وقالت اى النفوس
حدثت مع حدوث الابدان
وقد رأيت في كلام
ارسلوطا ليس كما يأتي
حكاية انه ربما يميل الى
مذهب افلاطون في كون
النفوس موجودة قبل
وجود الابدان الا أن نقل
المتأخرون ما قدمنا
ذكره وخالفه ايضا في
حدوث العالم فان افلاطون
يخيل وجود حوادث لا
اول لها لانك اذا
قلت حادث فقد اثبت
الاولية لكل واحد وحتى
ثبت لكل واحد ثبت لكل
وقال ان صورها لا بدوان
تكون حادثة لكن الكلام
في هيولها وعنصرها
قائمت عنصر قبل وجودها
فقط بعض العقلاء انه حكم
عليه بالازلية والقدم وهو
اذا اثبت واجب الوجود
لذاته واطلق لفظ الابداع
على العنصر فقد اخرجه

فقط كسبر وغيره من كبار المعتزلة فان قالوا الخطأ من قال هذا وكفر قلنا لهم وأخطأ أيضا وكفر من قال ان افعال المختار لم يخلقها الله تعالى ولا فرق فان قالوا ان الله تعالى هو خالق الطبيعة والمطبوع الذين ينسبون الفعل اليهما فهو خالق ذلك الفعل قلنا لهم والله عز وجل ايضا هو خالق المختار وخالق اختياره وخالق قوته وهم الذين ينسبون الفعل اليهم فهو عز وجل خالق ذلك الفعل ولا فرق

قال ابو محمد وهذا الذي ذكرنا من اضافة التأثير وجميع الافعال الى كل من ظهرت منه من جواد أو عرض أو حي أو ناطق أو غير ناطق فهو الذي تشهد به الشريعة وبه جاء القرآن والسنة كلها وبه تشهد البيئة لانه امر محسوس مشاهد وبه تشهد جميع الانساث من جميع أهل الارض قاطبة لا نقول لغة العرب فقط بل كل لغة لا نحاشي شيئا منها وما كان هكذا فلا شيء أصبح منه فان قالوا تسمون الجواد والعرض كاسبنا قلنا لا لانا لا نتعدي ما جاءت به اللغة من أحال اللغة التي بها نزل القرآن برأيه فقد دخل في جملة من قال الله تعالى فيه * يحرفون الكلام عن مواضعه * ولحق بالسوفسطائية في ابطالهم التغام ولوجاءت اللغة بذلك لقننا كما نقول ان الله عز وجل فاعل ذلك ولا نسميه كاسبنا فان قيل اتقولون ان الجمادات والعرض عامل قلنا نعم لان اللغة جاءت بذلك وبه نقول الحديد يعمل والحريعمل في الاجسام وهكذا في غير ذلك فان قيل اتقولون لا بجهد والعرض استطاعة وقوة وطاقة وقدرة قلنا انما تتبع اللغة فقط فتقول ان الجمادات والاعراض قوى يظهر بها ما خلق الله تعالى فيها من الافعال وفيها طاقة لها ولا نقول فيها قدرة ولا تمنع من ان نقول فيها طاقة قال الله تعالى * وانزلنا الحديد فيه باس شديد * فنقول الحديد ذو باس شديد وذو قوة عظيمة وذو طاقة وقد قلنا لكم لا تتعدي في التسمية والعبارة جملة ما جاءت به اللغة ولا تتعدي في تسمية الله تعالى والخبر عنه ما جاء به القرآن ونص عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا هو الذي صح به البرهان وما عداه باطل وضلال والله تعالى التوفيق واما اعتراضهم بهل الخالق هو الكسب أو غيره فنقسم كسبنا لما ظهر منا وبطن وكل صنعا وجميع اعمالنا وافعالنا لذلك هو خلق الله عز وجل فينا كما ذكرنا لا ركل ذلك شيء وقال تعالى * انا كل شيء خلقناه بقدر * ولكننا لا تتعدي باسم الكسب حيث اوقفه الله تعالى مخبرا لنا باننا نجزي بما كسبت ايدينا وبما كسبنا في غير موضع من كتابه ولا يحل ان يقال انه كسب لله تعالى لانه تعالى لم يقله ولا اذن في قوله ولا يحل ان يقال انها خالق لنا لان الله تعالى لم يقله ولا اذن في قوله لكن نقول هي خلق لله كما نص على انه خالق كل شيء ونقول هي كسب لنا كما قال تعالى * لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت * ولا نسميه في الشريعة ولا فيما يخبر به عن الله عز وجل لان الله خالق الالسة الناطقة بالاسماء وخالق الاسماء وخالق المسميات حاشاء تعالى وخالق الهواء الذي ينقسم على حروف المجاء فتتركب منها الاسماء فاذا كانت الاسماء مخلوقة لله والمسميات دونه تعالى مخلوقة لله عز وجل والمسمون الناطقون بالاسماء مخلوقين لله عز وجل فليس لاحد ايقاع اسم على مسمى لم يوقفه الله تعالى عليه في الشريعة او اباح ايقاعه عليه باباحته الكلام باللغة التي امرنا الله عز وجل بالتغام بها وبان تتعلم بها ديننا ونعلمه

عن الازلية بذاته بل يكون وجوده بوجود واجب الوجود كسائر المبادئ التي ليست زمانية ولا وجودها ولا حداثتها حدوث زمني والمركبات حدوثها بوسائط البسائط حدوث زمني وقال ان العالم لا يفسد فسادا كلياً ويحكي عنه في سؤاله عن طياوس ما الشيء لا حدوث له وما الشيء الحادث وليس يباقي وما الشيء الموجود بالفعل وهو ابدى بحال واحد وانما يعني بالاول وجود الباري وبالثاني وجود الكائنات الفاسدات التي لا تثبت على حالة واحدة وبالثالث وجود المبادئ والبسائط التي لا يتغير ومن اسئلته ما الشيء الكائن ولا وجود له وما الشيء الموجود ولا كون له يعني بالاول الحركة المكانية والزمان لانه لم يؤهله لاسم الوجود ويعني بالثاني الجوهر العقلي

بها وقد نص تعالى على هذا القول منكرا على قوم أوقعوا السماع على سميات لم ياذن الله تعالى بها ولا بإيقاعها عليها * ان هي الاسماء تسميتموها انتم وابطؤكم ما نزل الله بها من سلطان ان يتبعون الا الظن وما تهوى الانفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى ام للانسان ما ينبغي * فاخبر عز وجل ان من أوقع اسماعلي لم يأت به نص بإيجابه أو بالاذن فيه بالشرعية أو بجملة اللغة فانما يتبع الظن والظن الكذب الحديث وانما يتبع هواه وقد حرم الله تعالى اتباع الهوى واخبر تعالى ان الهدى قد جاءهم عنده وقال تعالى * وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة * فليس لاحد ان يتعدى القرآن والسنة اللذين هما هدي الله عز وجل وبه التوفيق فصح ضرورة انه ليس لاحد ان يقول ان افعالنا خلق لنا ولا انها كسب لله عز وجل ولكن الحق الذي لا يجوز خلافه هو انها خلق لله تعالى كسب لنا كجاء في هدي الله الذي هو القرآن وقد بينا ايضا ان الخلق هو الابداع والاختراع وليس هذا لنا اصلا فافعالنا ليست خلقا لنا والكسب انما هو استضافة الشيء الى جاعله او جاعله بمشيئته وليس يوصف الله تعالى بهذا في افعالنا فلا يجوز ان يقال هي كسب له تعالى وبه تاييد وايضا فقد وافقونا كلهم على تسمية الباري تعالى بانه خالق للاجسام وكلهم عاشاه عمر او عمرو بن بحر الجاحظ موافقون لنا على تسمية الباري تعالى بانه خالق للاعراض كلها حاشا افعال المختارين وكلهم وعمر والجاحظ ايضا موافقون لنا على تسمية الباري تعالى بانه خالق الامانة والاحياء وكلهم موافقون لنا على انه تعالى انما سمي خالقا لكل ما خلق لا بداعه اياه ولم يكن قبل ذلك فاذا ثبت بالبرهان اختراعه تعالى لسائر الاعراض التي خالفونا فيها وجب ان يسمى خلقا له عز وجل ويسمى هو تعالى خالقا لها وما اعترضهم بانه اذا كانت افعالنا خلقا لله تعالى وكان متوهما منا ومستطاعا عليه في ظاهر امرنا بسلامة جوارحنا ان لا تكون تلك الافعال فقد ادعينا اننا مستطيعون في ظاهر الامر بسلامة الجوارح وانه متوهم منا منع الله من ان يخلقها وهذا كفر مجرد ممن اجازة

(قال ابو محمد) وهذا لازم لله منزلة على الحقيقة لانا لانهم القائلون انهم يقدرون ويستطيعون على الحقيقة على ترك افعالهم وعلى ترك الوطء الذي قد علم الله تعالى انه لا بد ان يكون وان يخلق منه الولد وعلى ترك الضرب الذي قد علم الله تعالى انه لا بد ان يكون وانه يكون منه الموت واقضاء الاجل المسمى عنده وعلى ترك الحرث والزرع الذي قد علم الله تعالى انه لا بد ان يكون وان يكون منه النبات الذي تكون منه الاقوات والمعاش فيلزمهم ولا بد انهم قادرون على منع الله تعالى عما قد علم وقال انه سيفعل

قال ابو محمد * ومن بلغ ههنا فلا بد ان يرجع اماتا بنا بحسن الى نفسه أو خاسئا غاويا مقلدا منقطعا أو ينمادي على طرد قوله فيكفر ولا بد مع خلافه لضرورة الحس والملاحظة وضرورة العقل والقرآن وبالله تعالى التوفيق واما نحن فجوابنا هاهنا اننا لم نستطع قط على فعل ما لم يعلم الله اننا سنفعله ولا على ترك ما علم اننا نفعله ولا على فسخ علم الله تعالى اصلا ولا على تكذيبه عز وجل في فعل ما امر تعالى به وان كنا في ظاهر الامر نطلق ما أطلق الله تعالى من الاستطاعة التي لا يكون بها الا ما علم الله تعالى انه يكون ولا مزيد وهي استطاعة باضاعة لا استطاعة على الاطلاق لكن نقول هو مستطاع بصحة جوارحه أي انه متوهم كون الفعل منه فقط فان قاوا اقامهم الله تعالى بان تكذبوا قوله وتبطلوا علمه اذا امرهم بفعل ما علم انه لا تفعلونه قلنا عند

التي هي فوق الزمان والحركة والطبيعة وحق لها اسم الوجود اذ لها السرمد والبقاء والدهر ويحكى عنه انه قال الاستقسات لم تزل تتحرك حركة مشوهة مضطربة غير ذات نظم وان الباري تعالى نظمها ورتبها وكان هذا العالم وربما عجز عن الاستقسات بالاجزاء الطائفة وقيل انه عني بها الهبولى الازلية المارية عن الصور حتى اتصلت الصور والاشكال بها وترتبت وانتظمت ورأيت في رموز له انه قال ان النفوس كانت في عالم الذكر مغتبطة مبتهجة بعالمها ومافيه من الروح والبهجة والسرور فاهبطت الى هذا العالم حتى تدرك الجزئيات وتستفيدا ليس لها بداتها بواسطة القوى الحسية فسقطت رياستها قبل الهبوط واهبطت حتى يستوي ريشها وتطير الى عالمها باجنحة مستفادة من هذا

تحقيق الامر فان امره عز وجل لمن علم انه لا يقبل ما أمر به أمر تمييز كقوله * قل
كونوا حجارة أو حديدًا * وكقوله * من كان يظن أن لن ينصره الله في الدنيا والآخرة
فليمدد بسبب الى السماء ثم ليقطع فلينظر هل يذهبن كيده ما يغيظ
(قال ابو محمد) وقد تحيرت المنزلة هاهنا حتى قال بعضهم لولم يقتل زيد لعاش وقال
ابو الهذيل لولم يقتل لمت وشعب القائلون بانه لو لم يقتل لعاش بقول الله عز وجل *
وما يعمر من معمر ولا ينقص من عمره الا في كتاب * وبقول رسول الله صلى الله عليه
وسلم من سره ان ينسا في اجله فليصل رحمه
(قال ابو محمد) وكل هذا لاحجة لهم فيه بل هو بظاهره حجة عليهم لان النقص في اللغة
التي بها نزل القرآن انما هو من باب الاضافة وبالضرورة علمنا ان من عمر مائة عام وعمر
اخر ثمانين سنة فان الذي عمر ثمانين نقص من عدد عمر الآخر عشرين طامًا فهذا هو
ظاهر الاية ومقتضاها على الحقيقة لا ما يظنه من لا عقل له من أن الله تعالى جار تحت احكام
عباده ان ضربوا زيدا امانته وان لم يضربوه لم يمته ومن ان علمه غير محقق فربما اعاش
زيدا مائة سنة وربما اعاشه اقل وهذا هو البداء بعينه ومعاذ الله تعالى من هذا القول
بل الخلق كله مصرف تحت أمر الله عز وجل وعلمه فلا يقدر احد على تعدى ما علم الله
تعالى انه يسكون ولا يكون البتة الامساق في علمه ان يكون والقتل نوع من انواع الموت
فن سأل عن المقتول لولم يقتل لكان يموت أو يعيش فسؤاله سخيف لانه انما يسأل لولم
يمت هذا الميت اكان يموت أو كان لا يموت وهذه حماقة جدا لان القتل علة لموت المقتول
كما ان الحمى والقائمة والبطن القاتل وسائر الامراض القائمة علة للموت الحادث عنها ولا فرق
واما قول رسول الله صلى الله عليه وسلم من سره ان ينسا في اجله فليصل رحمه فصحيح
موافق للقرآن ولما توجبه المشاهدة والاعتماد ان الله عز وجل لم يزل يعلم ان زيدا سيصل
رحمه وان ذلك سبب الى أن يبلغ من العمر كذا وكذا وكذا اكل حتى في الدنيا لان من علم الله
تعالى ان سيعمره كذا وكذا من الدهر فانه تعالى قد علم وقدر انه سيدفنى بالطعام والشراب
ويتنفس بالهواء ويسلم من الآفات القائمة تلك المدة التي لا بد من استيفائها والسبب
كل ذلك قد سبق في علم الله عز وجل كما هو لا يبدل قال تعالى * ما يبدل القول لدى * ولو كان
على غير هذا الوجوب البداء ضرورة ولكان غير علم بما يكون متشككا فيه لا يكون أم لا
يكون جاهلا به جملة وهذه صفة المخلوقين لصفة الخالق وهذا كفر بمن قال به ولم يقولون بهذا
(قال ابو محمد) ونص القرآن يشهد بصحة ما قلنا قال الله تعالى عز وجل * لو كنتم في يوتكم
لبرز الذين كتب عليهم القتلى الى مضاجعهم * وقال تعالى * قل لن ينفعكم الفرار ان فررتم
من الموت او القتلى * وقال تعالى * اينما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة * وقال
تعالى منكر القول قوم جرت المنزلة في ميدانهم * الذين قالوا لاخوانهم وقمذوا الواطعوننا
ماقتلوا قل فادروا عن انفسكم الموت ان كنتم صادقين * وقال تعالى * يا ايها الذين امنوا لا تكونوا
كالذين كفروا وقالوا لاخوانهم اذا ضربوا في الارض او كانوا غزا الوكانوا عندنا مامتاوا ماقتلوا
ليجعل الله ذلك حسرة في قلوبهم والله يحيي ويميت * وقال تعالى * وما كان لنفس ان
تموت الا باذن الله كتابا مؤجلا *

العالم وحكي ارسطوطاليس
عنه انه أثبت المبادئ خمسة
أجناس الجوهر والاتفاق
والاختلاف والحركة
والسكون ثم فسر كلامه
فقال اما الجوهر فيبقى
به الوجود وأما الاتفاق
فلان الاشياء متفقة بانها
من الله تعالى وأما الاختلاف
فلاها مختلفة في صورها
وأما الحركة فان لكل شي
من الاشياء فعلا خاصا
وذلك نوع من الحركة
لا حركة النقلة واذا تحركت
نحو الفعل وفعل فله سكون
بعد ذلك لا محالة قال
وأثبت البيهقي أيضا سادسا
وهو نطق عقلي وناموس
لطبيعة الكل وقال جرجيس
انه قوة روحانية مدبرة
للكل وبعض الناس يسميه
جدا وزعم الرواقيون انه
نظام لعل الاشياء وللأشياء
المعلولة وزعم بعضهم أن
علل الاشياء ثلاثة المشتري

(قال ابو محمد) وهذه نصوص لا يبعد من ردّها بعد ان معها عن الكفر نود بالله من الحد لان
 (قال ابو محمد) وموه بعضهم بان ذكر قول الله تعالى * ثم قضى اجلا واجل مسمى عنده
 (قال ابو محمد) وهذه الآية حجة عليهم لانه تعالى نص على انه قضى اجلا ولم يقل
 لشيء دوّث شيء لكن على الجملة ثم قال تعالى * واجل مسمى عنده * فهذا الاجل
 المسمى عنده هو الذي قضى بالاشك اذ لو كان غيره لسكان احدهما ليس اجلا اذا امكن
 التقصير عنه او مجاوزته ولكن الباري تعالى مبطلا اذ هما اجلا وهذا كفر لا يقوله
 مسلم واجل الشيء هو ممياده الذي لا يتعداه والافليس يسمي الالابنة ولم يقل تعالى
 ان الاجل المسمى عنده هو غير الاجل الذي قضى فاجل كل شيء منقضى امره بالضرورة
 فلم ذلك ويبين ذلك قوله تعالى * فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون *
 قال * ولن يؤخر الله نفسا اذا جاء اجلها * وقد اخبرنا تعالى بذلك ايضا فقال * وما
 كان لنفس ان تموت الا باذن الله كتابا مؤجلا * فتظاهرت الآيات كلها بالحق الذي هو
 قولنا وبكذب من قال غير ذلك وبالله تعالى التوفيق واما الارزاق فان الله تعالى اخبرنا
 فقال * الله الذي خلقكم ثم رزقكم ثم يميتكم ثم يحييكم * وقال تعالى * وخلقناكم ثم ازواجنا
 فكل مال حلال فانما نقول انه تعالى رزقنا اياه وكل امرأة حلال فانما نقول ان الله
 تعالى زوجنا اياها او ملكنا اياها واما من اخذ مالا بغير حق او امرأة بغير حق فلا يجوز
 ان نقول انه تعالى رزقنا اياه ولان الله تعالى ملكنا اياه ولان الله اعطانا اياه ولان الله
 تعالى زوجنا اياها ولان الله تعالى ملكنا اياها ولا ننكحنا اياها لان الله تعالى لم يطلق
 لنا ان نقول ذلك وقد قلنا ان الله تعالى له التسمية لانا لكن نقول ان الله ابتلانا بهذا
 المال وبهذه المرأة وامتنحنا بهما واضلنا بهما وخلق تملكنا ايهما ونكاحنا لانا واستعملنا
 اياهما ولا نقول انه اطعمنا الحرام ولا اباح لنا الحرام ولا وهب لنا الحرام ولا آتانا الحرام
 كما ذكرنا من التسمية وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) واما قولهم أليس اذا كانت أفعالكم لكم والله تعالى فقد وجب انكم شركاؤه
 فيها فالجواب وبالله تعالى التوفيق ان هذا من ابرد ما هو به وهو عايد عليهم لانهم يقولون
 انهم يخترعون افعالهم ويخلقونها وهي بعض الاعراض وان الله تعالى يفعل سائر
 الاعراض ويخلقها ويخترعها فهذا هو عين الاشراك والتشبيه في حقيقة المعنى وهو
 الاختراع تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا وأما نحن فلا يلزمنا ايجاب الشراكة لله تعالى فيما
 قلنا لان الاشراك لا يجب بين المشتركين الا باتفاقهما فيما اشتركا فيه وبرهان ذلك ان آموالنا
 ملك لنا وملك لله عز وجل باجماع منا ومنهم وليس ذلك بموجب ان تكون شركاؤه فيها
 لاختلاف جهات الملك لان الله تعالى انما هو مالك لها لانها مخلوقة له تعالى وهو مصرفنا
 فيها ونقلها عنا وناقلا عنها كيف شاء الله تعالى وهي ملكنا لانها كسب وملتزمون احكامها
 ومباح لنا التصرف فيها بالوجوه التي اباحها الله تعالى لنا وايضا فنحن طامون بان محمد رسول
 الله والله تعالى عالم بذلك وليس ذلك موجبا لان نكون شركاءه في ذلك السلم لاختلاف
 الامر في ذلك لان علمنا عرض محمول فينا وهو غيرنا وعلم الله تعالى ليس هو غيره ومثل
 هذا كثير جدا لا يحصى في دهر طويل بل لا يحصى مفصلا الا الله وحده لا شريك له

والطبيعة والبخت وقال
 أفلاطن ان في العالم طبيعة
 طامة تجتمع الكل وفي كل
 واحد من المركبات طبيعة
 خاصة وحد الطبيعة بانها
 مبدأ الحركة والسكون في
 الاشياء أي مبدأ التغير وهو
 قوة سارية في الموجودات
 كلها تكون السكنات
 والحركات بها فطبيعة الكل
 محركة لكل والمحرك الاول
 يجب أن يكون ساكنا والا
 تسلسل القول فيه الى مالا
 نهاية له وحكي ارسطو طاليس
 في مقالة الالف الكبري
 من كتاب مابعد الطبيعة
 أن أفلاطن كان يختلف
 في حدائته الى اقراطولس
 فكتب عنه ماروي عن
 ارقطس أن جميع الاشياء
 المحسوسة فاسدة وان العلم
 لا يحيط بها ثم اختلف
 بعده الى سقراط وكان من
 مذهبه طالب الحدود دون
 النظر في طبائع المحسوسات

فكيف لم يجب الاشتراك البتة بين الله تعالى وبيننا عندم في هذه الوجوه كلها ووجب ان يكون شركاءه في شيء ليس للاشتراك البتة فيه مدخل وهو خلقه تعالى للأفعال لنا هو فاعل لها بمعنى مخترع لها ونحن فاعلون لها بمعنى ظهورها محمولة فينا وهذا خلاف فعل الله تعالى لما وقد قال بعض اصحابنا بأن الأفعال لله تعالى من جهة الخلق وهي لنا من جهة الكسب (قال ابو محمد) وقد تذاكرت هذا مع شيخ طرابلسي يكنى ابا الحسن ممترلي فقال لي وللأفعال جهات وزاد بعضهم فقال اي ليست اعراضا والعرض لا يحمل العرض والصفة لا تحمل الصفة

(قال ابو محمد) وهذا جهل من قائله وقضية فاسدة من اعداء المتكلمين ومشاعبههم وقول يرد القرآن والمعقول والاجماع من جميع اللغات والمجاهدة فاما القرآن فان الله تعالى يقول عذاب عظيم وعذاب اليم ولنذيقنهم من العذاب الادنى دون العذاب الاكبر * وقال تعالى * وابنتها ناعسا * وقال تعالى * ان كيد الشيطان كان ضعيفا وقال تعالى * ومكر واما كرا كبيرا * وقال تعالى * ان كيدك عظيم * وقال تعالى * وجاؤا بسحر عظيم * وقال تعالى * صفراء فاقع لونها * وقال تعالى * قد بدت البغضاء من افواههم * وقال تعالى * اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه وقال تعالى * وذلكم ظمكم الذي ظنتم بربكم ارداكم * وقال تعالى * اتبعوا ما أسخط الله * وقال تعالى * فلما اضامت ماحوله * وقال تعالى * تلفح وجوههم النار * وقال تعالى * فاخذتكم الصاعقة * وقال تعالى * مما تنبت الارض * وقال تعالى * لما تنبجر منه الانهار * وقال تعالى * فيخرج منه الماء * وقال تعالى * فسالت اودية بقدرها فاحتمل السيل زبدا راييا فاما الزبد فيذهب جفاء واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض * وقال تعالى * والذالك تجرى في البحر بما ينفع الناس .

(قال ابو محمد) فوصف الله تعالى العذاب بالعظم وبالايلام وبان فيه اكبر وادنى ووصف النبات بالحسن وكيد الشيطان بالضعف وكيد النساء بالعظم والمكر بالكبر والسحر بالعظم واللون بالقفوع وذكر ان البغضاء تبدو وان الكلام الطيب يصعد اليه تعالى وان الاعمال الصالحة ترفع الكلام الطيب وان الظن يردى وار العمل الردي يسخط الله تعالى ومثل هذا في القرآن وسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم اكثر من ان يجمع الا في جزء ضخم فكيف يساعد امرأ مسلما لسانه على انكار شيء من هذا بعد شهادة الله عز وجل بما ذكرنا واما اجماع اللغات فكل لغة لا ينكر احد فيها القول بصورة حسنة وصورة قبيحة وحرارة مشرقة وحرارة مضيئة وحرارة كدرة ولا يخلف احد من اهل الارض في ان يقول صف لي عمل فلان وهذا عمل موصوف وصفة عمل كذا وكذا وهذا هو الذي انكروا بينه وهو اكثر من ان يحصى واما الحس والقبح فيقول فيبين يدرى كل ذي فهم ان الكيفيات تقبل الاشد والاضعف هذه خاصة الكيفية التي توجد في غيرها وكل هذا عرض يحمل عرضا وصفة تحمل صفة

(قال ابو محمد) وقد عارضني بعضهم في هذا فقال لو أن العرض يحمل العرض لحل ذلك العرض عرضا آخر وهكذا أبدا وهذا يوجب وجود أعراض لانهاية لها وهذا باطل (قال ابو محمد) فثبت ان المشاهدات لا تدفع بهذه الدعوى الفاسدة وهذا الذي ذكرت

وغيرها فظن افلاطون ان
نظر سقراط في غير الاشياء
المحسوسة لان الحدود
ليست للمحسوسات لانها
انما تقع على أشياء دائمة
كلية أعني الاجناس
والانواع فعند ذلك مسمى
افلاطون الاشياء الكلية
صور لانها واحدة ورأى
أن المحسوسات لا تكون
الا بشركة الصور اذا كانت
الصور رسوما ومثالات
لها متقدمة عليها وانما وضع
سقراط الحدود مطلقا
للاعتبار المحسوس وغير
المحسوس وافلاطون ظن
انه وضعها لغير المحسوسات
فثبتها مثلا عامة وقال
افلاطون في كتاب النواميس
ان أشياء لا ينبغي للانسان
ان يحبلها منها ان له صانعا
وان صانعه يعلم أفعاله وذكر
أن الله تعالى انما يعرف
بالسلب أي لاشييه له ولا
مثال وانه أبدع العالم من

لا يلزم لا تنال تقل ان كل عرض فواجب أن يحمل أبداً لئلا نقول ان من الاعراض ما يحمل
 الاعراض كاللهي ذكرنا ومنها ما لا يحمل الاعراض وكل ذلك جار على ما رتبته الله عز وجل
 وعلى ما خلقه وكل ذلك له نهاية تقف عندها ولا يزيد ونحن اذا وجدنا شيئاً جسم يزيد على
 جسم آخر زيادة مافى طوله أو عرضه فليس يجب من ذلك أن الزيادة موجودة الى ما لا نهاية له
 لكن تنتهي الزيادة الى حيث رتبها الله عز وجل وتقف وانما العلم كله معرفة الاشياء على
 ما هي عليه فقط ونقول لهم أتخالف حمرة التفاحة حمرة الخوخة أم لا فلا بد لهم من أن يقولوا
 بأنهم قد تختلفا في صفة ما الآن ينكروا العيان فنقول لهم أتخالف الحمرة والصفرة أم لا فلا بد
 أيضاً من نعم فنقول لهم أخلاف الحمرة للحمرة هو خلاف الحمرة للصفرة أم لا فلا بد من لا
 ولو قالوا نعم لازمهم ان الصفرة هي الحمرة اذ كانت الصفرة لا تختلفا الحمرة الا بما تختلف
 فيه الحمرة الحمرة الاخرى والخضرة فاذا في الحمرة والصفرة صفتان بهما يختلفان غير الصفة التي
 بهما تختلف الحمرة الحمرة الاخرى والخضرة فقد صرح يقيناً ان الصفة قد تحمل الصفة وان
 العرض قد يحمل العرض بضرورة المشاهدة على حسب ما رتبته الله تعالى وكل ذلك ذو نهاية
 ولا بد وتحقيق الكلام في هذه المعاني وتناهيها هو ان العالم كله جوهر جامل وعرض محمول ولا
 مزيد والجوهر أجناس وأنواع والعرض أجناس وأنواع والاجناس محصورة ببراهين قد
 ذكرناها في كتاب التقریب عمدتها ان الاجناس أقل عدداً من الانواع المنقسمة تحتها بلا شك
 والانواع اكثر عدداً من الاجناس اذ لابد من أن يكون تحت كل جنس نوعان
 أو اكثر من نوعين والكثرة والقلة لا يقعان ضرورة الا في ذي نهاية من مبدئه ومنتهاه لان
 ما لا نهاية له فلا يمكن ان يكون شيء اكثر منه ولا اقل منه ولا مساوياً له لان هذا يوجب النهاية
 ولا بد فالعالم اذ ذو نهاية لانه ليس شيئاً غير الاجناس والانواع التي للجواهر والاعراض
 فقط والمعاني انما هي للاشياء المعبّر عنها بالالفاظ فقط فاذا هذا كما ذكرنا فانما تنسب الاشياء
 بصفاتنا التي تقوم منها حدودها مثل ان نقول ما لا انسان فنقول جسم ملون ونفس فيه تمكن أن
 تكون متصرفه في العلوم والصناعات يقبل الحياة والموت فيقال ما الجسم وما النفس
 وما اللون وما الصناعات وما العلوم وما الحياة وما الموت فاذا فسرت جميع هذه الالفاظ ورسمت
 كل ما يقع عليه وفعلت كذلك في جميع الاجناس والانواع فقد انتهت المعاني وانقطعت
 ولا سبيل الى التماهي بلانهاية أصلاً لان كل ما ينطق به او يعقل فانه لا يمدوا الاجناس والانواع
 أبداً والانواع والاجناس محصورة كما بينا وكل ما خرج من الاشخاص الى حد الفعل فقد
 حصره العدد لانه ذو مبدأ وكل ما حصره العدد فنتاه ضرورة في جميع المعاني من الاعراض
 وغيرها محصورة بما ذكرنا من البرهان الصحيح الذي ذكرنا أن كل مافى العالم مما خرج الى
 الوجود في الدهر منذ كان العالم من جنس أو عرض فهو كله محصور عدده منتهاه أمده ذو غاية
 في ذاته في مبدئه ومنتهاه وعدده وبالله تعالى التوفيق وقد نهجنا عن عدشور اجسامنا
 ونوقن انها ذات عدد منتهاه بلا شك فليس قصور قولنا عن احصاء عدد مافى العالم
 بمفترض على وجوب وجود النهاية في جميع أشخاص جواهره وأعراضه وبالله تعالى التوفيق
 (قال أبو محمد) وأما قولهم اذا كان فعلنا خلقاً لله عز وجل ثم عذبنا عليه فانما عذبنا على خلقه
 فالجواب وبالله تعالى التوفيق ان هذا لا يلزم ولو لم يلزمهم لزمهم اذا كان تعالى عذبنا على ارادتنا

لانظام الى نظام وان كل
 مركب فهو للتحلل وانه
 لم يسبق العالم زمان ولم
 يبدع عن شيء ثم انت
 الاوائل اختلفوا في الابداع
 والمبدع هل ما عايناه من
 مبدع واحد أم الابداع
 نسبة الى المبدع ونسبة
 الى المبدع وكذلك في الارادة
 انها المراد والمريد على
 حسب اختلاف متكلمي
 الاسلام في الخلق والمخلوق
 والارادة انها خلق أم
 مخلوقة أم صفة في الخالق
 قال انكساغورس بمذهب
 فلو طر خيس ان الارادة
 ليست هي غير المراد ولا
 غير المريد وكذلك الفعل
 لانها لا صورة لها ذاتية
 وانما يقومان بتفسيرها
 فالارادة مرة مستنبطة في
 المريد ومرة ظاهرة في المراد
 وكذلك الفعل وانما افلاطون
 وارسطو طالس فلا يقبلون
 هذا القول وقالان صورة

وحر كشتنا الواقعين منا أن يعذبنا على كل حركة لنا أو على كل ارادة لنا بل على كل حركة في العالم
وعلى كل ارادة فان قالوا لا يعذبنا الا على حر كشتنا ولرادتنا الواقعين منا بخلاف أمره عز
وجل وكذلك نقول نحن انه لا يعذبنا الا على خلقه فينا الذي هو ظاهرنا بخلاف أمره وهو
منسوب اليها ومكتسب لنا لا يشارنا اياه المخلوق فينا فقط لا على كل ما خلق فينا أو في غيرنا
ولا فرق ولو أخبرنا تعالى انه يعذبنا على ما خلق في غيرنا لقلنا به ولصدقناه كانه يعذبنا
أقواما على ما لم يفعلوه قط ولا أمرنا به لكن على ما فعله غيرهم ممن جاء بعدهم بألف عام لان
أولئك كانوا أول من فعل مثل ذلك الفعل قال الله تعالى * وليحملن أثقالهم وأثقالا مع
أثقالهم * وقال تعالى * حاكيا عن أحد ابني آدم عليه السلام انه قال * اني أريد ان تبوء
بإثمى وأثمك فتكون من أصحاب النار * وقال تعالى * ليحملوا أوزارهم كاملة يوم القيامة ومن
أوزار الذين يضلونهم بغير علم أساء ما يزرون * وليس هذا معارضا لقوله تعالى * وما من
بجاملين من خطاياهم من شيء * بل كلا الآيتين متفقة مع الاخرى لان الخطايا التي نفي الله
عز وجل أن يحملها أحد عن أحد هي بمعنى ان يحط حمل هذا لها من عذاب العامل بها شيئا فهذا
لا يكون لان الله عز وجل نفاه وأما الحمل لمثل عقاب العامل للخطيئة مضاعفا زائدا الى عقابه
غير حاط من عقاب الآخر شيئا فهو واجب موجود وكذلك أخبرنا رسول الله صلى الله عليه
وسلم ان من سن سنة في الاسلام سيئة كان عليه مثل وزر من عمل بها ابدا لا يحط ذلك من
أوزار العاملين لها شيئا ولو أن الله تعالى أخبرنا انه يعذبنا على فعل غيرنا دون أن نسنه وانه
يعذبنا على غير فعل فعلنا أو على الطاعة لكان كل ذلك حقا وعدلا ولوجب التسليم له
ولكن الله تعالى وله الحمد قد آمنتنا من ذلك بقوله تعالى * لا يضركم من ضل اذا اهتديتم *
والحكمه تعالى اننا لا نجزي الا بما عملنا أو كنا مبتدئين له فأنما ذلك والله تعالى الحمد وقد آتينا
أيضا انه تعالى يأجرنا على ما خلق فينا من المرض والمصائب وعلى فعل غيرنا الذي لا أثر لنا
فيه كضرب غيرنا لناظما وتذبيهم لنا على قتل القاتل لمن قتل ظلما وليس هاهنا من المقتول
صبر ولا عمل أصلا فاما أجر على فعل غيره مجردا اذا أحدثه فيه وكذلك من أخذ غيره ماله
والمأخوذ ماله لا يعلم بذلك الى ان مات فاي فرق بين أن ياجرنا على فعل غيرنا وعلى فعله تعالى
في احراق مال من لم يعلم باحراق ماله وبين أن يعذبنا على ذلك لو شاء عز وجل وأما قولهم فرض
الله عز وجل الرضا بما قضى وبما خلق فان كان الكفر والزنا والظلم ما خلق ففرض علينا
الرضا بذلك فجوابنا ان الله عز وجل لم يلزمنا قط الرضا بما خلق وقضى بكل ما ذكر بل
فرض الرضا بما قضى علينا من معصية في نفس أو في مال مظهر تمويههم بهذه الشبهة
وقال ابو محمد) فان احتجوا بقول الله عز وجل * ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك
من سيئة فمن نفسك * فالجواب ان يقال لهم والله تعالى التوفيق ان هذه الآية اعظم حجة
على اصحاب الاصلاح وهم جمهور المعتزلة في ثلاثة أوجه وهي حجة على جميع المعتزلة في وجهين
لان في هذه الآية أن ما أصاب الانسان من حسنة فمن الله وما أصابه من سيئة فمن نفسه وهم كلهم
لا يفرقون بين الامرين بل الحسن والقبيح من افعال المرء كل ذلك عندهم من نفس المرء لا
خلق الله تعالى في شيء من فعله لاحسنه ولا قبيحه فهذه الآية مبطلة لقول جميعهم في هذا
الباب والوجه الثاني انهم كلهم قائلون انه لا يفعل المرء حسنا ولا قبيحا البتة لا بقوة موهوبة

الارادة وصورة الفعل
قائمتان وما أبسط من
صورة المراد كالقاطع للشيء
هو المؤثر وأثره في الشيء
والمقطوع هو المؤثر فيه
القابل للآثار ليس هو المؤثر
ولا المؤثر فيه والانعكاس
حق يكون المؤثر هو الاثر
والأثر فيه هو الاثر وهو
محال فصورة المبدع فاعلة
وصورة المبدع مفعولة
وبين الفاعل والمفعول
فالفعل صورة وأثر فصورته
من جهة المبدع وأثره من
جهة المبدع والصورة من
جهة المبدع في حق الباري
تعالى ليست زائدة على ذاته
حتى يقال صورة ارادة
وصورة تأثير مفترقان
بل ما حقيقة واحدة وأما
برميندس الاصغر فقد
أجاز قولهم في الارادة ولم
يجزم في الفعل وقال ان
الارادة يكون بلا توسط

من الله تعالى مكنه بها من فعل الخير والشر والطاعة والمصية تمكيناً مستويا وهي الاستطاعة على اختلافهم فيها فهم متفقون على ان البارئ تعالى خالقها وواهبها كانت نفس المستطيع او بعضها او عر ضافيه وفي هذه الآية فرق بين الحسن والبيء كاترى وأما الوجه الثالث الذي خالف فيه القائلون بالاصح خاصة هذه الآية فانهم يقولون ان الله تعالى لم يؤيد فاعل الحسنة بشئ من عنده تعالى ولم يؤيد فاعل السيئة والآية مخبرة بخلاف ذلك فصارت الآية حجة عليهم ظاهرة مبطلّة لقولهم وأما قولنا نحن فيها فهم وما قاله الله عز وجل اذ يقول متصلا بهذه الآية دون فصل * قل كل من عند الله فما لهؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثا ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك * ثم قال تعالى بأثر ذلك بعد كلام يسير * أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا * فصح بما ذكرنا ان كل هذا الكلام متفق لا يختلف فقدم الله تعالى ان كل شئ من عنده فصح بالنص انه تعالى خالق الخير والشر وخالق كل ما أصاب الانسان ثم أخبر تعالى ان ما أصابنا من حسنة فمن عنده وهذا هو الحق لانه لا يجب لنا تعالى عليه شئ فالحسنات الواقعة منا فضل مجرد منه لا شئ لنا فيه واحسان منه الينا لان استحقاقه قط عليه واخبر عز وجل ان ما أصابنا من مصيبة فمن انفسنا بعد ان قال ان الكل من عند الله تعالى فصح اننا مستحقون بالذكال لظهور السيئة منا واننا حاصون بذلك كاحكام علينا تعالى فحكمه الحق والعدل ولا مزيد وبالله تعالى التوفيق فان قالوا فاذا كان الله خالقكم وخالق افعالكم فانتم والجمادات سواء قلنا كلا لان الله تعالى خلق فينا علما نعرف به انفسنا الاشياء على ما هي عليه وخلق فينا مشيئة لكل ما خلق فينا يسمى فاعلنا فخلق فيه استحسان ما يستحسنه واستقباح ما يستقبحه وخلق تصرفا في الصناعات والعلوم ولم يخلق في الجمادات شيئا من ذلك فنحن مختارون قاصدون مريدون مستحسنون أو كارهون متصرفون علما بخلاف الجمادات فان قيل فانتم مالكون لاموركم مفوض اليكم اعمالكم فخرعون لافعالكم قلنا لا لان الملك والاختراع ليس هو لاحد غير الله تعالى اذ الكل بما في العالم خترع له وملك له عز وجل والتفويض فيه معنى من الاستثناء ولا غنى باحد عن الله عز وجل وبه تنديد

(قال ابو محمد) فاذا قد ابطنا بحول الله تعالى وقوته كل ما شغب به المعتزلة في ان افعال العباد غير مخلوقة لله تعالى قلنا ان يبرهان ضروري ان شاء الله تعالى على صحة القول بانها مخلوقة لله تعالى فنقول وبه عز وجل تنديد ان العالم كله مادون الله تعالى ينقسم قسمين جوهر وعرض لاثلاث لهم انهم ينقسم الجوهر الى اجناس وانواع ولكل نوع منها فصل يتميز به عما سواه من الانواع التي يجمعها اياه جنس واحد وبالضرورة نعلم ان مالزم الجنس الاعلى لزم كل ماتحته اذ محال ان تكون نار غير حارة او هواء راسب بطبعه او انسان صهال بطبعه وما شبه هذا ثم بالضرورة نعلم ان الانسان لا يفعل شيئا الا بالحركة والسكون والفكر والارادة وهذه كلها كيفيات يجمعها مع اللون والطعم والمحبة والاشكال جنس الكيفية فمن المحال الممتنع ان يكون بعض ماتحت النوع الواحد والجنس الواحد مخلوقا وبعضه غير مخلوق وهذا امر يعلمه باطلا من له ادنى علم بحدود العالم وانقسامه وحركتنا وسكوننا يجمع كل ذلك مع كل حركة في العالم وكل سكون في العالم نوع من الحركة ونوع من السكون ثم ينقسم كل ذلك قسمين ولا مزيد حركة

اضطرابية وحركة اختيارية وسكونا اختياريا وسكونا اضطرابيا وكل ذلك حركة محمد محمد
الحركة وسكون محمد السكون ومن المحال ان يكون بعض الحركات مخلوقا لله تعالى وبعضها
غير مخلوق وكذلك السكون ايضا فان جئوا الى قول معمر في ان هذه الاعراض كلها فعل
ما ظهرت فيه بطباع ذلك الشيء سهل امرهم بعون الله تعالى وذلك انهم اذا اقرؤا ان الله تعالى
خالق المطبوعات ومرتب الطبيعة على ما هي عليه فهو تعالى خالق ما ظهر منها لانه تعالى هو
رتب كونه وظهوره على ما هو عليه رتبة لا يوجد بخلافها وهذا هو الخلق بعينه وليسكنهم
قوم لا يسمون كالتكسيع في الظلمات وكما قال تعالى ﴿كلما اضاء لهم مشوا فيه واذا اظلم عليهم قاموا﴾
نعم بالله من الخذلان وايضا فان نوع الحركات موجود قبل خالق الناس فمن المحال اليين ان يخلق
المرد ما قد كان نوعه موجودا قبله وايضا فان عمدتهم في الاحتجاج على القائلين بان العالم ينزل
انما هي مقارنة الاعراض للجواهر وظهور الحركات ملازمة للمتحرك بها فاذا كان ذلك
دليلا باهرا على حدوث الجواهر وان الله تعالى خلقها فيما المانع من ان يكون ذلك دليلا باهرا
ايضا على حدوث الاعراض وان الله تعالى خلقها لولا ضعف عقول القدرية وقلة علمهم
نعم بالله مما امتحنهم به ونسأله التوفيق لاله الا هو وايضا فان الله تعالى قال ﴿اذ ذهب كل
اله بما خلق﴾ فثبت تعالى ان من خلق شيئا فهو له اله فيلزمهم بالضرورة انهم آلهة لا اله الا الله
التي خلقوها وهذا كفر مجرد ان طردوه والالزمهم الانقطاع وترك قولهم الفاسد وايضا
فان من خلق شيئا لم يعنه غيره عليه لكن انقرد بخلقه فبالضرورة يعلم انه يصرف ما خلق
كاي فله اذا شاء ويتركه اذا شاء ويفعله حسنا اذا شاء وقيحا اذا شاء فاذا خلقوا حركاتهم
وارادتهم منفردين بخلقها فليظهرها الى ابصارنا حتى نراها او نلصقها او ليزيدوا في قدرها
وليخالفوها عن رتبها فان قالوا لا تقدر على ذلك فليعلموا انهم كاذبون في دعواهم بخلقها
لانفسهم فان قالوا انما تعلموا كما قوا بالله على فعلها فليعلموا ان الله تعالى اذا هو الموقى على فعل
الخير والشر فان به عز وجل كان الخير والشر واذا لولا لم يكن خيرا ولا شرا وبه كانا فهو كونهما
واعان عليهما واظهرهما واخترعهما وهذا معنى خلقه تعالى لهما والله تعالى التوفيق ومن
البرهان ان الله تعالى خالق افعال خلقه قوله تعالى حاكيا عن سحرة فرعون مصداقهم
ومثبا عليهم في قولهم ربنا افرغ علينا صبرا . فصيح انه خالق ما يفرغه من الصبر الذي
لولا يفرغه على الصبر لم يكن له صبر وايضا فان جنس الحركات كلها والسكون كله والمعارف
كلها جنس واحد وكل ما قيل على الشكل قيل على جميع اجزائه وعلى كل بعض من ابعاضه
فنسألهم عن حركات الحيوانات غير الناطق وسكونه ومعرفة بملا يعرف من مضاره
ومنافه في اكله وشربه وغير ذلك اكل ذلك مخلوق لله تعالى ام هو غير مخلوق فان قالوا
كل ذلك مخلوق كانوا قد نقضوا هذه المقدمات التي يشهد العقل والحس بتصديقها وظهر
فساد قولهم في التفريق بين معرفتنا ومعرفة سائر الحيوان بما عرفه وبين حركاتنا وبين
حركات سائر الحيوان وبين سكوتنا وسكونه وهذه مكابرة ظاهرة ودعوى بلا برهان
وان قالوا بل كل ذلك غير مخلوق ألزمنهم مثل ذلك في سائر الاعضاء كلها فان تناقضوا
كفونا انفسهم وان اتمادوا لزمهم انه تعالى لم يخلق شيئا من الاعراض وهذا الحاد ظاهر
وابطال لا يخلق وكفى بهذا اضلالا ونعوذ بالله من الخذلان ويكفي من هذا ان

الحكام الاصول الذين
من القدماء الا أنا ربما لم
تجد لهم رأيا في المسائل
المذكورة غير حكم رسالة
عملية أوردناها ثلاثا
مذاهبهم عن القسمة ولا
يخلو الكتاب عن تلك
الفوائد فنهى الشعراء الذين
يستدلون بشعرهم وليس
شعرهم على وزن وقافية ولا
الوزن والقافية ركن في
الشعر عندهم بل الركن في
الشعر ايراد المقدمات
الخيلة فحسب ثم يكون
الوزن والقافية معينين في
التخيل فان كانت المقدمة
التي يوردها في القياس
الشعري خيلة فقط تمحض
القياس شعريا وان انغم
اليها قول اقناعي تركبت
المقدمة من معينين شعري
واقناعي وان كان الضميمة
اليه قولاً يقينا تركبت
المقدمة من شعري وبرهاني
ومنهم النساك ونسكهم

الاعراض تجري على صفات الفاعل ونحن نجد الحكيم لا يقدر على الطيش والبذاء
وان الطياش البذى لا يقدر على الحياء والصبر والسبي الخلق لا يقدر على
الحلم والحليم لا يقدر على النزق والسخى لا يقدر على المنع والشحيح لا يقدر على الجود وقال
تعالى * ومن يوق شح نفسه فاولئك هم المفلحون * فصح ان من الناس موقى شح نفسه
مفلحاً وغير موقى ولا مفلح وكذلك الزكى لا يقدر على البلاء والبلید لا يقدر على الزكا
والحافظ لا يقدر على النسيان والناسى لا يقدر على ثبات الحفظ والشجاع لا يقدر على الجبن
والجبان لا يقدر على الشجاعة هكذا في جميع الاخلاق التي عنها تكون الافعال فصح
ان ذلك خلق الله تعالى لا يقدر المرء على احاطة شئ من ذلك أصلاً حتى ان مخرج صوت احدنا
وصفة كلامه لا يقدر البتة على صرفه كما خلق عليه من الجهارة والخباء أو الطيب والسماحة
وكذلك خلقه لا يمكنه صرفه عمارته الله تعالى عليه ولو جهدوا هكذا جميع حركات المرء حتى
وقم قدميه ومشيه فلو كان هو خالق كل ذلك لصرفه كما يشاء فاذا ليس فيه قوة على صرف
شئ من ذلك عن هيئته فقد ثبت ضرورة انه خالق الله تعالى فيمن نسب في اللغة الى انه فاعله
وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) واكثر المتزلة في التولد وتحيرت فيه حيرة شديدة فقالت طائفة ما يتولد
عن فعل المرء مثل القتل والام التولد عن رمي السهم وما أشبه ذلك فانه فعل الله عز وجل
وقال بعضهم بل هو فعل الطبيعة وقال بعضهم بل هو فعل الذي فعل الله عنه تولد وقال
بعضهم هو فعل لفاعل له وقال جميع اهل الحق انه فعل الله عز وجل وخلقه فالبرهان
في ذلك هو البرهان الذي ذكرنا في خالق الافعال من أن الله تعالى خالق كل شئ وبالله
تعالى التوفيق

الكلام في التعديل والتجوير

(قال ابو محمد) رحمه الله هذا الباب هو اصل ضلالة المتزلة فعوذ بالله من ذلك على اننا رأينا
منهم من لا يرضى عن قولهم فيه
(قال ابو محمد) وذلك ان جمهورهم قالوا وجدنا من فعل الجور في الشاهد كان جائراً ومن
فعل الظلم كان ظالماً ومن أظلم فاعلاً على فعله ثم عاقبه عليه كان جائراً طاب قالوا والعدل من
صفات الله تعالى والظلم والجور منفيان عنه قال تعالى * وما ربك بظلام للعبيد * وقال تعالى
* وما ظلمونا ولكن كانوا أنفسهم يظلمون * وقال تعالى * فما كان الله ليظلمهم * وقال
تعالى . لا ظلم اليوم .

(قال ابو محمد) وقد علم المسامون ان الله تعالى عدل لا يجر ولا يظلم ومن وصفه عز وجل
بالظلم والجور فهو كافر ولكن ليس هذا على ما ظنه الجهال من ان عقولهم حاكمة على الله
تمال في ان لا يحسن منه الا ما حسنت عقولهم وانه يقبح منه تعالى ما قبحت عقولهم
وهذا هو تشبيه مجرد لله تعالى بخلقهم اذ حكموا عليه بانه تعالى يحسن منه ما حسن منا
ويقبح منه ما قبح منا ويحكم عليه في العقل بما يحكم علينا

(قال ابو محمد) وهذا مذهب يلزم كل من قال لما كان الحي في الشاهد لا يكون الابحية
وجب ان يكون البارى تعالى حياً بحياة وليس بين القولين فرق وكلاماً لازم لمن التزم

وعبادتهم عقلية لا شرعية
ويقصر ذلك على تهذيب
النفس عن الاخلاق الذميمة
وسياسة المدينة الفاضلة
التي هي الجنة الانسانية
وربما وجدنا لبعضهم رأياً
في بعض المسائل المذكورة
عن المبدع والابداع وانه
عالم وان أول ما أبدعه
ما ذا وان المبادئ كم هي وان
المعاد كيف يكون وصاحب
الرأى موافق للأوائل
المذكورين أو ردنا اسمه
وذكرنا مقالته وان كانت
كالذكررة ونبتدى بهم ونجعل
فلو طرخيس مبدأ آخر
رأى (فلو طرخيس) قيل
انه أول من شهر بالفلسفة
ونسبت اليه الحكمة تملسه
بمصر ثم سار الى ملطية
وأقام بها وقد بعد من
الاساطين قال ابن البارى
تعالى لم يزل بالازلية التي
هي أزلية الازليات وهو
مبدع فقط وكل مبدع

احدهما وكلاهما اضرار وحطاً وانما الحق هو ان كل ما فعله الله عز وجل اى شئ كان فهو منه عز وجل حق وعدل وحكمة وان كان بعض ذلك مناجورا وسفها وكل ما لم يفعله الله عز وجل فهو الظلم والباطل والعبث والتفاوت واما اجراؤهم الحكم على البارى تعالى بمثل ما يحكم به بعضنا على بعض فضلال بين وقول سبق له اصل عند الدهرية وعند المنانية وعند البراهمة وهو ان الدهرية قالت لما وجدنا الخليم فيما بيننا لا يفعل الا لاجتلاب منفعة او لدفع مضرة ووجدنا من فعله مالا فائدة فيه فهو هابط هذا الذى لا يعقل غيره قالوا ولما وجدنا في العالم ضرا وشرا وعيبا وافذارا ودودا ودبابا ومفسدين اتفق بذلك ان يكون له فاعل حكيم وقالت طائفة منهم مثل هذا سواء بسواء الا انهم زادوا فقالوا علمنا بذلك ان للعالم فاعلا سفيها غير البارى تعالى وهو النفس وان البارى الحكيم خلاها تفعل ذلك ليريه افساد ما تخيلته فاذا استباز ذلك لها افسده البارى الحكيم تعالى حينئذ وابطله ولم تعد النفس الى فعل شئ بعدها

(قال ابو محمد) وابطال هذا القول يثبت بما يبطل به قول المنزلة سواء بسواء ولا فرق وقالت المنانية بمثل ما قالت به الدهرية سواء بسواء الا انها قالت ومن خلق خلقا ثم خلق من يضل ذلك الخلق فهو ظالم هابط ومن خلق خلقا ثم سلط بعضهم على بعض واغرى بين طالع خلقه فهو ظالم هابط قالوا فعلمنا ان خالق الشر وفاعله هو غير خالق الخير (قال ابو محمد) وهذا نص قول المنزلة الا انها زادت قبحا بان قالت ان الله تعالى لم يخلق من افعال العباد لاحيرا ولا شر او ان خالق الافعال الحسنة والقيحة هو غير الله تعالى لكن كل احد يخلق فعل نفسه ثم زادت تناقضا فقالت ان خالق عنصر الشر هو ابليس ومردة الشياطين وفعله كل شر وخالق طبايعهم على تضادها هو الله تعالى وقالت البراهمة ان من العبث وخلاف الحكمة ومن الجور البين ان يعرض الله تعالى عباده لما يعلم انهم يعطبون عنده ويستحقون العذاب ان وقعوا فيه يريدون بذلك ابطال الرسالة والنبوات كلها (قال ابو محمد) وبالضرورة نعلم انه لا فرق بين خلق الشر وبين خلق القوة التي لا يكون الشر الا بها ولا بين ذلك وبين خلق من علم الله عز وجل انه لا يفعل الا الشر وبين خلق ابليس وانظاره الى يوم القيامة وتسليطه على اغواء العباد واضلالهم وتقويته على ذلك وتركه يضلهم الا من عصم الله منهم فان قالوا ان خلق الله تعالى ابليس وقوى الشر وفاعل الشر خير وعدل وحسن صدقوا وتركوا اصلاهم الفاسد ولزمهم الرجوع الى الحق في ان خلقه تعالى للشر والخير ولجميع افعال عباده وتعذيبه من شاء منهم ممن لم يمهده واضلاله من اضل وهداه من هدى كل ذلك حق وعدل وحسن وار احكامنا غير جارية عليه لكن احكامه جارية علينا وهذا هو الحق الذى لا يخفى الا على من اضله الله تعالى نموذ بالله من اضلاله لنا ولا فرق بين شئ مما ذكرناه في العقل البتة وبرهان ضرورى

(قال ابو محمد) يقال لمن قال لا يجوز ان يفعل الله تعالى الاما هو حسن في العقل منا ولا ان يخلق ويفعل ما هو قبيح في العقل فيما بيننا يا هؤلاء انكم اخذتم الامر من عند انفسكم ثم عكستموه فمظم غلطكم وانما الواجب انتم مقرون بان الله تعالى لم يزل واحدا وحده ليس منه خلق اصلا ولا شئ موجود لا جسم ولا عرض ولا جوهر ولا عقل ولا مقول ولا سلف ولا غير

ظهرت صورته في حشد الابداع فقد كانت صورته عنده أى كانت معلولة له والصور عنده بلا نهاية أى للمعلومات بلا نهاية قال ولولم تكن الصور عنده ومعه لما كان ابداع ولا بقاء للبداع ولولم تكن باقية قائمة لكنت تدثر بدثور الهوى ولو كان كذلك لارتفع الرجاء والخوف ولكن لما كانت الصور باقية دائمة ولها الرجاء والخوف كان دليلا على انها لا تدثر ولما عدل عنها الدهور ولم يكن له قوة عليها كان ذلك دليلا على أن الصور أزلية في علمه تعالى قل ولا وجه الا القول باحد الاقوال أما أن يقال البارى تعالى لا يعلم شيئا البتة وهذا من المحل الشنيع وأما أن يقال يعلم بعض الصور دون بعض وهذا من النقص الذى لا يليق بكمال الجلال

ذلك ثم اقررتم بالاخلاف منكم انه خلق النفوس واحداثها بعد ان لم تكن وخلق العقول
وركباها النفوس بعد ان لم تكن العقول البتة ان لا تحدثواطى الباري تعالى حكما لازماله من
قبل بعض خلقه فليس في الجنون افحش من هذا البتة ثم اخبرونا اذا كان الله وحده لا شيء
موجود معه ففي أي شيء كانت صورة الحسن حسنة وصورة القبيح قبيحة وليس هنالك عقل
اصلا يكون فيه الحسن حسنا والقبيح قبيحا ولا كانت هنالك نفس طائفة أو غير طائفة فيقع عندها
القبيح ويحسن الحسن في أي شيء قال تحسين الحسن وتقيح القبيح وهما عرضان لا بد لهما من حامل
ولا حامل أصلا ولا محمول ولا شيء حسن ولا شيء قبيح حتى احدث الله تعالى النفوس وركب
فيها العقول المخلوقة وقبح فيها على قولكم ما قبح وحسن فيها على قولكم ما حسن فاذا لا سبيل
الى أن يكون مع الباري تعالى في الازل شيء موجود اصلا فيصح ولا حسن ولا عقل يقبح فيه
شيء او يحسن فقد وجب يقيتار لا يمتنع من قدرة الله تعالى وفله شيء يحدته نقبح فيه ووجب
ان لا يازمه تعالى شيء لحسنه اذ لا فيج ولا حسن البتة فيما لم يزل فبالضرورة وجب ان ما هو
الآن عندنا قبيح فانه لم يقبح بلا اول بل كان لقبحه أول لم يكن موجودا قبله فكيف
ان يكون قبيحا قبله وكذلك القول في الحسن ولا فرق ومن المحال الممتنع جملة ان يكون
ممكنا ان يفعل الباري تعالى حينئذ شيئا ثم يمتنع منه فعله بعد ذلك لان ماذا يوجب اما
تبدل طبيعة والله تعالى منزعه عن ذلك واما حدوث حكم عليه فيكون تعالى متعبدا وهذا
هو الكفر السخيف نعوذ بالله منه فان قالوا لم يزل القبيح قبيحا في علم الله عز وجل
ولم يزل الحسن حسنا في علمه تعالى فلنألفهم هبكم ان هذا كما قلتم عليكم في هذا حكمان
مبطلان لقولكم الفاسد احدهما انكم جاتكم الحكم في ذلك لما في المقول لا لما سقى
علم الله عز وجل فلم تجملوا المنع من فعل ما هو قبيح عنكم الا لان المقول قبيحة فاحطتم
في هذا والثاني انه تعالى أيضا لم يزل يعلم ان الذي يموت مؤمنا فانه لا يكفر ولم يزل
تعالى يعلم ان الذي يموت كافرا لا يؤمن فام جوزتم قدرته على احواله ما علم من ذلك وتبديله
ولم تجوزوا قدرته تعالى على احواله ما علم حسنا الى القبح واحالة ما علم قبيحا الى الحسن
ولا فرق بين الامر بين اصلا فاذا ثبت ضرورة انه لا قبح لعينه ولا حسن لعينه البتة وانه
لا قبيح الا ما حكم الله تعالى بانه قبيح ولا حسن الا ما حكم بانه حسن ولا مزيد وأيضا فان
دعواكم ان القبيح لم يزل قبيحا في علم الله تعالى ما دليلكم على هذا بل لله تعالى لم
يزل عليا بان امر كذا يكون حسنا برهة من الدهر ثم يقبحه فيصير قبيحا اذ قبحه لا قبل
ذلك كما فعل تعالى بجميع الملل المنسوخة وهذا اصح من قولكم لظهور براهين هذا القول
وبالله التوفيق ولم يزل سبحانه وتعالى عليا ان عقدا لكفر والقول به قبيح من العبد
اذا فعلها معتقدا لهما لان الله قبحهما لالانها حركة او عرض في النفس وهذا هو الحق
لظهور براهين هذا أيضا لان ذلك قبيح لعينه ويقال لهم أيضا اخبرونا من حسن الحسن
في العقول ومن قبح القبح في العقول فان قالوا الله عز وجل قلنا لهم أف كان الله تعالى
قادر على عكس تلك الرتبة اذ رتبها على أن يرتبها بخلاف مراتبها عليه فيحسن فيها القبيح
ويقبح فيها الحسن فان قالوا نعم اوجبوا انه لم يقبح شيء الا بعد ان حكم الله تعالى بقبحه
ولم يحسن شيء الا بعد ان حكم الله تعالى بحسنه وانه كان له تعالى ان يفعل بخلاف ما فعل وله

واما أنت يقال به لم
جميع الصور والمعلومات
وهذا هو الرأي الصحيح
ثم قال ان أصل المركبات
هو الماء فاذا تخلخل صافيا
وجد النار واذا تخلخل
وفيه بعض الثقل صار هوا
واذا تكاثفت تكاثف ما بسوط
صار أرضا وحكى
فلوطرخيس أن ابرقليطس
زعم أن الاشياء انما انتظمت
بالبحث وجوهر البحث
هو نطق عقلي ينفذ في
الجوهر الكلي (رأى
اكسنو فانس كان يقول
ان المبدع الاول هو آية
أزلية دائمة ديمومية تقدم
لا تترك بنوع صفة منطقية
ولا عملية مبدع كل صفة
وكل نعت نطقى وعقلي
فاذا كان هذا هكذا قولنا
ان صورنا في هذا العالم
المبدعة لم تكن عنده أو
كانت أو كيف أبدع محال
فان العقل مبدع والمبدع

ذلك الآن وأبدا وبطل أن يكون تعالى متعبدا لنفسه وموجبا عليه ما يكون ظالما مذموما
خالقه وإن قالوا لا يوصف تعالى بالقدره على ذلك عجزوا ربه تعالى ولزمهم القول بمثل
قول على الأسوارى من أنه تعالى لا يقدر على غير ما فعل فحكم هذا الردي الدين والعقل بأنه
أقدر من ربه تعالى وأقوى لأنه عند نفسه الخسيسة يقدر على ما فعل وعلى ما لم يفعل وربّه تعالى
لا يقدر إلا على ما فعل ولو علم المجنون أنه جعل ربه من الجمادات المضطرة إلى ما يبدو منها ولا
يمكن أن يظهر منها غير ما يظهر لسخت عينه وإطال هو يله على عظيم مصيبتة وهو بالله من الخذلان
ومن عظم ما حل بالقدرية المتنطمين بالجهل والعمى والحمد لله على توفيقه يا ناخذنا كثيرا كما هو أهله
(قال أبو محمد) ويقال لهم هيكم شغفتم في قبيح أنه قبيح فلم تفتيم عن الله عز وجل خالق الخير
كله وخالق الحسن كله فقلتم لم يخلق الله تعالى الإيمان ولا الإسلام ولا الصلاة ولا الزكاة
ولا النية الحسنة ولا اعتقاد الخير ولا إيتاء الزكاة ولا الصدقة ولا البر لأن خلق هذا قبيح
أم كيف الأمر فإن تمويهكم بذكر خلق الشر وأنتم قد استوى عندكم الخير والشر في أن
الله تعالى لم يخلق شيئا من ذلك كله فدعو التمويه الضعيف

(قال أبو محمد) وقرأت في مسائل لأبي هاشم عبد السلام ابن أبي طي محمد بن عبد الوهاب
الجبائي رئيس المعتزلة وابن رئيسهم كلاما له يردد فيه كثيرا دون حياء ولا رقبة يجب على
الله أن يفعل كذا كان المجنون يخبر عن نفسه أو عن رجل من عرض الناس فليت شعري
أما كان له عقل أو حس يسائل به نفسه فيقول ليت شعري من أوجب على الله تعالى
هذا الذي قضى بوجوبه عليه ولا بد لكل وجوب وإيجاب من موجب
ضرورة والا كان يكون فلا فاعل له وهذا أكثر مما أجازه فن هذا الموجب على الله تعالى
حكما ما وهذا لا يخلو ضرورة من أحد وجهين لاثالثهما إيمان أن يكون أوجبه تعالى عليه
بعض خلقه أما العقل وأما العقل فإن كان هذا فقد رفع القلم عنه وأف لكل عقل يقوم
فيه أنه حاكم على خالقه ومحدثه بعد أن لم يكن ومربى على ما هو عليه ومصرفه على ما يشاء
وأما أن يكون تعالى أوجب ذلك على نفسه بعد أن لم يزل غير موجب له على نفسه فإن قال
بهذا قيل له فقد كان غير واجب عليه حتى أوجبه فاذ هو كذلك فقد كان مباحاله أن يعذب
من لم يقدره على ترك ما عذبه عليه وعلى خلاف سائر ما ذكرت أنه أوجبه على نفسه وإذا
وجب ذلك على نفسه بعد أن لم يكن واجبا عليه فممكن له أن يسقط ذلك الوجوب عن نفسه
وأما أن يكون تعالى لم يزل موجبا ذلك على نفسه فإن قال بهذا لزمته عظيمنتان مخرجتان
له عن الإسلام وعن جميع الشرائع وهما أن البارئ تعالى لم يزل فاعلا ولم يزل فاعله معه لأن
الإيجاب فعل ومن لم يزل موجبا فلم يزل فاعلا وهذا قول أهل الدهر نفسه
(قال أبو محمد) ولا يمنع بين جميع المعتزلة في إطلاق هذا الجنون من أنه يجب على الله
أن يفعل كذا ويلزمه أن يفعل كذا فمجبوا لهذا الكفر المحض وبهذا يلوح بطلان ما
يتأولونه في قول الله تعالى * وكان حقا علينا نصر المؤمنين * وقوله تعالى * كتب على
نفسه الرحمة * وقوله عليه السلام حق العباد على الله أن لا يمتنعهم يعني إذا قالوا
لا إله إلا الله وحق على الله أن يسقيه من طينة الخبال يعني عن شارب الخمر وإن
كل هذا إنما هو أن الله تعالى قضى بذلك وجعله حتما واجبا وكونه حقا فوجب ذلك منه

مسبوق بالمبدع والمسبوق
لا يدرك السابق أبدا فلا
يجوز أن يصف المسبوق
السابق بل يقول أن المبدع
أبدع كيف ما أحب وكيف
ما شاء فهو هو ولا شيء معه
وهذه الكلمة أعنى هو
ولا شيء بسيط لا مركب معه
وهو يجمع كل ما يطلبه من
العلم لأنك إذا نلت ولا شيء
معه فقد نقيت عنه ازلية
الصورة والهيولى وكل
مبدع من صورة وهيولى
وكل مبدع من صورة فقط
ومن قال أن الصور ازلية
مع أنيته فليس هو فقط
بل هو وأشيائه كثيرة فليس
هو مبدع للصور بل كل
صورة إنما ظهرت ذاتها
فمنذ أظهارها ذاتها ظهرت
هذه العوالم وهذا أشنع
ما يكون من القول وكان
هرمس وعاذيمون يقول
ليست أوائل البتة ولا
معتول قبل المحسوس بحل

تعالى لا عليه قابلية من من على وحروف الجر يدل بعضها من بعض ثم يقول لهم من خلق ابليس ومردة الشياطين والجن والخنزير والحجارة المعبودة والميسر والاصنام والازلام وما أهل لغير الله به وما ذبح على النصب فن قولهم وقول كل مسلم أن الله تعالى خلق هذا كله فلنسالهم اشيء حسن هو كل ذلك أم رجس وقبيح وشر فان قالوا بل رجس وقبيح ونجس وشر وفسق صدقوا وأقروا انه تعالى خلق الانجاس والرجس والشر والفسق وما ليس حسنا فان قالوا بل هي حسان في اضافة خلقها الى الله تعالى وهي رجس ونجس وشر وفسق تسمية الله تعالى لها بذلك قلنا صدقتم وهكذا نقول ان الكفر والمعاصي هي في انها اعراض وحركات خلق لله تعالى حسن من خلق الله تعالى كل ذلك وهي من العصاة اضافتها اليهم قبايح ورجس وقال عز وجل * انما الجن والميسر والاصنام والازلام رجس من عمل الشيطان * وقال تعالى * ولحم خنزير فانه رجس * فليخبرونا بأي ذنب كان من هذه الاشياء وجب ان يستخطها الله تعالى وان يرجسها ويحول غير هاطيات هل هاهنا الا انه تعالى فعل ما يشاء وامي فرق بين ان يستخط ما شاء فيلغنه ولا يعقل ويرضى عما شاء من ذلك فيملي قدره ويأمر بتعظيمه كنافقة صالح والبيت الحرام وبين ان يفعل ذلك أيضا فيمن يعقل فيقرب بعضها كاشاء ويبعد بعضها كاشاء وهذا ما لا سبيل الى وجود الفرق فيه أبدا ثم نسألهم هل جاني الله تعالى من خلقه في ارض الاسلام بحيث لا يلقى الا داعيا الى الدين ومحسنا له على من خلقه في أرض الزنج والصين والروم بحيث لا يسمع الا داما للدين المسلمين مبطالا له وصادا عنه وهل رأوا فظا وسمعا بمن خرج من هذه البلاد طالبا لصحة البرهان على الدين فمن انكر هذا كابر العيان والحس ومن اذعن لما ترك قول المتولة الفاسد

(قال ابو محمد) والقول الصحيح هو ان العقل الصحيح يعرف بصحته ضرورة ان الله تعالى حاكم على كل ما دونه وانه تعالى غير محكوم عليه وان كل ما سواه تعالى فمخلوق له عز وجل سواء كان جوهر ا حائلا او عرضا محمولا لا خالق سواء وانه يذهب من يشاء ان يعبده ويرحم من يشاء ان يرحمه وانه لا يلزم احدا الا ما انزله الله عز وجل ولا قبيح الا ما قبح الله ولا حسن الا ما حسن الله وانه لا يلزم لاحد على الله تعالى حق ولا حجة ولله تعالى على كل من دونه ومادونه الحق الواجب والحجة البالغة لو عذب المطيعين والملائكة والانبيا في النار مخلدين لكان ذلك له ولكن عدلا وحقا منه ولو نعم ابليس والكفار في الجنة مخلدين كان ذلك له وكان حقا وعدلا منه وان كل ذلك اذأباه الله تعالى واخبر انه لا يفعله صار باطلا وجورا وظلما وانه لا يهتدى احد الا من هداه الله عز وجل ولا يضل احد الا اضله الله عز وجل ولا يكون في العالم الا ما اراد الله عز وجل كونه من خير او شر وغير ذلك وما لم يرد عز وجل كونه فلا يكون البتة والله تعالى التوفيق ونحن نجد الحيوان لا يسمى عدوان بعضها على بعض قبيحا ولا ظلما ولا يلام على ذلك ولا يلام على من ربي شيئا منها على العدوان عليها فلو كان هذا النوع قبيحا لعينه وظلما لعينه لقمح متى وجد فلم يكن كذلك صبح انه لا يتقبح شيء لعينه البتة لكن اذا قبحه الله عز وجل فقط فاذا قبحه الله عز وجل بالبرهان الكلي الجامع لاصولهم الفاسد فلنقل بحول الله تعالى وقوته في ابطال اجزاء مسائلهم والله تعالى نستعين فاول ذلك ان نسألهم فنقول عرفونا

بل مثل بدعة الاشياء مثل الذي يفرج من ذاته بلا حدث ولا فعل ظهر فلا يزال يخرج من القوة الى الفعل حتى يوجد فيكمل فيجسه ويدركه وليس شيء معقول البتة والعام دائم لا يزول ولا يفنى فان المبدع لا يجوز ان يفعل فعلا يذثر الا وهو دائر مع دثور فعله وذلك محال (راي زينون الاكبر) كان يقول ان المبدع الاول كان في علمه صورة ابداع كل جوهر وصورة دثور كل جوهر فان علمه غير متناه والصور التي فيه من حد الابداع غير متناهية وكذلك صور الدثور غير متناهية فالعالم في كل حين ودهي فاكان منها مشاكلا لنا ادر كنا حدود وجوده ودثوره بالحواس والعقل وما كان غير مشاكل لنا لم ندره الا انه ذكر وجه

ما هذا القبيح في العقل أطل الاطلاق فقال قالون من زعمائهم منهم الحارث بن عبيد الله بن احمد بن محمود الكبي البلخي وغيرهما ان كل شيء حسن بوجه ما قلت يتمتع وقوع مثله من الله تعالى لانه حينئذ يكون حسنا ذليسا قبيحا البتة على كل حال واماما كان قبيحا على كل حال فلا يحسن البتة فهذا منفي عن الله عز وجل ابدأ قالوا ومن القبيح على كل حال ان تفعل بغيرك ما لا تريد ان يفعل بك تكليف مالا يطابق ثم التعذيب عليه

(قال ابو محمد) وظن هؤلاء المبطلون اذا نواها هذه الحماقة انهم اغروا وقرطسوا وهم بالحقيقة قد هذوا وهذروا وهذا عين الخطاء وانما قبح بعض هذا النوع اذ قبحه الله عز وجل وحسن بعضه اذ حسنه الله عز وجل والمعجب من مباحثهم في دعواهم ان المحابة فيما بيننا ظلم ولا ندرى في أي شريعة ام في أي عقل وجدوا ان المحابة ظلم وان الله تعالى قد اباحها الا حيث شاء وذلك ان الرجل ان ينكح امرأتين وثلثا واربعامن الزوجات وذلك له مباح حسن وان يطامن امائه أي عدد احب وذلك له مباح حسن ولا يحل للمرأة ان تنكح غير واحد ولا يكون عبدا وهذا منه حسن وبالضرورة ندرى ان في قلوبهم من التبرة كما في قلوبنا وهذا محظور في شريعة غيرنا والنفاق منه موجود في بعض الحيوان بالطبع والحر المسلم ملكه ان يستعبداه المسلم ولعله عند الله تعالى خير من سيده في دينه وفي اخلاقه وقنوته وبسيمة وبهية ويستخدمه ولا يجوز ان يستعبده هو احد لا عبده ذلك ولا غيره وهذا منه حسن وقد احب رسول الله ﷺ نفسه المقدسة ما كرمه الله تعالى به من ان لا ينكح احد من بعده من نسائه امهاتنا رضوان الله عليهن واحب هو عليه السلام نكاح من نكح من النساء بعد ازواجهن وكل ذلك حسن جميل صواب ولو احب ذلك غيره كان غطى الارادة قبيحا ظلما ومثل هذا ان تتبع كثير جدا اذ هو فاش في العالم وفي اكثر الشريعة فيبطل هذا القول الفاسد منهم وقد نص الله تعالى على اباحة ما ليس عدلا عند المعتزلة بل على الاطلاق وعلى المحابة حيث شاء وكل ذلك عدل منه قال عز وجل * ولن تستطيعوا ان تملوا بين النساء وان حرصتم فلا تميلوا كل الميل * وقال تعالى فان خفتم ان لا تملوا فواحدة او مملكت ايمانكم * فاباح تعالى لنا ان لا نملد بين ما ملكنا ايماننا واباح لنا محابة من شاء منهن فصح ان لا عدل الا ما شاء الله عدلا فقط وان كل شيء فعله الله فهو العدل فقط لا عدل سوى ذلك وكذلك وجد الله تعالى قد اعطى الابن الذكر من الميراث حظين وان كان غنيا مكتسبا واعطى البنت حظا واحدا وان كانت صغيرة فقيرة فيبطل قول المعتزلة وصح ان الله تعالى يجابي من يشاء ويمنع من يشاء وان هذا هو العدل لا ما ظننه المعتزلة عدلا يجعلها وضعف عقولها واماتكليف مالا يطابق والتعذيب عليه فانما قبح ذلك فيما بيننا لان الله تعالى حرم ذلك علينا فقط وقد علمت المعتزلة كثرة عدد من يخالفهم في ان هذا لا يقبح من الله تعالى الذي لا امر فوقه ولا يلزمه حكم عقولنا ومادعواهم على مخالفهم في هذه المسئلة انهم خالفوا قضية العقل ببيدته الاكدعوى الجسم عليهم انهم خالفوا قضية العقل ببيدته اذ اجازوا وجود الفعل عما ليس جسيما واذا اجازوا حيا بلا حياة وطالما لا يعلم

(قال ابو محمد) وكلنا النعويين على القول كاذبة وقد بينا فيما سلف من كتابنا هذا غلط من ادعى في العقل ما ليس فيه وبيننا ان العقل لا يحكم به على الله الذي خلق العقل وربته على ما هو

التجدد فقال ان الموجودات باقية دائرة فلما بقاؤها فتجدد صورها واما دثورها فبدثور الصورة الاولى عند تجدد الاخرى وذكر ان الدثور قد يلزم الصور والهوى وقال ايضا ان الشمس والقمر والكواكب يستمد القوة من جوهر السماء فاذا تغيرت السماء تغيرت النجوم ايضا ثم هذه الصور كلها بقاؤها ودثورها في علم الباري تعالى والى لم يقتضى بقاءها دائما وكذلك الحكمة تقتضى ذلك لان بقاءها على هذا الحال افضل والباري تعالى قادر على ان يفتي الدوام يوما ان اراد وهذا الرأي قد مال اليه الحكماء المنطقيون والجدليون ذو الالهيون وحكي فلو طر خيطس أن زينون كان يزعم أن الاصول هو الله تعالى والعصر فقط قاله تعالى

به ولا مزيد وبالله تعالى التوفيق وقال بعض المعتزلة ان من القبيح بكل حال والحظوظ في العقل
بكل وجه كفر نعمة المنعم وعقوق الاب

(قال ابو محمد) وهذا غاية الخطأ لان الماقل المميز بالامور اذا تدبرها علم يقينا انه لا منعم على
احد الا الله وحده لا شريك له الذي اوجده من عدم ثم جعل له الحواس والتميز وسخر له ما
في الارض وكثيرا مما في السماء وخوله المال وان كل منعم دون الله عز وجل فان كانت منعها
بمال فانما اعطى من مال الله عز وجل فالنعمة لله عز وجل دونه وان كان مرضاً او معتقاً او
خائفاً من مكروه فانما صرف في ذلك كلها وهبه الله عز وجل من الكلام والقوة والحواس
والاعضاء وانما تصرف بكل ذلك في ملك الله عز وجل وفيما هو تعالى اولى به منه فالنعمة
لله عز وجل دونه فانه تعالى هو ولي كل نعمة فاذا شك في ذلك فلامنعم الامن سماء الله تعالى
منها ولا يجب شكر منعم الابدان بوجوب الله تعالى شكره فحينئذ يجب والا فلا ويكون حينئذ
من لم يشكره عاصياً فاسقاً في كبيرة لخلاف امر الله تعالى بذلك فقط ولا فرق بين تولد نامن من
ابوين او من تولد نامن من التراب الارضى ولا خلاف في انه لا يلزمنا بر التراب ولا له علينا حق
ليس ذلك الا لان الله تعالى لم يجعل له علينا حقاً وقد يرضع الصغير شاة فلا يجب لها عليه حق
لان الله تعالى لم يجعل لها وجهه ولا لبوين وان كانا كافرين مجنونين ولم يتوليا تربيتنا بل اشتغلا
عنا بلذاتهما ليس ههنا الامر الله تعالى فقط وبرهان آخر ان امر الوزني بامرأة طاماً بتحريم ذلك
او غير ذلك طام الا انه ممن لا يلحق به الولد المخلوق من نطفته النازلة من ذلك الوطء فان بره
لا يلزم ذلك الولد اصلاً ويلزمه بر أمه لان الله تعالى امره بذلك لها ولم يامر به بذلك في الذي
تولد من نطفته فقط ولا فرق في العقل بين الرجل والمرأة في ذلك ولا فرق في المعقول وفي
الولادة تولد الجنين من نطفة الواطئ لانه بين اولاد الزنا واولاد الرشدة لكن لما لم الزم
الله تعالى اولاد الرشدة المتولدين عن عقد نكاح او ملك يمين فاسدين او صحيحين برآئتهم
وشكرهم وجعل عقوبتهم من السكائر لزمنا ذلك ولما لم يلزم ذلك اولاد الزانية لم يلزمهم وقد علمنا
نحن وهم يقينا ان رجلين مس بن لو خرجا في سفر فاظارا احدهما على قرية من قرى دار الحرب
فقتل كل رجل مائة فيها واخذ جميع اموالهم وسبي ذرارهم ثم خنس ذلك بحكم الامام
العدل وقع في - ظه اطفال قد تولد هو قد ابائهم وسبي امهاتهم ووقف
ايضاً بالقسمة الصحيحة في حصته فكبحهن وصرف اولادهن في كنس حشوشه وخدمة
دوابه وحرثه وحصاده ولم يكلفهم من ذلك الا ما يطيقون وكسام وانفق عليهم المعروف
كامر الله تعالى فان حقه واجب عليهم بالاخلاق ولو اعنتهم فاه منهم عليهم وشكره فرض
عليهم وكذلك لو قيل ذلك بمن اشتراه وهو مسلم بعد واغار الثاني على قرية للمسلمين فاخذ
صبيان من صبياتهم فاسترقهم فقط ولم يقتل احداً ولا سبي لهم حرمة قرى الصبيان احسن
تربية وكانوا في قرية شفاء وجهه وتعب وشظف عيش وسوء حال فرقه معايشهم وعلمهم
العلم الاسلام وخولهم المال ثم اعنتهم فلا خلاف في انه لا حق له عليهم وانذمه وعداوته
فرض عليهم واتلوا وطية امرأة منهم وهو محصن وكان احدهم قد ولي حكماً لزمه شذخ
رأسه بالحجارة حتى يموت افلا يتبين لكل ذى عقل من اهل الاسلام انه لا عمن ولا منهم
الا الله تعالى وحده لا شريك له الامن سماء الله تعالى عسنا او منعنا ولا شكر لازماً لا حد على

هو العلة الفاعلة والعنصر
هو المنفعل حكمه قال
اكثرنا من الاخوان فان
بقاء النفوس ببقاء الاخوار
كان شفاء الابدان بالادوية
وقيل رأى زينون فتى طي
شاطيء البحر محزوناً
يتلمذ على الدنيا فقال له
يا فتى ما يلمذك على الدنيا
لو كنت في غاية الغنى وانت
راكب في لجة البحر قد
انكسرت السفينة وأشرفت
على الغرق كانت خاية
مطلوبك النجاة ويفوت
كل ما في يدك قال نعم قال
لو كنت ملكاً على الدنيا
وأحاط بك من يريد
قتلك كان مرادك النجاة
من يده قال نعم قال فانت
الغنى وأنت الملك الار
قتلى الفتى وقال لتلميذه
كن بما يأمن من الخير
مسروراً بما يجتنب من
الشر محموراً وقيل له أى
الملك أفضل ملك اليونان

احد الامن انزله الله تعالى شكره ولا حتى لاحد طي احد الامن جعل الله تعالى له حقا فيجب كل ذلك اذ اوجبه الله تعالى والافلا وقد اجمعوا معاني ان من افاض احسان الدنيا طي انسان افاضه بوجه حرمه الله تعالى فانه لا يزعمه شكره وان من احسن الى آخر غاية الاحسان فشكره بان اهانته في دنياه بما لا يحجز في الدين فانه مسمى اليه ظالم فصيح يقينا انه لا يجب شيء ولا يحسن شيء ولا يقبح شيء الا ما اوجبه الله تعالى في الدين او حسنه الله في الدين او قبحه الله في الدين فقط وبالله تعالى تأييد وقال بعضهم الكذب قبيح على كل حال

(قال ابو محمد) وهذا كالاول وقد اجمعوا معاني بطلان هذا القول وطى تحسين الكذب في مواضع خمسة اذ حسنه الله تعالى وذلك نحو انسان مسلم مستمر من امام ظالم يظلمه ويطلبه فسال ذلك الظالم هذا الذي استتر عنده المطلوب وسال ايضا كل من عنده خبره وعن ماله فلا خلاف بين احد من المسلمين في انه ان صدقه ودله على موضعه وعلى ما فانه عاص لله عز وجل فاسق ظالم فاعل فلا قبيحا وانه لو كذبه وقال له لا ادري مكانه ولا مكان ماله فانه ماجور محسن فاعله فلا حسنا وكذلك كذب الرجل لامرأته فيما يستجربه مودتها وحسن صحبتها والكذب في حرب المشرى فيما يوجده السبيل الى اهلاكهم وتخليص المسلمين منهم فصيح انه انما قبح الكذب حيث قبحه الله عز وجل ولولا ذلك ما كان قبيحا بالعقل اصلا اذ ما وجب ضرورة العقل فبحال ان يستحيل في هذا العالم البتة عمارته الله عز وجل في وجود العقل ايا كذلك فصيح كذبهم طي العقول وقال بعضهم الظلم قبيح

(قال ابو محمد) وهذا كالاول ونسلم ما معنى الظلم فلا يجدون الا ان يقولوا انه قتل الناس واحدا ما لهم واذا موقل المرء نفسه او التشويه بها او اباحة حرمه للناس ينكحونهن وكل هذا فليس شيء منه قبيحا ليعنه وقد اباح الله عز وجل اخذ اموال قوم يخرسان من اجل ابن عمهم قتل بالاندلس رجلا خطأ لم يرد قتله لكن رمى صيدا مباحاله نورى كافرا في الحرب فصادف المسلم السهم وهو خارج من خلف جبل فأت ووجدناه تعالى قد اباح دم من زنى وهو عصم ولم يبطا امرأته فقط الزوجة له عجزوا شعرها سوداء وطئها مرة ثم ماتت ولا يجد من ان ينكح ولا من ان يتسرى وهو شاب محتاج الى النساء وحرم دم شيخ فني وله مائة جارية كالتجوم حسنا الا انه لم يكن له قط زوجة واما قتل المرء نفسه فقد حسن الله تعالى تمرىض المرء نفسه للقتل في سبيل الله عز وجل وصدمة الجوع التي يوقر انه مقتول في قتله ذلك وقد أمر عز وجل من قبلنا بقتل نفسه قال تعالى * فتوبوا الى بارئكم فاقتلوا أنفسكم ذلك خير لكم عند بارئكم فتاب عليكم * ولو امرنا عز وجل بمثل ذلك لكان حسنا كما كان حسنا أمره عز وجل بذاب بنى اسرائيل وأما التشويه بالنفس فان الختان والاحرام والركوع والسجود لولا أمر الله تعالى بذلك وتحسينه اياه لكان لامعنى له ولكان على اصولهم تشويها ودليل ذلك ان امر أمن الناس لو قام ثم وضع رأسه في الارض في غير صلاة بحضرة الناس لكان عابثا بلاشك مقطوعا عليه بالموس وكذلك لو تجرد المرء من ثيابه امام الجموع في غير حج ولا عمرة وكشف رأسه ورمى بالخصى وطاف ببيت مهرولا مستديرا به لكان مجنونا بلاشك لاسيما ان امتنع من قل قلة ومن فلى رأسه ومن قص اظفاره وشاربه لكن لما أمر الله عز وجل بما امر به من ذلك كان فرضا واجبا

أم ملك الفرس قال من ملك شهوته وغضبه وسئل بعد أن هزم ما حاكك قال أبيع الصوت قليلا قليلا على مهل وقيل له اذا مت من يدفك قال من يؤذيه تن جيفتي وسئل ما لذى يهرم قال الغضب والحسد وأبلغ منها الغم قال الغمك تحت تدبيرى ونهى اليه ابنة فقال ما ذهب ذلك على انما ولدت ولدا يموت وما رليت ولدا لا يموت وقال لا تخف موت البدن وقال ولكن يجب عليك أن تتخاف موت النفس فتيل له لم قلت خف موت النفس والنفس اللطيفة عندك لا تموت فقال اذا انتقلت النفس اللطيفة من حد النطق الى حد البيمية وان كان جوهرها لا يبطل فقد ماتت من العيش العقلى وقال اعط الحق من نفسك فان الحق يخلصك ان لم تعطه حقه وقال محبة

وحسنا وكان تركه قبيحا وانكاره كفرا واما اباحة المرء حرمة للنكاح فهذا أعجب ما أتوا به أما علموا ان الله تعالى خلى بين عبده وامائه فيجوز بعضهم ببعض وهو قادر على منعهم من ذلك فلم يفعل بل قوى آلائهم وقوى شهواتهم على ذلك باقرار المعتزلة فهذا من الله حسن ومن عباده قبيح لان الله قبحه ولا مزيد ولوحسنه تعالى لحسن أما شاهدوا النكاح الرجال بناتهم من رجال ثم يطلق الرجل منهم المرأة فمن آخر ثم آخر وهكذا أمكنهم وكذلك ان مات عنها فاقى فرق في القول بين اباحة وطئها بلفظ زوجتك او انكحكتك وبين حظر وطئها بالاطلاق عليه بلفظة قم فطاهها فهل هاهنا قبيح الاما قبحه الله عز وجل او حسن الاما حسن الله عز وجل وقال بعضهم الكفر قبيح على كل حال

(قال ابو محمد) وهذا كالاول وما قبح الكفر الا لان الله قبحه ونهى عنه ولولا ذلك ما قبح وقد اباح الله عز وجل كلمة الكفر عند التقية واباح بها الدم في غير التقية ولو ان امرأ اعتقد أن الخمر حرام قبل ان ينزل تحريمها لكان كافرا ولو كان ذلك منه كفر ان كان طالبا باباحة الرسول صلى الله عليه وسلم ثم صار ذلك الكفر ايمانا وصار الآن من اعتقد تحليلها كافرا وصار اعتقاد تحليلها كفر افسح ان لا كفر الا باسماء الله عز وجل كفر او لا ايمانا لا باسماء ايمانا وان الكفر لا يقبح الا بعد ان قبحه الله عز وجل ولا يحسن الايمان الا بعد ان حسنه الله عز وجل فبطل كل ما قالوه في الجور والكفر والظلم وصح انه لا ظلم الا ما نهى الله عنه ولا جور الا ما كان كذلك ولا عدل الا ما امر الله تعالى به او اباحه أى شيء كان وبالله تعالى التوفيق فاذا هذا كما ذكرنا فقد صح انه لا ظلم في شيء من فعل البارئ تعالى ولوانه تعالى عذب من لم يقدره على ما أمر به من طاعته لما كان ذلك ظلما اذ لم يرسمه تعالى ظلما وكذلك ليس ظلما خلقه تعالى للانفال التي هي من عباده عز وجل كفر وظلم وجور لانه لا أمر عليه تعالى ولا نهايا بل الامر أمره والملاك ملكه وقالوا تكليف ما لا يطاق ثم التذيب عليه قبيح في القول جملة لا يحسن بوجه من الوجوه فيما بيننا فلا يحسن من البارئ تعالى اصلا

(قال أبو محمد) نسي هؤلاء القوم ما لا يجب ان ينسى ويقال لهم أليس قول القائل فيما بيننا أعبدوني أسجدوا لي قبيحا لا يحسن بوجه من الوجوه ولا على حال من الاحوال فلا بد من نعم فيقال لهم أوليس هذا القول من الله تعالى حسنا وحقا فلا بد من نعم فان قالوا انما قبح ذلك منا لا نتا لانستحقه قيل لهم وكذلك انما قبح منا تكليف ما لا يطاق والتذيب عليه لاننا لانستحق هذه الصفة واي شيء أتوا به من الفرق فهو راجع عليهم في تكليف ما لا يطاق ولا فرق وكذلك الممتن باحسانه الجبار المتكبر ذوالكبرياء قبيح فيما بيننا على كل حال وهو من الله تعالى حسن وحق وقد سمي نفسه الجبار المتكبر وأخبر أنه كبرياء وهو تعالى يمن باحسانه فان قالوا حسن ذلك من لان الكل خلقه قيل لهم وكذلك حسن منه تكليف من لا يستطيع ثم تذييه لان الكل خلقه وكذلك فيما بيننا من عذب حيوانا بالتف والضرب ثم احسن علفه ورفه فهو قبيح على كل وجه وفاقله عابث ولم يقولوا ان البارئ تعالى اباح ذلك في الحيوان من أكلها وذبحها ثم يوضاها في ذلك وهذا من عز وجل حسن الا ان ياجزوا الى أنه تعالى لا يقدر على تمويض الحيوان الابد ايلامها وتذيبها فهذا أفحج قول رايته كذبوا ووضحة نخبه وأتمه كفر او أذمه للبارئ تعالى وحسبنا الله ونعم الوكيل فان قالوا ان ايلام الحيوان قبيح فما

المال وتد الشر لان سائر الآفات يتعلق بها ومحبة الشرف وتد العيوب لان سائر العيوب متعلقة بها وقال احسن مجاورة النعم فتعم ولا تسيء بها فتسيء بك وقال اذا ادركت الدنيا الحارب منها جرحته واذا أدركها الطالب لما قتله وقيل له وكان لا يقتنى الاقوت يومه ان المالك يفضلك فقال وكيف يجب الملك من هوا غنى منه وسئل باي شيء تخالف الناس في هذا الزمان البهائم قال بالشراسة قال وما رأينا العقل قط الا خادما للجهل وفي رواية للسنجري الا خادما للجد والفرق بينهما ظهرا فان الطبيعة ولو ازمها اذا كانت مستورية على العقل استخدمه الجهل واذا كان ما قسم للانسان من الخير والشر فوق تدبيره العقل كان الجدم مستخدما للعقل وبمظم جدا لانسان بالعقل وليس بمظم العقل بالجد

فليقتدوا بهذا فن اجابهم بهذا يعني في الفرق بين حسن تكليف الله تعالى ملا يطاف وتغذيه عليه منه وقبح ذلك منا وانه انما قبح منا لجهلنا بالمصالح

(قال ابو محمد) واما نحن فكلنا الجوابين عندنا فاسد ولا مصلحة فيما ادى الى النار والخلود فيها بلا نهاية ولكنا نقول قبح منا ما نانا الله عنه وحسن منا ما امرنا به وكل ما فعله ربنا تعالى الذي لا آرفوق فهو عدل وحسن وبالله تعالى التوفيق وسألهم صحابنا فقالوا ان المهود يبيننا ان الحكيم لا يفعل الا اجتناب منفعة او دفع مضرة ومن فعل لغير ذلك فهو سفیه والباري تعالى يفعل لغير اجتناب منفعة ولا دفع مضرة وهو حكيم فقالت طائفة من المعتزلة ان الباري تعالى يفعل لاجتناب المنافع الى عبادته ودفع المضار عنهم وقالت طائفة منهم لم يكن الحكيم فيما بيننا حكما لانه يفعل لاجتناب المنافع ودفع المضار لانه قد يفعل ذلك كل ملتذ وكل متشف وان لم يكن حكما وانما سمي الحكيم حكما لاحكامه عمله

(قال ابو محمد) وكل هذا ليس بشيء لان الحيوان ما يحكم عمله مثل الخطاف والتمكوت والنحل ودود القز ولا يسمى شيء من ذلك حكما ولكن انما سمي الحكيم حكما على الحقيقة لالتزامه الفضائل واجتنابه الرذائل فمذا هو العقل والحكمة المسمى فاعله حكما عاقلوا وهكذا هو في الشريعة لان جميع الفضائل انما هي طاعات الله عز وجل والرذائل انما هي معاصيه فلاحكيم الامن اطاع الله عز وجل واجتنب معاصيه وعمل ما امر به وعز وجل وليس من اجل هذا يسمى الباري حكما انما سمي حكما لانه سمي نفسه حكما بقطر ولو لم يسم نفسه حكما ما سميته حكما كما لم نسمه عاقلنا لم يسم بذلك ثم نقول لهم واما قولكم انما سمي الله حكما لانه الحكمة قائم مقرون انه اعطى الكفار قوة الكفر ولا يسمى مع ذلك مقويا على الكفر وامان قال منهم انه تعالى يفعل لاجتناب المنفع الى عبادته ودفع المضار عنهم بكلام فاسد اذا قيل على عمومه لان كل مستغفر يفعله في دنياه واخراه لم يصرف الله تعالى عنه تلك المضرة وقد كان قادرا على صرفها عنه الا ان يعجزوه عن ذلك فيكفروا وسألهم انما سمي الله عز وجل لا يفعل الا ما هو عدل بيننا فلم خلق من يدرى انه يكفر به وانه سيخلده بين اطباق النيران ابدا فاجابوا عن هذا باجوبة فمن اظرفها ان كثير منهم قالوا لو لم يخلق من يكفر به ويخلده في نار جهنم لما استحق العذاب احد ولا دخل النار احد

(قال ابو محمد) وتكفي من الدلالة على ضعف عقل هذا الجاهل هذا الجواب ونقول له ذلك ما كنا نفي وهل الخير كله على ما بيننا الا ان لا يعذب احد بالنار وهل الحكمة المعهودة بيننا والعدل الذي لا عدل عندنا سواء الانجاة الناس كلهم من الاذى واجتماعهم في النعيم الدائم ولكن المعتزلة قوم لا يعلمون واجاب بعضهم في هذا بان قال لو كان هذا السلم الجميع من اللوم ولكن لا شيء اوضع ولا احسن من العقل لان الذي لا عقل له سالم من المذاب واللوم والامم كلها مجمعة على فضل العقل (قال ابو محمد) لو عرف هذا الجاهل معنى العقل لم يحجب بهذا السخف لان العقل على الحقيقة انما هو استعمال الطاعات واجتناب المعاصي وما عدا هذا فليس عقلا بل هو سخف وحق قال الله عز وجل حكاية عن الكفار انهم قالوا لو كنا نسمع او نعقل ما كنا في اصحاب السعير ثم صدقهم الله عز وجل في هذا فقال فاعترفوا بذنبهم فسحقا لاصحاب السعير فصديق الله من عصاه انه لا يعقل ثم نقول لهم نعم لا منزلة اخس ولا اوضع ولا اسقط من منزلة وموهبة ادت الى الخلود

فانها كانت دائمة دائرة لا ان ديمومتها بنوع ودورها بنوع ثم ان العالم بجملة باقى غير دائر لانه ذكر ان هذا العالم متصل بذلك العالم الاطلي كما ان عناصر هذه الاشياء متصلة بلطف ارواحها الساكنة فيها والعناصر وان كانت تدثر في الظاهر فان صفوهم من الروح البسيط الذي فيها فاذا كان كذلك فليس يدثر الا من جهة الحواس فاما من نحو العقل فانه ليس يدثر فلا يدثر هذا العالم اذا كان صفوها فيه وصفوه متصل بالعوالم البسيطة وانما شمع عليه الحكماء من جهة قوله ان اول مبدع هو العناصر وبعدها ابعدت البسائط الروحانية فهو يرتقى من الاسفل الى الاعلى ومن الاكدر الى الاصفى ومن شيعته (قلم وخوس) الا انه خالفه في المبدع الاول

في النيران عقلا كانت او غير عقل قولكم في العقل لو كان كور الانسان حشرة او دودة او كلبا كان احظي له واسلم وافضل طاجلا و آجلا واحب الى كل ذي عقل صحيح تمييز غير مدخول واذا كان عنده هؤلاء القوم العقل الموهوب وبلاط صاحبه وسببا الى تكليفه امورا لم يات بها فاستحق النار فلا شك عند كل ذي حس سليم في ان عدمه خير من وجوده فان قالوا ان التكليف لم يوجب عليه دخول النار قلنا نعم ولكنه كان سببا الى ذلك ولو لا التكليف لم يدخل النار اصلا وقد شهد الله عز وجل بصحة هذا القول شهادة لا تخفى على مسلم وهي قوله تعالى * انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فابتن اريحملنها واشققن منها وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا الحمد لله تعالى اياه الجمادات من قبل التمييز الذي به وقع التكليف وتحمل امانة الشرائع ودم عز وجل اختيار الانسان لتحملها وسمى ذلك منه ظنا وجهلا وجورا هذا معروف في بنية العقل والتمييز ان السلامة المضمونة لا يبدلها التغير ان يؤدي الى الهلاك او الى النعم قال بعضهم خلق الله عز وجل من يكفر ومن يعلم انه يخلده في النار ليعذب بذلك الملائكة وحوور العين (قال ابو محمد) وهذا خبط لا عهد لنا بمثله وهذا غاية السخف والعبث والظلم فاما العبث فان في العقول منا ان من عذب واحدا ليعذب به آخر فغاية العبث والسخف واما الجور فاي جور اعظم فيما بيننا من ان يخلق قوما قد علم انه يعذبهم ليعذب بهم آخرين من خلقه مخلدين في النعم فهلا عذب الملائكة وحوور العين ليعذب بهم الجن والانس وهل هذا على اصولهم الا غاية المحاباة والظلم والعبث تعالى الله عن ذلك يفعل ما يشاء لا معقب لحكمه وسألهم اصحابنا عن ايلام الله عز وجل الصغار والحيوان واباحتهم تعالى فيجهم افوجروا عند هذه وقال بعضهم لان الله تعالى يعوضهم على ذلك

(قال ابو محمد) وهذا غاية العبث فيما بيننا ولا شيء اثم في العبث والظلم ممن يمتدب صغيرا ليجس من بعد ذلك اليه فقالوا ان تعويضه بعد العذاب بالجدي والامراض اثم والذم من تنعيمه دون تمذيب

(قال ابو محمد) وفي هذا عليهم جوابان احدهما ان يقول لهم كان الله تعالى قادرا على ان يوفي الاطفال والحيوان ذلك النعيم دون ايلام او كان غير قادر على ذلك فان قالوا كان غير قادر جمعوا مع الكفر الجنون لان ضرورة العقل يعلم به انه اذا قدر على ان يعطيهم مقدار امان النعيم بعد الايلام فلا شك في انه قادر على ذلك المقدار نفسه دون ايلام يتقدمه ليس في العقل غير هذا اصلا اذ ليس هاهنا منزلة زائدة في القدرة ولا فئلا نختلفان وانما هو عطاء واحد لشيء واحد في كلا الوجهين وان قالوا انه قادر على ذلك فقد وجب العبث على اصولهم اذ كان قادرا على ان يعطيهم دون ايلام ما لم يعطهم الا بعد غاية الايلام والجواب الثاني ان تزيمهم صبيانا وحيوانا اماتهم في خير دون ايلام وهذه محاباة وظلم للمؤمن منهم فقالوا ان المؤمن لم يزد في نعيمه لاجل ايلامه فقلنا لهم فهذه محاباة بزيادة النعيم للمؤمن فهلا اتم الجميع ليسوى بينهم في النعيم او هلا يسوى بينهم في النعيم بان لا يؤلم منهم احدا وهذا لا انفكاك منه البتة وقال بعضهم فعل ذلك ليعذبهم غيرهم

(قال ابو محمد) وهذا غاية الجور بيننا ولا عبث اعظم من ان يمتدب انسانا لا ذنب له ليعوظ بذلك آخرون مذنبون وغير مذنبين والله تعالى قد انكر هذا بقوله تعالى *

وقال بقول سائر الحكماء
غير انه قال ان المبدع الاول
هو مبدع الصور فقط
دون الهيولى فانها لم تزل
مع المبدع فانكروا عليه
وقالوا ان الهيولى لو كانت
ازلية قديمة لما قبلت الصور
ولما تغيرت من حال الى حال
ولما قبلت فعل غيرها اذ
الازلي لا يتغير وهذا الرأي
بما كان يرمى الى افلاطون
الآلهي والرأي في نفسه
مزيف والعزوة اليه غير
صحيحة وبما نقل عن
(ذيمنراطيس وزيون
الاكبر وفيثاغورس) انهم
كانوا يقولون ان الباربي
تعالى متحرك بحركة فوق
هذه الحركة الزمانية وقد
اشرنا الى المذهبي وبيننا
ان المراد باضافة الحركة
والسكون اليه تعالى
وتزيده شرحا من احتياج
كل فريق على صاحبه قال
اصحاب السكون ان الحركة

ولا تكسب كل نفس الا عليها ولا تزر وازره وزر اخرى فقد اتفق عن الله عز وجل
هذا الظلم حقا ولقد كان على اصولهم الفاسدة تعذيبه الطغاة وابلامه الغاة ليهبط بذلك غيرهم
ادخل في العدل والحكمة من ان يؤلم طفلا او حيوانا لا ذنب لهما ليعط بذلك آخرين بل لعل
هذا الوجه قد صار سبيلا الى كفر كثير من الناس واجاب بعضهم في ذلك بان قال انما
فعل ذلك عز وجل بالاطفال ليجزر آباءهم

(قال ابو محمد) وهذا كالذي قبله في الجور سوء وسواء ان يؤذى من لا ذنب له ليجزر بذلك مذنبا
او غير مذنب حاشا لله من هذا الا ان في هذا مزية من التناقض لان هذا التعليل ينقض
عليهم في اولاد الكفار واولاد الزنا ممن قد ماتت امه وفي اليتامي من آباءهم وامهاتهم
ورب طفل قد قتل الكفار أو الفساق اياه وامه وترك هو بدار مضيمة حتى مات هزلا
او اكته الساع فليت شعري من وعظ بهذا أو من اوجبه مع ان هذا علم يجدوه بحسن
بيننا البتة توجه من الوجوه يعني ان تؤذى انسان لا ذنب له لينتفع بذلك آخرون وهم يقولون
ان الله تعالى فعل هذا فكان حسنا وحكمة ولجا بعضهم الى ان قال ان الله عز وجل في هذا
سرا من الحكمة والعدل يوقن به وان كنا لانعلم لما هو ولا كيف هو

(قال ابو محمد) واذا قد بلغوا هاهنا فقد قرب امرهم بدون الله تعالى وهو انه يلزمهم تصديق
من يقول لهم والله تعالى في تكليف من لا يستطيع ثم تعذيبه عليه سر من الحكمة يوقن
به ولا نعلمه

(قال ابو محمد) واما نحن فلا نقول بهذا بل نقول انه لا سر هاهنا اصلا بل كل ذلك كما هو
عدل من الله عز وجل لامن غيره ولله الحجة البالغة لا يسأل عما يفعل وهم يسألون
(قال ابو محمد) ولجات طائفتان منهم الى امرين أحدهما قول بكر بن اخت عبد الواحد بن زيد
فانه قال ان الاطفال لا يأمون البتة

(قال ابو محمد) ولا ندرى لعله يقول مثل ذلك في الحيوان

(قال ابو محمد) وهذا انقطاع صريح ولجأ في الباطل قبيح ودفع للعيان والحس وكل احدهما
قد كان صغيرا ويوقن اننا كنا نألم الالم الشديد الذي لا طاقة لنا بالصبر عليه والثانية احمد بن
حافظ البصري والفضل الحاربي وكلاهما من تلاميذ النظام فانهما قالا ان ارواح الاطفال
وارواح الحيوان كانت في اجساد قوم عصاة فموقبت بان ركب في اجساد الاطفال والحيوان
لتؤلم عقوبة لها

(قال ابو محمد) ومن هرب عن الاذعان للحق أو عن الاقرار بالانقطاع الى الكفر والخروج
عن الاسلام فقد بلغ الى حالة ما كنا نريد ان يبلغها لكن اذا اثر الكفر فالى لعنة الله وحر
سبوره ونعوذ بالله من الخذلان وانما كلامنا هذا مع من يتقى مخالفة الاسلام فاما اهل الكفر
فقد تم والله الحمد ابطالنا لقولهم وقد ابطالنا قول اصحاب التناسخ في صدر كتابنا هذا والحمد
لله فاغنى عن اعادته واذا بلغ خصمنا الى مكابرة الحس أو الى مفارقة الاسلام فقد انقطع وظهر
باطل قوله والله تعالى الحمد

(قال ابو محمد) فان لجؤا الى قول معمر والجاحظ وقالوا ان آلام الاطفال هي فعل الطبيعة
لا فعل الله تعالى لم يتخلصوا بذلك من الانقطاع بل نقول لهم هل الله عز وجل قادر على معارضة

ابدالاتكون إلا ضد السكون
والحركة لا تكون الا بنوع
زمان اما ماض واما مستقبل
والحركة لا تكون الا مكانية
مستقلة واما مستوية
ومن المستوية يكون الحركة
المستقيمة والمنفردة
والمكانية تكون مع الزمان
فلو كان البارئ تعالى متحركا
لكان داخلا في الدهر
والزمان قال اصحاب الحركة
ان حركته اطي من جميع
ما ذكرتموه وهو مبدع
الدهر والمكان وابداعه
ذلك هو الذي يعني بالحركة
والله اعلم (رأى فلاسفة
اقا ذاميا) فانهم كانوا يقولون
ان كل مركب ينحل ولا
يحموز أن يكون مركبا من
جوهرين متفقين في جميع
الجهات والافليس بمركب
فاذا كان هذا هكذا فلا
محالة انه اذا انحل المركب
دخل كل جوهر فاقصل
بالاصل الذي منه كان فاما

هذه الطبيعة المقتطعة لحم هذا الصبي بالجدري والآكلة والخنازير الممدية له ووجع الحصى
واحساس البول أو الغائط أو انغلاق البطن حتى يموت والعدو القاسي القلب يرحمه ويتقطع
له لعظيم ما يرى به من التصور والاضحاج بقوة من عنده تعالى يفرج بها عن هذا الطفل المسكين
المشتبأ هو تعالى غير قادر على ذلك فان قالوا هو غير قادر على ذلك فما في العالم اعجز من تغلبه
طبيعة هو خلقها وطبعها ووضعها فيمن هي فيه وربما غلبها طيب ضيق من خلقه بمقار
ضعيف من خلقه قهلا في الجنون والكفر اكثر من هذا القول ان يكون هو خلق الطبيعة
ووضعها فيمن هي فيه ثم لا يقدر على كنف عملها الذي هو وضعه فيها وان قالوا بل هو قادر
على صرف الطبيعة وكفها ولم يفعل دخل في نفس ما نكر واقرب على ربه على اصفه الفاسد بالظلم
والعبث وبالضرورة نرى ان من رأى طفلا في نار أو ماء وهو قادر على استنقاذه بلا مؤنة
ولم يفعل فهو طابت ظالم ولسكن الله تعالى يفعل ذلك وهو الحكيم العدل في حكمه لا العايب ولا
الظالم وهذا هو الذي اعظموا من ان يكون قادرا على هدى الكفار ولا يفعل ولجأ معهم
الى ان قال لو عاش هذا الطفل لكان طاغيا قلنا لهم لم نشتكم بعد عن مات طفلا انما
سالناكم عن ايلامه قبل بلوغه ثم نجيبهم عن قولهم فيمن مات من الاطفال انه لو عاش لكان
طاغيا فنقول لهم هذا اشد في الظلم ان يعذب على ما لم يفعل بعد

(قال ابو محمد) قد وجدنا الله عز وجل قد حرم ذبح بعض الحيوان واكله واما ذبح بعضه
واوجب ذبح بعضه اذ انذر الناذ ذبحه قربانا فنقول للمعتزلة اخبرونا ما كان ذنب الذي ابيع
ذبحه وسلخه وطبخه بالنار واكله وما كان ذنب الذي حرم كل ذلك فيه حتى حرم العوض
الذي تدعونه وما كان يذبح الذي حرم ايلامه ووجدناه عز وجل قد اباح ذبح صفار الحيوان
مع ما يحدث لامهاتها من الحنين والوله كالابل والبقر فاي فرق بين ذبحنا المصلحنا ولو تموض
هي وبين ما حرم من ذبح اطفالنا وصفار اولاد اعدائنا لمصلحتنا اولي موصوا فان طردوا
دعواهم في المصلحة لربهم ان كل من له مصلحة في قتل غيره كان له قتله فان قالوا لا يجوز ذلك
الا حيث اباحه الله عز وجل تركوا قولهم ووقفوا للحق

(قال ابو محمد) وجدناه تعالى قد حرم قتل قوم مشركين يحملون له الصاحبة والولد ويهود
وعيسوس اذا اعطونا دينارا او اربعة دنانير في العام وهم يكفرون بالله تعالى واما قتل
مسلم فاضل قد تاب واصلح لئلا سلف منه وهو محصن ولم يبح لنا استبقاء مشركي العرب
من عباد الاوثان الابان يسلوا ولا بد فاي فرق بين هؤلاء الكفار وبين الكفار الذين
افترض علينا بقاءهم لذهب ناخذهم منهم في العام

(قال ابو محمد) وقالوا الناهل في افعال الله تعالى عبث وضرال ونقص ومذموم فجوابنا وبالله
تعالى التوفيق اما ان يكون في افعاله تعالى عبث يوصف به او عيب مضاف اليه او ضلال يوصف
به او نقص ينسب اليه او جور منه او ظلم منه او مذموم منه فلا يكون ذلك اصلا بل كل افعاله عدل
وحكمة وخير وصواب وكلها احسن منه تعالى ومحمود منه ولكن فيها عيب على من ظلم منه ذلك
الفضل وعبث منه وضلال منه وظلم منه ومذموم منه ثم نسألهم فنقول لهم هل في افعاله تعالى
سخف وجنون وحق وفضائح ومصائب وقبح وسخام واقدار واثنان ونجس وسخنة للعين
وسواد الوجه فان قالوا لا كتبهم الله عز وجل بقوله تعالى ما اصاب من مصيبة في الارض

كان منها بسيطا روحانيا
لحق بعالمه الروحاني البسيط
والعالم الروحاني باق غير
داثر وما كان منها جاسيا
غليظا الحق بعالمه ايضا وكل
جاسي اذا انحل فانما يرجع
حق يصل الى الطيف من
كل لطيف فاذا لم يبق من
اللطاف شي ما اتخذ اللطيف
الاول المتجدد به فيكونان
متحدين الى الابد واذا
اتحدت الاواخر بالاول
وكان الابدع هو اول مبدع
ليس بينه وبين مبدعه
جوهر آخر متوسط فلا
محلة ان ذلك المبدع الاول
متعلق بنور مبدعه فيبقى
خالدا دهر الدهور وهذا
الفصل قد نقل وهو يتعلق
بالماد لا بالمبدأ ومؤلاه
يسموت مشائين اما ذاميا
واما (المشاؤون) المطلق
م اهل لوقين وكان افلاطون
يلقن الحكمة ماشيا نمظيا
لما رواه طي ذلك

ولاي افسح الاي كتاب من قبل ان نراه بموت الانبياء وفرعون وابليس وكل ذلك مخلوق وار قالوا ان الله تعالى خالق كل ذلك ولكن لا يضاف شيء منه الى الله عز وجل على الوجه المذموم ولكن على الوجه المحمود قلنا هذا قولنا قياسا لنمونا عنه ولا فرق فان قالوا اترضون بافعال الله عز وجل وقضائه قلنا نعم بمعنى اننا مسلمون لعملة رغبته ومن الرضى بفضله وقضائه ان نكره ماكره لينا قال تعالى * وكره اليك الكفر والفسوق والمعيان * ثم نسألهم عن هذا بعينه فنقول لهم اترضون بفعل الله تعالى وقضائه فان قالوا نعم انهم الرضى بقتل من قتل من الانبياء والخروج والانصب والازلام وابليس ويلزمهم ان يرضى منهم بالخلود في النار من خلد فيه او هذا ما فيه والله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) وسال بعض اصحابنا بعض المعتزلة فقال اذا كان عندكم انما خلق الله تعالى الكفار وهو يعلم انهم لا يؤمنون وانه سيمذبهم بين اطباق النيران ابدا ليعذبهم الملائكة وحور العين فقد كان يكفي من ذلك خلق واحد منهم فقال له المعتزلة ان المؤمنين الذين يدخلون الجنة والملائكة وحور العين وجميع من لا عذاب عليه ومن الاطفال اكثر من الكفار بكثير جدا

(قال ابو محمد) ولم يخرج بهذا الجواب مما الزمه السائل لان الموعدة كانت تتم بخلق واحد هذا لو كان يخلق من يعذب ليعظم به آخر وجه في الحكمة بيننا وايضا فلولا ذكره الملائكة لكان كاذبا في ظنه ان عدد الداخلين في الجنة من الناس اكثر من الداخلين النار لان الامر بخلاف ذلك لان الله عز وجل يقول * فاني اكثر الناس الا كفورا * وقال تعالى * وما اكثر الناس لو حرصت بمؤمنين * وقال تعالى * وان تطعم اكثر من في الارض يضلوك عن سبيل الله * وقال تعالى * الا الذين عملوا الصالحات وقليل ما هم * فليت شعري في اي حكمة وجدوا فيما بينهم او بيننا او في اي عدل خلق من يكون اكثرهم غلدين في جهنم على اصول هؤلاء الجاهل واما نحن فانه لو عذب اهل السموات كلهم وجميع من عمر الارض لكان عدلا منه وحقا له وحكمة منه ولو لم يخلق النار وادخل كل من خلق الجنة لكان حقا منه وعدلا وحكمة منه لا عدل ولا حكمة ولا حق الا ما فعل وما امر به

(قال ابو محمد) ولجأ قوم منهم الى ان قالوا ان الله تعالى لم يعلم من يكفر ومن يؤمن واقرؤا انه لو علم من يموت كافرا لكان خلقه له جورا وظلما

(قال ابو محمد) وهو هؤلاء ايضا مع عظيم اتوا به من الكفر في تجهيل ربهم تعالى فلم يتخلصوا مما ألزمهم اصحابنا لانه ليس من الحكمة خلق من لا يدري ايموت كافرا فيمذبه ام لا وهذا هو التقرير بمن خلق وتعرضهم للهالة على جهالة وهذا ليس من الحكمة ولا من العدل فيما بيننا لمن يمكنه ان لا يغفروا وقد كان الباري تعالى قادرا على ان لا يخلق كاذبا كان لم يزل لا يخلق ثم خلق الا ان يلجا الى انه تعالى لا يقدر على ان لا يخلق فيجعلوه مضطرا ذات طبيعة غالبة وهذا كفر مجرد محض ونموذ بالله من الخذلان

(قال ابو محمد) واذا اقرت المعتزلة ان اطفال بنى آدم كلهم اولاد المشركين واولاد المسلمين في الجنة دون عذاب ولا تقرير تكليف فقد نسوا قولهم الفاسد ان العقل افضل من عدمه بل ما نرى السلامة على قولهم وضمانها والحصول على النعيم الدائم في الآخرة بلا تقرير الا في عدم العقل فكيف فارقوا هذا الاستدلال واما نحن فنقول

ارسطوطاليس فيسمى ه
واصحابه المشائين واصحاب
لره اقم اهل الظلال وكر
لا فلاطون تعليمان أحدهما
تعليم كليس وهو الروحاني
الذي لا يدرك بالبصر ولكن
بالفكرة اللطيفة وتعلم
كليس وهو الميولانيات
(رأى هرقل الحكيم وانه
كان يقول ان اول الاوائل
النور الحق لا يدرك من
جهة عقولنا لانها أبدعت
من ذلك النور الاولي الحق
وهو الله حق وهو اسم الله
باليونانية انما يدل على انه
مبدع الكل وهذا الاسم
عندهم شريف جدا وكان
يقول ان بدو الخلق واول
شيء أبدع والذي هو اول
لهذه العالم هو المحبة
والمنازعة ووافق في هذا
الرأى انبذ قلس حيث
قال الاول الذي أبدع هو
المحبة والفتنة وقال هرقل
السماء متحركة من ذاتها

ان من اسعده الله تعالى من الملائكة فلم يعرضهم لشيء من العن أطي حالا من كل حلق غيرهم ثم بهدهم الذين عصم الله تعالى من الذين عليهم الصلاة والسلام وآمنهم من المعاصي ثم من سبقت لهم من الله تعالى الحسن من مؤمنى الجن والانس الذين لا يدملون النار والخور العين اللاتي خلقن لاهل الجنة على ان لهؤلاء المذكورين حاشا الخور الذين حالة من الخوف طول بقاؤهم في الدنيا يوم الحشر في هول المطمع وشدة ذلك الموقف الذي لا يبق به شيء الا السلامة منه ولا ينام معه عيش حتى يخلص منه وقد تمنى كثير من الصالحين العنلاء الفضلاء ان لو كانوا نسيا منسيا في الدنيا ولا يعرضوا لما عرضوا له على انهم قد آمنوا بالضمآن التام الذي لا ينحس ولقد اصابوا في ذلك اذا السلامة لا يمد لها شيء الا عند الله منزلة لقائلين ان الثواب والنعم بعد الضرب بالسياط والضغط بانواع العذاب والتعريض لكل بلية أطيبة والذو أفضل من النعم السالم من ان يتقدمه بلاء ثم الاطفال الذين يدخلون الجنة دون تكليف ولا عذاب ومن بلغ ولا يتميز له ثم منزلة من دخل النار ثم اخرج منها بعد ان دخل فيها على ما فيها من البلاء فعوذ بالله منه وأما من يخلد في النار فكل ذي حس سليم توقن نفسه يقين ضرورة ان الكلب والدود والقرد وجميع الحشرات احسن حالا في الدنيا والآخرة منه وأطي مرتبة وأتم سعدا وأفضل صفة واكرم عناية من عند البارئ تعالى ويكفى من هذا اخبار الله تعالى اذ يقول * ويقول الكافر ياليتني كنت ترابا * فنص تعالى على ان حال الجمادية احسن منه حالة فاعجبوا للمنزلة القائلين ان الله تعالى اعطى من يتمنى يوم القيامة ان يكون ترابا أفضل عطية عنده ولم يترك في قدرته اصلاح مما عمل به وان خلقه له كان خيراله من ان لا يخلقه ونحن فعوذ بالله لا نقسنا من ان يعمل بنا ما عمل بهم

والارض مستديرة ساكنة جامدة بذاتها والشمس حملت كل ما فيها من الرطوبة فاجتمعت فصار البحر والذي حجرت الشمس ونفذت فيه حتى لم تدر فيه شيئا من الرطوبة صار منه الحصى والحجارة والجبل ومالم ينفذ فيه الشمس أكثر ولم ينزع عنه الرطوبة كلما فهو التراب وكان يقول ان السماء في الشتاء الاخرى تصير بلا كواكب لان الكواكب تهبط سفلا حتى تحيط بالارض وتلتهب فيصير متصلا بمضها ببعض حتى تكون الدائرة حول الارض وانما هبط منها ما كان من اجزائها نارا عظيمة ويصعد ما كانت نورا عضافت في النفوس الشريرة الدنسة الخبيثة في هذا العالم الذي أحاط به النار الى الابد في عقاب السرمد وتصدق النفوس الشريفة

(قال ابو محمد) ومن عجائبهم قولهم ان الله تعالى لم يخلق شيئا لا يعتبر به احد من المكلفين (قال ابو محمد) فنقول لهم ما دليلكم على هذا وقد علمنا بضرورة الحسن ان الله تعالى في قعور البحار وأعماق الارض أشياء كثيرة لم يرها انسان قط ولم يبق الا أن يدعو عووض الملائكة والجن في عمق الجبال وقعور البحور فهذه دعوى مفتقرة الى دليل والافهى باطلة قال عز وجل * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * وايضا فما تبطل به دعوى هؤلاء القائلين بغير علم على الله ان الله تعالى اذا خلق زيدا وله من الطول كذا او كذا فانه لو خلقه على اقل من ذلك الطول باصبع لكان الاعتبار بخلق سواه كما هو الآن ولا مزيد وهكذا كل مقدار من المقادير فان ادعوا ان الزيادة في العدد زيادة في العبرة لزمهم ان يلزموا ربهم تعالى ان يزيد في مقدار طول كل ما خلق لانه كان زيادة في الاعتبار والافتد قصر وبالجملة فهم وسهم لا يحصى الا الذي خلقهم فعوذ بالله مما ابتلاهم به

(قال ابو محمد) ومقررون ان العقول مطاعة عند الله عز وجل فنسألهم افاضل بين عبادهم فيما اعطاهم من العقول أم لا فان قالوا لا اكبر والحس ولزمهم مع ذلك ان عقل النبي صلى الله عليه وسلم ويميزه وعقل عيسى و ابراهيم وموسى وايوب وسائر الانبياء عليهم الصلاة والسلام ويميزهم وعقل مريم بنت عمران ويميز هابل ويميز جبريل وميكائيل وسائر الملائكة ثم يتميز ابي بكر الصديق وعمر بن الخطاب وعلي بن ابي طالب وعقلهم ويميز امهات المؤمنين وبنات النبي صلى الله عليه

وسلم ورضوان الله على جميع من ذكرنا وعقولهم ثم تميز سقراط وافلاطون وارسطو طالس وعقوطة لم ليس شيء من ذلك افضل من العقل والتميز المعطين لهذا الخنث الغاء الرقان ولهذه الزانية الخليفة المتبرجة السخافة ولهذا الشيخ الذي يلعب مع الصبيان بالكباب في الحمامات ويمجفهم اذا قدروا من بلغ هذا المبلغ وساوى بين من اعطى الله عز وجل كل من ذكرنا من العقل والتميز فقد كفى خصمه. وثنته وان قالوا بل الله تعالى فاضل من عباده فيما اعطاه من العقل والتميز قيل لهم صدقتم وهذا هو المحبة والجور على اصولكم ولا محابة على الحقيقة اكثر من هذا وهي عندنا حق وعدل منه تعالى لا يسأل عما يفعل وامرني ان فيهم ليجباذ يقولون ان الله تعالى لم يعط احدا من خلقه الا ما اعطى سائرهم فهل ان كانوا صادقين ساوى جميعهم ابراهيم النظام وابا الهذيل العلاف وبشر بن المعتز والجبائي في دقة نظرهم وقوتهم على الجدال اذ كلهم فيما منحهم الله عز وجل من ذلك سواء فاذا لاشك في عجزهم عن بلوغ ذلك فلا شك في ان كل احد لا يقدر ان يزيد فيما منحه الله تعالى به وليس يمكنهم اصلا ان يدعوا لها هبنا انهم كلهم قادرين على ذكاء الذهن وحدة النظر وقوة الفطنة وجودة الحفظ والبسة لدقيق الحجة وان لم يظهر وكما ادعوا ذلك في الاعمال الصالحة فصحت المحابة من الله تعالى يقينا عيانا لا عيدين عنه وبالله تعالى التوفيق فان قروا ان القول والذكاء وقبول العلم وذكاء الخاطر ودقة الفهم غير موهوبة من الله تعالى عز وجل قلنا لهم فمن خلقها فان قالوا هي فعل الطبيعة قلنا لهم ومن خلق الطبيعة التي فعلت القول وكل ذلك بذاتها متفاضلة فمن قولهم ان الله تعالى خلقها فيقال لهم فهو موجب المحابة اذ رتب الطبيعة رتبة المحابة ولا بد وان قالوا لم تخلق الطبيعة ولا القول لخلقوا بالدهرية وصاروا الى ما لم يرد لهم المصير اليه وهذا لا يخفى لهم منه اصلا وبالله تعالى التوفيق وبالضرورة ندري ان من كان تميزا تم كان اهتداؤا واعتصامه اتم على اصولهم وهذا هو المحابة التي انكروها ومموها ظلمها وجورا

(قال ابو محمد) وهما امكنهم من الدفاع والفتحة في شيء مدافنه لا يمكنهم اعتراض اصلا في ان فضل الله تعالى على المسيح ابن مريم عليه الصلاة والسلام وعلى يحيى بن زكريا اذ جعل عيسى نبيا ناطقا ملاما في المهد رسولا حين سقوطه من بطن أمه واذا آتى يحيى الحكم صبيا اتم واعلا واكثر من فضله على من ولد في قاضي بلاد الحزن والزنج حيث لم يستمع قط ذكر محمد صلى الله عليه وسلم الاتباع افسح الذكر من التكذيب وانه كان متخيلا واكثر من فضله بلا شك على فرعون اذ دعا موسى عليه الصلاة والسلام فقال * ربنا انك آتيت فرعون وماله زينة وامواله في الحياة الدنيا ربنا ليضلوا عن سبيلك ربنا اطمس على اهلهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الاليم قال قد اجيبت دعوتكما *

(قال ابو محمد) ان من ضل بعد هذا الضال وان من قال ان فضل الله عز وجل وعطاءه لموسى وعيسى ويحيى ومحمد صلى الله عليه وسلم وعصمته لهم كفضله وعطاءه على فرعون وملئه وعصمته لهم الذين نص عز وجل على انه شد على قلوبهم شدا منهم الايمان حتى يروا العذاب الاليم فلا ينفهم ايمانهم حينئذ لضعيف العقل قليل العلم مهمل اليقين ولا يسان اين من هذه الآية في تفضيل الله عز وجل بعض خلقه على بعض خلقه واختصاص بعضهم بالهدى والرحمة دون بعض ومحاباته من شاء منهم واضلالهم من ضل منهم وايضا فانهم لا

الخالصة الطيبة الى العالم الذي يحض نورا وبهاء وحنافى ثواب السرمود وهناك الصور الحسان لذات البصر والالخان الشجية لذات السمع ولانها أبدعت بلا توسط مادة وتركب استقسات في جواهر شريفة روحانية نورانية وقال ان البارئ يمسح تلك الانفس في كل دهر مسحة فيتجلى لها حتى تنظر الى نوره المحض الخارج من جوهره الحق فحينئذ يستلذ عشقها وشوقها ومجدها فلا يزال ذلك دائما ابد الابد (رأي أي ايتقورس) خالف الاوائل في الاوائل قال المبادئ انما الخلاء والصور أما الخلاء فمكان فارغ وأما الصور فهي فوق المكان والخلاء ومنها أبدعت الموجودات وكل ما كون منها فانه ينحل اليها فتمت

يستطيعون ان الله عز وجل فضل بني آدم على كثير من خلق قال تعالى * تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات * وقال تعالى * ولقد فضلنا بعض النسبين على بعض * وقال تعالى . ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير من خلقنا تفضيلا وهي المحابة بعينها التي هي عند المعتزلة جور وظلم فيقال لهم على اصلكم الفاسد هل لارزق الله العقل سائر الحيوان فيعرضهم بذلك للمراتب السنية التي عرض لها بني آدم وهلا ساوى بين الحيوان وبيننا في ان لا يعرضنا كلنا للمهلك والفتن فهل هذا الاحابة مجردة وفعل لما يشاء لا معقب لحكمه لا يسأل عما يفعل (قال ابو محمد) وقد ذكر بعضهم ان الله تعالى قدح في عقول بني آدم اكل ما يطعمهم واكل اموال غيرهم ولم يقبح ذلك في عقول الحيوان

(قال ابو محمد) فاقتر هذا الجاهل بان الله تعالى هو المقيح والمحسن فاذ ذلك كذلك فلا يقبح الا ما يقبح الله ولا يحسن الا ما حسن وهذا قولنا ولم يقبح الله تعالى قط خلقه لما خلق وانما يقبح منا كون ذلك الذي خلق من المعاصي فينا قط وبالله تعالى التوفيق وان الامر لا بين من ذلك ألم تروا ان الله خلق الحيوان فجعل بعضه افضل من بعض بلا عمل أصلا ففضل ناقة صالح عليه السلا على سائر النوق ثم وطى نوق الانبياء الذين هم افضل من صالح وانما اتينا بهذا لئلا يقولوا انه تعالى انما فضله تفضيلا لصالح عليه السلام وجعل تعالى الكلب مضروبا به المثل في الحساسة والرزالة وجعل القردة والخنازير معذبا بعض من عصاه بتصويره في صورتها فلو لا ان صورتها عذاب ونسكال ما جعل القلب في صورتها أشد ما يكون من عذاب الدنيا ونكالها وجعل بعض الحيوان متقربا الى الله عز وجل بذبحه وبعضه محرما بذبحه وبعضه ماواه الرياض والاشجار والخضر وبعضه ماواه الحشوش والرداع والوبر وبعضه قويا وبعضه ضعيفا وبعضه مستغفيا في الاودية وبعضه سباحا قاتلا وبعضه قويا على الخلاص بمن اراد بطيرانه وعدوه أو قوته وبعضه مهينا لا يخلص عنده وبعضه خيلا في نواصيها الخير يحاهد عليها العدو وبعضه سباحا ضارية تسلط على سائر الحيوان ذاعرة لها قاتلة لها آكلة لها وجعل سائر الحيوان لا ينقصر منها وبعضها حياة هادية مهلكة وبعضه ماكولا على كل حال فأي ذنب كان لبعضه حتى سلط عليه غيره فأكله وقتله وايبح ذبحه وقتله وان لم يؤكل كالقمل والبراغيث والبق والوزغ وسائر الموام ونهى عن قتل النحل وعن قتل الصيد في الحرمين والاحرام وأباحه في غير الحرمين والاحرام فان قالوا ان الله تعالى يعوض ما اباح ذبحه وقتله منها قبل له فهلا أباح ذلك فيما حرم قتله ليعوضه أيضا وهذه محابة لا شك فيها مع انه في اليهود من المعتقد عين العيث الا ان يقولوا انه تعالى لا يقدر على نعيمها الا بتقديم الاذى فانهم لا ينفكون بهذا من المحابة لما على من لم يسبح ذلك فيها من سائر الحيوان مع انه تعجز لله عز وجل ويقال لهم ما الذي عجزه عن ذلك واقدره على نعيم من تقدم له الاذى في الدنيا أطعمة فيه جارية على بنيتها ام فوقه واهب له تلك القدرة ولا بد من احد هذين القولين وكلاما كفر مجرد وايضا فان قولهم يبطل بتنعيم الله عز وجل الاطفال الذين ولدوا احياء وماتوا من وقتهم دون ألم سلف لهم ولا تعذيب فهلا فعل بجميع الحيوان كذلك على اصولكم

المبدأ واليه المآد وربما يقول الكل بفسد وليس بعد الفراق حساب ولا قضاء ولا مكافأة وجزاء بل كلها تضمحل وتندثر والانسان كالحيوان مرسل مهم في هذه العالم والحالات التي ترد على النفس في هذا العالم كلها من تلقائها على قدر حركاتها وأفعيلها فان عملت خيرا وحسنا فبرد عليها سرور وفرح وان فعلت شرا وقبيحا فبرد عليها حزن وترح وانما سرور كل نفس بالنفس الاخرى وكذا حزنها مع النفس الاخرى بقدر ما يظهر لها من أفعيلها وتبعه جماعة من التناسخية على هذا الرأي (حكم سولون الشاعر) وكان عند الفلاسفة من الانبياء العظام بعد هرمس وقبل سقراط واجمعوا على تقديمه والقول بفصلته قال سولون لتلميذه

يقول الله عز وجل انه افنانا بعد ذلك ونص تعالى علي انه خلق الارض والماء حينئذ بقوله تعالى * انه جعل من الماء كل شيء حي * وقوله تعالى * خلق السموات والارض في ستة ايام ثم استوى علي العرش * واخبر عز وجل انه خلقنا من طين والطين هو التراب والماء وانما خلق تعالى من ذلك اجسامنا فصاح ان عنصر اجسامنا مخلوق منذ اول خلقه تعالى السموات وان ارواحنا وهي انفسنا مخلوقة منذ اخذ الله تعالى عليها العهد وهكذا قال تعالى * ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم * وثم توجب في اللغة التي بها نزل القرآن التعقيب بمهلة ثم يصور الله تعالى من الطين اجسامنا من اللحم والدم والعظام بان يحيل اعراض التراب والماء وصفاتها فتصير نباتا وحيوانا رايته في بها فتستحيل فينا لحم وعظم ودماء وعصا وجلد او غضاريف وشعرا ودماعا ونخاعا وعروقا وعضلا وشحما ومنيا ولبنا فقط وكذلك تعود اجسامنا بعد الموت ترابا ولا بد وتصعد رطوباتها المائية واما جمع الله تعالى الانفس الى الاجساد فهي الحياة الاولى بعد افتراقها الذي هو الموت الاول فتبقى كذلك في عالم الدنيا الذي هو عالم الابتلاء ماشاء الله تعالى ثم ينقلنا بالموت الثاني الذي هو فراق الانفس للاجساد ثانيا الى البرزخ الذي تقيم فيه الانفس الى يوم القيامة وتعود اجسامنا ترابا كما قلنا ثم يجمع الله عز وجل يوم القيامة بين انفسنا واجسادنا التي كانت بعد ان يعيدها وينشرها من القبور وهي المواضع التي استقرت اجزاؤها فيها لا يعلمها غيره ولا يحصيها سواء عز وجل لا اله الا هو فهذه الحياة الثانية التي لا تبديد ابداء ويخلد الانس والجن مؤمنهم في الجنة بلا نهاية وكافرهم في النار بلا نهاية واما الملائكة وحور العين فكلهم في الجنة فيها خلقوا من النور وفيها يبقون ابد بلا نهاية ولم ينقلوا عنها قط ولا ينلقون هذا كله نص قول الله عز وجل اذ يقول * كيف تكفرون بالله وكنتم امواتا فاحياكم ثم يميتكم ثم يحييكم * واذا يقول تعالى مصداق المائتين * ربنا امتنا اثنتين واحييتنا اثنتين * فلا يشذ عن هذا احد الا من ابانه الله تعالى بمجزة ظهرت فيه كمن احياء الله عز وجل آية لني كالمسيح عليه السلام وكالذين خرجوا من ديارهم وهم الوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم احياءهم فهو لاء والذي اماته الله مائة عام ثم احياء كلهم ماتوا ثلاث موتات وحيوا ثلاث مرات واما من ظن ان الصعقة التي تكون يوم القيامة موت فقد اخطأ بعض القرآن الذي ذكرنا لانها كانت تكون حينئذ لكل احد ثلاث موتات وثلاث احيات وهذا كذب وباطل وخلاف للقرآن وقد بين عز وجل هذا نصا فقال تعالى * ويوم نفخ في الصور ففزع من في السموات ومن في الارض الامن شاء الله * فين تعالى ان تلك الصعقة انما هي فزع لاموت وبين ذلك بقوله تعالى في صورة الزمر * ونفخ في الصور فصعق من في السموات ومن في الارض الامن شاء الله ثم نفخ فيه اخرى فاذا هم قيام الله ينظرون واشرقت الارض بنور بها ووضع الكتاب وجيء بالبين والشهداء * الآية فين تعالى ان تلك الصعقة مستثنى منها من شاء الله عز وجل وفسر بها الآية التي ذكرنا قبل وبينت انها فزع لاموتة وكذلك فسرها النبي عليه الصلاة والسلام بانه اول من يقوم فيري موسى عليه السلام قائما فلا يدري اكان ممن صعق فافاق ام جوزي بصعقة الطور فساها افاقة ولو كانت موتة ماسها افاقة بل احياء فكذلك كانت صعقة موسى عليه الصلاة والسلام يوم الطور فزع لاموتا قال تعالى * وخر

بالجان وسئل ايما احدث في الصبا الحياء أم الخوف قال الحياء لان الحياء يدل على العقل والخوف يدل على المقتة والشهوة وقال لابنه دع المزاح فان المزاح لقاح الضغائن وساله رجل قال هل ترى أن أتزوج أو ادع قال أي الأمرين فعلت ندمت عليه وسئل أي شيء أصعب على الإنسان قال أن لا يعرف عيب نفسه وأن يمك عما لا ينبغي أن يتكلم به ورأى رجلا عمر فقال له تعثر برجلك خير من أن تعثر بلسانك وسئل ما الكرم فقال النزاهة عن المساوي وقيل له ما الحياة قل التمسك بامر الله تعالى وسئل ما النوم فقال النوم موتة خفيفة والموت نومة طويلة وقال ليكن اختيارك من الأشياء جديدها ومن الاخوان أنفهم وقال أنفع العلم

موسى صقافا ما أفاق قال سبحانه ثبت اليك * هذا ما لا خلاف فيه

(قال أبو محمد) فصيح بما ذكرنا ان الدور سبع وهى عالمون كل عالم منها قائم بذاته فاولها دار الابتداء وعالمه وهو الذى خلق عز وجل فيه الانفس جملة واحدة وأخذ عليها العهد هكذا نص تعالى على انها الانفس بقوله عز وجل * واشهدهم على انفسهم أليست بربكم * وهى دار واحدة لانهم كلهم فيها مسلمون وهى دار طويلة على آخر النفوس جدا الا على اول المخلوقين فهى قصيرة عليهم جدا وثانيها وهى دار الابتلاء وعالمه وهى التى نحن فيها وهى التى يرسل الله تعالى النفوس اليها من عالم الابتداء تقيم فيه فى اجسادها متعبدة ما قامت حتى تفارقه جيلا بعد جيل حتى تستوفى جميع الانفس المخلوقة بسكنائها الموفق لها فيه ثم ينقضى هذا العالم وهى دار قصيرة جدا على كل نفس فى ذاتها لان مدة عمر الانسان فيها قليل ولو عمر الف عام فكيف بعمار جهور الناس التى هى من ساعة الى حدود المائة عام ثم داران اثنتان للبرزخ وهما اللتان ترجع اليهما النفوس عند خروجها من هذا العالم وفراقها اجسادها وهما عند سماء الدنيا نص على ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكر انه رأى ليلة اسريه عليه الصلاة والسلام آدم فى سماء الدنيا وعن يمينه أسودة وعن يساره أسودة فسأل عنها فاخبر انها نسمة بنى وبنو الذين عن يمينه ارواح اهل السعادة والذين عن يساره ارواح اهل الشقاء وقد نص الله تعالى على هذا انصا فقال تعالى * وكنتم ازواجا ثلاثة فاصحاب الميمنة ما اصحاب الميمنة واصحاب المشامة ما اصحاب المشامة والسابقون السابقون اولئك المقربون فى جنات النعيم ثلثة من الاولين وقليل من الآخرين * وقال تعالى * فلما ان كان من المقربين فروح وريحان وجنة نعيم واما ان كان من اصحاب اليمين فسلام لك من اصحاب اليمين واما ان كان من المكذبين الضالين فتزل من حميم وتصلية جحيم ان هذا هو الحق البين * وقال تعالى ثم كان من الذين آمنوا وتواصوا بالصبر وتواصوا بالرحمة اولئك اصحاب الميمنة والذين كفروا باياتنا هم اصحاب المشامة عليهم نار مؤصدة * (قال أبو محمد) رضى الله عنه هكذا نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على ان ارواح الشهداء فى الجنة وكذلك الانبياء بلاشك فمن الباطل ان يفوز الشهداء بفضل يحرمه الانبياء وهم المقربون الذين ذكر الله تعالى انهم فى الجنة اذ يقول تعالى فلما ان كان من المقربين فروح وريحان وجنة نعيم فهاتان داران قائمان لم يدخل اهلها بعد لاجنة ولا نار ان نص القرآن والسنة وقال تعالى * النار يعرضون عليها غدوا وعشيا ويوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون أشد العذاب * وقال تعالى حاكيا عن الكفار انهم يقولون يوم البعث * يا ويلنا من بعثنا من مرقدنا * فصيح انهم لم يذهبوا فى النار بعد وهكذا جاءت الاخبار كلها بان الجميع يوم القيامة يصيرون الى الجنة والى النار لا قبل ذلك حاشى الانبياء والشهداء فقط ولا ينكر خروجهم من الجنة لحضور الحساب فقد دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم الجنة ثم خرج عنها قال تعالى * ولقد رآه نزلة أخرى عند سدرة المنتهى عندها جنة المأوى * وهما داران طويلتان على أول النفوس جدا حاشى آخر المخلوقين فهى قصيرة عليهم جدا وانما استقصاها الكفار كما قال عز وجل فى القرآن لانهم اتقوا اعنى الى عذاب النار فموذ بالله منها فاستقلوا تلك المدة وان كانت طويلة حتى ظنوا بعضهم لشدة ما صاروا اليه يوما أو بعض

ما أصابته الفكرة وأقله
نقما ما قلته بلسانك وقال
ينبغي أن يكون المرء حسن
الشكل فى صغره وعفيا
عند ادراكه وعدلا فى
شبابه وذا رأي فى كروته
وحافظا للسنن عند الفناء
حتى لا يلحقه الندامة وقال
ينبغي للشاب أن يستعد
لشيخوخته مثل ما يستعد
الانسان للشتاء من البرد
الذي يهجم عليه وقال يابى
احفظ الامانة تحفظك وصنها
حتى تصان وقال جوعوا
الى الحكمة واعطشوا الى
عبادة الله تعالى قبل أن
ياتيكم المانع منها وقال تلامذته
لا تكمروا الجاهل فيستخف
بكم ولا تتصلوا بالاشراف
فتعبدوا فيهم ولا تعتمدوا
الغنى ان كنتم تلامذة
الصدق ولا تهملوا من
انفسكم فى ايامكم وليالكم ولا
تستخفوا بالمساكين فى جميع
أوقاتكم وكتب اليه بعض

يوم وقال بعضهم ان لبثتم الا عشر اثم الدار الخامسة هي طالم البعث وهو يوم القيامة وهو طالم الحساب ومقداره خمسون الف سنة قال تعالى في يوم كان مقداره خمسين الف سنة فاصبروا جميلا انهم يرونه بعيدا ونرا قريبا يوم تكون السماء كالمهل وتكون الجبال كالعهن ولا يسأل حميم حميلا يبصرونهم يود المجرم لو يفتدى من عذاب يومئذ بئس ما كان وعد المجرمين يومئذ وبهذا ايضا جاءت الاخبار الثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأما الايام التي قال الله تعالى فيها ان اليوم منها الف سنة فهي آخر قال تعالى . يدبر الامر من السماء الى الارض ثم يرج اليه في يوم كان مقداره الف سنة مما تعدون . وقال تعالى . وان يومنا عند ربك كاللف سنة مما تعدون . وفي ايام اخر ينص القرآن ولا يحل احالة نص عن ظاهره بغير نص آخر او اجماع يقيين او ضرورة حس ثم الدار السادسة والسابعة داران للجزاء وهما الجنة والنار وهما داران لا آخر لهما ولا قضاء لهما ولا لمن فيها نعمو ذل الله من سخطة الموجب للنار ونسأله الرضى منه الموجب للجنة وما توفيقا

الاب الله الرحيم الكريم وأما من قال ان قوله تعالى في يوم القيامة انما هو مقدار خمسين الف سنة لو تولى ذلك الحساب غيره فهو مكذب لربه تعالى مخالف للقرآن ولقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في طول ذلك اليوم وبضرورة العقل ندري انه لو كلف جميع اهل الارض محاسبة اهل حصروا احد فيها أضمره وفعلوه وموازنة كل ذلك ما قاموا به في الف الف عام فبطل هذا القول الكاذب يقيين لاشك فيه والله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) واذا قد بينا بطلان قول المعتزلة في تحكيمهم على ربهم وايجابهم عليه ما اوجبوا بأرائهم السخيفة وتشبيههم اياه بانفسهم فيما يحسن منهم ويتبع وتجوزيم اياه فيما فعل وقضى وقدر فلينين بحول الله وقوته انهم المجورون له على الحقيقة لا نحن ثم نذكر ما نص الله تعالى عليه مصداقا لقولنا ومكذبا لقولهم وبالله تعالى التوفيق فنقول وبالله عز وجل تايدان من المحال البين ان يقول المعتزلة تناجحور الله تعالى ونحن نقول انه لا يجوز البتة ولا جار قط وان كل ما فعل او يفعل أى شيء كان فهو العدل والحق والحكمة على الحقيقة لاشك في ذلك وانه لا يجوز الامساك الله عز وجل جورا وهو مظهر في عصاة عباده من الجن والانس مما خالف امره تعالى وهو خالقه فيهم كاشاء فكيف يكون مجور اليه عز وجل من هذه هي مقالته وانما المجور لربه تعالى من يقول فيما اخبر الله عز وجل انه خلقه هذا جور وظلم فان قابل هذا القول لا يخلو ضرورة من احد وجهين لا ثالث لهما اما انه مكذب لربه عز وجل في اخباره في القرآن انه برأ المصائب كلها وخلقها وانه تعالى خلقنا وما نعمل وانه خلق كل شيء بقدر محرف لكلام ربه تعالى الذي هو غاية البيان عن مواضعه مبدل له بعد ما سمعه وقد نص الله تعالى فيمن يحرف الكلم عن مواضعه ويبدله بعد ما سمعه مانص فهذا خطة كفران التزمها والثانية وهي تصديق الله عز وجل في اخباره بذلك وتجوزيه في فعله لا بدله من ذلك وهذه ايضا خطة كفران التزمها والا لقطع والتناقض والنيات على اعتقاد الباطل بلا حجة تقليدا للعارين الشطار الفساق كالنظام والعلاف وبشر نخاس الرقيق ومعمر المتهم عندم في دينه ونمامة الخليع المشهور بالقبايح والجاحظ وهو من عرف هؤلاء وعياره وانها لا وهذه اسلم الوجوه لهم ونموذ بالله من مثلها ثم بعد هذا صنفان اصحاب الاصلح واصحاب اللطف فاما اصحاب اللطف فان اصحاب الاصلح يصفونهم بانهم مجورون

الحكام يستوصفه أمر طالى العقل والحس فقال اما عالم العقل فدار ثبات وثواب واما عالم الحس فدار يوار وغرور وسئل ما فضل علمك على علم غيرك قال معرفتي بان علمي قليل وقال اخلاق محمودودة وجدتها في الناس الا انها انما توجد في قليل صديق يحب صديقه فائبا كحجته حاضرا وكريم يكرم الفقراء كما يكرم الاغنياء ومقر بعيوبه اذا ذكر ذا كرىوم نعيمه في يوم يؤسه ويوم يؤسه في يوم نعيمه وحافظ السانه عند غضبه (حكى أوميرس الشاعر) وهو من القدماء الكبار الذي يحريه أفلاطون وارسطو طاليس في أطي المراتب ويستدل بشعره لما كان يجمع فيه من اتفاق المعرفة ومتانة الحكمة وجودة الرأي وجزالة اللفظ فن ذلك

لنعمهم لئلا له واصحاب الاصالح يصفهم اصحاب اللطاف بانهم معجزون لله تعالى مشبهون له بخلقه فاقبل بعضهم على بعض يتلاومون وقد نص الله تعالى على انه يفعل ما يشاء بخلاف ما قالت المعتزلة فقال عز وجل . كذلك يضل الله من يشاء ويهدي من يشاء . وامرنا عز وجل ان ندعوه فنقول . ربنا لا تؤاخذنا ان نسينا أو اخطانا ربنا ولا تحمل علينا اصرا كما حملته على الذين من قبلنا ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به .

(قال ابو محمد) وهذه غاية البيان في انه عز وجل له ان يكلفنا ما لا طاقة لنا به وانه لو شاء ذلك لسكان من حقه ولو لم يكن له ذلك لما امرنا بالدعاء في ان لا يحملنا ذلك ولسكان الدعاء بذلك كاللحاح في ان يكون الها خالقا على اصولهم ونص تعالى كما تلونا على انه قد حمل من كان قبلنا الاصر وهو الثقل الذي لا يطاق وامرنا ان ندعوه بان لا يحمل ذلك علينا وايضا فقد امرنا تعالى في هذه الآية ان ندعوه في ان لا يؤاخذنا ان نسينا أو اخطانا وهذا هو تكليف ما لا يطاق نفسه لان النسيان لا يقدر احد على الخلاص منه ولا يتوهم التحفظ منه ولا يمكن احدا دفعه عن نفسه فلو لان له تعالى ان يؤاخذ بالنسيان من شاء من عباده لما امرنا بالدعاء في النجاة منه وقد وجدنا الانبياء عليهم الصلاة والسلام مؤاخذين بالنسيان منهم ابونا آدم صلى الله عليه وسلم قال الله تعالى . ولقد عهدنا الى آدم من قبل فنسي * يريد نسيانه عداوة ابليس له الذي حذره الله تعالى منها ثم آخذه على ذلك واخرجه من الجنة ثم تاب عليه وهذا كله على اصول المعتزلة جور وظلم تعالى الله عن ذلك وقال عز وجل .

ولو شاء الله ما اشركوا . ولو في اللغة التي بها تزل القرآن حرف يدل على امتناع الشيء لا امتناع غيره فصح يقينا ان ترك الشرك من المشركين ممتنع لامتناع مشيئة الله تعالى لتركه وقال تعالى * وما كان لنفس ان تؤمن الا باذن الله . ومشية الله هي تفسير اذن الله وقال تعالى . ولواتنا نزلنا اليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلا ما كانوا ليؤمنوا الا ان يشاء الله فهذا نص جلي على انه لا يمكن احد ان يؤمن الا باذن الله عز وجل له في الايمان فصح يقينا ان كل من آمن فلم يؤمن الا باذن الله عز وجل وانه تعالى شاء ان يؤمن وان كل من لم يؤمن فلم يباذن الله تعالى له في الايمان ولا شاء ان يكون منه الايمان هذا نص هاتين الآيتين اللتين لا يمتثلان تاويلا غيره اصلا وليس لاحد ان يقول انه تعالى عني الاكراه على الايمان لان نص الآيتين مانع من هذا التاويل الفاسد لانه تعالى اخبر ان كل من آمن فانما آمن باذن الله عز وجل وان من لم يؤمن فان الله تعالى لم يشاء ان يؤمن فيلزمهم على هذا ان كل مؤمن في العالم فمكره على الايمان وهذا شر من قول الجهمية واشد فان قالوا ان اذن الله تعالى هاهنا انما هو امرهم بضرورة احد وجوب لا بد منهم ما ان يقولوا ان الله تعالى لم يامر الكفار بالايمان لان النص قد جاء بانه تعالى لو اذن لهم لا آمنوا وما ان يقولوا ان كل من في العالم فهم مؤمنون لانهم عندهم ماذون لهم في الايمان اذا كان الاذن هو الامر وكلا القولين كفر مجرد ومكابرة للبيان ونموذ بالله من الضلال

- قال ابو محمد - الاذن هاهنا ومشية الله تعالى هو خلق الله تعالى للايمان فيمن آمن وقوله لا يمانه كن فيكون وعدم اذنه تعالى وعدم مشيئته للايمان هو ان لا يخلق في المرء الايمان فلا يؤمن لا يجوز غير هذا البتة اذ قد صح ان الاذن هاهنا ليس هو الامر وقال عز وجل * ولقد

قوله لا خير في كثرة الرؤساء وهذه كلمة وحيزة تحبها معان شريفة لما في كثرة الرؤساء من الاختلاف الذي يأتي على حكمة الرئاسة بالابطال ويستدل بهافي التوحيد أيضا لما في كثرة الالهة من المخالفات التي تنكر على حقيقة الالهية بالافساد وبالجملة لو كان أهل بلد كلهم رؤساء ما كان رئيس البتة ولو كان أهل بلد كلهم رعية لما كان رعية البتة ومن حكمه قال اني لا عجب من الناس اذ كان يمكنهم الاقتداء بالله فيدعون ذلك الى الاقتداء بالبهائم ثم قال له تلميذه لعل هذا انما يكون لانهم قد رأوا انهم يعمتون كما يموت البهائم فقال له بهذا السبب يكثر تعجبى منهم من قبل انهم يحسبون بانهم لا يسون بدنا ميتا ولا يحسبون ان في ذلك البدن نفسا غير

بشأن كل أمر رسولاً أن يعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت فمنهم من هدى الله ومنهم من حقت عليه الضلالة * فأخبر تعالى أنه هدى بعضهم دون بعض وهذا عند المنزلة جور وقال تعالى * ولقد ذرأنا لجنهم كثيراً من الجن والإنس * فنص على أنه خلقهم ليدخلهم النار فمؤذلة من ذلك وقال تعالى * ولو شاء الله لجعلهم أمة واحدة ولكن يضل من يشاء ويهدي من يشاء . وأمر تعالى أن تدعوهم فنقول . ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا . فنص تعالى على زيق قلوب من يهدى من الذين زاغوا إذ زاغ الله قلوبهم وقال تعالى . كذلك حقت كلمة ربك على الذين فسقوا أنهم لا يؤمنون . فقطع تعالى على أن كلمته قد حقت على الفاسقين أنهم لا يؤمنون فمن الذي حقت عليهم أن لا يؤمنوا إلا هو عز وجل وهذا جور عند المنزلة

(قال أبو محمد) وكل آية ذكرناها في باب الاستطاعة منهن حجة عليهم في هذا الباب وكل آية تلوهان شاء الله عز وجل في باب إثبات أن الله عز وجل أراد كون الكفر والفسق بعد هذا الباب منهي أيضاً حجة عليهم في هذا الباب وكذلك كل آية تلوهان شاء الله عز وجل في إبطال قول من قال ليس عند الله تعالى شيء أصح مما أعطاه الله أباجل وفرعون وأبالب مما يستدعي إلى الإيمان فإنها حجة عليهم في هذا الباب وبالله تعالى التوفيق

(قال أبو محمد) واحتجبت المنزلة بقول الله تعالى . وما خلقنا السموات والأرض وما بينهما إلا عين ما خلقناها إلا بالحق . وبقوله تعالى . وما ربك بظلام للعبيد . وبقوله تعالى . وما ظنناهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون . وبقوله تعالى . وما خلقنا الجن والإنس إلا ليعبدون . وبقوله تعالى . وما ربك بظلام للعبيد . وبقوله تعالى . إن شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون ولوعلم الله فيهم خير إلا سمعهم ولواسمعهم تلووا ومعرضون .

(قال أبو محمد) وهذه حجة لنا عليهم لانه تعالى أخبر أنه قادر على أن يسمعهم والأسماع هاهنا الهدى بلا شك لأن آذانهم كانت صحاح ومضى قوله تعالى . ولواسمعهم تلووا ومعرضون . إننا معناه بلا شك تلووا عن الكفر ومعرضون عنه لا يجوز غير هذا لانه محال أن يهديهم الله وقد علم من قلوبهم خير أفلا يهتدوا هذا تناقض قد تنزه كلامه عز وجل عنه فصيح انه كما ذكرنا يقينا

(قال أبو محمد) وسائر هذا لا حجة لهم في شيء منه بل هو حجة لنا عليهم وهو نص قولنا انه خلق السموات والأرض وما بينهما بالحق وأفعال العباد بين السماء والأرض بلا شك فآله تعالى خلقها بالحق الذي هو اختراعه لما وكل مافعل تعالى حق وإضلاله من أضل حق له ومنه تعالى وهذه من هدى حق منه تعالى ومحاباته من حاجي بالنبوة والطاعة حق منه ونحن نبرأ إلى الله تعالى من كل من قال ان الله تعالى خلق شيئاً بنير الحق أو انه تعالى خلق شيئاً لا عبا أو انه تعالى ظلم أحداً بل فعله عدل وصالح ولقد ظهر لكل ذي فهم أننا نقول بهذه الآيات على نصها وظاهرها فإني حجة لهم علينا في هذه النصوص لو عقلوا وأما المنزلة فيقولون انه تعالى لم يخلق كثيراً مما بين السموات والأرض إلا سباعاً وبنات منهن تليذهن شام بن عمرو الفوطي القائل ان الله تعالى لم يخلق الجدب ولا الجوع ولا الأمراض ولا الكفار ولا الفساق ومحمد بن عبد الله الاسكافي تليذ جعفر بن حرب القائل ان الله تعالى لم يخلق العبدان ولا المزمير ولا الطنائير وكل ذلك ليس بخلق من خلق الله تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً وهم يقولون ان الله عز وجل لو حاجي أحد الكائن ظالماً لغيره وقد صرح ان الله تعالى حاجي موسى وإبراهيم

مئة وقال من يعلم أن الحياة لنا مستعدة والموت معق مطلق آثار الموت على الحياة وقال العقل نحو أن طبعي وتجربي وهما مثل الماء والأرض وكان النار تذيب كل صامت وتخلصه وتغن من العمل فيه كذلك العقل يذيب الأمور ويخلصها ويفصلها ويهدا للعمل ومن لم يكن لمدين النجوين فيه موضع فإن خير أموره له قصر العمر وقال ان الانسال الخير أفضل من جميع ما على الأرض والانسان الشرير أخس وأوضع من جميع ما على الأرض وقال لن تنبل واحلم تغزولا تكن معجبا فتستن واقهر شهوتك فان الفقير من انحط إلى شهوته وقال الدنيا دار تجارة والويل لمن تزود عنها الخسارة وقال الامر امر ثلاثة أشياء

الزيادة والنقصان في الطبائع
الاربع وما يبيحها الاحزان
فشفاء الزائد والنقص
في الطبائع الادوية وشفاء
ما يبيحها الاحزان كلام
الحكماء والاخوان وقال
العمى خير من الجهل لان
أصعب ما يخاف من العمى
التهور في ثمر ينهد منه
الجسد والجهل يتوقع منه
هلاك الابد وقال مقدمة
المحمودات الحياء ومقدمة
المذمومات القحة وقال
برقليطس ان اوميرس الشاعر
لما رأى تضاد الموجودات
دون فلك القمر قال بالثبوت
هالك التضاد من هذا العالم
ومن الناس والسادة يعني
النجوم واختلاف طبائعها
وأراد بذلك ان يبطل
التضاد والاختلاف حتى
يكون هذا العالم المتحرك
المتنقل داخلا في العالم
الساكن القائم الدائم ومن
مذهبه أن بهرام واقع

ويحیی وحمدا صلوات الله عليهم دون غيرهم ودون ابی لب وابی جهل وفرعون والذى
ساج ابراهيم في ربه فلي قول المعتزلة يجب ان الله تعالى ظلم هؤلاء الذين حابي غيرهم
عليهم وهذا مالا يخص لهم منه الا بترك قولهم الفاسد واما قوله تعالى * وما خلقت الجن
والانس الا ليعبدون * فهكذا نقول ما خلقتهم الله تعالى الا ليكونوا له عبادا مصرفين بحكمه
فيهم منقادين لتدبيره اياهم وعذبه حقيقة العبادة والطاعة أيضا عبادة وقال تعالى حاكيا عن
القاتلين * انؤمن لبشرين مثلنا وقومهما لنا عابدون * وقد علم كل احد ان قوم موسى
عليه السلام لم يعبدوا قط فرعون عبادة تدين لكن عبدوه عبادة تذل فكانوا له
عبدا فهم له عابدون وكذلك قول الملائكة عليهم السلام بل كانوا يعبدون الجن وقد
علم كل احد انهم لم يعبدوا الجن عبادة تدين لكن عبدوهم عبادة تصرف لامرهم
واغوائهم فكانوا لهم بذلك عبيدا فصح القول بانهم يعبدونهم وهذا بين وقال بعض
اصحابنا معنى هذه الآية انه تعالى خلقهم ليامرهم بعبادته ولسنا نقول بهذا لان فيهم من
لم يامر الله تعالى قط بعبادته كالاطفال والمجانين فصار تخصص الصلابة بلا برهان والذي
قلناه هو الحق الذي لا شك فيه لانه المشاهد المتيقن العام لكل واحد منهم واما من المعتزلة
في هذه الآية فباطل يكذبه اجماعهم معنا ان الله تعالى لم يزل يعلم ان كثير منهم لا يعبدونه
فكيف يجوز ان يخبرانه خلقهم لامر قد علم انه لا يكون منهم الا ان يصيروا الى قول من
يقول انه تعالى لا يعلم الشئ حتى يكون فيتم كفر من لجأ الى هذا ولا يخلصون مع ذلك من نسبة العبث
الى الخالق تعالى اذ غرر من خلق في لا يدري يعطون فيه أم يفوزون وتخيرت المعتزلة القائلون بالاصح
وباطال المحابة في وجه العدل في ستة عشر بابا وهي اداء المذاب العدل في ايام الحيوان
العدل في تبليغ من في المعلوم انه يكفر العدل في المخلوق العدل في اعطاء الاستطاعة العدل
في الارادة العدل في البذل العدل في الامر العدل في عذاب الاطفال العدل في استحقاق العذاب
العدل في المعرفة العدل في اختلاف احوال المخلوقين العدل في اللطف العدل في الاصلح العدل
في نسخ الشرائع العدل في النبوة

- الكلام في هل شاء الله عز وجل كون الكفر والفسق -

(واراده تعالى من الكافر والفاقد ام لم يشاء ذلك ولا أراد كونه)

(قال ابو محمد) قالت المعتزلة ان الله تعالى لم يشاء ان يكفر الكافر ولا ان يفسق الفاسق
ولا ان يشتم تعالى ولا ان يقتل الانبياء عليهم الصلاة والسلام واحتجوا بقول الله عز وجل *
ولا يرضى لعباده الكفر * وبقوله تعالى . اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فاحبط
أعمالهم * وقالوا من قبل ما أراد الله فهو مأجور محسن فان كان الله تعالى أراد أن يكفر
الكافر وان يفسق الفاسق فقد فعلا جميعا ما أراد الله تعالى منهما فهما محسنان ماجوران
وذهب اهل السنة ان لفظة (شاء) وأراد لفظة مشتركة تقع على معنيين احدهما
الرضى والا ستحسان فهذا منهي عن الله تعالى انه اراده أو شاءه في كل مانهى عنه والثاني
ان يقال أراد أو شاء بمعنى أراد كونه وشاء وجوده فهذا هو الذي نخبر به عن الله عز وجل
في كل موجود في العالم من خير او شر فسلكت المعتزلة سبيل السفسطة في التعلق بالالفاظ
المشتركة الواقعة على معنيين فصاعدا والتمويه الذي يضمحل اذا قش ويفتضح اذا بحث

عنه وهذه سبيل الجهال الذين لا حيلة بأيديهم الا الخرفة وقال اهل السنة ليس من فعل ما اراد الله تعالى وما شاء الله كان محسنا وانما المحسن من فعل بما امره الله تعالى به ورضيه منه (قال ابو محمد) ونسألهم فنقول لهم اخبرونا اكان الله تعالى قادرا على منع الكافر من الكفر والانساق من الفسق وعلى منع من شتمه من النطق به ومن امراره على خاطره وعلى المنع من قتل من قتل من انبيائه عليهم الصلاة والسلام أم كان عاجزا عن المنع من ذلك فان قالوا لم يكن قادرا على المنع من شيء من ذلك فقد اثبتوا له معنى العجز ضرورة وهذا كفر مجرد وابطال لالا الهية تعالى وقطع عليه بالضعف والنقص وتناهي القوة وانقطاع القدرة مع التناقض الفاحش لانهم مقرون انه تعالى هو اعطاهم القوة التي بها كان الكفر والفسق وشتمه تعالى وقتل الانبياء عليهم الصلاة والسلام فمن المحال المحض ان يكون تعالى لا يقدر على ان لا يعطيهم الذي اعطاهم وهذه صفة المضطر المجبر وان قالوا بل هو قادر على منعهم من كل ذلك اقروا ضرورة انه مريد لبقائهم على الكفر وانهم المبق للكفر وللکفر وحالف الزمان الذي امتد فيه الكافر على كفره والفساق على فسقه وهذا نفسه هو قولنا انه اراد كون الكفر والفسق والشتم له وقتل الانبياء عليهم الصلاة والسلام ولم يرض عن شيء من ذلك بل سخطه تعالى وغضب على فاعله وقالت المعتزلة ان كان الله تعالى اراد كون كل ذلك فهو اذن يغضب بما اراد

(قال ابو محمد) ونحن نقر انه تعالى يغضب على فاعله ما اراد كونه منه ثم نكس عليهم هذا السؤال بعينه فنقول لهم فاذا هذا عندكم منكر وانتم مقرون بانه قادر على المنع منه فهو عندكم يغضب بما آثر ويسخط ما يقره ولا يغيره ويشت ما لا يرضي وهذا هو الذي شعوا فيه ولا يقدر على دفعه والشناعة عليهم راجعة لانهم انكروا ما لزمهم وبالضرورة ندري ان من قدر على المنع من شيء فلم يفعل ولا منع منه فقد اراد وجود كونه ولو لم يرد كونه لغيره ولمنع منه ولما تركه يفعل فان قالوا انه حكيم وخلاص دون منع لسر من الحكمة له في ذلك قيل لهم فاقنعوا بمثل هذا الجواب عن قال لكم انه اراد كونه لانه حكيم كريم عزيز وله في ذلك سر من الحكمة

(قال ابو محمد) واما نحن فنقول انه تعالى اراد كون كل ذلك ولا سرها هنا وان كل ما فعل فهو حكمة وحق وان قولهم هذا هادم لمقدمتهم الفاسدة انه يتبع من البارئ تعالى ما يتبع منا وفيما بيننا وما علم قط ذو عقل ان من خلى من عدوه منطلق اليد على وليه واحب الناس اليه يقتله ويعذبه ويلطمه ويهينه ويتركه ينطلق على عبيده وامائه يقجر بهم ويمن طوعا وكرها والسيد حاضر يرى ويسمع وهو قادر على المنع من ذلك فلا يفعل بل لا يقنع بتركهم الا حتى يعطى عدوه القوة على كل ذلك والآلات المعينة له ويمده بالقوى شيئا بعد شيء فليس حكيما ولا حليما ولكنه عابت ظالم جائر فيلزمهم على اصلهم الفاسدان يحكموا على الله تعالى بكل هذا لانهم معترفون بانه تعالى فعل كل هذا وهذا لا يلزمنا لتنازعنا ان الله تعالى يفعل ما يشاء وان كل ما فعل مما ذكرنا وغيره فهو كله منه تعالى حكمة وحق وعدل لا يسأل عما يفعل وهم يسألون فبطل بضرورة المشاهدة قولهم ان الله تعالى لم يرد كون الكفر أو كون الفسق أو كون شتمه تعالى وقتل أنبيائه عليهم الصلاة والسلام ولو

الزهرة فتولدت من بينها
طبيعة هذا العالم وقال ان
الزهرة هي علة التوحيد
والاجتماع وبهرام علة
التفرق والاختلاف
والتوحيد ضد التفرق
فلذلك صارت الطبيعة
ضدا تركب وتتقضى
وتوحد وتفرق وقال
الخط شيء اظهره العقل
بوساطة القلم فلما قابل
النفس عشقته بالانصر
هذا حكمه وأما مقطعات
أشعاره قال ينبغي للانسان
أن يفهم الامور الانسانية
ان الادب للانسان ذخيرة
لا يسلب . ادفع من عمرك
ما يحريك . إن أمور العالم
تعلمك العلم ان كنت
ميتا فلا تحقر عداوة من
لا يموت كل ما يختار في وقته
يفرح به ان الزمان بين
الحق وبينه اذكر نفسك
أبدا انك انسان ان كنت
انسانا فانهم كيف تضبط

لم يرد كونه لمنع من ذلك كامن من كون كل ما لم يرد ان يكون

(قال ابو محمد) ويكنى من هذا كله اجتماع الامة على قول ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن فهذا على عموميه موجب ان كل ما في العالم كان او يكون اى شيء كان فقد شاءه الله تعالى وكل ما لم يكن ولا يكون فلم يشأه الله تعالى نصا لا يحتمل تاويلا على انه تعالى اراد كون كل ذلك فمن ذلك قوله تعالى * لمن شاء منكم ان يستقيم وما تشاؤون الا ان يشاء الله رب العالمين * فنص تعالى نصا جليا على انه لا يشاء احد استقامة على طاعته تعالى الا ان شاء الله تعالى ان يستقيم فلو صح قول المنزلة ان الله تعالى شاء ان يستقيم كل مكلف لكان بنص القرآن كل مكلف مستقيم لان الله تعالى عنده قد شاء ذلك وهذا تكذيب مجرد لله تعالى فهو ذاك الله من مثله فصيح يقينا لا مدخل للشك في صحته انه تعالى شاء خلاف الاستقامة منهم ولم يشان يستقيموا بنص القرآن وقال تعالى * وما جعلنا الاصحاب النار الا ملائكة وما جعلنا عذابهم الا فتنة للذين كفروا ليستيقن الذين آمنوا والذين آمنوا لا يرباب الذين آمنوا الكتاب والمؤمنون وليقول الذين في قلوبهم مرض والكافرون ماذا اراد الله بهذا مثلا كذلك يضل الله من يشاء ويهدي من يشاء *

(قال ابو محمد) وهذه الآية غاية في البيان في ان الله تعالى جعل عدة ملائكة النار فتنة للذين كفروا وليقولوا ماذا اراد الله بهذا مثلا فاخبر تعالى انه اراد ان يفتن الذين كفروا وان يضلهم فيضلوا وانه تعالى قصد اضلالهم وحكم بذلك كاقصده هدى المؤمنين واراده وكذلك قال تعالى * ولو جعلناه قرآنا اعجميا لقالوا لولا فصلت آياته أعجمي وعربي قل هو للذين آمنوا هدى وشفاء والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عمى *

(قال ابو محمد) فنص تعالى على انه نزل القرآن هدى للمؤمنين وعمى للكفار وييقن ندرى انه تعالى اذا نزل القرآن اراد أن يقول كما قال تعالى عمى للكفار وهدى للمؤمنين وقال تعالى * ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعا أفأنت تكفر الناس حتى يكونوا مؤمنين وما كان لنفس أن تؤمن الا باذن الله ويحمل الرجس على الذين لا يعقلون * هكذا هي الآية كلها موصولة بعضها ببعض فنص تعالى على انه لو شاء لآمن الناس والجن وم أهل الارض كلهم ولو في لغة العرب التي بها خاطبنا الله عز وجل ليفهمنا حرف يدل على امتناع الشيء لا امتناع غيره فصح يقينا ان الله تعالى لم يشأن يؤمن كل من في الارض واذا لشك في ذلك فباليقين ندرى انه شاء منهم خلاف الايمان وهو الكفر والفسق لا بد لو كان الله تعالى اذن للكافرين في الايمان على قول المنزلة لكان كل من في الارض قد آمن لانه تعالى قد نص على انه لا يؤمن أحد الا باذنه وهذا أمر من المنزلة يكذبه البيان فصيح ان المنزلة كذبت وان الله تعالى صدق وانه لم ياذن قط لمن مات كافرا في الايمان وان من عمى عن هذه لاعمى القلب وكيف لا يكون أعمى القلب من أعمى الله قلبه عن الهدى وبالضرورة ندرى ان قول الله تعالى * وما كان لنفس أن تؤمن الا باذن الله * حق وان من لم ياذن الله تعالى له في الايمان فانه تعالى لم يشأن يؤمن واذا لم يشأن يؤمن فلا شك انه تعالى شاء ان يكفر هذا ما لا انفسك منه وقال تعالى * ونذرهم في طغيانهم يعمهون ولو اتنازلنا اليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلا ما كانوا ليؤمنوا الا ان يشاء الله * فبين تعالى اتم بيان على ان الايات لا تنفي شيئا ولا النذر والرسول وانه لا يؤمن شيء

غضبك . اذا نالك مفرة . فاعلم انك كنت أهلها . اطلب رضى كل أحد لارضى نفسك فقط . ان الضحك في غير وقته هو ابن عم البكاء . ان الارض تلد كل شيء ثم تسترده . ان الرأى من الجبان جبان انتقم من الاعداء نقمة لا تنفرك . كن مع حسن الجرأة ولا تكن متهورا . ان كنت ميتا فلا تذهب مذهب من لا يموت . ان أردت أن تحي فلا تعمل عملا يوجب الموت . ان الطبيعة كونت الاشياء بارادة الرب تعالى . من لا يفعل شيئا من الشر فهو الهى . آمن بالله فانك توفق في أمورك . انت مساعد العدا الاشرار على أفعالهم كفر بالله . ان المغلوب من قاتل الله والبخت أعرف الله والامور الانسانية اذا اراد الله خلاصك عبرت

من ذلك إلا من شاء الله عز وجل أن يؤمن فصح يقينا أنه لا يؤمن إلا من شاء الله إيمانه ولا يكفر إلا من شاء الله كفره فقال تعالى حاكيا عن يوسف عليه السلام أنه قال * وإن لا تصرف عني كيدهن أصيب إليهن وإن كن من الجاهلين فاستجاب له ربه فصرف عنه كيدهن * فبالضرورة نعلم أن من صبا وجهه فان الله تعالى لم يصرف عنه الكيد الذي صرفه برحمته عن من لم يصيب ولم يجهل واذا صرفه تعالى عن بعض ولم يصرفه عن بعض فقد أراد تعالى اضلال من صبا وجهه وقال تعالى * وجعلنا في قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرا * فليت شعري اذ قال تعالى أنه جعل قلوب الكافرين في أكنة أن يفقهوا القرآن وجعل الوقف في آذانهم أترأه أراد أن يفقهوه أو أراد أن لا يفقهوه وكيف يسوغ في عقل احدا أن يخبر تعالى أنه فعل عز وجل شيئا لم يرد أن يفعله ولا أراد كونه ولا شاء ايجاده وهذا تخطيط لا يتشكل في عقل كل ذي مسكة من عقل فصح يقينا أن الله تعالى أراد كونه الوقف في آذانهم وكون الاكنة في قلوبهم وقال تعالى * ولو شاء الله لجدسكم أمة واحدة ولكن يضل من يشاء ويهدي من يشاء * فنص تعالى على أنه لم يرد أن يجمعنا أمة واحدة ولكن شاء أن يضل قوما ويهدي قوما فصح يقينا أنه تعالى شاء اضلال من ضل وقال تعالى مثني على قوم ومصدق لهم في قولهم * قد افترينا على الله كذبا إن عدنا في ملتكم بعد إذ نجانا الله منها وما يكون لنا أن نفرد فيها إلا أن يشاء الله ربنا * فقال النبيون عليهم الصلاة والسلام واتباعهم قول الحق الذي شهد الله عز وجل بتصديقه أنهم انما اخلصوا من الكفر بأن الله تعالى نجما منه ولم ينج الكافرين منه وإن الله تعالى أن شاء أن يسودوا في الكفر طادوا فيه فصح يقينا أنه تعالى شاء ذلك بمن عاد في الكفر وقد قالت الممتزلة في هذه الآية معنى هذا إلا أن يأمرنا الله بتعظيم الاصنام كما أمرنا بتعظيم الحجر الاسود والكمبة

(قال أبو محمد) وهذا في غاية الفساد لأن الله تعالى لو أمرنا بذلك لم يكن عودا في ملة الكفر بل كان يكون ثابتا على الإيمان وتزايد فيه وقال تعالى * في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا * فليت شعري اذ زادهم الله مرضا أترأه لم يشا ولا أراد ما فعل من زيادة المرض في قلوبهم وهو الشك والكفر وكيف يفعل الله ما لا يريد أن يفعل وهل هذا إلا الحادج رد عن قاله وقال تعالى * ولو شاء الله ماقتل الذين من بعدهم من بعد ما جاءتهم اليينات ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر ولو شاء ماقتلوا ولكن الله يفعل ما يريد * فنص تعالى على أنه لو شاء لم يقتلوا فوجب ضرورة أنه شاء وأراد أن يقتلوا وفي اقتل المقتلين ضلال بلا شك فقد شاء الله تعالى كون الضلال ووجوده بنص كلامه تعالى وقال عز وجل * ومن رد الله فتنته فلن نملك له من الله شيئا * فنص تعالى على أنه أراد فتنه المفتتين وهم الكفار وكفرهم الذين لم يملك لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم من الله شيئا فهذا نص على أن الله تعالى أراد كون الكفر من الكفار وقال تعالى * أولئك الذين لم يرد الله أن يطهر قلوبهم لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم

(قال أبو محمد) وهذا غاية البيان في أنه تعالى لم يرد أن يطهر قلوبهم وبالضرورة ندرى أن من لم يرد الله أن يطهر قلبه فقد أراد فساد دينه الذي هو ضد طهارة القلب وقال تعالى * ولو شاء الله لجمعهم على الهدى * وهذا غاية البيان في أن الله تعالى لم يرد هدى الجميع واذا لم يرد هداهم فقد

البحر على البادية. إن العقل الذي يناطق الله لشريف أن قوام السنة بالرئيس أن لفيف الناس وإن كانت لهم قوة فليس لهم عقل أن السنة توجب كرامة الوالدين مثل كرامة الآلهة. رأى أن والديك آلهة لك أن الأب من هو ربي لا من ولد. إن الكلام في غير وقته يفسد العمر كله. إذا حضر البخت تمت الأمور أن سنن الطبيعة لا يتعلم أن اليد تغسل اليد والاصبع الاصبع وليكن فرحك بما تدخره لنفسك دون ما تدخره لغيرك. يعني بالمدخر لنفسه العلم والحكمة والمدخر لغيره المال والكرم يحمل ثلاثة عناقيد عنقود الالتذاذ وعنقود الشكر وعنقود الشيم خير أمور العالم الحسى أو ساطها وخير أمور العالم

أراد كون كفره الذي هو ضده هدى وقال تعالى * ولو شئنا لآتينا كل نفس هديا أو لسنك
 حق القول مني لأملأن جهنم من الجنة والناس اجمعين *
 (قال ابو محمد) هذا غاية البيان في انه تعالى لم يشأ هدى الكفار لكن حق قوله بانهم لا بد من
 ان يكفروا فيكونوا من اهل جهنم وقال تعالى * من يشأ الله يضلله ومن لم يشأ يهده على صراط
 مستقيم * فآخبر تعالى انه شاء ان يضل من اضله وشاء ان يهدي من جملة على صراط مستقيم
 ومبلاشك غير الذين لم يجعلهم على صراط مستقيم واراد فتنهم وان لا يظهر قلوبهم وان يكونوا
 من اصحاب النار نعوذ بالله من ذلك وقال تعالى حاكيا عن ابراهيم عليه الصلاة والسلام انه
 قال * لئن لم يهدني ربي لا كونن من القوم الضالين * فشهد الخليل عليه السلام ان من لم يهده
 الله تعالى ضل وصح ان من ضل فلم يهده الله عز وجل ومن لم يهده الله وهو قادر على هداه فقد
 اراد ضلاله واضلاله ولم يرد هداه وقال تعالى. ولو شاء الله ما اشركوا. فصح يقينا لا اشكال
 فيه ان الله تعالى شاء ان يشركوا اذنص على انه لو شاء ان لا يشركوا ما اشركوا وقال تعالى.
 يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ولو شاء ربك ما فعلوه * وهذا نص على انه
 تعالى شاء ان يفعلوه اذ أخبر انه لو شاء ان لا يفعلوه ما فعلوه وقال تعالى. وكذلك زين
 لكثير من المشركين قتل اولادهم شركائهم ليردوهم وليلبسوا عليهم دينهم ولو شاء الله ما فعلوه
 * فنص تعالى على انه لو لم يشأ ان يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ما اوحوه ولو
 شاء ان لا يلبس بعضهم دين بعض وان لا يقتلوا اولادهم ما لبس عليهم دينهم ولا قتلوا اولادهم
 فصح ضرورة انه تعالى شاء ان يلبس دين من التيس دينه واراد كون قتلهم اولادهم وان
 يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا وقال تعالى. ولو شاء الله لسلطهم عليكم.
 فصح يقينا انه تعالى سلط ايدي الكفار على من قتلوه من الانبياء والصالحين وقال تعالى
 فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد ان يضلله يجعل صدره ضيقا حرجا
 كأنما يصعد في السماء. فنص على انه يريد هدى قوم فيهديهم ويشرح صدورهم للإيمان ويريد
 ضلال آخرين فيضلهم بان يضيق صدورهم ويحرجها فكأنهم كفوا الصمود الى السماء فيكفروا
 وقال تعالى. واصبر وما صبرك الا بالله. فنص تعالى على ان من صبر فصبره ليس الا بالله فصح
 ان من صبر فان الله آتاه الصبر ومن لم يصبر فان الله عز وجل لم يؤته الصبر وقال تعالى.
 ولا تنازعوا. فنهاناعن الاختلاف وقال تعالى. ولو شاء ربك لجلد الناس امه واحدة ولا يزالون
 مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم. فنص تعالى انه خلقهم للاختلاف الا من رحم
 الله منهم ولو شاء لم يختلفوا فصح يقينا ان الله خلقهم لانهم عنه من الاختلاف واراد
 كون الاختلاف منهم وقال عز وجل. تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتنز
 من تشاء وتنزل من تشاء بيدك الخير انك على كل شيء قدير * وقال تعالى * بعثنا عليك
 عبادا لنا أولى باس شديد فجاسوا اخلال الديار وكان وعدا مفعولا. الى قوله تعالى.
 وليدخلوا المسجد كما دخلوه اول مرة. فنص تعالى على انه اغرى الكفار وسلب المؤمنين
 في الملك وانه بعث اولئك الذين دخلوا المسجد ودخلوه مسخط لله تعالى بلاشك فصح
 يقينا انه تعالى خلق كل ذلك واراد كونه وقال عز وجل. ألم اترالى الذى حاج ابراهيم
 في ربه ان آتاه الله الملك. فهذا نص على ان الله اتى ذلك الكافر فصح يقينا ان الله

العقل أفضلها وقيل ان
 وجود الشعر في امه اليونان
 كان قبل الفلسفة واما
 أبده أو ميرس وثاليس
 كان بعده ثلاثمائة واثنين
 وثمانين سنة وأول فيلسوف
 كان منهم في سنة تسعمائة
 واحدى وخسين من
 وفاة موسى عليه السلام
 وهذا ما خبر به كورفس
 في كتابه وذكر فرفورس
 أن ثاليس ظهر في سنة ثلاث
 وعشرين ومائة من ملك
 بختنصر (حكم بقرط)
 واضع الطب الذي قال
 بفضل الاوائل والاواخر
 كان اكثر حكمته في الطب
 وشهرته به فبلغ خبره بهم
 ابن اسفنديار بن كشتاف
 وكتب الى فيلاطس ملك
 قوة وهو بلد من بلاد
 اليونانيين يأمر بتوجيه
 بقرط اليه وأمره بقناطير
 من الذهب فابي ذلك وتلكا
 عن الخروج اليه ضابطه

تعالى فعل تملكه وملكه على أهل الإيمان ولا خلاف بين أحد من الأمة في أن ذلك يستخط الله عز وجل وينفضه ولا يرضاه وهو نفس الذي أنكرته المعتزلة وشنت به

(قال أبو محمد) ونسألهم عما مضت الدنيا عليه منذ كانت من أولها إلى يومنا هذا من النصر النازل على ملوك أهل الشرك والملوك الجورة والظلمة والظلمة المعطاة لهم على من ناوهم من أهل الإسلام وأهل الفضل واحترام من أرادهم بالموت أو باضطراب الكلمة ويأتى النصر لهم بوجود الظفر الذى لا شك في أن الله تعالى فاعله من أماته أعدائهم من أهل الفضل وتأييدهم عليهم وهذا ما لا خلاص لهم في أن الله تعالى أراد كونه وقال عز وجل . ولكن كره الله أن يعذبهم فبسطهم وقيل أقعدوا مع القاعدين . فنص تعالى نصا جليا لا يحتمل تأويله على أنه كره أن يخرجوا في الجهاد الذى افترض عليهم الخروج فيه مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد كره تعالى كون ما أراد ونص على أنه يبسطهم عن الخروج في الجهاد ثم عذبهم على التشييط الذى أخبر تعالى أنه فعله ونص تعالى على أنه قال أقعدوا مع القاعدين وهذا يقين ليس بأمر الزام لأن الله تعالى لم يأمرهم بالقعود عن الجهاد مع رسوله صلى الله عليه وسلم بل لعنهم وسخط عليهم إذ أقعدوا فاذ لا شك في هذا فهو ضرورة أمر تكوين فصيح أن الله تعالى خلق قعودهم المفضى له الموجب لسخطه وإذا نص تعالى على أمر فلا اعتراض لأحد عليه وقال عز وجل . فلا تهبك أموالهم ولا أولادهم أنما يريد الله ليذهب بها في الدنيا وترهق أنفسهم وهم كافرون . وهذا نص جلى على أنه عز وجل أراد أن يموتوا وهم كافرون وأنه تعالى أراد كفرهم والقاف من ترهق مفتوحة بلا خلاف من أحد من القراء معطوفة على ما أراد الله عز وجل من أن يعذبهم بها في الدنيا والواو تدخل المعطوف في حكم المعطوف عليه بلا خلاف من أحد في اللغة التى بها خاطبنا الله تعالى

(قال أبو محمد) فإن قال قائل فإن الله عز وجل قال في الذين أقعدوا عن الخروج مع رسول الله صلى الله عليه وسلم . لو خرجوا فيكم مازادوكم الإخبالا ولا وضوا خلا لكم يفتونكم الفتنة وفيكم سماعون لهم . فلهذا يبسطهم قلنا لا عليكم كانوا مأمورين بالخروج معه عليه السلام متوعدين بالنار أن أقعدوا لغير عذرهم كانوا غير مأمورين بذلك فاذ لا شك في أنهم كانوا مأمورين فقد يبسطهم الله عز وجل عما أمرهم به وعذبهم على ذلك وخلق قعودهم عما أمرهم به ثم نقول لهم إنا كنا قادرين على أن يكف عن أهل الإسلام خيالهم وقتلهم لو خرجوا معهم أم لا فإن قالوا لم يكن قادرا على ذلك عجزوا ربهم تعالى وإن قالوا أنه تعالى كان قادرا على ذلك رجعوا إلى الحق وأقروا أن الله تعالى يبسطهم وكره كون ما افترض عليهم وخلق قعودهم الذى عذبهم عليه ولا مهم عليه كإساءة لا مقب لحكمه وبالله تعالى التوفيق (قال أبو محمد) فاذ جاءت النصوص كاذكرنا متظاهرة لا تحتمل تأويلها بأنه عز وجل أراد ضلال من ضل وشاء كفر من كفر فقد علمنا ضرورة أن كلام الله تعالى لا يتعارض فلما أخبر عز وجل أنه لا يرضى لعباده الكفر فبالضرورة علمنا أن الذى نفي عز وجل هو غير الذى أثبت فاذ لا شك في ذلك فالذى نفي تعالى هو الرضى بالكفر والذى أثبت هو الإرادة لكونه والمشيئة لوجوده وهما معنيان متغايران بنص القرآن وحكم اللغة فإن أثبت المعتزلة من قبول كلام ربهم وكلام نبيهم صلى الله عليه وسلم وكلام إبراهيم ويوسف وشعيب وسائر الأنبياء صلى الله عليه وسلم وأثبت

وقومهم وكان لا يأخذ على
المعالجة اجرة من الفقراء
وأواسط الناس وقد شرط
أن يأخذ من الأغنياء أحد
ثلاثة أشياء طوقا أو أكليلا
أو سوارا من ذهب فن
حكمه أن قال استهينوا
بالموت فإن مرارته في
خوفه وقيل له أى العيش
خير قال الأمن مع الفقر
خير من الغنى مع الخوف
وقال الحيطان والبروج
لا تحفظ المدن ولكن
يحفظها آراء الرجال وتديبر
الحكام وقال يداوى كل
عليل بعقاقير أرضه فإن
الطبيعة متطلعة إلى هوائها
وتأزعة إلى غذائها ولما
حضرته الوفاة قال خذوا
جامع العلم منى من كثر
نومه ولائت طبيعته وتديت
جلده طال عمره وقال
الاقبال من الضار خير
من الاكثار من النافع
وقال لو خلق الإنسان من

أيضا من قبول الملة وما أوجبته البراهين الضرورية مما شهدت به الحواس والمقول من الله تعالى لو لم يرد كون ما هو موجود كائن لمنع منه وقد قال تعالى * الذين كذبوا شيعيا كانوا هم الخاسرين * فشهد الله تعالى بتكذيبهم واستعاضته من ذلك بأصول المنانية ان الحكيم لا يريد كون الظلم ولا يخلق له قبيح ما شروا به أنفسهم لو كانوا يعلمون ولقد لجأ بعضهم الى ان قال ان الله تعالى في هذه الايات معنى ومرادا لا نعلمه

(قال أبو محمد) وهذا تجهل ظاهر وراجع لنا عليهم سواء بسواء في خلق الله تعالى أفعال عباده ثم يعذبهم عليها ولا فرق فكيف وهذا كله لا معنى له بل الايات كلها حق على ظاهرها لا يحل صرفها عنه لان الله تعالى قال * افلا يتدبرون القرآن ام على قلوب اقفلها * وقال تعالى * قرآنا عربيا * وقال تعالى * نبينا بالكل شيء * وقال تعالى . اولم يكفهم انا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم . وقال تعالى . وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم . فاخبر تعالى ان القرآن تبيان لكل شيء فقالت المتهزلة انه لا يفهمه أحد وانه ليس بيانا نفوذ بالله من مخالفة الله عز وجل وخالفه رسول الله صلى الله عليه وسلم

(قال أبو محمد) ولا فرق بين ما تلونا من الايات في أن الله تعالى شاء كون الكفر والضلال وبين قوله تعالى . قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير . وقوله تعالى . ان الله يفعل ما يشاء . وقال تعالى . يجتبي من رسله من يشاء * وقوله * يرزق من يشاء . وقوله تعالى . يختص برحمته من يشاء . وقوله تعالى . فعال لما يريد . فهذا العموم جامع لمعاني هذه الآيات ونص القرآن واجماع الامة على أن الله عز وجل حكم بان من حلف فقال ان شاء الله او الا ان يشاء الله على أي شيء حلف فانه ان فعل ما حلف عليه أن لا يفعله فلا حث عليه ولا كفارة تزامنه لان الله تعالى لو شاء لا نفذه وقال عز وجل . ولا تقولن لشيء اني فاعل ذلك غدا الا ان يشاء الله .

(قال أبو محمد) فان اعترضوا بقول الله عز وجل وقالوا * لو شاء الرحمن ما عبدناهم ما لهم بذلك من علم انهم الا يخرصون * فلاحججهم في هذه الآية لان الله عز وجل لا يتناقض كلامه بل يصدق بعضه بعضا وقد اخبر تعالى انه لو شاء ان يؤمنوا لا آمنوا انه لو لم يشاء ان يشر كوا ما اشركوا وانه شاء اضلالهم وانه لا يريد ان يطهر قلوبهم فن الحال المستع ان يكذب الله عز وجل قوله الذي اخبر به وصدقه فاذا لاشك في هذا فان في الآية التي ذكرها بيان تقض اعتراضهم بها بأوضح برهان وهو انه لم يقل تعالى انهم كذبوا في قولهم * لو شاء الرحمن ما عبدناهم * فكان يكون لهم حينئذ في الآية متعلق وانما اخبر تعالى انهم قالوا ذلك بغير علم عندم لكن تخرص ليس في هذه الآية معنى غير هذا اصلا وهذا حق وهو قولنا ان الله تعالى لم ينكر قط فيها ولا في غيرها معنى قولهم لو شاء الرحمن ما عبدناهم بل صدقه في الايات الاخرى وانما انكر عز وجل ان قالوا ذلك بغير علم لكن بالتخرص وقد اكذب الله عز وجل من قال الحق الذي لاحق احق منه اذ قاله غير معتدله قال عز وجل اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنافقين لكاذبون *

(قال أبو محمد) فلما قالوا اصدق الكلام وهو الشهادة لمحمد صلى الله عليه وسلم بانه رسول غير معتقدين لذلك تمام الله تعالى كاذبين وهكذا فعل عز وجل في قولهم لو شاء الرحمن ما عبدناهم

طبيعة واحدة لما مرض لانه لم يكن هناك شيء يضادها فيمرض ودخل على عليل فقال له انا وانت والملة ثلاثة فان اعنتني عليها بالقول لما تسمع مني صرنا اثنين وانفردت الملة فقوينا عليها والاثنان اذا اجتمعا على واحد غلبا وسئل ما بال الانسان اثور ما يكون بدنه اذا شرب الدواء قال مثل ذلك مثل البيت أ كثر ما يكون غبارا اذا كنس وحديث ابن الملك اذ عشق جارية من حظايا آية فنهك بطنه واشتدت علته فاحضر بقراط فجس نبضه ونظر الى تفسيرته فلم ير أثر علة فذا كره حديث العشق فرآه يهش لذلك ويضطرب فاستخبر الحال من خاصته فلم يكن عندها خبر وقالت ما خرج قط من الدار فقال بقراط للملك مر رئيس

ما لهم بذلك من علم لما قالوا هذا الكلام الذي هو الحق غير طالين بصحته انكر تعالى عليهم ان يقولوه متخرجين وبرهان هذا قول الله تعالى أثر هذه الآية نفسها : ام اتينهم كتابا من قبله فهم به مستمسكون . بل قالوا انا وجدنا آباءنا على امة وانا على اثارهم مهتدون . فبين تعالى انهم قالوا ذلك غير علم من كتاب انهم وان الذين قالوا امه متقدمين له انما هو انهم اهتدوا باتباع آباءهم فهذا هو الذي عقدوا عليه وهذا الذي انكر تعالى عليهم لا قولهم لو شاء الرحمن ما عبدناهم فبطل ان يكون لهم في الآية متعلق اصلا والحمد لله رب العالمين فان اعتراضوا بقول الله عز وجل . وقال الذين اشر كوا لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء ونحن ولا آباؤنا ولا حرمنا من دونه من شيء . كذلك فعل الذين من قبلهم فهل على الرسل الابلاغ المبين .

(قال ابو محمد) فان سكتوا هاهنا لم يهتدوا بالتمويه وقلنا لهم صلوا لقراءتكم واما معنى الآية فان بعد قوله تعالى فهل على الرسل الى البلاغ المبين متصلا به . ولقد بعثنا في كل امة رسولا ان اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت فمنهم من هدى الله ومنهم من حقت عليهم الضلالة . (قال ابو محمد) فآخر هذه الآية يبين اولها وذلك ان الله تعالى ايضا لم يكنهم فيما قالوه من ذلك بل حكى عز وجل انهم قالوا . لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء ونحن ولا آباؤنا ولا حرمنا من دونه شيء . ولم يكنهم في ذلك اصلا بل حكى هذا القول عنهم كما حكى تعالى ايضا قولهم . ولئن سألناهم من خلق السموات والارض ليقولن الله . ولو انكر عز وجل قولهم ذلك لا كذبهم فاذا لم يكنهم فلقد صدقهم في ذلك والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) فان اعتراضوا بقول الله عز وجل . سيقول الذين اشر كوا لو شاء الله ما اشر كنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من دونه من شيء . كذلك كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ان تتبعون الا الظن وان انتم الا تخرصون قل لله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم اجمعين قل لهم شهداءكم الذين يشهدون ان الله حرم هذا فان شهدوا فلا تشهد معهم ولا تتبع أهواء الذين كذبوا باياتنا والذين لا يؤمنون بالآخرة يوم يربهم يعدلون قل تعالوا اتل ما حرم ربكم عليكم ان لا تشر كوا به شيئا .

(قال ابو محمد) انما اتلوا جميع الآيات على نسقها في القرآن واتصالها خوف ان يعترضوا بالآية ويسكتوا عند قوله يخرصون فكثيرا ما احتجنا الى بيان مثل هذا من الاقتصار على بعض الآية دون بعضها من تمويه من لا يتقى الله عز وجل

(قال ابو محمد) وهذه الآية من أعظم حجة على القدورية لانه تعالى لم ينكر عليهم قولهم . ولو شاء الله ما اشر كنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من دونه من شيء . ولو انكره لكان كذبهم فيه وانما انكر تعالى قولهم ذلك بغير علم وان وافقوا الصدق والحق كما قدمنا آنفا وقد بين تعالى انه انما انكر عليهم ذلك بقوله عز وجل في الآية نفسها ان تتبعون الا الظن وان انتم الا تخرصون ثم لم يدعنا تعالى في لبس من ذلك بل واتباع ذلك نسقا واحدا بان قال . لله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم اجمعين . فصدمهم عز وجل في قولهم انه لو شاء ما اشر كوا ولا آباؤهم ولا حرموا ما حرموا واخبر تعالى انه لو شاء لهداكم اجمعين فاهتدوا وبين تعالى ان له الحجة عليهم في ذلك ولا حجة لاحد عليه تعالى وانكر عز وجل ان اخرجوا ذلك فخرج المعتزلة لانفسهم او فخرج الاحتجاج على الرسل عليهم السلام كما تفعل المعتزلة ثم بين تعالى انه انما انكر ايضا كذبهم ورسله

الخصيان بطاعتي فامرهم بذلك فقال اخرج على النساء فخرجن وبقرات واضع أصبعه على نبض الفتى فلما خرجت الحظية اضطرب عرقه وطار قلبه وحار طبعه فلم يقرط انهما المعينة له واه فصار الى الملك فقال ابن الملك قد عشق لمن الوصول اليها صعب قال الملك ومن ذاك قال هو يحب حليتي قال انزل عنها ولك عنها بدل فتعازن بقرط وجم وقال هل رأيت أحدا كلف أحد اطلاق أمر أنه لاسيا الملك في عدله ونصفته يامرني بمفارقة حليتي ومفارتها مفارقة روى قال الملك اني وثرو لى عليك وأعوضك من هو احسن منها فامتنع حتى بلغ الامر الى التهديد بالسيف قال بقرط ان الملك لا يسمى عدلا حتى

بقوله تعالى كذلك كذب الذين من قبلهم بالذال المشددة بلا خلاف من القراء ودعواهم ان الله تعالى حرم ما ادعوا وتحريمهم كاذبون بقوله تعالى . قل هلم شهداءكم الذين يشهدون ان الله حرم هذا . فوضح بكل ما ذكرنا بطلان قول المعتزلة الجاهل وبأن صحة قولنا ان الله تعالى شاء كون كل مافي العالم من ايمان وشرك وهدى وضلال وان الله تعالى اراد كون ذلك كله وكيف يمكن ان يشكر تعالى قولهم لو شاء الله ما اشركنا وقد اخبرنا عز وجل بهذا نصافي قوله في السورة نفسها * اتبع ما اوحى اليك من ربك لا اله الا هو واعرض عن المشركين ولو شاء الله ما اشركوا * فلاح يقينا صدق ما قلنا من انه تعالى لم يكذبهم في قولهم لو شاء الله ما اشركنا ولا ابأونا ولا حرمننا من دونه من شيء وهذا مثل ما ذكره الله تعالى من قولهم * انطعم من لو يشاء الله اطعمه * فلم يورد الله عز وجل قولهم هذا تكذيبا بل صدقوا في ذلك بلا شك ولو شاء الله لأطعم الفقراء والجائعين وما ارى المعتزلة تنكر هذا وانما اورد الله تعالى قولهم هذا لاحتجاجهم به في الامتناع من الصدقة واطعام الجائع وبهذا نفسه احتجت المعتزلة على ربها اذ قالت يكلفنا مالا يقدرننا عليه ثم يعذبنا بعد ذلك على ما اراد كونه منا فسلكوا مسلك القائلين لم كلفنا الله عز وجل اطعام هذا الجائع ولو اراد اطعامه لا طعمه (قال ابو محمد) تبلى من طارض أمر ربه تعالى واحتج عليه بل لله الحجة البالغة ولو شاء لأطعم من الزمنا اطعامه ولو شاء لهدى الكافرين فأمنوا ولكنه تعالى لم يرد ذلك بل اراد ان يعذب من لا يطعم المسكين ومن أضله من الكافرين لا يسأل عما يفعل وهم يسألون وحسبنا الله ونعم الوكيل وقالت المعتزلة معنى قوله تعالى ولو شاء الله لجمعهم على الهدى ولأمن من في الارض وسائر الايات التي تلوتهم انما هو لو شاء عز وجل لا يضطرم الى الايمان فأمنوا مضطرين فكانوا لا يستحقون الجزاء بالجنة

(قال أبو محمد) وهذا تاويل جمعوا فيه بلايا جمة اولها انه قول بلا برهان ودعوى بلا دليل وما كان هكذا فهو ساقط ويقال لهم ما صفة الايمان الضروري الذي لا يستحق عليه الثواب عندهم وما صفة الايمان غير الضروري الذي يستحق به الثواب عندهم فانهم لا يقدرون على فرق أصلا الا ان يقولوا هو مثل ما قال الله عز وجل اذ يقول تعالى * يوم ياتي بعض آيات ربك لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن آمنت من قبل أو كسبت في ايمانها خيرا * ومثل قوله تعالى * ويقولون متى هذا الفتح ان كنتم صادقين قل يوم الفتح لا ينفع الذين كفروا ايمانهم ولا هم ينظرون * ومثل حالة المحتضر عند المعاينة التي لا يقبل فيها ايمانه وكما قيل لفرعون * آلآن وقد عصيت قبل *

(قال أبو محمد) فيقال لهم كل هذه الآيات حق وقد شاهدت الملائكة تلك الآيات وتلك الاحوال ولم يبطل بذلك قول ايمانهم فهلا على اصولكم صار ايمانهم ايمان اضطرار لا يستحقون عليه جزاء في الجنة ام صار جزاؤهم عليه أفضل من جزاء كل مؤمن دونهم وهذا لا يخلص لهم منه اصلا ثم نقول لهم اخبرونا عن ايمان المؤمنين اذ صح عندهم صدق النبي بمشاهدة المعجزات من شق القمر واطعام النفر الكثير من الطعام اليسير ونبعان الماء الغزير من بين الاصابع وشق البحر واحياء الموتى ووضح كل ذلك بنقل التواتر الذي به صح ما كان قبلنا من الوقائع والملوك وغير ذلك مما يصير فيه من بلغه كمن شاهده ولا

ينصف من نفسه ما ينصف من غيره أرايت لو كانت العشيقة حظية الملك قال يا بقراط عقلك أتم من معرفتك فنزل عنها لابنه ويرى الفتى وقال بقراط إن تاكل ما تستمرى وما لا تستمرى فانه يا كلك وقيل لبقراط لم تقل الميت قال لانه كان اثنين احدهما خفيف رافع والاخر ثقيل واضع فلما انصرف احدهما وهو الخفيف الرافع تقل الثقيل الواضع وقال الجسد يمالج جملة على خمسة اضرب مافي الرأس بالغرغرة ومافي المعدة بالقيء ومافي البدن باسهال البطن وما بين الجلدتين بالعرق ومافي العمق وداخل العروق بارسال الدم وقال الصفراء بيتها المראה وسلطانها في الكبد والبطن بيته المعدة وسلطانها في الصدر والسوداء بيتها

فرق في صحة اليقين لكونه هل ايمانهم الا ايمان يقين قد صح عندهم وانه حق ولم يتخالفهم فيه شك فان علمهم به كعلمهم ان ثلاثة اكثر من اثنين وكعلمهم ما شاهدوه بحواسهم في انه كله حق وعلموه ضرورة ام ايمانهم ذلك ليس يقينا مقطوعا بصحة ما آمنوا به عنده كعلمهم على صحة ما علموه بحواسهم ولا سبيل الى قسم ثالث فان قالوا بل هو الايمان يقين قد صح علمهم بانه حق لا مدخل للشك فيه عندهم كتيقنهم صحة ما علموه ومشاهدة حواسهم قلنا لهم نعم هذا هو الايمان الاضطرابي بعينه والا ففرقوا وهذا الذي موهم بانه لا يستحق عليه من الجزاء كالذي يستحق على غيره وبكل تمويهكم بحمد الله تعالى اذ قلتم ان معنى قوله تعالى * لجمعهم على الهدى ولا آمن من في الارض * انه كان يضطربهم الى الايمان فان قالوا بل ليس ايمان المؤمنين هكذا ولا علمهم بصحة التوحيد والنبوة على يقين وضرورة قيل لهم قد اوجبتم ان المؤمنين على شك في ايمانهم وعلى عدم يقين في اعتقادهم وليس هذا ايمانا بل كفر مجرد من كان دينه هكذا فان كان هذا صفة ايمان المعتزلة فهم اعلم بانفسهم واما نحن فاليانا والله الحمد ايمان ضروري لا مدخل للشك فيه كعلمنا ان ثلاثة اكثر من اثنين وان كل بناء فبنى وكل من اتى بمعجزة فمحق في نبوته ولا نبالي ان كان ابتداء علمنا استدلالا ام مدركا بالحواس اذ كانت نتيجة كل ذلك سواء في يقين صحة الشيء المعتقد وباللغة تعالى التوفيق ثم نسألهم عن الذين يرون بعض آيات ربنا يوم لا ينفع نفسا ايمانها اكان الله تعالى قادر على ان ينفعهم بذلك الايمان ويجزيهم عليه جزاءه لسائر المؤمنين ام هو تعالى غير قادر على ذلك فان قالوا بل هو قادر على ذلك رجعوا الى الحق والتسليم لله عز وجل وانه تعالى منع من شاء واعطى من شاء وانه تعالى ابطل ايمان بعض من آمن عند رؤية آية من آياته ولم يبطل ايمان من آمن عند رؤية آية اخرى وكلها سواء في باب الاعجاز وهذا هو الحجة والحق والجور البين عند المعتزلة فان عجزوا ربهم تعالى عن ذلك ادعوا وكفروا وجعلوا تعالى مضطرا مطبوعا محكوما عليه تعالى الله عن ذلك (قال ابو محمد) وقد قال عز وجل * قلولا كانت قرية آمنت فنقمها ايمانها الا قوم يونس لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي في الحياة الدنيا ومتعناهم الى حين * فهو لا قوم يونس لما رأوا العذاب آمنوا فقبل الله عز وجل منهم ايمانهم وآمن فرعون وسائر الامم المعذبة لما رأوا العذاب فلم يقبل الله عز وجل منهم ففعل الله تعالى منشاء لا معقب لحكمه فظهر فساد قولهم في ان الايمان الاضطرابي لا يستحق عليه جزاء جملة وصح ان الله تعالى يقبل ايمان من شاء ولا يقبل ايمان من شاء ولا مزيد ثم يقال لهم وباللغة تعالى التوفيق حكمكم لو صح لكم هذا الباطل الفاسد الذي هديتم به من ان معنى قوله تعالى * لجمعهم على الهدى انما هو لا اضطربهم الى الايمان فاخبرونا لو كان ذلك فاي ضرر كان يكون في ذلك على الناس والجن بل كان يكون في ذلك الخير كله وماذا ضر الاطفال اذ لم يكن لهم ايمان اختياري كما تزعمون وقد حصلوا على افضل المواهب من السلامة من النار بالجملة ومن هول المطلاع وصعوبة الحساب وفطاعة تلك المواقف كلها ودخل الجنة جميعهم بسلام آمنين منعين لم يروا فيها راء غيرهم وايضا فان دعوا هذه التي كذبوا فيها على الله عز وجل اذ وصفوا عن مراد الله تعالى مالم يقله تعالى فقد خالفوا فيها القرآن واللغة لان اسم الهدى والايمان لا يقعان البتة على معنى غير المعنى المعهود في القرآن واللغة وما طاعت الله عز وجل والعمل بها والقول بها والتصديق بحميتها الموجب كل ذلك بنص القرآن رضى الله عز وجل وجنته ولا يسمى الجماد والحيوان غير الناطق ولا المجنون ولا الطفل

الطحال والسلطان في القلب والدم بينه القلب والسلطان في الرأس وقال لتلميذه ليكن أفضل وسيلتك الى الناس عبتك لهم والتفتقد لا ورهم ومعرفة حاتم واصطناع المعروف اليهم ويحكى عن بقرات قوله المعروف المعر قصير والصناعة طويلة والزمان جديد والتجربة خطر والقضاء عسر وقال لتلميذه اقسوا الليل والنهار ثلاثة اقسام فاطلبوا في القسم الاول العقل الفاضل واعملوا في القسم الثاني بما احرزتم من ذلك العقل ثم عاملوا في القسم الثالث من لا عقل له وانهمزوا من الشر ما استطعتم وكان له ابن لا يقبل الادب فقالت امرأته ان ابنك هو منك فادبه فقال لها هو مني طبعاً ومن غيري نفساً فاصنع به وقال ما كان كثير افهوا مضادا للطبيعة فليكن الاطعمة والاشربة والنوم والجماعة والتب قصدا وقال ان صحة البدن اذا

مؤمننا ولا مهتدي الاطي معنى جرى احكام الايمان على المخزون والطفل خاصة وبرهان ما قلنا قول الله تعالى * ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها ولكن حق القول مني لا ملان جهنم من الجنة والناس اجمعين . فصح ان الهدي الذي لو اراد الله تعالى جمع الناس عليه هو المنقذ من النار والذي لا يعالجهم من أهله وكذلك قوله تعالى . وما كان لنفس ان تؤمن الا باذن الله . فصح ان الايمان جملة شئ واحد وهو المنقذ من النار الموجب للجنة وأيضا فان الله عز وجل يقول * من يهدي الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له وليا مرشدا . ويقول . انك لاتهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء . ويقول تعالى . ليس عليك هدام ولكن الله يهدي من يشاء . فهذه الآيات مبينة على ان الهدي المذكور هو الاختيار عند المعترلة لانه تعالى يقول لنبيه صلى الله عليه وسلم . ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعا فانك تذكره الناس حتى يكونوا مؤمنين . وقال تعالى . لا اكراه في الدين . فصح يقينا ان الله تعالى لم يرد قط بقوله لجمعهم على الهدي ولآمن من في الارض ايمانا فيه اكراه فبطل هذرهم والحمد لله رب العالمين فان قالوا لتافأذ اراد الله تعالى كون الكفر والضلال قاريديوا ما اراد الله تعالى من ذلك قلنا لهم وبالله تعالى التوفيق ليس لنا ان نفعل ما لم نؤمر به ولا يحل لنا ان نريد ما لم يأمرنا الله تعالى بآمراته وانما علمنا ما امرنا به فذكره ما أمرنا بذكره ونحب ما أمرنا بحبه ونريد ما أمرنا بآمراته ثم نسألهم هل اراد الله تعالى امراض النبي ﷺ اذ أمره وموته صلى الله عليه وسلم اذ أماته وموت ابراهيم ابنه اذ أماته أو لم يرد الله شيئا من ذلك فلا بد من ان الله تعالى اراد كون كل ذلك فيلزم ان يريدوا موت النبي صلى الله عليه وسلم وموته وبنو ابراهيم لان الله تعالى اراد كل ذلك فان اجابوا الى ذلك ألدوا باختلاف وعصوا الله ورسوله وان أبوا من ذلك بطل ما أرادوا الزماناياه الا انه لازم لهم على أصولهم الفاسدة لئلا نلناهم صححوا هذه المسألة ونحن لم نصححها ومن صحح شيئا لم نصح شيئا ثم نقول لهم وبالله تعالى التوفيق لسننا نكر في حال ما يباح لنا فيه ارادة الكفر من بعض الناس فقد اتى الله عز وجل على ابن آدم في قوله لآخيه . اني اريد ان تبوء باثمي واتمك فتكون من أصحاب النار وذلك جزاء الظالمين . فهذا ابن آدم الفاضل قد اراد ان يكون أخوه من أصحاب النار وان يبوء باثمه مع اثم نفسه وقصوب الله عز وجل قول موسى وهارون عليها السلام . ربنا اطمس على اموالهم واشد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الاليم . قل قد اجييت دعوتكم . فهذا موسى وهارون عليهما السلام قد ارادوا احبا ان لا يؤمن فرعون وان يموت كافرا الى النار وقد جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه دعا على عتبة بن ابي وقاص ان يموت كافرا الى النار فكان كذلك

(قال ابو محمد) وصدق الله عز وجل انا عن نفسي التي هو اعلم بما فيها مني ان الله تعالى يعلم اني لاسر بموت عتبة بن ابي معيط كافرا وكذلك أمر ابي لهب لاذاهما رسول الله صلى الله عليه وسلم ولتم كلمة العذاب عليهما وان المرء ليس بموت من استبلغ في اذاه ظلم بان يموت على اتيح طريقة وقد رونا هذا عن بعض الصالحين في بعض الظلمة ولا حرج على من اتقى بمحمد وبموسى وبافضل ابني آدم صلى الله عليه وسلم وليت شمري أي فرق بين لعن الكافر والظالم والدعاء عليه بالعذاب في النار وبين الدعاء عليه بان يموت غير متوب عليه والسرة بكلا الامرين وحسبنا الله ونعم الوكيل وقال عز وجل * ولو شاء الله

كان في الغاية كان أشد خطرا وقال إن الطب هو حفظ الصحة بما يوافق الاحياء ودفع المرض بما يضاده وقال من سقى السم من الاطباء والقي الجنين ومنع الجبل واجترأ على المريض فليس من شيعتي وله ايمان معروفة على هذه الشرائط وكتبه كثيرة في الطب وقال في الطبيعة انها القوة التي تدير جسم الانسان فتصوره من النطفة الى تمام الخلقة خدمة للنفس في اتمام هيكلها ولا يزال هو المديبر له غذاء من الثدي وبعده بمابه قوامه من الاعذية ولها ثلاث قوى المولدة والمربية والحافظة ويخدم الثلاث أربع قوى الجاذبة والماسكة والمهاضمة والدافعة (حكم ديمقراطيس) وكان من الحكماء المعبرين في زمانهم بن اسقنديار وهو وبقرط كانا في زمان واحد قبل افلاطون وله آراء في الفلسفة وخصوصا في مبادئ الكون والفساد وكان أرسطو طاليس يؤثر

لسلطهم عليكم * وقال تعالى * وما النصر الا من عند الله * وقال تعالى * اذم قوم ان يبسطوا اليكم ايديهم فكف ايديهم عنهم وقال تعالى * هو الذي كف ايديهم عنكم وايديكم عنهم ببطن مكة * فصح يقينان الله تعالى سلط الكفار على من سلطهم عليهم من الانبياء وعلى اهل بئر معونة ويوم احد ونصرهم املاء لهم وابتلاء للمؤمنين والافيقال لمن انكر هذا اتراه تعالى كان عاجز اعن منعه فان قالوا نعم كفروا وناقضوا لان الله تعالى قد نص على انه كف ايدي الكفار عن المؤمنين اذ شاء وسلط ايديهم على المؤمنين ولم يكفها اذ شاء

(قال ابو محمد) وقال بعض شيوخ المعتزلة ان اسلام الله تعالى من اسلم من الانبياء الى اعدائه فقتلوههم وجرحوهم واسلم من اسلم من الصبيان الى اعدائه يحضونهم ويغلبونهم على انفسهم بركوب الفاحشة اذا كان لهم موضع أفضل الثواب فليس خذلانا فقلنا دعونا من لفظة الخذلان فلنستأخبرها لان الله تعالى لم يذكرها في هذا الباب لكننا نقول لكم اذا كان قتل الانبياء عليهم الصلاة والسلام اعظم ما يكون من الكفر والظلم وكان الله عز وجل يقولكم قد اسلم انبياءه صلوات الله عليهم الى اعدائهم ليروضهم اجل عوض فقد اقررتم بزعيمكم ان الله عز وجل اراد اسلامهم الى اعدائهم واذا اراد الله عز وجل ذلك باقراركم فقد اراد باقراركم كون اعظم ما يكون من الكفر وشاء وقوع اعظم الضلال ورضي ذلك لانبيائه عليهم السلام على الوجه الذي تقولون كائنا ما كان وهذا مالا يخلص لهم منه وايضا فنقول لهذا القائل اذا كان اسلام الانبياء الى اعداء الله عز وجل يقتلونهم ليس ظلما وعشا على توجيهكم المناقض لاصولكم في انه ادى الى اجزل الجزاء فليس خذلانا وكذلك اسلام المسلم الى عدوه يحضه ويرتكب فيه الفاحشة فهو على اصولكم خير وعدل فيازمكم ان تتمنوا ذلك وان تسروا بما نيل من الانبياء عليهم السلام في ذلك وان تدعوا فيه الى الله تعالى وهذا خلاف قولكم وخلاف اجماع اهل الاسلام وهذا مالا يخلص لهم منه ولا يلزمنا نحن ذلك لاننا لانسر الا بما امرنا الله تعالى بالسروبه ولا تمنى الا ما قد اباح لنا تعالى ان ندعوه فيه وكل فعله عز وجل وان كان عدلا منه وخيرا فقد افترض تعالى علينا ان نكر من ذلك ما ساء من غيره ظلما وان نبرأ منه ولا تتمناه لمسلم فانبأ تتبع ما جاءت به النصوص فقط وبالله تعالى التوفيق وقال قائل من المعتزلة اذا حملتم قوله تعالى * والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عمى * فما يدريكم لعله عليكم عمى

(قال ابو محمد) فجوابنا وبالله تعالى التوفيق ان الله تعالى قد نص على انه لا يكون عمى الا على الذين لا يؤمنون ونحن مؤمنون والله تعالى الحمد فقد امتاز ذلك وقد ذم الله تعالى قوما حملوا القرآن على غير ظاهره فقال تعالى * يحرفون الكلم عن مواضعه * فهذه صفتكم على الحقيقة الموجودة فيكم حسا فمن حمل القرآن على ما خوطب به من اللغة العربية واتبع بيان الرسول صلى الله عليه وسلم فالقرآن له هدي وشفاء ومن بدل كلمه عن مواضعه وادعى فيه دعاوي برأيه وكهانات بطنه واسراروا واهرض عن بيان الرسول صلى الله عليه وسلم المبين عن الله تعالى بامرهم ومال الى قول المنانية فهو الذي عليه القرآن عمى وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) ومن نوادر المعتزلة وعظيم جهلها وحماتها واقدامها انهم قالوا ان الشهادة

قوله على قول أستاذة افلاطون الالهى وما أنصف قال ديمقراطيس ان الجمال الظاهر يشبه به المصورون بالاصباغ ولكن الجمال الباطن لا يشبه به الا من هو له بالحقيقة وهو خترعة ومنشأة وقال ليس ينبغي أن تعد نفسك من الناس مادام الفيظ يفسد رأيك ويتبع شهوتك وقال ليس ينبغي أن تمتحن الناس في وقت ذلتهم بل في وقت عزتهم وتملكهم وكأن الكبر يمتحن به الذهب كذلك الملك يمتحن به الانسان فيتبين خيره من شره وقال ينبغي أن تأخذ في العلوم بعد أن تنقى نفسك عن العيوب وتودها الفضائل فانك اذ لم تفعل هذا لم تنتفع بشيء من العلوم وقال من أعطى أخاه المال فقد أعطاه خزائنه ومن أعطاه علمه ونصيحته فقد وهب له نفسه وقال لا ينبغي أن تعد النفع الذي فيه الضر العظيم نفعاً ولا الضر

التي غبط الله تعالى بها الشهداء وأوجب لهم بها أفضل الجزاء وتمناها رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه وفضلاء المسلمين ليس هي قتل الكافر للمؤمن ولا قتل الظالم للمسلم البرئ

(قال أبو محمد) وجنون المعتزلة وجهلهم وإهذارهم ووساوسهم لا قياس عليها وحق لمن استغنى عن الله عز وجل وقال انه يقدر على ما لا يقدر عليه ربه تعالى وقال ان عقله كعقول الانبياء عليهم السلام سواء بسواء ان يتخذ الله عز وجل مثل هذا الخذلان فهو ذل الله من خذلانه ونفسه العصمة فلا عاصم سواء أما سمعوا قول الله عز وجل * ان اشتري من المؤمنين أنفسهم واموالهم بأن لهم الجنة فيقولون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حقا * وقوله تعالى ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله اموات بل احياء * ثم انهم فسروا الشهادة بمقتولهم فقالوا انما الشهادة الصبر على الجراح المؤدية الى القتل والعزم على التقدم الى الحرب

(قال أبو محمد) وفي هذا الكلام من الجنون ثلاثة اضرب احدهما انه كلام مبتدع لم يقبله احد قبل متاخرهم المنسلخين من الخير جملة والثاني انه لو وضع ما ذكروا لكانت الشهادة في الحياة لا بالموت لان الصبر على الجراح والعزم على التقدم لا يكونان الا في الحياة والشهادة في سبيل الله لا تكون بنص القرآن وبحسب الاخبار واجماع الامة الا بالقتل والثالث ان الذي منه هربوا فيه وقموا بعينه وهو ان الشهادة التي تمنى المسلمون بها ان كانت العزم على التقدم الى الحرب والصبر على الجراح المؤدية الى القتل فقد حصل تمنى قتل الكفار للمسلمين وتمنى ان يجرحوا المسلمين جراحا تؤدي الى القتل وتمنى ثبات الكفار على الكفر حتى يجرحوا اهل الاسلام جراحا قاتلة وحرب الكفار للمسلمين وثباتهم لهم وجراحهم ايام معاص وكفر بلا شك فقد حصلوا على تمنى المعاصي وهو الذي به شتموا والله تعالى التوفيق فبطل كل ما شئت به المعتزلة والحمد لله رب العالمين

(الكلام في اللطف والاصلاح)

(قال أبو محمد) وضل جمهور المعتزلة في فصل من القدر ضلالا بعيدا فقالوا باجمهم حاشا ضرار بن عمرو وحفص الفرد وبشر بن المقتمر ويسيرا ممن اتبعهم انه ليس عند الله تعالى شيء اصلح مما اعطاه جميع الناس كافر ومؤمنهم ولا عنده هدى اهدى مما قد هدى به الكافر والمؤمن هذا مستويا وانه ليس يقدر على شيء هو اصلح مما فعل بالكفار والمؤمنين ثم اختلف هؤلاء فقال جمهورهم انه تعالى قادر على امثال ما فعل من الصلاح بلا نهاية وقال الاقل منهم وهم عباد ومن وافقة هذا باطل لانه لا يجوز ان يترك الله تعالى شيئا يقدر عليه من الصلاح من اجل فعله اصلح ما وحجتهم في هذا الكفر الذي اتوا به انه لو كان عنده اصلح او افضل مما فعل بالناس ومنهم اياه لكان بخيلا ظالما لهم ولو اعطى شيئا من فضله بمض الناس دون بعض لكان محاييا ظالما والمحاباة جور ولو كان عنده ما يؤمن به الكفار اذا عطاها اياه ثم منهم اياه لكان ظالما لهم غاية الظلم قالوا وقد علمنا ان انسانا لو ملك اموالا عظيمة تفضل عنه ولا يحتاج اليها فقصد جارا فقير له تحمل له الصدقة فساله درهما يحى به نفسه وهو يعلم فقره اليه ويعلم انه يتدارك به ريقه فتمعه لالمنى فانه بخيل قالوا فلو علم انه اذا اعطاه الدرهم سهلت عليه افعال كلفه اياها فمنه من ذلك لكان بخيلا ظالما فلو علم انه لا يصل الى

الذي فيه النفع العظيم ضررا ولا الحياة التي لا تحمد ان تعد حياة وقال مثل من قنع بالاسم كمثل من قنع عن الطعام بالرائحة وقال عالم معاند خير من جاهل منصف وقال ثمرة العزة التواني وثمره التواني الشقاء وثمره الشقاء ظهور البطالة وثمره البطالة السفه والغت والندامة والحزن وقال يجب على الانسان ان يظهر قلبه من المكر والخديعة كما يظهر بدنه من انواع الخبث وقال لا تطمع احدا ان يطاعبك اليوم فيطاولك غدا وقال لا تكن حلوا جدا لئلا تبلغ ولا مرا جدا لئلا تلفظ وقال ذنب الكلب يكسب له الطعام وفيه يكسب الضرب وكان بائنية نقاش غير حاذق فأتى ديمقراطيس وقال جصص يترك فاصوره قال صوره أولا حتى أجصصه وقال مثل العلم مع من لا يقبل وان قبل لا يعلم كمثل دواء مع سقيم وهو لا يداوى به وقيل له

ما كلفه الا بذلك الدرهم فتنه لكان بخيالا ظالما سفيها فهذا كل ما احتجوا به لاجحة لهم غير هذه البتة وذهب ضرار بن عمرو وحفص الفرد وبشر بن المعتز ومن وافقهم وهم قليل منهم الي ان عند الله عز وجل الطاف كثيرة لانهاية لما واعطاها الكفار لآمنوا ايمانا اختياريا يستحقون به الثواب بالجنة وقد أشار الى نحوه ثاوي لم يحققه ابو علي الجبائي وابنه ابو هاشم وكان بشر بن المعتز يكفر من قال بالاصلاح والمعزلة اليوم تدعي ان بشرا تاب عن القول بالخطيئ ورجع الى القول بالاصلاح

(قال ابو محمد) وحجة هؤلاء انه تعالى قد فعل بهم ما يؤمنون عنده لو شاءوا فليس لهم عليه غير ذلك ولا يلزمه اكثر من ذلك فعارضهم اصحاب الاصلاح بان قالوا ان الاختيار هو ما يمكن فعله ويمكن تركه فلو كان الكفار عند انيائ الله تعالى بتلك الاطاف يختارون الايمان لا يمكن ان يفعلوه وان لا يفعلوه ايضا فمادت الحال الى ما هي عليه الان يقولون انهم كانوا يؤمنون ولا يد فهدا اضطرار من الله تعالى لهم الى الايمان لا اختيار قالو ونحن لا ننكر هذا بل الله تعالى قادر على ان يضطرهم الى الايمان كما قال تعالى يوم يأتي بعض آيات ربك لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن آمنت من قبل قالوا فالذي فعل تعالى بهم أفضل وأصلح

- قال ابو محمد - هذا لا يزم لمن يقل ان افعال العباد مخلوقة لله تعالى لزوما لا ينفكون عنه وأما نحن فلا يلزمنا وانما سألناهم هل الله تعالى قادر على ان يأتي الكفار بالطاف يكون منهم الايمان عندها باختيار ولا بدويثيبهم على ذلك آثم ثواب يثيبه عبدا من عباده أم لا فقالوا لا (قال ابو محمد) كأن اصحاب الاصلاح غيب عن العالم أوكأثمهم اذا حضروا فيه سلبت عقولهم وطمست حواسهم وصدق الله فقد نبه على مثل هذا اذ يقول تعالى * لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم آذان لا يسمعون بها * أتري هؤلاء القوم ما شاهدوا أن الله عز وجل منع الاموال قوما واعطاها آخرين ونبا قوما وارسلهم الى عبادته وخلق قوما آخرين في اقاصي ارض الزنج يعبدون الاوثان وأما قوما من أوليائه ومن أعدائه عطشا وعنده مجادح السموات وسقى آخرين الماء العذب أما هذه حجة ظاهرة فان قالوا ان كل ما فعل من ذلك فهو اصلح من فعله به سألناهم عن أماته تعالى الكفار وم بصيرون الى النار وأعطائه تعالى قوما مالا ورياسة فبطروا واهلكوا وكانوا مع القلة والحقول صالحين وأقتر أقواما فسر قوا وقتلوا كانوا في حال الغنى صالحين وأصبح أقواما وجرى صورهم فكان ذلك سببا لكون المعاصي منهم وتركوها إذ أسنوا وأمراض أقواما فتركوا الصلاة عمدوا وضجروا وثرثروا وتكلموا بما هو الكفر او قريب منه وكانوا في صحتهم شاكرين لله يصلون ويصومون وهذا الذي فعل الله بهم كان اصلح لهم فان قالوا نعم كبروا المحسوس وان قالوا لو عاشوا الزادوا قلنا لهم فانما كان اصلح لهم ان يخترهم الله عز وجل قبل البلوغ أو أن يطيل اعمارهم في الكفر ويمدكهم الجيوش فيهلكوا بها ارض الاسلام ويقوي اجسادهم واذهانهم فيضل بهم جماعة كافل لسعيد القيوى اليهودى وأباريها اليمقوبى النصرانى والمحققين بالكلام من اليهود والنصارى والمجوس والمنانية والذهرية اما كان اصلح لهم ولمن ضل منهم ان يميتهم صفرا

(قال ابو محمد) فانقطعوا فلجأ بعضهم الى أن قال لعله قد سبق في علم الله تعالى أنه لو أماتهم صفرا

لكفر خلق من المؤمنين

لا تنظر فقمض عينيه قيل له لا تسمع فسد اذنيه قيل له لا تتكلم وضع يده على شفتيه قيل له لا تعلم قال لا أقدر انما أراد به أن البواطن لا تندرج تحت الاختيار فاشار الى ضرورة السر واختيار الظاهر ولما كان الانسان مضطرا للحدوث كان ممزولا للولاية عن قلبه وهو بقلبه أكثر منه بسائر جوارحه فلهذا ما لم يستطع أن يتصرف في أصله لاستحالة أن يكون فاعل أصله ولهذا الكلام شرح آخر وهو انه أراد التمييز بين العقل والحس فان الادراك العقلي لا يتصور الانفكاك عنه واذا حصل لن يتصور نسيانه بالاختيار والاعراض عنه بخلاف الادراك الحسى وهذا يدل على ان العقل ليس من جنس الحس ولا النفس من جنس البدن وقد قيل أن الاختيار في الانسان مركب من انفعالين أحدهما انفعال تقصية والثاني انفعال تكامل وهو الى الانفعال

(قال أبو محمد) وفي هذا الجواب من السخافة وجوه عدة أولها أنه دعوى بالليل والثاني أنهم لا ينفكون به عما الزنمات ونقول لهم كان الله عز وجل قادرا على أن يمتهمهم ولا يوجب موتهم كفر أحد فان قالوا لا يجوزوا ربهم تعالى وان قالوا بل كان قادر على ذلك أن يمتهمهم ولا يوجب موتهم ولا يبدل من أحد الأمرين والثالث أنه ما يسمع في العالم بأسخف من قول من قال إن إنسانا ومنايا يكفر من أجل صغير مات فهذا أمر مشاهد قط في العالم ولا توهم ولا يدخل في الامكان ولا في العقل وكما طفل يموت كل يوم مخلق الله تعالى الدنيا إلى يوم القيامة فهل كفر أحد قط من أجل موت ذلك الطفل وأنا عهدنا الناس يكفرون عند ما يقع لهم من الغضب الذي يخلفه الله عز وجل في طبائهم وبالعصبة التي أنعم الله عز وجل أسبابها وبالمالك الذي أنعم الله إياه ذا عارضهم فيه عارض والرابع أنه ليس في الجور ولا في العت ولا في الظلم ولا في المحابة أعظم من أن يبق طفلا حتى يكفر فيستحق الخلود في النار ولا يمتهم طفلا فينجوا من النار من أجل صلاح قوم لولا كفر هذا المنحوس لكفر أولئك وما في الظلم والمحابة اقبح من هذا وهل هذا الا كمن وقف انسانا للقتل فاخذوه آخر من عرض الطريق فقتله مكانه فظهر فساد هذا القول السخيف الملعون

(قال أبو محمد) وقال بعضهم قد يخرج من صلبه مؤمنون

(قال أبو محمد) وقديموت الكافر عن غير عقب وقديلد الكافر كفارا اضر على الاسلام منه ومع هذا فكل ما ذكرنا يلزم ايضا في هذا الجواب السخيف وايضا فقد يخرج من صلب المؤمن كافر طاع وظالم باغ يفسد الحرث والنسل ويشير الظلم ويميت الحق ويؤسس القتلات والمنكرات حتى يضلل بها خلق كثير حتى يظنوا انها حق وسنة قاي وجه خلق هؤلاء على اصول المنزلة الضلال نعم وای معنى وای صلاح في خلق ابليس ومردة الشياطين واعطاهم القوة على اضلال الناس من الحكمة المعهودة بيننا وبالضرورة تعلم ان من نصب المعاصيد للناس في الطرقات وطرح الشوك في مشام فانه حائب سفیه فيما بيننا والله تعالى خلق كل ما ذكرنا باقرارهم وهو الحكيم العليم ثم وجدناه تعالى قد شهد للذين يبيعوا تحت الشجرة بانه علم ما في قلوبهم فانزل السكينة عليهم ثم أمات منهم من ولى منهم أمور المسلمين سر يعاوه من قوى بعضهم وملك عليهم زيادوا الحجاج وبناة الخراج فای مصلحة في هذا الحجاج ولطوى اولسائر المسلمين لوعقلت المعتزلة ولكن الحق هو قولناوهوان كل ذلك عدل من الله وحق وحكمة وهلاك ودمار واضلال للحجاج المسلط ولطوى نظايرها اراد الله تعالى بذلك هلاكهم في الآخرة ونعوذ بالله من الخذلان ثم نسألهم ماذا تقولون اذا أمر الله عز وجل بجلد الحر في الزنماية وبجلد الامة نصف ذلك أليس هذا عاباة للامة واذا خول الله عز وجل قوما مولا حجة فعاثوا فيها وحرّم آخرين اما هذا عين المحابة والجور على اصنام الفاسد فيمن منع جاره الفقير الا ان يطردوا قولهم فيصبروا الى قول من ذكر ان الواجب يواسى الناس في الاموال والنساء على السواء وبالجملة فان القوم يدعون نفي التشبيه ويكفرون من شبه الله تعالى بخلقه ثم لا تعلم أحد أشد تشبيها لله تعالى بخلقه منه فيلزمونه الحكم ويحرون عليه الامر والذهي ويشبهونه بخلقه تعالى فيما يحسن منه ويقبح ثم نقضوا اصولهم اذ من قولهم ان ماصالح بيننا بوجه من الوجود فلسنا نعبده عن البارئ تعالى ونحن نجد فيما بيننا من محابي

الاول أميل بحكم الطبيعة والمزاج والاخر ضيف فيه الا اذا وصل اليه مدد من جهة العقل ولتميز والنطق فينشيء الرأي الثاقب ويحدث الحزم الصائب فيجب الحق ويكره الباطل فتى وقف هذا المدد من القوة الاختيارية كانت الغلبة للانفعال الآخر ولولا يركب الاختيار عن هذين الانفعالين واتقسامه الى هذين الوجهين لتأتى للانسان جميع ما يقصده بالاختيار بلا ملة ولا ترجيح ولا هنية ولا ترنج ولا استشارة ولا استخارة وهذا الرأي الذي رآه هذا الحكيم لم أجد أحدا أبدله ولا عثر عليه أو حكم به وأومى اليه (حكيم أو قديس) وهو أول من تكلم في الرياضات وأفراده علما نافعا في العلوم متقحا لخطاير ملقحا للفكر وكتابه معروف باسمه وذلك حكمته وقد وجدناه حكما متفرقة فأوردناها على سوق مراننا وطرد كلامنا فمن ذلك

أحد عبده على الآخر فيجعل أحدهم مشرفاً على ماله وعباله وحاضناً لولده ويرتضيه لذلك من صغره بأن يملأه الكتاب والحساب ويحمل الآخر راضاً لدايته وجامعاً للزبل لبستانه ومنقياً لحشوه ويرتضيه لذلك من صغره وكذلك الأمام فيجعل أحدهم محل أزاره وطلب الولد ويحمل الثانية خادماً لهذه في الطبخ والغسل وهذا عدل باجماع المسلمين كلهم فلم أنكروا وإن يحايي الباري عز وجل من شاء من عباده بما أحب من التفضيل ووجدوا في الشاهد من يعطى المحابيح من ماله فيعطى أحدهم ما يغنيه ويخرجه عن الفقر وذلك نحو ألف دينار ثم يعطى آخر مثله ألف دينار ويزيده ألف دينار فانه وإن حايي فحسن غير ملوم فلم منهوا ربهم من ذلك وجوره إذا فعله وهو تعالى بلا شك أتم ملكاً لكل ما في العالم من أحدنا لما خوله عز وجل من الأملاك وتقضوا أصلهم في أن ما حسن في الشاهد بوجه من الوجوه لم يمنهوا وقوعه من الباري عز وجل ووجدوا في الشاهد من يدخر أموالاً عظيمة فيؤدي جميع الحقوق اللازمة له حتى لا يبقى بحضرته محتاج ثم يمنع سائر ذلك فلا يسمى بخيلاً فلا يسيء منهوا ربهم عز وجل من مثل ذلك وجوره وبخله إذا لم يعط أفضل ما عنده وهذا كله بين لا إشكال فيه

(قال أبو محمد) ونسألهم عن قول لهم عجيب وهو أنهم أجازوا أن يخاف الله عز وجل أضعف الأشياء ثم لا يكون قادراً على أن يصغر الأشياء فاعل أصح الأشياء ثم لا يكون قادراً على أصح منه وعلى أصغر الأشياء وهو الجزء الذي لا يتجزأ ولا يقدر على أصغر منه (قال أبو محمد) هذا إيجاب منهم لتناهي قدرة الله عز وجل وتنجيز له تعالى وإيجاب لحديثه وأعمال الهيته إذ التناهي في القوة صفة المحدث المخلوق لصفة الخالق الذي لم يزل وهذا خلاف القرآن واجماع المسلمين وتشبيه الله تعالى ببخله في تناهي قدرتهم (قال أبو محمد) ولكنه لازم لكل من قال بالجزء الذي لا يتجزأ وبالقياص لزوم محيياً لا انفكاك لهم منه ونعوذ بالله من هذه المقالات المهلكة بل نقول إن الله تعالى كل ما خلق شيئاً صغيراً أو ضعيفاً أو كبيراً أو قوياً أو مصلحاً فانه أبداً بلا نهاية قادر على خلق أصغر منه وأضعف وأقوى وأصلح

(قال أبو محمد) ونسألهم إن يقدر الله تعالى على ما لو فعله لكفر الناس كلهم فإن قالوا لا الخوا على الاسوارى وهم لا يقولون بهذا ولو قالوا لا كذبهم الله تعالى إذ يقول * ولو بسط الله الرزق لعباده لبغوا في الأرض * ويقول تعالى ولولا أن يكون الناس أمة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن لبيوتهم سقماً من فضة * وإن قالوا نعم هو قادر على ذلك قلنا لم فقد قطعتم بأنه تعالى يقدر على الشر ولا يقدر على الخير هذه معصية على أصولهم ولزمهم أيضاً فساد أصلهم في قولهم إن من يقدر على شيء يقدر على ضده لأنهم يقولون إن الله تعالى يقدر على ما يكفر الناس كلهم عنده ولا يقدر على ما يؤمن جميعهم عنده

(قال أبو محمد) ونسأل من قال منهم أنه تعالى يقدر على مثل ما فعل من الصلاح بلا نهاية لأعلى أكثر من ذلك فنقول لهم إن على أصولكم لم تنفكوا من تجوير الباري عز وجل لأن بضرورة الحسن ندرى أنه إذا استضافت المصالح بعضها إلى بعض كانت أصلح من انفراد كل مصالحة عن الأخرى فإذا هو قادر عندكم على ذلك ولم يفعله بعبادة فقد لزمه ما ألزمتموه لو كان قادراً على أصح مما فعل ولم يفعله فقالوا هذا كالدواء والطعام والشراب لكل

قوله الخط هندسة روحانية ظهرت بألة جسمانية وقال له رجل يهدده في لا ألوا جهدي أن أفقدك حياتك قال أو قل يدس وأنا لا ألوا جهدي أن أفقدك غضبك وقال كل أمر تصرفنا فيه وكانت النفس الناطقة هي المقدرة له فهو داخل في الأفعال الانسانية ومالم تقدره النفس الناطقة فهو داخل في الأفعال البهيمية قال ومن أراد أن يكون محبوباً محبوبك وإفك على ما يجب فإذا اتفقنا على محبوب واحد صرنا إلى الاتفاق وقال افزع إلى ما يشبه الرأي العام التدبيرى العقلى وانهم ماسواء وقال ما أستطيع على خلمه ولم يضطر إلى لزومه المرء فلم الإقامة على مكروهه وقال الأمور جنسان أحدهما يستطيع خلمه والمصير إلى غيره والآخر توجه الضرورة فلا يستطيع الانتقال عنه والأغنام والأسف على كل واحد منهما غير سائق في الرأي وقال إن كانت الكائنات

من المضطرة فما الاهتمام
بالمضطر اذ لابد منه وان
كانت غير مضطرة فلم انهم
فيما يجوز الانتقال عنه وقال
العوايب اذا كان حاميا كان
أفضل لان الخاص يقع
بالتحري وتلقا امر ما وقال
العمل على الانصاف ترك
الاقامة على المكروم وقال
اذ يضطرك الى الاقامة
عليه شيء فان اقامت
رجعت باللائمة عليك وقال
الحزم هو العمل على ان
لا تلتق بالامور التي في
الامكان عسيرها ويسيرها
وقال كل فائت وجدت في
الامور منه عوضا وامكنك
اكتساب مثله فما الاسف
على قوته وان لم يكن منه
عوض ولا يصادف له مثل
فما الاسف على ما لا سبيل
الى مثله ولا مكان في دفعه
وقال لما علم الماقل انه لا ثقة
بشيء من امر الدنيا التي
منها ما منه بد واقتصر
على ما لا بد منه وعمل بما
يوثق به بالبلغ ما قدر عليه
وقال اذا كان الامر ممكنا
فيه التصرف فوقع بحال
ما تحب فاعتده رجحا وان

ذللم مقدار يصالح به من اعطيه فاذا استضافت اليه امثلة كان ضرورا قال علي رضي الله
عنه ولم يقل قط ذو عقل ومعرفة بحقائق الامور ان غفار كذا لمصلحة جملة وعلى كل حال
ولان الاكل مصلحة ابدا وعلى الجملة ولان الشراب مصلحة بكل وجه ابدا وانما الحق
ان مقدارا من الدواء مصلحة لجملة كذا فقط فان زاد او نقص او تعدى به تلك الجملة كان
ضررا وكذلك الطعام والشراب هما مصلحة في حال ما يقدر ما فإزيد او تعدى به وقته كان
ضررا وما نقص عن الكفاية كان ضررا ليس اطلاق اسم الصلاح في شيء من
ذلك اولى من اطلاق اسم الضرر لان كلا الامرين موجود في ذلك كما ذكرنا وليس الصلاح
من الله عز وجل للعبد والمهدي له والخير من قبله عز وجل كذلك بل طي الاطلاق والجملة
وطي كل حال بل كلما زاد الصلاح وكثر وراد الهدى وكبر وزاد الخير وكبر فهو افضل فان قالوا
نجد الصلاة والصيام اثما في وقت ما اجر في آخر قلنا ما كان من هذا منهيا عنه فليس صلاحا
البتة ولا هو هدى ولا خير بل هو اثم وخذلان وضلال وليس في هذا كتمان لكن فيها هو صلاح
حقيقة وهدى حقيقة وخير حقيقة وهذا ما لا يختص لهم منه

(قال ابو محمد) وقال اصحاب الاصلاح منهم ان من علم الله تعالى انه يؤمن من الاطفال ان حاشا أو يسلم
من الكفار ان حاشا أو يتوب من الفساق ان حاشا فانه لا يجوز البتة ان يميت الله قبل ذلك
قالوا وكذلك من علم الله تعالى انه از حاشا فعل خيرا فلا يجوز البتة ان يميت الله قبل فعله قالوا
ولا يميت الله تعالى احدا الا هو يدرى انه ان ابقاء طرفتين فما زاد فانه لا يفعل شيئا من
الخير أصلا بل يكفر أو يفسق ولا بد

(قال ابو محمد) وهذا من طوامهم التي جمعت الكفر والسحق ولم ينفكوا بها فافروا عنه من تجوير
الباري تعالى بزعمهم واما الكفر فانه يلزمهم ان ابراهيم بن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبلغ الكفر
أوفسقا وليت شعري اذ هذا عندهم كازعموا فلم امانت بعضهم اثر ولادته ثم آخر بعد ساعة
ثم يوم ثم يومين وهكذا شهرا بعد شهر واما بعد عام الى ان امانت بعضهم قبل بلوغه بيسير
وكلهم عندهم سواء في انهم لو عاشوا الكفروا وفسقوا كلهم واذ عنى بهم هذه العناية فلم ابق من
الاطفال من درى انه يكفر ويفسق نعم ويؤتيهم القوى والتدقيق في الفهم كالفيومي سعيد
ابن يوسف والمعمس داود بن قزوان وابراهيم البغدادى وأبي كثير الطبراني متكلمي اليهود
وأبي ربيعة يعقوبي ومقرؤنيش الملكي من متكلمي النصارى وقردان بخت المثنائي حتى
اضلوا كثيرا بشبههم وتمويهاتهم وخارفتهم ولا سبيل الى وجود فرق اصلا وهذا عناية وجور
على اصولهم ثم نجد تعالى قد عذب بعض هؤلاء الاطفال باليتم والقمل والعري والبرد
والجوع وسوء المرقد والعمى والبطلان والافواج حتى يموتوا كذلك وبعضهم مرفه مخدوم
منعم حتى يموت كذلك ولم يلهم الاب وام وكذلك يلزمهم ان ابا بكر وعمر وعثمان وعلي
وسائر الصحابة رضي الله عنهم نعم ومحمد صلى الله عليه وسلم وموسى وعيسى وابراهيم وسائر
الرسل عليهم الصلاة والسلام ان كل واحد منهم لو عاش طرفة عين على الوقت الذي مات
فيه ليكفر اوفسقا ولزمهم مثل هذا في جبريل ومكائيل وحمة العرش عليهم السلام ان كانوا
يقولون بانهم يموتون فان تمادوا على هذا كفروا وقد صرح بعضهم بذلك جهارا وان ابوا
تناقضا ولزمهم ان الله تعالى يميت من يدرى انه يزاد خيرا او يبق من يدرى انه يكفر وهذا

عندهم على اصولهم عين الظلم والعبث

(قال ابو محمد) واجاب بعضهم في هذا السؤال بان قال ان النبي صلى الله عليه وسلم امتحنه الله عز وجل قبل موته بما بلغ ثوابه على طاعته فيه مبلغ ثوابه على كل طاعة تكون منه ولو عاش الى يوم القيامة

(قال ابو محمد) وهذا جنون ناعميك به لوجوه أولها انه محابة مجردة له عليه السلام على غيره وهما لافعل ذلك بغيره وعجل راحتهم من الدنيا ونكدها وثانيها ان هذا القول كذب بحت وذلك ان المحن في العالم معروفة وهى اما في الجسم بالملل واما في المال بالاتلاف واما في النفوس بالخوف والهوان والهلم بالأهل والأحبة والقطع دون الأمل لالحنة في العالم تخرج عن هذه الوجوه إلا الحنة في الدين فقط فتوذبا لله من ذلك فاما الحنة في الجسم فكذبوا وماتت عليه السلام الأسليم الأعضاء سويها معاني من مثل محنة ايوب عليه السلام وسائر أهله البلاء فتوذبا لله منه واما في المال فما شغله الله عز وجل منه بما يقتضى محنته في فضوله ولا احوجه الى احد بل اقامه على حد الغنى بالقوت ووفقه لتنفيذ الفضل فيما يقربه من ربه عز وجل واما النفس فأى محنة لمن قال الله عز وجل له * والله يصمك من الناس * ولمن رفع له ذكره وضمن له اظهار دينه على الدين كله ولو كره أعداؤه وجعل شائته الأبر وأعزه بالنصر على كل عدو فأى خوف وأى هوان يتوقفه عليه السلام واما الله واجبته فآخترم بعضهم فآخبره فيهم كبراهيم ابنه وخديجة وحمزة وجعفر وزينب وأم كلثوم ورقية بناته رضى الله عنهم وأقر عينه ببقاء بعضهم وصلاحه كعائشة وسائر أمهات المؤمنين وفاطمة ابنته وطي والعباس والحسن والحسين وأولاد العباس وعبد الله بن جعفر وأبي سفيان بن الحارث رضى الله عن جميعهم فأى محنة هاهنا أليس قد افاض الله تعالى من مثل محنة حبيب بن عدى سمية أم عمار رضى الله عنهم أليس من قتل من الأنبياء عليهم السلام ومن انشر بالشار وأحرق بالنيران أعظم محنة ومن خالف قومه فلم يتبعه منهم إلا اليسير وعذب الجهور كمرد وصالح ولوط وشعيب وغيرهم أعظم محنة وهل هذه الإمكارة وحماقة وتوجه أى محنة تكون لمن اوجب الله عز وجل على الجن والأنس طاعته وأكرمه برسائله وأمنه من كل الناس وأكب عدوه لوجهه وغفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر وهل هذه الأنهم وخصائص وفضائل وكرامات ومحابة مجردة على جميع الأنس والجن وهل استحق عليه السلام هذا قط على ربه تعالى حتى ابتدأ بهذه النعمة الجليلة وقد تحنث قبله زيد بن عمرو بن نفيل بن عبد العزى المدوى وقيس بن ساعدة الأبادى وغيرهما فما كرموا بشيء من هذا ولكن نوك المتزلة ليس عليه قياس (قال ابو محمد) ومما سألوا عنه أن قيل لهم أليس قد علم الله أن فرعون والكفار أن أعاشهم كفروا فن قولهم نعم فيقال لهم فلم أبقام حتى كفروا واخترم على قولهم من علم انه ان حاش كفروا هذا تخليط لا يعقل وتقول لهم ايضا أيا كان أصلح للجميع لاسيما لأهل النار خاصة ان يخترعنا الله تعالى كلنا في الجنة كما فعل بالملائكة وحوار العين أم ما فعل بنامن خلقنا في الدنيا والتمريض للبلاء فيها وللخلود في النار

(قال ابو محمد) فالحوا عند هذه فقال بعضهم لم يخلق الجنة بعد فقلنا لهم هي كان الامر كما قلتم فانما كان أصلح للجميع ان يجعل الله عز وجل خلقها ثم يخلقنا فيها او يؤخر خلقنا

وقع بحال ما كرم فلا تحزن فانك قد عملت فيه على غير ثقة بوقوعه على ما تحب وقال لم أر أحدا الا اذا مال الدنيا وأمورها اذهى على ما همى من التغير والتقل فالمستكثر منها يلحقه أن يكون أشد اتصالا بما يذم الانسان ما يكره والمستقل مستقل بما يكره واذا استقل بما يكره كان ذلك أقرب الى ما يجب وقال أسوأ الناس حالاً من لا يثق بأحد لسوء ظنه ولا يثق به أحد لسوء فله وقال الجشع بين شرين والاعدام يخرج به الى التسف والجدة يخرج به الى الشر وقال لا تمن أخاك على أخيك في خصومة فانهما يصطاحان على قليل وتكتسب المذمة (حكى بطليموس) وهو صاحب المجسطى الذى تكلم في هيئة الفلك وأخرج علم الهندسة من القوة الى الفعل فن حكمة انه قال ما أحسن بالانسان أن يصير عما يشتهى وأحسن منه أن لا يشتهى الى ما يذنبه وقال الحكيم

الذي اذا صدق صبر لا الذي
اذا قذف كظام وقال لمن
يفنى الناس ويسأل أشبه
بالمملوك ممن يستغنى بغيره
ويسأل وقال لان يستغنى
الانسان عن الملك أكرم
له من أن يستغنى به وقال
موضع الحكمة من قلوب
الجهال كمواعظ الذهب
من ظهر الحمار وسمع جماعة
من أصحابه وم حول سرادقه
يقعون فيه ويلبونه فبرز
ربما كان بين يديه ليعلموا
انه يسمع منهم وان يتبعوه
عنه قيد رمح ثم يقولوا
ما أحبوا قال العلم في موطنه
كالذهب في معدنه لا يستنبط
الا بالدؤوب والتعب والكد
والنصب ثم يجب تخليصه
بالفكر كما يخلص الذهب
بالنار وقال بطليموس
دلالة القمر في الايام أقوى
ودلالة الشمس والزهرة
في الشهور أقوى ودلالة
المشتري وزحل في السنين
أقوى ومما ينقل عنه انه
قال نحن كائنون في الزمن
الذي يأتي بعد هذا زمن
الى المعاد اذ الكون
والوجود الحقيقي ذلك

حتى يخلقها ثم يخلقنا منها أم خلقه لنا حيث خلقنا فان عجزوا ربهم جعلوه ذات طبيعة متناهية
القدرة ومشبهها لخلقها وأبطلوا الاهيته وجعلوه محزاض ميفوا هذا كفر مجرد ونفى السؤال
أيضاً مع ذلك بحسبه في ان يجعلنا كالملائكة وان يجعلنا كالانبياء كما فعل بعبسى ويحيى عليهما
السلام وسائر الانبياء عليهم الصلاة والسلام وقال بعضهم ليس جعلنا بوجه المصلحة في ذلك
عما يخرج هذا الامر عن الحكمة فقلنا لهم فاقموا بمثل هذا بعينه فمن قال لكم ليس جعلنا
بوجه المصلحة والحكمة في خلق الله تعالى لافعال عبادته وفي تكليفه الكافر والفاسق ما لا
يطبق ثم يذهبها طي ذلك مما يخرج عن الحكمة وهذا لا يخلص لهم منه

(قال أبو محمد) وأمانحن فلا نرضى بهذا بل ما جعلنا ذلك لكن تقطع طي ان كل مانعه الله تعالى
فهو عين الحكمة والعدل وان من أراد اجراء افعاله تعالى طي الحكمة الممهودة بيننا والعدل
المعهود بيننا فقد اخطأ وضل وشبه الله عز وجل بخلقهم لان الحكمة والعدل بيننا
انما هما طاعة الله عز وجل فقط لاحكمة ولا عدل غير ذلك الا ما امرنا به اى شيء كان فقط
واما الله تعالى فلا طاعة لاحد عليه فبطل ان تكون افعاله جارية طي احكام العبيد المأمورين
المربوبين المسؤولين عما يفعلون لكن افعاله تعالى جارية على العزة والقدرة والجبروت والكبرياء
والتسليم له وان لا يسأل عما يفعل ولا يزيد كما قال تعالى وقد خاب من خائف ما قال الله
عز وجل ومع هذا كله فلم يتخلصوا من رجوع وجوب التجوير والبث على اصولهم على
ربهم تعالى عن ذلك وقال متكلموم لو خلقنا في الجنة لم نعلم مقدار النعمة علينا في ذلك وكنا
ايضاً نكون غير مستحقين لذلك النعيم بعمل عملنا وادخالنا الجنة بعد استحقاقنا لهم اثم
في النعمة واباغ في اللذة وايضاً لو خلقنا في الجنة لم يكن بدمن التوعد على ما حظر علينا
وليست الجنة دار توعد وايضاً فان الله تعالى قد علم ان بعضهم كان يكفر فيجب عليه الخروج
من الجنة

(قال أبو محمد) هذا كل ما قدروا عليه من السخف وهذا كله حائد عليهم بحول الله تعالى
وقوته وعونه لنا فنقول وبالله تعالى التوفيق اما قولهم لو خلقنا في الجنة لم نعلم مقدار النعمة
علينا في ذلك فالتا نقول وبالله تعالى تزايد أكان الله تعالى قادر على ان يخلقنا فيها ويخلق فيها
قوة وطبيعة نعلم بها قدر النعمة علينا في ذلك اكثر من علمنا بذلك بعد دخولنا فيها يوم القيامة
أو كعلمنا ذلك ام كان غير قادر على ذلك فان قالوا كان غير قادر على ذلك عجزوا ربهم تعالى
وجعلوا قوته متناهية يقدر على امرنا ولا يقدر على غيره وهذا لا يكون الا لعرض داخل او
لبنية متناهية القوة وهذا كفر مجرد وان قالوا كان الله قادراً على ذلك اقروا بانه عز وجل
لم يفعل بهم اصلح ما عنده وان عنده اصلح مما فعل بهم وايضاً فان كانوا ارادوا بذلك ان اللذة
تعقب البلاء والتعب اشد سروراً والبلغ لزمهم ان يبطلوا نعم الجنة جملة لانه ليس نعيمها
التيمة مشوباً بالمل ولا تعب وكل الم بعد العهد به فانه ينسى كما قال القائل

كان الفتى لم يمر يوماً ذا اكتسى ولام يفتقر يوماً ذا مات مولا

فلزم على هذا الاصل ان يمد الله عز وجل لاهل الجنة آلاماً فيها ليتجدد لهم بذلك وجود
اللذة وهذا خروج عن الاسلام ويلزمهم ايضاً ان يدخل النبيين والصالحين النار ثم
يخرجهم منها الى الجنة فتضاعف اللذة والسرور اضاعافاً بذلك ويقال لهم كنا نكون

كالملائكة والحوار العين فان كانوا طليين بمقدار مام فيهم من نعم ولذة فكنا نحن كذلك وان كانوا غير طليين بمقدار مام فيهم من اللذة والنعم فهلا اعطاهم هذه المصلحة ولاى شيء منهم هذه الفضيلة التى اعطاها لنا وهم اهل طاعته التى لم تشب بمصيبة فان قالوا ان الملائكة وحوار العين قد شاهدوا عذاب الكفار فى النار فقام لهم مقام الترهيب قلنا لهم وهل المحاباة والحوار الا ان يمرض قوما للمعاطب ويبقيهم حتى يكفروا فيخلدوا فى النار ليعذب بهم قوما آخرون خلقوا فى الجنة والرفاهية سرمد ابد لا بدو هل عين الظلم الا هذا فيما ينشأ على اصول المتزلة ولكن يقول من الطغاة قتل الثلث فى صلاح الثلثين صلاح وهل فى الشاهد عبت وسفه اعظم من عبت من يقول لآخر هات اضربك بالسياط وارذك من جبل واصفع فى فمك وانتف سبالك وامسك فى طريق ذات شوك دون راحة فى ذلك ولا منفعة ولكن لا عطيتك بعد ذلك ملكا عظيما وملك فى خلال ضربى اياك ان تنضر رقتع فى بشر منتنة لا يخرج منها ابد افاي مصلحة عند ذى عقل فى هذا الحال لاسيا وهو قادر على ان يعطيه ذلك الملك دون ان يعرضه لشيء من هذا البلاء فهذه صفة الله عز وجل عند المتزلة لا يستحقون من ان يصفوا انفسهم بان يصفوا الله تعالى بالعدل والحكمة

(قال ابو محمد) وأما نحن فنقول لو ان الله تعالى اخبرنا انه يفعل هذا كله بعينه ما انكرناه واعدنا انه منه تعالى حق وعدل وحكمة

(قال ابو محمد) ومن العجب ان يكون الله تعالى يخلقنا يوم القيامة خلقا لا ينجوع فيه ابد ولا نمطش ولا نبول ولا نمرض ولا نموت وينزع ما فى صدورنا من غل ثم لا يقدر على ان يخلقنا فيها ولا على ان يخلقنا خلقا نلتذ منه بابتدائنا فيها كالتذاذنا بدخولها بعد طول النكد فهل يفرق بين شيء من هذا الامن لا عقل له او مستخف بالبارى تعالى وبالدين وأما قولهم لو خلقنا الله تعالى فى الجنة لكننا غير مستحقين لذلك النعم فاننا نقول لهم اخبرونا عن الأعمال التى استحققتهم بها الجنة عند انفسكم أفبضرورة العقل علمتم ان من عملها فقد استحق الجنة دينوا واجبا على ربه تعالى ام لم تعلموا ذلك ولا وجب ذلك الا حتى أعلمنا الله عز وجل انه يفعل وجعل الجنة جزاء على هذه الأعمال فان قالوا بالمثل عرفنا استحقاق الجنة على هذه الأعمال كابروا وكذبوا على العقل وكفروا لانهم بهذا القول يوجبون الاستثناء عن الرسل عليهم الصلاة والسلام ولزمهم ان الله تعالى لم يجعل الجنة جزاء على هذه الأعمال لكن وجب ذلك عليه حتما لا باختياره ولا بانه لو شاء غير ذلك لكان له وهذا كفر مجرد وايضا فان شريعة موسى عليه السلام فى السبت وتحريم الشحوم وغير ذلك قد كان الجنة جزاء على العمل بها ثم صارت الآن جهنم جزاء على العمل بها فهل هاهنا الا ان الله تعالى اراد ذلك فتطاول ولم يرد ذلك لم يجب من ذلك شيء فان قالوا ابل ما علمنا استحقاق الجنة بذلك الا بخبر الله تعالى انه حكم بذلك فقط قيل لهم فقد كان الله تعالى قادرا على ان يخبرنا انه جعل الجنة حتمنا لا يختارنا فيها كما فعل بالملائكة وحوار العين وايضا فقد كذبوا فى دعواهم استحقاق الجنة بأعمالهم فان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ما من احد ينجي عمله او يدخله الجنة عمله قيل ولا انت يا رسول الله قال ولا انا الا ان يتعمدنى الله برحمته منه او كلاما هذا معناه وايضا فبضرورة العقل نرى ان ما زاد على المماثلة فى الجزاء فبما يناسبه تفضل مجرد فى الاحسان وجور فى الاساءة هذا حكم للمهود

الكون والوجود فى ذلك العالم (حكاه اهل لمطال وم خرويس وزيون) قولها الخالص ان البارى الاول واحد محض هو هو ان فقط ابداع العقل او النفس دفعة واحدة ثم ابداع جميع ما تحتها بتوسطها وفى بدوما ابداعها ابداعها جوهري لا يجوز عليها الدور والفناء وذكر ان للنفس جرمين جرم من النار والهواء وجرم من الماء والارض فالنفس متحدة بالجرم الذى من النار والهواء والجرم الذى من النار والهواء متحدة بالجرم الذى من الماء والارض فالنفس تظهر أفاعيلها فى ذلك الجرم وذلك الجرم ليس له طول ولا عرض ولا قدر مكانى وباصطلاحنا سميناها جسما وأفاعيل النفس فيها نيرة بهية ومن الجسم الى الجرم ينحدر النور والحسن والبهاء ولما ظهرت أفاعيل النفس عندنا بتوسطين كانت اعظم ولم يكن لها نور شديد

وذكروا ان النفس اذا كانت طاهرة زكية استصحبت الاجزاء النارية والمهوائية وهى جسمها فى ذلك العالم جسماروحانيا نورانيا علوياطاهر امهذب من كل ثقل وكدر وأما الجرم الذى من الماء والارض فيدثر ويفنى لانه غير مشاكل للجسم السماوى لان ذلك الجسم خفيف لطيف لا وزن له ولا تلمس وانما يدرك من البصر فقط كما يدرك الاشياء الروحانية من العقل فالطاف ما يدرك الحس البصرى من الجواهر النفسانية والطف ما يدرك من ابداع البارئ تعالى الاثار التى عند العقل وذكروا ان النفس انما هى مستطيمة ما خلاها البارئ تعالى أن تفعل واذا ربطها فليست بمستطيمة كالحيوان الذى اذا خلاه مدبره أعنى الانسان كان مستطيعا فى كل مادعا اليه وتحرك اليه واذا ربطه لم يقدر حينئذ أن يكون مستطيعا وذكروا ان دنس

في العقل فعل أصول المعتزلة يلزمهم ان بقاء احدنا في الجنة او في النار اكثر من احسانه او اساءته جزاء على ما سلف منه فضل مجرد وعقاب زايد على مقدار الجرم وقد فمهله الله عز وجل بلا شك وهو عدل وحكمة وحق

(قال ابو محمد) واما قولهم ان دخول الجنة على وجه الجزاء على العمل اعلى درجة واسنى رتبة من دخولها بالفضل المجرد فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق هذا خطأ محض لا نقاد علمنا ان هذا الحكم انما يقع بين الاكفاء والمتماثلين واما الله تعالى فليس له كفووا أحد ومن كان عبداً الآخر فان اقبال السيد عليه بالفضل عليه المجرد والاختصاص والمحاباة اسنى له واعلى واشرف لرتبته وارفع لدرجته من ان لا يعطيه شيئا بمقدار ما يستحقه لخدمته ويستخبره اياه هذا ما ينكره الامعاند فكيف وليس لاحد على الله حق وحينئذ كل ما وهبه الله تعالى لاحد بين انبيائه وملائكته عليهم السلام وكل ما أخبر تعالى انه اوجبه وكتبه على نفسه وجعله حقا لعباده فكل ذلك تفضل مجرد من الله عز وجل واختصاص مبدأ لو لم ينعم به عز وجل لم يجب عليه شئ منه لا يقول غير هذا الامدخول الدين فاسد العقل

(قال ابو محمد) وم يقررون ان الملائكة افضل من الانبياء عليهم جميعهم السلام وصدقوا في هذا ثم نقضوا هذا الاصل باصلهم هذا السخيف من قولهم ان من دخل الجنة بعد التعريض للبلاد فهو افضل من ابتداء النعمة والتقريب فنحن على قولهم افضل من الملائكة على جميعهم السلام وقد قالوا ان الملائكة افضل من الانبياء فبلى هذا القريب ان يكون نحن افضل من الملائكة بدرجة وافضل من النبيين بدرجتين وهذا كفر مجرد وتناقض ظاهر واما قولهم اننا لو خلقنا في الجنة لم يكن بد من التوعد والتحذير فانا نقول لهم وبالله تعالى التوفيق حتى لو كان ما يقولون لما منع من ذلك ان يخلتوا في الجنة ثم يطلعوا منها فيروا النار ويماينوا وحششها وهو لها وقبحها ونفاس النفوس عنها كالذى يعرض لنا عند الاطلاع على النيران المقيمة المظنة وان كنا قط لم نفع فيها ولا شاهدنا من وقع فيها بل ذلك كان يكون البغ في التحذير من وصفها دون رؤية لكن كاندل بالملائكة وحور الدين فيكون ذلك ادعى لهم الى الشكر والحمد والاعتباط بمكانهم واجتناب ما نهو عنه خوفاً مفارقة ما قد حصلوا عليه ثم نقول لهم ايضا قولوا هذا فمهم بعد دخولهم الجنة امباح لهم الكفر والشتم والضرب فيما بينهم ام محظور عليهم لزمهم تمامي التوعد والتحذير هنالك قلنا نكون لو اخترعنا فيها على الحال التي تكون فيها يوم القيامة ولا فرق وكان يكون أصلح لحيثنا بلا شك فان قالوا قد سبقت الطاعة في الدنيا قيل لهم وكذلك كانت تسبق منهم في الجنة كالملائكة سواء بسواء وم لا يقولون ان المعاصي والنضارب والتلاطم والتراكم والنشام مباح لهم في الجنة ولا يقولون هذا احد فيحتاج الى كسر هذا القول فان لجؤ الى قول ابي الهذيل ان اهل الجنة مضطرون لا يختارون قيل لهم وكنا نكون فيها كذلك ايضا كما نكون يوم القيامة فيه افي هذا كان صلح للجميع بلا شك وهذا لا انفكاك لهم منه

(قال ابو محمد) واما قولهم ان الله علم ان بعضهم يكفر ولا بد فيجب عليه الخروج من الجنة قلنا لهم اي قدر الله على خلاف ما علم ام لا فان قالوا نعم يقدر ولكن لا يفعل اقروا انه فعل من ترك ابتدائنا في الجنة امضامنا سبق في علمه غير ما كان اصلح لنا بلا شك ورجعوا الى الحق الذي هو

قولنا انه تعالى فعل ما سبق في علمه من تكليف مالا يطاق ومن خلقه تعالى الكفر والظلم وانما هو على من شاء وحده لا شريك له وتركوا قلوبهم في الاصلاح وان قالوا لا يقدر على غير ما علم ان يفعله جعلوه محيراً مضطراً عاجزاً متناهى القوة ضعيف القدرة محدثاً في اسوأ أحواله منهم وهكذا كفر وخلاف القرآن ولا جماع المسلمين نعوذ بالله من الخذلان

(قال أبو محمد) ونسألهم أي مصلحة للحشرات والكلاب والبق والدود في خلقها حشرات ولم يخلقها ناساً مكلفين معرضين لدخول الجنة فان قالوا ألوجعها ناساً الكفر واقل لهم فقد جعل الكفار ناساً فكفروا فلا نظر لهم كأنظر للدود والحشرات فجعلهم حشرات لئلا يكفروا فكان اصلاح لهم على قولكم وهذا مالا يخلص منه

(قال أبو محمد) ونسألهم فنقول لهم اذ قلتم ان الله تعالى لا يقدر على اطفاء لواتي به الكفار لا منوا ايماناً يستحقون معه الجنة لكنه قادر على ان لا يضطرهم الى الايمان أخبرونا عن ايمانكم الذي تستحقون به الثواب هل يشوبه عندهم شك أم يمكن بوجه من الوجوه ان يكون عندهم باطلا فان قالوا نعم يشوبه شك ويمكن ان يكون باطلاً اقروا على انفسهم بالكفر وكفونا وتهم وان قالوا لا يشوبه شك ولا يمكن ألبتة ان يكون باطلاً قلنا لهم هذا هو الاضطرار بعينه ليست الضرورة في العالم شيئاً غير هذا انما هو معرفة لا يشوبها شك لا يمكن اختلاف ما عرف بها فها هو علم الضرورة نفسه وما عداها فها هو ظن وشك فان قالوا ان الاضطرار ما علم بالحواس أو بأول العقل وما عداها فهو ما عرف بالاستدلال قلنا هذه دعوى فاسدة لانها بلا برهان وما كان هكذا فهو باطل وتقسيمنا هو الحق الذي يعرف ضرورة وبالله تعالى التوفيق

(قال أبو محمد) ونسألهم ايما كان اصلاح للعالم ان يكون برياً من السباع والافاعي والدواب العادية أو ان يكون فيه كاهي مسلطة على الناس وعلى سائر الحيوان وعلى الاطفال فان قالوا خلق الله الافاعي والسباع كخلق الحفروا الحرث ومزجرة للكفار

(قال أبو محمد) وهذا من ظريف الجنون ولقد ضل بخلقة نها جمع من اتخذ ولين عن جري مجرى المعتزلة في ان يتعقبوا على الله عز وجل فله كلمتانية والجوس الذين جعلوا لها خالفاً غير الحكيم العدل ثم نقول للمعتزلة ان كانت كما تقولون مصلحة فكان الاستكثار من المصلحة اصلاح وابلغ في الزجر والتحريف وكل هذه الدعاوى منهم حماقات ومكابرات بلا برهان ليست اجوبتهم فيها باصح من اجوبة المنانية والجوس واصحاب التناسخ بل كلها جارية في ميدان واحد من انها كلها دعوى فاسدة بلا برهان بل البرهان ينقضها وكلها راجعة الى اصل واحد هو تغليل افعال الله عز وجل الذي لا علة لها اصلاً والحكم عليه بمثل الحكم على خلقه فيم يحسن منه ويتبع تعالى الله عن ذلك

(قال أبو محمد) ويقال لاصحاب الاصلاح خاصة ما معنى دعائكم في المعصية وانتم تقولون ان الله تعالى قد عصم الكفار كما عصم المؤمنين فلم يعتصموا وما معنى دعائكم في الاعادة من الخذلان وفي الرغبة في التوفيق وانتم تقولون انه ليس عنده افضل مما قد اعطاكموه ولا في قدرته زيادة على ما قد فعله بكم واي معنى لدعائكم في التوبة وانتم تقولون على انه لا يقدر على ان يعينكم في ذلك بمقدار شجرة زائدة على ما قد اعطاكموه فهل دعاؤكم في ذلك الاضلال وهزل وهزه كمن دعا الى الله ان يجعله من بني آدم او ان يجعل النبي

النفس وأوساخ الجسد انما تكون لازمة للانسان من جهة الاجزاء وأما التطهير والتهديب فمن جهة الكل لانه اذا انفصلت النفس الكلية من النفس الجزئية والعقل الجزئي من العقل الكلبي غلظت وصارت من حيز أجرم لانها كما سفلت انحدرت بالجرم من حيز الماء والارض وهما ثقلان يذهبان سفلًا وكذا اتصلت النفس الجزئية بالنفس الكلية والعقل الجزئي بالعقل الكلبي ذهبت علواً لانها تتحد بالجسم من حيز النار والهواء وكلاهما لطيفان يذهبان علواً وهذا ان الجرمان مركبان وكل واحد منهما من جوهرين واجتماع هذين الجرمين يوجب الاتحاد شيئاً واحداً عند الحسن البصري فاما عند الحواس الباطنة وعند العقل فليست شيئاً واحداً في هذا العالم مستبطن في الجرم لانه أشد روحانية ولان هذا العالم ليس مشاكلاً ولا بمجانسا والجرم

نبيا والحجر حجرا وهل بين الامرين فرق فان الداء عمل امرنا الله تعالى به فقل لهم ان اوامره تعالى من جملة افعاله بلا شك وافعاله عندهم تجري على ما يحسن في العقل ويقبح فيه في الممود وفيما بيننا وطى الحكمة عندهم وقد علمنا انه لا يحسن في الشاهد بوجه من الوجوه ان يأمر احدا يرغب اليه فيما ليس بيده ولا فيما قد اعطاه اياه وكلا هذين الوجهين عبث وسفه ومقررون باجمعهم ان الله تعالى حكم بهذا وقوله وهو امره لهم بالداء اليه اما فيما لا توصف عندهم بالقدره عليه واما فيما قد اعطاهم اياه وهو عندهم عدل وحكمة فتقضوا اصلهم الفاسد بلا شك واما نحن فاننا نقول ان الداء عمل امرنا الله عز وجل به فيما يقدر عليه ثم ان شاء اعطانا وان شاء منعنا اياه لا معقب لحكمه ولا يسأل عما يفعل (قال ابو محمد) وان في ابتداء الله عز وجل كتابه المنزل اليها بقوله تعالى آمرا لئان نقوله راضيا منا ان نقوله * اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين * ثم ختمه تعالى كتابه آمرا لنا ان نقوله راضيا بقوله * قل اعوذ برب الناس ملك الناس اله الناس من شر الوسواس الخناس الذي يوسوس في صدور الناس من الجنة والناس * لا بين بيان في تكذيب القائلين بانه ليس عند الله تعالى اصلح مما فعل وانه غير قادر على كذب وسوسة الشيطان ولا على هدى الكفار هدى يستحقون به الثواب كما وعد المهتدين لانه عز وجل نص على انه هو المطلوب منه المون لنا والهدى الى صراط من خصه بالنعمة عليه تعالى وضل فلولا انه تعالى قادرا على الهدى المذكور وان عنده عوننا على ذلك لا يؤتيه الا من شاء دون من لم يشأ وانه تعالى انعم على قوم بالهدى ولم ينعم به على آخرين لما امرنا ان نساله من ذلك ما ليس يقدر عليه او ما قد اعطاه اياه ونص تعالى على انه قادر على صرف وسوسة الشيطان فلولا انه تعالى يصرفها عن من يشاء لما امرنا عز وجل ان نستعذ بما لا يقدر على الاطاعة منه او بما قد اعادنا بعد منه (قال ابو محمد) ولا تخلص لهم من هذا اصلا ثم نسالهم اى مصلحة للعصاة في ان جعل بعض حركاتهم وسكونهم كباثر يستحقون عليها النار وجعل بعض حركاتهم وسكونهم صفائر مغفورة ولقد كان اصلح ان يجعلها كلها صفائر مغفورة ولقد كان اصلح ان يجعلها كلها صفائر مغفورة فان قالوا هذا أزجر عن المصاى واصلاح قيل لهم فهلا اذ هو كما تقولون جعلها جميعا كباثر زاجرة فهو ابلغ في الزجر

(قال ابو محمد) وقد نص الله تعالى في القرآن آيات كثيرة لا يحتمل تأويلها بتكذيب المجزين لربهم تعالى وليس يمكنهم وجود آية ولا سنة يتعلقون بها اصلا فنها قوله تعالى * ان هي الا فتنة تضل بها من تشاء وتهدى من تشاء * أفلم يكن عنده اصلح من فتنة يضل بها بعض خلقه حاشى لله من هذا الكفر والتعجيز وقال تعالى حاكيا عن الذين اتى عليهم من مؤمنى الجن انهم قالوا * وأنا لا ندرى اشراريد بمن في الارض أم اراد بهم ربهم رشدا *

(قال ابو محمد) وصدقهم الله عز وجل في ذلك اذ لو انكروا ما أوردته مثنيا عليهم بذلك وهذا في غاية البيان الذي قد هلك من خالفه وبطل به قول الضلال الملحدين القائلين ان الله تعالى أراد رشد فرعون وابليس وانه ليس عنده اصلح ولا يقدر لها على هدى

مشاكل ومجانس لهذا العالم فصار الجرم أظهر من الجسم لمجانسة هذا العالم وتركيبه وصار الجسم مستبطنا في الجرم لان هذا العالم غير مشاكل له وغير مجانس قاما في ذلك العالم فالجسم ظاهر على الجرم لان ذلك العالم عالم الجسم لانه مجانس ومشاكل له ويكون لطيف الجرم الذى من لطيف الماء والارض المشاكل لجوهر النار والهواء مستبطنا في الجسم كما كان الجسم مستبطنا في هذا العالم في الجرم فاذا كان هذا فيما ذكرناه هكذا كان ذلك الجسم باقيا دائما لا يجوز عليه الدور والبقاء ولذته دائمة لا تملأ النفوس ولا العقول ولا ينفذ ذلك السرور والحبور ونقلوا عن افلاطون استاذم لما كان الواحد لا بد له صار نهاية كل متناه وانما صار الواحد لانهاية له لانه لا بد له لا لانه لانهاية له وقال ينبغي للمرء ان ينظر كل يوم الى وجهه في المرأة فان

أصلاً * وقال تعالى * ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً من الجن والانس * فليت شعري اى
مصلحة لهم في ان يذأرم لجهنم نعوذ بالله من هذه المصلحة * وقال تعالى * وقهم السيئات
ومن تق السيئات يومئذ فقد رحمته فصيح انه تعالى هو الذى بقى السيئات وان الذى
رحمه هو الذى وقاه السيئات لان من لم يقه السيئات فلم يرحمه وبلا شك ان من وقاه
السيئات فقد فعل به أصلح مما فعل بمن لم يقه اياها هذا مع * قوله تعالى * ولو شئنا
لا تينا كل نفس هداها ولو شاء ربك لامن من في الارض كلهم جميعا * ولا يشك من
لداغهم أقل سلامة او في وجهه من برد الحياء شىء في ان هذا كان أصلح بالكفار من
إدخالهم النار بان لا يؤتهم ذلك الهدى وان كانوا كما يقولون من دخولهم الجنة بغير
استحقاق * وقال تعالى * وجب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم وكره اليكم الكفر والفسوق
والعصيان أولئك هم الراشدون فضلا من الله ونعمة والله عليم حكيم * فليت شعري أين
فعله تعالى هؤلاء . نسال الله ان يجعلنا منهم . من فعله بالذين قال فيهم انه ختم طي قلوبهم
وزين لهم سوء افعالهم وجعل صدورهم ضيقة حرجة ان من ساوى بين الامرين وقال
ان الله تعالى لم يبط هؤلاء الا ما أعطى هؤلاء ولا أعطى من الهدى والاختصاص محمد
وابراهيم وموسى وعيسى ويحيى والملائكة عليهم السلام الا ما أعطى إبليس وفرعون وأبا
جهل وأبا لهب والذى حاج ابراهيم في ربه واليهود والنصارى والمجوس والمتقيين والشرط
والبنائين والعوهر وثمود الذين جابوا الصخر بالواد وفرعون ذى الاوتاد الذين طغوا في
في البلاد فأكثروا فيها الفساد بل سوى في التوفيق بين جميعهم ولم يقدر لهم علي مزيد
من الصلاح لقليل الحياء عديم الدين وماجوابه الا قوله تعالى * انزلك لبالمرصاد * وقال
عز وجل * كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين

(قال أبو محمد) فاما كان أصاح للكفار المخلدن في النار أن يكونوا مع المؤمنين أمة واحدة
لا عذاب عليهم أم بعثة الرسل اليهم وهو عز وجل يدري انهم لا يؤمنون فيكون ذلك
سببا الى تخليد هم في جهنم وقال تعالى * وأملى لهم ان كيدي متين . وقال تعالى . ولا يحسبن
الذين كفروا انما على لهم خيرا لانفسهم انما على لهم ليزدادوا إثما ولهم عذاب مهين . وقال
تعالى . يحسبون اننا نمدم به من مال وبنين نسارع لهم في الخيرات بل لا يشعرون . وقال
تعالى سنستدرجهم من حيث لا يعلمون

(قال أبو محمد) وهذا غاية البيان في ان الله عز وجل أراد بهم وفعل بهم ما فيه فساد اديانهم
وهلاكهم الذى هو ضد الصلاح والا فامى مصلحة لهم في ان يستدرجوا الى البلاد من حيث
لا يعلمون وفي الاملاهم ليزدادوا إثما ونص تعالى ان كل ذلك الذى فعله ليس مسارعة لهم
في الخير فبطل قول هؤلاء الهلكى جملة والحمد لله رب العالمين وقال تعالى . واذا أردنا أن
نهلك قرية امر نامر فيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميرا . فهل بعد هذا
بيان في ان الله عز وجل أراد هلاكهم ودمارهم ولم يرد صلاحهم فامر متر فيها باوامر خالفوها
فسقوا فدمروا تدميرا فاما كان أصلح لهم ان لا يؤمروا فيسلموا أو ان يؤمروا وهو تعالى
يدري انهم لا ياتمرون فيدخلون النار فان قالوا فاحملوا قوله تعالى امرنا متر فيها طاهره
قلنا نعم هكذا نقول ولم يقل تعالى انه أمرم بالفسق وانما قال تعالى أمرنا متر فقط وقد نص تعالى

كان قبيحا لم يفعل قبيحا
فيجمع بين قبيحين وان
كان حسنا لم يشنه قبيح
وقال انك لن تجد الناس
الا رجلين اما مؤخرا في
نفسه قدمه حظه او مقدما
في نفسه اخره دهره فارض
بما أنت فيه اختيارا والا
رضيت اضطرارا الحكماء
الذين تلوم في الزمان
وخالفوم في الرأى مثل
ارسطوطاليس ومن تابعه
على رأيه مثل الاسكندر
الرومى والشيخ اليونانى
وديوجانس الكلبي وغيرهم
وكلهم على رأى
ارسطوطاليس في المسائل
التي نوردها عن القدماء
ونحن نذكر من آرائه
ما يتعلق بفرضا من المسائل
التي شرعت فيها الاوائل
وخالفهم المتأخرون
وخصوصها في ستة عشر
مسئلة رأى (ارسطوطاليس)
بن نيقوماخوس من أهل
اسطاخوا وهو المقدم
المشهور والمعلم الاول
والحكيم المطلق عندهم
وانما ولد في أول سنة من
ملك ازدشير بن دارا فلما

عليه انه لا امر بالهشياء فصيح قولنا ايضا وقال عز وجل * وان تتولوا يستبدل قوما غيركم ثم لا يكونوا امثالكم * فنص تعالى علي ان اصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لو تولوا الايدل قوما غيرهم لا يكونون امثلهم وبالله ضرورة تعلم انه عز وجل انما اراد خير امنهم فقد صرح انه عز وجل قادر علي ان يخلق اصلح منهم وقال تعالى * انما القادرون علي ان يبدل خيرا منهم * وفي هذا كفاية وقال تعالى * عسى ربه ان طفقن ان يبدهن ازاوا خير امنكن * فهل في البيان في ان الله تعالى قادر علي ان يفعل اصلح مما فعل وان عنده تعالى اصلح مما اعطي خلقه اين او اوضح او اصح من اخباره تعالى انه قادر علي ان يبدل نبيه صلى الله تعالى عليه وسلم الذي هو احب الناس اليه خيرا من الازواج اللواتي اعطاه واللواتي هن خير الناس بعد الانبياء عليهم السلام

(قال ابو محمد) فبطل قول البقر الشاذة اصحاب الاصلح في انه تعالى لا يقدر علي اصلح مما فعل بعباده (قال ابو محمد) نسأل الله العافية مما ابتلاهم به ونسأله الهدى الذي حرهم اياه. وكان قادرا علي ان يتفضل عليهم به فلم يرد وما توفيقتنا الابالله عز وجل وهو حسبنا ونعم الوكيل (قال ابو محمد) كل من منع قدرة الله عز وجل عن شيء مما ذكرنا فلا شك في كفره لانه عاجز ربه تعالى وخالف جميع اهل الاسلام

(قال ابو محمد) وقالوا اذا كان عنده اصلح مما فعل بنا ولم يؤتنا اياه وليس بخيلا وخلق افعال عباده وعذبهم عليها ولم يكن ظالما فلا تذكروا علي من قال انه جسم ولا يشبه خلقه وانه يقول غير الحق ولا يكون كاذبا

(قال ابو محمد) فجوابنا وبالله تعالى التوفيق انه تعالى لم يقل انه جسم ولو قاله لقلناه ولم يكن ذلك تشبيها له بخلقهم ولم يقل تعالى ان يقول غير الحق بل قد بطل ذلك وقطع بان قوله الحق فن قال علي الله ما لم يقله فهو ما جحد كاذب علي الله عز وجل وقد قال تعالى انه خالق كل شيء وخلقنا وما تمعمل وانه لو شاء لهدى كل كافر وانه غير ظالم ولا بخيل ولا ممسك فقلنا ما قال من كل ذلك ولم يقل ما لم يقل وقلنا ما قام به البرهان العقلي من انه تعالى خالق كل موجود دونه وانه تعالى قادر علي كل ما يسال عنه وانه لا يوصف بشيء من صفات العباد لا ظلم ولا بخل ولا غير ذلك ولم يقل ما قد قام البرهان العقلي علي انه باطل من انه جسم وانه يقول غير الحق وقال بعض اصحاب الاصلح وهو ابن بد الغزال تلميذ محمد بن شبيب تلميذ النظام بلي ان عند الله الطافا لواتي بها الكفار لا منوا ايمانا يستحقون معه الثواب الا ان الثواب الذي يستحقونه علي ما فعل بهم اعظم واجل فلهذا منهم تلك الالطاف

(قال ابو محمد) وهذا تمويه ضعيف لاننا انما سالنا هل يقدر الله تعالى علي الطاف اذا اتى بها اهل الكفر آمنوا ايمانا يستحقون به مثل هذا الثواب الذي يؤتيهم علي الايمان اليوم او اكثر من ذلك الثواب فلا بد له من ترك قوله او يعجز ربه تعالى

(قال ابو محمد) ونسال جميع اصحاب الاصلح فتقول لهم وبالله تعالى التوفيق اخبرونا عن كل من شاهد براهين الانبياء عليهم السلام عن ام لا يؤمن به وصحت عنده بنقل التواتر هل صرح ذلك عندهم صحة لا مجال للشك فيها انها شواهد موجبة صدق نبوتهم أم لم يصح ذلك عندهم الا بغالب الظن وبصفة انها لا يمكن ان يكون تخيلا أو سحرا أو تقلا مدخولا ولا بد من أحد الوجهين فان قالوا بل صرح ذلك عندهم صحة لا مجال للشك فيها وثبت ذلك في عقولهم بلا شك

أنت عليه سبعة عشر سنة
أسلمه أبوه الى افلاطون
فمكث عنده نيفا وعشرين
سنة وانما سمعوا بالمعلم الاول
لانه واضع التعاليم المنطقية
وخرجها من القوة الى الفعل
وحكمها بحكم واضع النحو
وواضع العروض فان نسبة
المنطق الى المعاني التي في
الذهن نسبة النحو الى
الكلام والعروض الى الشعر
وهو واضع لا بمعنى انه
لم يكن المعاني مقومة بالمنطق
قبله فقومها بل بمعنى انه
جرد آلة عن المادة فقومها
تقريبا الى اذهان المتعلمين
حتى يكون كالميزان عندهم
يرجعون اليه عند اشتباه
الصواب بالخطا والحق
بالباطل الا انه أجمل القول
اجمال الممهدين وفصله
المتأخرون تفصيل الشارحين
وله حق السبق وفضيلة
التمهيد وكتبه في الطبعات
والالهيات والاخلاق
معروفة ولها اشروح كثيرة
ونحن خترنا في نقل
مذهبه شرح ثامسطيوس
اعتمد الذي مقدم
المتأخرين ورئيسهم أبو

قلناهم هذا هو الاضطراب نفسه الذي لا اضطراب في العالم غيره وهذه صفة كل من ثبت عنده شيء ثباتا متيقنا كمن يتيقن بالخبر الموجب للعلم موت فلان وكون صفين والجمل وكسائر ما لم يشاهد المرء بحراسه قال كل على هذا مضطرون الى الايمان لا يختارون له وان قالوا لم يصح عندهم شيء من ذلك هذه الدعة قلناهم فدأقت عليهم حجة النبوة قط ولا صحت لله تعالى عليهم حجة ومن كان هكذا فاختياره للايمان انما هو استحباب وتقليد واتباع لما نالت اليه نفسه وغلب في ظنه فقط وفي هذا بطلان جميع الشرائع وسقوط حجة الله تعالى وهذا كفر مجرد

﴿ الكلام في هل لله تعالى نعمة على الكفار أم لا ﴾

(قال ابو محمد) اختلف المتكلمون في هذه المسئلة فقالت المعتزلة ان نعم الله تعالى على الكفار في الدين والدنيا كنعمه على المؤمنين ولا فرق وهذا قول فاسد قد نقضناه آنفا والله الحمد وقالت طائفة أخرى ان الله تعالى لا نعمة له على كافر اصلا لا في دين ولا دنيا وقالت طائفة له تعالى عليهم نعم في الدنيا فاما في الدين فلا نعمة له عليهم فيه أصلا

(قال ابو محمد) قال الله عز وجل ﴿ فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ﴾

(قال ابو محمد) فوجدنا الله عز وجل يقول ﴿ الله الذي جعل لكم الليل لتسكنوا فيه والنهار مبصرا ان الله لذنو فضل على الناس ولكن اكثر الناس لا يشكرون ﴾ وقال تعالى ﴿ الذي جعل لكم الارض قرارا والسما بناء وصوركم فاحسن صوركم ورزقكم من الطيبات ذلكم الله ربكم ﴾

(قال ابو محمد) فهذا عموم بالخطاب بانعام الله تعالى على كل من خلق الله تعالى وعموم لمن يشكر من الناس والكفار من جملة ما خلق الله تعالى بلا شك واما اهل الاسلام فكلهم شاكر لله تعالى بالاقرار به ثم يتفاضلون في الشكر وليس احدهن الخلق يبلغ كل ما عليه من شكر الله تعالى فصيح ان نعم الله تعالى في الدنيا على الكفار كهي على المؤمنين وربما اكثر في بعضهم في بعض الاوقات قال تعالى ﴿ بدلوا نعمة الله كفرا وأحلوا قومهم دار البوار جهنم يصلونها وبش القرار ﴾ وهذا نص جلي على نعم الله تعالى على الكفار وانهم بدلوها كفرا فلا يحل لاحد ان يمارض كلامه تعالى برأيه الفاسد واما نعمة الله في الدين فان الله تعالى ارسل اليهم الرسل هادين لهم الى ما يرضى الله تعالى وهذه نعمة عامة بلا شك فلما كفروا وجحدوا نعم الله تعالى في ذلك أعقبتهم البلاء وزوال النعمة كما قال عز وجل ﴿ ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بانفسهم ﴾ وبالله تعالى تبايد وهو حسبنان نعم الوكيل

كتاب الايمان

(والكفر والطاعات والمعاصي والوعد والوعيد)

(قال ابو محمد) اختلف الناس في ماهية الايمان فذهب قوم الى ان الايمان انما هو معرفة الله تعالى بالقلب فقط وان أظهر اليهودية والنصرانية وسائر انواع الكفر بلسانه وعبادته فاذا عرف الله تعالى بقلبه فهو مسلم من اهل الجنة وهذا قول ابي حنر الجهم بن صفوان وابي

علي بن سينا وأوردنا نكتا من كلامه في الالهيات وأحلنا باقي مقالاته في المسائل على نقل المتأخرين اذ لم يخالفوه في رأي ولا نازعوه في حكم كالمقلدين له المتهاكين عليه وليس الامر على ما نالت اليه ظنونهم . المسئلة الاولى في اثبات واجب الوجود الذي هو المحرك الاول وقال في كتاب اثولوجيا من حرف اللام ان الجوهر يقال على ثلاثة أضرب اثنان طبيعيان وواحد غير متحرك قال أنا وجدنا المتحركات على أثر اختلاف جهاتها وأوضاعها ولا بد لكل متحرك من محرك فاما ان المتحرك يكون متحركا فيتسلسل القول ولا ينحصر والا فيستند الى محرك غير متحرك ولا يجوز أن يكون فيه شيء ما بالقوة فانه يحتاج الى شيء آخر يخرججه من القوة الى الفعل فالفعل اذا اقدم على ما بالقوة وكل جائز وجوده في طبيعته معنى ما بالقوة وهو الامكان

والجواز فيحتاج الى واجب به يجب وكذلك كل متحرك فيحتاج الى محرك فواجب الوجود بذاته ذات وجودها غير مستفاد من وجود غيره وكل موجود فوجوده مستفاد عنه بالفعل وجائز الوجود في نفسه وذاته الامكان وذلك اذا أخذته بشرط علته فله الوجوب واذا أخذته بشرط لاعلته الامتناع .
المسئلة الثانية في أن واجب الوجود واحدا أخذ ارسطوطليس بوضح ان المبدأ الاول واحد من حيث ان العالم واحد ويقول أن الكثرة بعد الاتفاق في الحد ليست هي كثرة العنصر وأما ما هو بالآية الاولى فليس له عنصر لانه تمام قائم بالفعل لا يخاط القوة فاذا المحرك الاول واحد بالكلمة والعدد أي الاسم والذات قال فحرك العالم واحد لان العام واحد هذا نقل ثامسطيوس وأخذ من نصر مذهبه يوضح أن المبدأ الاول واحد من

الحسن الاشعري البصري واصحابه وذهب قوم الى ان الايمان هو اقرار باللسان بالله تعالى وان اعتقد الكفر بقلبه فاداه ذلك فهو مؤمن من أهل الجنة وهذا قول محمد بن كرام السجستاني واصحابه وذهب قوم الى ان الايمان هو المعرفة بالقلب والاعتراف باللسان فاذ اعرف المرء الدين بقلبه واقرب لسانه فهو مسلم كامل الايمان والاسلام وأن الاعمال لا تسمى ايمانا وليكنها شرائع الايمان وهذا قول ابي حنيفة النعمان بن ثابت الفقيه وجماعة من الفقهاء وذهب سائر الفقهاء واصحاب الحديث والمنزلة والشيعة وجميع الخوارج الى ان الايمان هو المعرفة بالقلب بالدين والاعتراف به باللسان والعمل بالجوارح وان كل طاعة وعمل خير فرضا كان او نافلة فهي ايمان وكل ما زاد الانسان خيرا ازاد ايمانه وكما يعصى نقص ايمانه وقال محمد بن زياد الحريري الكوفي من آمن بالله عز وجل وكذب برسول الله صلى الله عليه وسلم فليس مؤمنا على الاطلاق ولا كافرا على الاطلاق ولكنه مؤمن كافر مما لانه آمن بالله تعالى فهو مؤمن وكافر بالرسول صلى الله عليه وسلم فهو كافر (قال ابو محمد) في حجة الجهمية والكرامية والاشعرية ومن ذهب الى حنيفة حجة واحدة وهي انهم قالوا انما انزل القرآن بلسان عربي مبين وبلغت العرب خاطبنا الله تعالى ورسول الله صلى الله عليه وسلم والايمان في اللغة هو التصديق فقط والعمل بالجوارح لا يسمى في اللغة تصديقا فليس ايمانا فنحن والايمان هو التوحيد والاعمال لا تسمى توحيدا فبدست ايمانا قالوا لو كانت الاعمال توحيدا وايمانا لكان من ضيع شيئا متقدضع الايمان وفارق الايمان فوجب ان لا يكون مؤمنا قالوا وهذه الحجة انما تلزم اصحاب الحديث خاصة لا تلزم الخوارج ولا المعتزلة لانهم يقولون بذهاب الايمان جملة باضاعة الاعمال (قال ابو محمد) ما لهم حجة غير ما ذكرنا وكل ما ذكرنا فلا حجة لهم فيه أصلا لما نذكره ان شاء الله عز وجل

(قال ابو محمد) ان الايمان هو التصديق في اللغة فهذا حجة على الاشعرية والجهمية والكرامية مبطله لا قولهم ابطالا تاما كافيا لا يحتاج معه الى غيره وذلك قولهم ان الايمان في اللغة التي بها انزل القرآن هو التصديق فليس كما قالوا على الاطلاق وما سمي قط التصديق بالقلب دون التصديق باللسان ايمانا في لغة العرب اصلا ولا مؤمنا بالآية وكذلك ما سمي قط التصديق باللسان دون التصديق بالقلب ايمانا في لغة العرب اصلا على الاطلاق ولا يسمى تصديقا في لغة العرب ولا ايمانا مطلقا الا من صدق بالشيء بقلبه واسانه معا فبطل تعلق الجهمية والاشعرية باللغة جملة ثم تقول لمن ذهب مذهب ابي حنيفة في أن الايمان انما هو التصديق باللسان والقلب معا وتعلق في ذلك باللغة ان تعلقكم باللغة لا حجة لكم فيه أصلا لان اللغة يجب فيها ضرورة ان كل من صدق بشيء فانه مؤمن به وأتم والاشعرية والجهمية والكرامية كلهم ترون اسم الايمان ولا تطلقونه على كل من صدق بشيء ما ولا تطلقونه الا على صفة محدودة دون سائر الصفات وهي من صدق بالله عز وجل وبرسوله صلى الله عليه وسلم وبكل ما جاء به القرآن والبعث والجنة والنار والصلاة والزكاة وغير ذلك مما قد اجتمعت الامة على أنه لا يكون مؤمنا من لم يصدق به وهذا خلاف

اللغة مجرد فان قالوا ان الشريعة اوجبت علينا هذا قلنا صدقتم فلا تتعلقوا باللغة حيث جاءت الشريعة بنقل اسم منها عن موضوع في اللغة كما قلنا آتوا سواء بسواء ولا فرق (قال ابو محمد) ولو كان ماقالوه محييا لوجب ان يطلق اسم الايمان لكل من صدق بشيء ما ولكن من صدق بالامانة والحلاج وبالامانة المسيح وبالامانة المؤمنين لانهم مصدقون بما صدقوا به وهذا لا يقوله أحد من ينتمي الى الاسلام بل قاله كافر عند جميعهم ونص القرآن بكفر من قال به فقال الله تعالى * ويريدون ان يفرقوا بين الله ورساله يقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون ان يتخذوا بين ذلك حبيلا اولئك هم الكافرون حقا * فهذا الله عز وجل شهد بان قوم ما يؤمنون ببعض الرسل وباللغة تعالى ويكفرون ببعض فلم يحز مع ذلك ان يطلق عليهم اسم الايمان اصلا بل اوجب لهم اسم الكفر بنص القرآن

قال ابو محمد * وقول محمد بن زياد الحري لا يزم لهذه الطوائف كلها لا ينفكون عنه على مقتضى اللغة وموجبه او هو قول لم يختص مسلمان في انه كفر مجرد وانه خلاف للقرآن كما ذكرنا (قال ابو محمد) فطلق تعلق هذه الطوائف باللغة جملة واما قولهم انه لو كان العمل يسمى ايمانا لكان من ضيع منه شيئا فقد اضاع الايمان ووجب ان لا يكون مؤنثا في وقت ابعضهم وقد ائزمني هذا الالتزام كلاما تفسيره وبسطه انما لا نسمي في الشريعة اسما الا بان يأمرنا الله تعالى ان نسميه او يبيح لنا ان نسميه لاننا لا ندرى مراد الله عز وجل منا الا بحسب ما اراد من عنده علينا ومع هذا فان الله عز وجل يقول منكر المن سمي في الشريعة شيئا غير اذنه عز وجل * ان هـى الا اسماء مسميتموها انتم واناؤكم ما انزل الله به من سلطان ان تبصروا الا الظن وماتوهى النفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى أم للانسان ما عني * وقال تعالى * وعلم آدم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال انبئوني باسماء هؤلاء ان كنتم صادقين قالوا سمعنا ذلك لا علم لنا الا ما علمنا * فصيح انه لا تسمية مباحة للملك ولا لاني دون الله تعالى ومن خالف هذا فقد افترى على الله عز وجل الكذب وخالف القرآن فحين لا نسمي مؤمنا لا من ساء الله عز وجل ومؤمنا لا نسط الايمان بعد وجوبه الا عمن أسقطه الله عز وجل منه ووجدنا بعض الاعمال التي ساءها الله عز وجل ايمانا لم يستطع الله عز وجل اسم الايمان عن تاريخها فلم يحز لنا ان نسطه عنه لذلك لكن نقول انه ضيع بعض الايمان ولم يضع كله كما جاء النص على ما بين ان شاء الله تعالى

(قال ابو محمد) فاذا سقط كل ما هو به هذه الطوائف كلها ولم يبق لهم حجة أصلا فنقل بهون الله عز وجل وتأيدته في بسط حجة القول الصحيح الذي هو قول جمهور اهل الاسلام ومذهب الجماعة واهل السنة واصحاب الآثار من ان الايمان عقد وقول وعمل وفي بسط ما اجملناه عما تقدمنا به قول المرجئة والله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) اصل الايمان كالتلف في اللغة التصديق بالقلب وباللسان معا بشيء صدق المصدق لاشيء دون شيء البتة الا ان الله عز وجل على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم اوقع لفظة الايمان على التقيد بالقلب لاشياء محدودة بخصوصة معروفة لا على السقوط لكل شيء واولها ايضا تعالى على الاقرار باللسان بتلك الاشياء خاصة لا بما سواها واولها ايضا على اعمال الجوارح لكل ما هو طاعة له تعالى فقط فلا يحل لاحد خلاف الله تعالى فيما انزله وحكم به وهو تعالى خالق اللغة واهلها فهو املك بتصرفها وايقاع اسمائها على ما يشاء ولا عجب اعجب ممن اوجد لامرئ القيس اولز هير او

حيث انه واجب الوجود لذاته قال ولو كان كثير الجزا واجب الوجود عليه وعلى غيره بالتواطىء فيشملها جنسا وينفصل أحدهما عن الآخر نوحا فيتربك ذاته من جنس وفصل فيسبق أجزاء المركب على المركب سبقا بالذات فلا يكون واجبا بذاته ولا نعلو لم يكن هو بعينه لذاته لا شيء عينه بل أمر خارج عنه فكان واجب الوجود بذلك الامر الخارج فلم يكن واجبا بذاته هذا خلف المسئلة الثالثة في ان واجب الوجود لذاته عقل لذاته وحافل ومقول لذاته عقل من غيره أو لم يقل امانه عقل فلانه مجرد عن المادة منزعه عن الاوازم المادية فلا يحتاج ذاته عن ذاته وأما انه محمل لذاته فلانه مجرد لذاته وأما انه معقول لذاته فلانه غير محجوب عن ذاته بذاته أو بغيره قال الاول يعقل ذاته ثم من ذاته يعقل كل شيء فهو يعقل العالم العقلي

دفعه واحدة من غير احتياج الى انتقال وتردد من معقول الى معقول وانه ليس يعقل الاشياء على انها أمور خارجة عنه فيعلمها منه كحالنا عند المحسوسات بل يعلمها من ذاته وليس كونه قائلا وعقلا بسبب وجود الاشياء المعقولة حتى يكون وجودها قد جعله عقلا بل الامر بالعكس أى عقله للاشياء جعلها موجوده وليس الاول شئ يكمله فهو التامل لذاته المكمل لغيره فلا يستفيد وجوده من وجود كالا وأيضا فانه لو كان يعقل الاشياء من الاشياء لكان وجودها متقدما على وجوده ويكون جوهره في نفسه في قوامه وطباعه ان يقبل معقولات الاشياء فيكون في طباعه بالقوة من حيث يكمل بما هو خارج عنه حتى يقال لولاهما وجوده منه لم يكن له ذلك المعنى وكان فيه عدمها فيكون الذي له في طباع نفسه وباعتبار نفسه من غير اضافة الى غيره أن يكون عادما

لجبر او الخطيئة او الطرح او الاعراض اسدى اوسلمى او تيمى او من سائر ابناء العرب بوال على عقبيه لفظا في شعر او نثر جعله في اللغة وقطع به ولم يترض فيه ثم اذا وجد الله تعالى خالق اللغات واهلها كلاما لم يلفت اليه ولا جعله حجة وجعل يصر فيه عن وجهه ويحرفه عن مواضعه ويتحجّل في حاله عما وقع عليه واذا وجد رسول الله صلى الله عليه وسلم كلاما فلف به مثل ذلك وتالله لقد كان محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم قبل ان يكرم الله تعالى بالنبوة وياوم كونه فقي بمكة بلا شك عند كل ذى مسكة من عقل أعلم بلغة قومه وافصح فيها واولي بان يكون مانطق به من ذلك حجة من كل خندق وقيسى وريسى وأيادى وتيمى وقضاعى وخميرى فكيف بعدان اختصه الله تعالى للندارة واحتياه للوساطة بينه وبين خلقه واجرى على لسانه كلامه وضمن حفظه وحفظ ما أتى به فامى ضلال اضاه ممن يسمع لبيد بن ربيعة بن مالك بن جعفر بن كلاب يقول فملت فروع الایقان واطنلت * لجلهتين ظباؤها ونمامها

فجعله حجة وابوزيد الكلاني يقول ما عرفت العرب قط الایقان وانما هو اللحق بيت معروف ويسمع قول ابن احر كنائه تلاقى عن ماموسة الحجير وعاماء اللغة يقولون انه لم يعرف قط لاحد من العرب انه سمي النار ماموسة الابن احر في جعله حجة ويجتز قول من قال من الاعراب هذا حجر من خرب وسائر الشواذ عن ماموسة اللغة مما يكثر لو تكلفنا ذكره ونحتج بكل ذلك ثم يمتنع من ايقاع اسم الايمان على ما وقع عليه الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم محمد بن عبد الله القرشى المسترضع في بنى سمد بن بكر ويكبر في ذلك بكل باطل وبكل حماقة وبكل دفع له شهادة ونموذ بالله من الخذلان

(قال ابو محمد) فن الايات التي اوقع الله تعالى فيها اسم الايمان على أعمال الديانة قوله عز وجل * هو الذي أنزل السكينة في قلوب المؤمنين ليزدادوا ايمانا مع ايمانهم * (قال ابو محمد) والتصديق بالشئ أى شئ كان لا يمكن البتة ان يقع فيه زيادة ولا نقص وكذلك التصديق بالتوحيد والنبوة لا يمكن البتة ان يكون فيه زيادة ولا نقص لانه لا يخلو كل معتد بقلبه أو مقر بلسانه بأى شئ اقر أو أى شئ اعتقد من أحد ثلاثة أوجه لارابع لها ما أن يصدق بما اعتقد وافر واما ان يكذب بما اعتقد واما نزلة بينهما وهى الشك فمن المحال أن يكون انسان مكذبا بما يصدق به ومن المحال ان يشك احد فيما يصدق به فلم يبق الا انه مصدق بما اعتقد بلا شك ولا يجوز أن يكون تصديق واحد اكثر من تصديق آخر لان أحد التصديقين اذا دخلته داخلة فالضرورة يدري كل ذى حس سليم انه قد خرج عن التصديق ولا بد وحصل في الشك لان معنى التصديق انما هو ان يقع ويوقن بصحة وجود ما صدق به ولا سبيل الى التفاضل في هذه الصفة فان لم يقطع ولا يقن بصحته فقد شك فيه فليس يصدق به واذا لم يكن مصدقا به فليس مؤمنا به فصح أن الزيادة التي ذكر الله عز وجل في الايمان ليست في التصديق أصلا ولا في الاعتقاد البتة فهى ضرورة في غير التصديق وليس هاهنا الا الأعمال فقط فصح يقينا ان أعمال البر ايمان بنص القرآن وكذلك قول الله عز وجل . فاما الذين آمنوا فزادتهم ايمانا . وقوله تعالى . الذين قال لهم الناس ان الناس قد جموا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا . فن قال قائل معنى زيادة الايمان هاهنا انما هو لما نزلت تلك الآية صدقوا بها فزادهم بنزولها ايمانا تصديقا بشئ وارد لم يكن عندهم قبل لهم وبالله تعالى التوفيق هذا محال لانه

قد اعتقد المسلمون في أول اسلامهم انهم مصدقون بكل ماياتهم به نبينهم عليه الصلاة والسلام في
المستأنف فلم يزد من نزول الآية تصديقا لم يكونوا يعتقدوه فصيح أن الايمان الذي زادتهم الآيات
انما هو العمل به الذي لم يكونوا يعملوه ولا عرفوه ولا صدقوا به قط ولا كان جائزا لهم ان يعتقدوه
ويعملوا به بل كان فرضا عليهم تركه والتكذيب بوجوبه والزيادة لا تكون الا في كمية عدد الافعال
سواء ولا عدد للاعتقاد ولا كمية وانما الكمية والعدد في الاعمال والاقوال فقط فان قالوا ان
تلاوتهم لما زيادة ايمان قلنا صدقتم وهذا هو قولنا والتلاوة عمل يجارحة اللسان ليس اقرارا
بالمعتقد ولكنه من نوع الذكر بالتسبيح والتهليل وقال تعالى . وما كان الله ليضيع ايمانكم . ولم
يزل اهل الاسلام قبل الجهمية والاشعرية والكرامية وسائر المرجئة مجمعين على انه تعالى
انما عني بذلك صلاتهم الى بيت المقدس قبل ان ينسخ بالصلاة الى الكعبة وقال عز وجل * اليوم
أكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً * وقال عز وجل * وما
أمرنا الا لعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة *
فخص تعالى على أن عبادة الله تعالى في حال اخلاص الدين له تعالى واقام الصلاة وآيتاء الزكاة
الواردتين في الشريعة كله دين القيمة وقال تعالى . ان الدين عند الله الاسلام * وقال تعالى .
ومن يبدع غير الاسلام ديناً فأن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين . فخص تعالى على ان الدين
هو الاسلام ونص على ان العبادات كلها والصلاة والزكاة هي الدين فأتيج ذلك بقين ان العبادات
هي الدين والدين هو الاسلام فالعبادات هي الاسلام والاسلام هو الايمان فاعمال البر كلها ايمان
يعن عليكم أن هذا هو الايمان ان كنتم صادقين . وقال تعالى . فأخرجنا من كان فيهم من المؤمنين
لا تموا على الاسلام بل الله فمأجدنا فيها غير بيت من المسلمين . فهذه ان جلي على أن الاسلام هو الايمان
وقد وجب قبل بما ذكرنا أن أعمال البر كلها هي الاسلام والاسلام هو الايمان فاعمال البر كلها ايمان
وهذا برهان ضروري لا محيد عنه وبالله تعالى التوفيق وقال تعالى . فلا وربك لا يؤمنون حتى
يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما . فخص تعالى وأقسم
بنفسه ان لا يكون مؤمنا الا بتحكيم النبي صلى الله عليه وسلم في كل ما عن ثم يسلم بقلبه ولا يجد
في نفسه حرجا مما قضى فصيح ان التحكيم شيء غير التسليم بالقلب وانه هو الايمان الذي
لا ايمان لمن لم يات به فصيح بقين ان الايمان اسم واقع على الاعمال في كل ما في الشريعة وقال تعالى .
ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلا أولئك هم الكافرون
حقا . فصيح ان لا يكون التصديق مطلقا ايمانا الا حتى يستضيف اليه ما نص الله تعالى عليه
ومما يتبين ان الكفر يكون بالكلام قول الله عز وجل . ودخل جنته وهو ظالم لنفسه قال ما أظن
ان تبين هذه أبدا وما أظن الساعة قائمة ولئن رددت الى ربي لأجدن خيرا منها منقلبا قال له
صاحبه وهو يحاوره أكفرت بالذي خلقك من تراب ثم من نطفة ثم سواك رجلا * الى قوله .
يا ليتني لم أشرك بربي أحدا * فثبت الله له الشرك والكفر مع اقراره بربه تعالى اذ شك في
البعث وقال تعالى . أفؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض . فصيح ان من آمن ببعض
الدين وكفر بشيء منه فهو كافر مع محبة تصديقه لما صدق من ذلك

(قال ابو محمد) وأكثر الاسماء الشرعية فانها موضوعة من عند الله تعالى على مسميات لم يعرفها
العرب قط هذا أمر لا يجهله احد من أهل الارض ممن يدرى اللغة العربية ويدري الاسماء

للمعقولات ومن شأنه أن
يكون له ذلك فيكون باعتبار
نفسه خالطا للامكان والقوة
واذا فرضنا انه لم يزل ولا
يزال موجودا بالفعل
فيجب أن يكون له من ذاته
الامر الا كمال الافضل
لامن غيره قال واذا عقل
ذاته عقل ما يلزمه الذاتية
بالفعل وعقل كونه مبدأه
وعقل كل ما يصدر عنه
على ترتيب الصدور عنه
والا فلم يعقل ذاته بكنهها
قال وان كان ليس يعقل
بالفعل فما الشيء الكريم
له وهو الكون الناقص
كاله فيكون حاله كحال
النائم وان كان يعقل
الاشياء من الاشياء فتكون
الاشياء متقدمة عليه تتقوم
بما يعقله ذاته وان كان
يعقل الاشياء من ذاته
فهو المراد والمطلب وقد
يعبر عن هذا الغرض
بعبارة اخرى تؤدي قريبا
من هذا المعنى فيقول ان
كان جوهره العقل وان
يعقل فاما أن يعقل ذاته
أو غيره فان كان يعقل شيئا
آخر فما هو في حد ذاته غير

مضاف الى ما قبله وهل لهذا المعتبر بنفسه فضل وجلال مناسب لان يعقل بأن يكون بعض الاحوال أن يعقل له أفضل من أن لا يعقل وبأن لا يعقل يكون له أفضل من أن يعقل فانه لا يمكن القسم الآخر أن يكون يعقل الشيء الآخر أفضل من الذي له في ذاته من حيث هو في ذاته شيء يلزمه أن يعقل فيكون فضله وكاله بغيره وهذا محال . المسئلة الرابعة في أن واجب الوجود لا يمتريه تغير وتأثر من غيره بأن يبدع أو يعقل فان الباري تعالى عظيم الرتبة جدا غير محتاج الى غيره ولا متغير بسبب من غيره سواء كان التغير زمانيا أو كان تغيرا بان ذاته يقبل من غيره أثر أو ان كان دائما في الزمان وانما لا يجوز أن يتغير كيفما كان لان اتقاله انما يكون الى الشر لا الى الخير لان كل رتبة غير رتبته فهو دون رتبته وكل شيء يناله ويوصف به فهو دون نفسه

الشرعية كالصلاة فان موضوع هذه اللفظة في لغة العرب الدعاء فقط فوقعها الله عز وجل على حركات محدودة معدودة من قسام موصوف الى جهة موصوفة لا تتعدى ور كوع كذاك وسجود كذلك وقعود كذلك وقراءة كذلك وذكر كذلك في اوقات محدودة وبطهارة محدودة ولباس محدود لم تكن على ذلك بطلت ولم تكن صلاة وما عرفت العرب قط شيئا من هذا كله فضلا عن أن تسميه حتى أننا نأخذنا هذا كله رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد قال بعضهم ان في الصلاة دعاء فلم يخرج الاسم بذلك عن موضوعه في اللغة

(قال ابو محمد) وهذا باطل لانه لا خلاف بين أحد من الامة في ان من أتى بعد الركعات وقرأ أم القرآن وقرأنا معها في كل ركعة وأتى بعد الركوع والسجود والجلوس والقيام والتشهد وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم وسلم بتسليمتين فقد صلى كما أمر وان لم يدع شيء أصلا وفي الفقهاء من يقول ان من صلى خلف الامام فلم يقرأ أصلا ولا تشهد ولا دعا أصلا فقد صلى كامرأ أيضا فان ذلك الدعاء في الصلاة لا يختلف احد من الامة في انه ليس شيئا ولا يسمى صلاة أصلا عند احد من أهل الاسلام فعلى كل قد اوقع الله عز وجل اسم الصلاة على اعمال غير الدعاء ولا بدو على دعاء محدود لم تعرفه العرب قط ولا عرفت ايقاع الصلاة على دعاء بعينه دون سائر الدعاء ومنها الزكاة وهي موضوع في اللغة للنماء والزيادة فأوقعها الله تعالى على إعطاء مال محدود معدود من جملة اموال موصوفة محدودة معدودة معينة دون سائر الاموال لقوم محدودين في اوقات محدودة فان هو تعدى شيئا من ذلك لم يقع على فعله ذلك اسم زكاة ولم تعرف العرب قط هذه الصفات والصيام في لغة العرب الوقوف تقول صام النهار اذا طال حتى صار كانه واقف اطوله قال امرؤ القيس . اذا صام النهار وهجرا . وقال آخر وهو النابغة الذبياني خيل صيام وخيل غير صائمة تحت العجاج وخيل تملك الاجما

فوقع الله تعالى اسم الصيام على الامتناع من الاكل والشرب والجماع وتعمد النقيء من وقت محدود وهو بين الفجر الثاني الى غروب الشمس في اوقات من السنة محدودة فان تعدى ذلك لم يسمى صياما وهذا أمر لم تعرفه العرب قط فظهر فساد قول من قال ان الاسماء لا تنقل بالشرعية عن موضوعها في اللغة وصح ان قولهم هذا مجاهرة سمجة قبيحة

(قال ابو محمد) فاذا قد وضح وجود الزيادة في الايمان بخلاف قول من قال انه التصديق في الضرورة ندرى ان الزيادة تقتضي النقص ضرورة ولا بد لأن معنى الزيادة انما هي عدد مضاف الى عدد واذا كان ذلك فذلك العدد المضاف اليه هو يتعين ناقص عند عدم الزيادة فيه وقد جاء اثنتى بذكر النقص وهو قول رسول الله ﷺ المشهور المنقول نقل الكواف انه قال للنساء ما رأيت من ناقصات عقل ودين أذهب الرجل الحازم منكن قلن يا رسول الله وما نقصان ديننا قال عليه السلام أليس تقيم المرأة العدد من الايام والليالي لا تصوم ولا تصلي فمذا نقصان دينها (قال ابو محمد) ولو نقص من التصديق شيء لبطل عن ان يكون تصديقا لان التصديق لا يتبعض أصلا ولصار شكا وبالله تعالى التوفيق وهم يقولون بان أمراً لو لم يصدق بآية من القرآن أو بسورة منه وصدق بسائر لبطل ايمانه فصح ان التصديق لا يتبعض أصلا

(قال ابو محمد) وقد نسي الله عز وجل على ان اليهود يعرفون النبي صلى الله عليه وسلم كما يعرفون أبناءم وانهم يحذونه مكتوبا عندم في التوراة والانجيل وقال تعالى ۞ قلهم لا يكذبونك

ولكن الظالمين بآيات الله يجهلون * واخبر تعالى عن الكفار فقال * ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله * فاخبر تعالى انهم يعرفون صدقه ولا يكذبونه وهم اليهود والنصارى وهم كفار بلا خلاف من أحد من الأمة ومن انكر كفرهم فلا خلاف من أحد من الأمة في كفره وخروجه عن الاسلام ونص تعالى عن ابليس انه عارف بالله تعالى وعلائقه وبرسله وبالبعث وانه قال * رب فانظرنى الى يوم يبعثون * وقال * لم اكن لاسجد لبشر خلقته من صلصال من حمأ مسنون * وقال . خلقتنى من نار وخلقته من طين . وكيف لا يكون مصداق لكل ذلك وهو قد شاهد ابتداء خلق الله تعالى لآدم وخطبه الله تعالى خطبا كثيرا وسأله ما منكم ان تسجد وامره بالخروج من الجنة واخبره انه منظر الى يوم الدين وانه ممنوع من اغواء من سبقته الهداية وهو مع ذلك كله كافر بلا خلاف اما بقوله عن آدم انا خير منه واما بامتناعه للسجود لاي شئ احد في ذلك ولو كان الايمان هو بالتصديق والاقراء فقط لكان جميع الخلق في النار من اليهود والنصارى وسائر الكفار ومثني لانهم كلهم مصدقون بكل ما كذبوا به في الدنيا مقرون بكل ذلك لكان ابليس واليهود والنصارى في الدنيا مؤمنين ضرورة وهذا كفر مجرد من اجازة وانا كفر اهل النار بمنهم من الاعمال قال تعالى * يوم يدعون الى السجود فلا يستطيعون

(قال ابو محمد) فليجاء هؤلاء المخاذيل الى أن يقولوا ان اليهود والنصارى لم يعرفوا قط ارسول الله ومعنى قول الله تعالى يعرفونه كما يعرفون ابناءهم أى انهم يميزون صورته ويعرفون ان هذا الرجل هو محمد بن عبد الله بن عبد المطلب الهاشمى فقط وأن معنى قوله تعالى يجهلون مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل انما هو انهم يجهلون سوادا في بياض لا يدرون ماهو ولا يفهمون معناه وان ابليس لم يقل شيئا مما ذكر الله عز وجل عنه انه قال مجدا بل قاله هازلا وقال هؤلاء ايضا انه ليس على ظهر الارض ولا كان قط كافر يدري ان الله حق وان فرعون قط لم يتبين له أن موسى نبي بالآيات التي عمل

(قال ابو محمد) وقالوا اذا كان الكافر يصدق ان الله حق والتصديق ايمان في اللغة فهو مؤمن اذا اوفيه ايمان ليس به مؤمنا وكلا القولين محال

(قال ابو محمد) هذه نصوص أقوالهم التي رأيناها في كتبهم ومعناها منهم وكان مما احتجوا به لهذا الكفر المجرد ان قالوا ان الله عز وجل سمى كل من ذكرنا كفارا ومشرकिन فدل ذلك على انه علم ان في قلوبهم كفرا وشركا وجحدا وقال هؤلاء ان شتم الله عز وجل وشتم رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس كفرا لكنه دليل على ان في قلبه كفرا

(قال ابو محمد) أما قولهم في اخبار الله تعالى عن اليهود انهم يعرفون رسول الله صلى الله عليه وسلم كما يعرفون ابناءهم وعن اليهود والنصارى انهم يجهلون مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل فباطل بحج ومجاهرة لاحياء مماله لان لو كان كماذكروا لما كان في ذلك حجة لله تعالى عليهم وأى معنى أو أى فائدة في ان يحيزوا صورته ويعرفوا انه محمد بن عبد الله بن عبد المطلب فقط أو في أن يجهلوا كتابا لا يفقهون معناه فكيف ونص الآية نفسها مكذبة لهم لانه تعالى يقول * الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون ابناءهم وان فرقناهم يكتفون الحق وهم يعلمون * فنص تعالى انهم يعلمون الحق في نبوته وقال في الآية الاخرى * يجهلون مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل يا مردم بالمعروف

ويكون أيضا شيئا مناسبا للحركة خصوصا ان كانت بعدية زمانية وهذا معنى قوله ان التغير الى الشئ الذي هو شر وقد أُلزم على كلامه انه اذا كان العقل الاول يعقل أبدأ ذاته فانه يتعب ويكل ويتغير ويتأثر وأجاب ثامسطيوس عن هذا بانه انما لا يتعب لانه يعقل ذاته كما لا يتعب من ان يجب فانه لا يتعب من أن يعقل ذاته قال أبو علي بن سينا ليست العلة ان لذاته يعقل أول ذاته يجب بل لانه ليس مضاد الشئ في جوهر العاقل فان التعب هو أذى يعرض لسبب خروج عن الطبيعة وانا يكون ذلك اذا كانت الحركات التي تتوالى مضادة لمطلوب الطبيعة فاما الشئ الملائم واللذيذ المحض ليس منافاة بوجه فلم يجب أن يكون تكرره متعبا (المسئلة الخامسة) في أن واجب الوجود حي بذاته باق بذاته أى كامل في أن يكون بالفعل مدركا لكل شئ نافذ

الامر في كل شيء وقال ان الحياة التي عندنا يقترب بها من ادراك خسيس وتحريك خسيس فاما هناك المشار اليه بلفظ الحياة فهو كون العقل التام بالفعل الذي يعقل من ذاته كل شيء وهو باقى الدهر ازلى فهو حي بذاته باقى بذاته عالم بذاته وانما يرجع جميع صفاته الى ما ذكرنا من غير تكثر ولا تغير في ذاته (المسئلة السادسة) في انه لا يصدر عن الواحد الا واحد قال المصادر الاول هو العقل الفعال لان الحركات اذا كانت كثيرة ولكل متحرك محرك فيجب ان يكون عدد المحركات بحسب عدد المتحركات فلو كانت المتحركات والمحركات ينسب اليه لاطى ترتيب اول وثانى بل جملة واحدة لتكثرت جهات ذاته الى محرك محرك ومتحرك متحرك فتكثر ذاته وقد اقمنا البرهان على انه واحد من كل وجه فلن يصدر عن الواحد من كل وجه الا واحد

وفيهام عن المنكر ويحل لهم العظييات ويحرم عليهم الخبيثات ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت عليهم * وانما اورد تعالى معرفتهم لرسول الله ﷺ محتجا عليهم بذلك لانه اتي من ذلك بكلام لا فائدة فيه وامد قولهم في ابليس فكلام داخل في الاستخفاف بالله عز وجل وبالقرآن لا وجه له غير هذا الذي من المحال المتع في العقل وفي الامكان غاية الامتناع ان يكون ابليس يوافق في هزله عين الحقيقة في ان الله تعالى كرم آدم عليه السلام عليه وانه تعالى امر بالسجود فامتنع وفي ان الله تعالى خلق آدم من طين وخلقه من نار وفي اختياره آدم ان الله تعالى نهاه عن الشجرة وفي دخوله الجنة وخروجه عنها اذا خرج الله تعالى وفي سؤاله الله تعالى النظر وفي ذكره يوم يبعث العباد وفي اخباره ان الله تعالى اغواهم وفي تهديده ذرية آدم قبل ان يكونوا وقد شاهد الملائكة والجنة وابناء سنان آدم ولا سبيل الى موافقة هازل معنيين صحيحين لا يلبسها كيف بهذه الامور العظيمة واخرى ان الله تعالى حاشى له من ان يحجب هازل بما يقتضيه معنى هزله فانه تعالى امر بالسجود ثم ساله عما منعه من السجود ثم اجابه الى النظرة التي سال ثم اخرجه عن الجنة واخبره انه يصم عنه من شاء من ذرية آدم وهذه كلها معان من دافعها خرج عن الاسلام لتكذيبه القرآن وفارق المعقول لتجويزه هذه المحالات ولحق بالمجانين الوقوع واما قولهم ان اخبار الله تعالى بانه ولا كلهم كفار دليلا على ان في قلوبهم كفرا وازستم الله تعالى ليس كفرا ولكنه دليل على اذنى القلب كفرا وان كان كافر الميعرف الله تعالى قط فهذه منهم دطوى كاذبة مفتراة لا دليل لهم عليها ولا برهان لا من نص ولا من سنة صحيحة ولا سقيمة ولا من حجة عقل أصلا ولا من اجماع ولا من قياس ولا من قول احد من السلف قبل الامين جهنم بن صفوان وما كان هكذا فهو باطل وانك وزور فسط قولهم هذان من قرب والله الحمد رب العالمين فكيف والبرهان قائم بابطال هذه الدعوى من القرآن والسنة والاجماع والمعقول والحس والمشاهدة الضرورية فلما القرآن قال الله عز وجل يقول * ولئن سألتهم من خلق السموات والارض وسخر الشمس والنجم ليقولن الله * وقال تعالى * وما يؤمن اكثرهم بالله الا يوم مشركون * فاحذر تعالى بانهم يصدقوا بالله تعالى ومع ذلك مشركون وقال تعالى * وان الذين اوتوا الكتاب ليعلمون انه الحق من ربهم *

(قال ابو محمد) هذه شهادة من الله المكذبة لقول هؤلاء الضلال لا يرد ما سلم أصلا (قال ابو محمد) وبلغنا عن بعضهم انه قال في قول الله تعالى * يعرفونه كما يعرفون ابناءهم * ان هذا انكار من الله تعالى لصحة معرفتهم بنبوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وذلك لان الرجال لا يعرفون صحة ابناءهم على الحقيقة وانما هو ظن منهم (قال ابو محمد) وهذا كفر وتحريف للحكام عن مواضع ورد ما شئت منه (قال ابو محمد) فاول ذلك ان هذا الخطاب من الله تعالى عموم للرجال والنساء من الذين اوتوا الكتاب لا يجوز ان يخص به الرجال دون النساء فيكون من فعل ذلك مفترى على الله تعالى ويقتين يدري كل مسلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث الى النساء كما بعث الى الرجال والخطاب بلفظ الجمع المذكور يدخل فيه بلا خلاف من اهل الامة النساء والرجال وقد علمنا ان النساء يعرفن ابناءهن على الحقيقة يتيقن والوجه الثاني هو ان الله تعالى لم يقل كما يعرفون من خلقنا من نطقهم فكان يسوغ لهذا الجاهل حينئذ هذا التعمية الباردة باستكراه ايضا وانما قال

وهو العقل الفعال وله في ذاته وباعتبار ذاته إمكان الوجود وباعتبار علته وجوب الوجود فتكثر ذاته لا من جهة علته فيصدر عنه شيان ثم يزيد التكثر في الاسباب فتكثر المسببات والكل ينسب اليه * (المسئلة السابعة) في عدد المفارقات قال اذا كان عدد المتحركات مترتبا على عدد الحركات فتكون الجواهر المفارقة كثيرة على ترتيب أول وثاني فلكل كرة متحركة محرك مفارق غير متساوي القوة يحرك كما يحرك المشتبه المشوق ومحرك آخر مزاول للحركة فيكون صورة للجزم المساوي فالاول عقل مفارق والثاني نفس مزاول فالحركات المفارقة تحرك على انها مشبهة معشوقة والحركات المزاوله تحرك على انها مشبهة حاشقة ثم يطلب عدد الحركات من عدد حركات الاكر وذلك شئ لم يكن ظاهرا في زمانه وانما ظهر بعد والا كرتسة لما دل

قال تعالى كما يعرفون ابناءهم فاضاف تعالى النبوة اليهم فمن لم يقل انهم ابناءهم بعد ان جعلهم الله ابناءهم فقد كذب الله تعالى وقد علمنا انه ليس كل من خلق من نطفة الرجل يكون ابنه قوله اننا مخلوق من نطفة انسان ليس هو اياه في حكم الديانة اصلا وانما ابناءؤنا من جعلهم الله ابناءنا فقط كان الله تعالى جعل ازاوج رسول الله صلى الله عليه وسلم امهات المؤمنين منهم امهاتنا وان لم يلدنا ونحن ابناءؤهن وان لم نخرج من بطونهن فمن انكر هذا فحقن نصدقه لانه حينئذ ليس مؤمنا فليس امهاته ولا هو ابن لمن والوجه الثالث هو ان الله تعالى انما اورد الآية مبكثا للذين اوتوا الكتاب لاعتذار عنهم لكن خبرا بانهم يعرفون صحة نبوة النبي صلى الله عليه وسلم باياته وبما وجدوا في التوراة والانجيل معرفة قاطعة لاشك فيها كما يعرفون ابناءهم ثم اتبع ذلك تعالى بانهم يكتفون الحق وهم عالمون به فبطل هذر هذا الجاهل المخدول والحمد لله رب العالمين وقال عز وجل لا اكره في الدين قديتين الرشد من النقي فنص تعالى على ان الرشد قديتين من النقي عموما وقال تعالى ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ماتولى وقال تعالى الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله وشاقوا الرسول من بعد ما تبين لهم الهدى لن يضروا الله شيئا وهذا نص جلي من خالفه كفر في ان الكفار قديتين لهم الحق والهدى في التوحيد والنبوة وقد تبين له الحق فيقين يدري كل ذي حس سليم انه مصدق بلا شك بقلبه وقال تعالى فلما جاءهم آياتنا مبصرة قالوا هذا سحر مبين وجحدوا بها واستيقنتها انفسهم ظلما وعلوا (قال ابو محمد) وهذا ايضا نص جلي لا يحتمل تأويل على ان الكفار جحدوا بالسنتهم الآيات التي اتى بها الانبياء عليهم الصلاة والسلام واستيقنوا بقلوبهم انها حق ولم يجحدوا قط انها كانت وانما جحدوا انها من عند الله فصيح ان الذي استيقنوا منها هو الذي جحدوا وهذا يبطل قول من قال من هذه الطائفة انهم انما استيقنوا كونها هي عندم جيل لا حقائق اذ لو كان ذلك لكان هذا القول من الله تعالى كذبا تعالى الله عن ذلك لانهم لم يجحدوا كونها وانما جحدوا انها من عند الله وهذا الذي جحدوا هو الذي استيقنوا بنص الآية وقال تعالى حاكما عن موسى عليه السلام انه قال لفرعون لقد علمت ما اتزل هؤلاء الارب السموات والارض بصائر فمن قال ان فرعون لم يعلم ان الله تعالى حق ولا علم ان معجزات موسى حق من عند الله تعالى فقد كذب ربه تعالى وهذا كفر مجرد وقد شغب بعضهم بان هذه الآية قرئت لقد علمت بضم التاء (قال ابو محمد) وكلا القراءتين حق من عند الله تعالى لا يجوز ان يرد منها شئ فنعلم موسى عليه السلام علم ذلك وفرعون علم ذلك فهذه نصوص القرآن واما من طريق المقول والمشاهدة والنظر فانا نقول لهم هل قامت حجة الله تعالى على الكفار كما قامت على المؤمنين بتبين براهيته عز وجل لهم ام لم تقم حجة لله تعالى عليهم قط اذ لم يتبين الحق قط لكافر فان قالوا ان حجة الله تعالى لم تقم قط على كافر اذ لم يتبين الحق للكفار كثروا بلا خلاف من أحد وعذروا الكفار وخالفوا الاجماع وان اقروا ان حجة الله تعالى قد قامت على الكفار بان الحق تبين لهم صدقوا ورجعوا الى الحق والى قول اهل الاسلام وبرهان آخر ان كان أحد منا مذ عقلا لم نزل نشاهد اليهود والنصارى فيما معهم أحد الا مقرب

الرصد عليها فالقول
المفارقة عشرة من مديرات
النفوس التسعة المزاولة
وواحد هو العقل الفعال
(المسئلة الثامنة) في أن
الاول منتهج بذاته قال
ارسطوطاليس اللذة في
المحسوسات هو الشعور
بالملائم وفي المعقولات الشعور
بالكمال الواصل اليه من
حيث يشعر به فالاول
مقبط بذاته متلذذ بها
لانه يعقل ذاته على كمال
حقيقتها وشرفها وان جل
عن أن ينسب اليه لذة
انفعالية بل يجب أن يسمى
ذلك بهجة وعلاء وبهاء
كيف ونحن نلتذ بأدراك
الحق ونحن مصروفون
عنه مردودون في قضاء
حاجات خارجة عما يناسب
حقيقتنا التي نحن بها ناس
وذلك ضعف عقولنا
وقصورنا في المعقولات
وانها ساقط الطبيعة البدنية
لكننا نتوصل اليها على سبيل
الاختلاس فيظهر لنا اتصال
بالحق الاول فيكون كسعادة
عجيبة في زمان قليل جدا
وهذه الحالة له أبدا وهو

بالله تعالى وبذوة موسى عليه السلام وان الله تعالى حرم على اليهود العمل في السبت والتجوز
فمن الباطل ان يتواطؤا كلهم في شرق الارض وغربها على اعلان ما يعتقدون خلافه بلا سبب
داع الي ذلك وبرهان آخر وهو اننا قد شاهدنا من النصارى واليهود طوائف لا يحصى عددهم
اسلموا وحسن اسلامهم وكلهم اولهم عن آخرهم يخبر من استخبره متى بقوا انهم في اسلامهم
يعرفون ان الله تعالى حق وان نبوة موسى وهارون حق كما كانوا يعرفون ذلك في ايام كفرهم
ولا فرق ومن انكر هذا فقد كابر عقله وحسه ولحق بمن لا يستحق ان يكلم وبرهان آخر
وهو انهم لا يختلفون في ان نقل التواتر يوجب العلم الضروري فوجب من هذين الحكمين
ان اليهود والنصارى الذين نقل اليهم ما اتى به عليه السلام من المعجزات نقل التواتر قد وقع
لهم به العلم الضروري بصحة نبوته من اجلها وهذا لا يحيد لهم عنه وبالله تعالى التوفيق واما
قولهم ان شتم الله تعالى ليس كفرا وكذلك شتم رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو دعوى
لان الله تعالى قال * يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم *
فقص تعالى على ان من الكلام ما هو كفر وقال تعالى * واذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستزأ
بها فلا تعدوا معهم حتى يتخوضوا في حديث غيره انكم اذا منهم * قص تعالى ان من الكلام
في آيات الله تعالى ما هو كفر بعينه مسموع وقال تعالى * قل بالله وآياته ورسوله كنتم تستهزئون
لا تعتدوا قد كفرتم بعد ايمانكم ان نفث عن طائفة منكم نذاب طائفة * قص تعالى
على ان الاستهزاء بالله تعالى أو بآياته أو برسول من رسله كفر فيخرج عن الايمان ولم
يقل تعالى في ذلك اني علمت ان في قلوبكم كفرا بل جعلهم كفارا بنفس الاستهزاء ومن ادعى
غير هذا فقد قول الله تعالى ما لم يقل وكذب على الله تعالى وقال عز وجل * انما النسيء
زيادة في الكفر يضل به الذين كفروا يحلون عاما ويحرمونه عاما ليوطؤا وعدة ما حرم الله *
(قال أبو محمد) وبحكم الائمة التي بها نزل القرآن ان الزيادة في الشيء لا تكون البتة الامنة
لامن غيره فصح ان النسيء كفر وهو عمل من الاعمال وهو تحليل ما حرم الله تعالى فمن
أحل ما حرم الله تعالى وهو حالم بان الله تعالى حرمه فهو كافر بذلك الفعل نفسه وكل من
حرم ما أحل الله تعالى فقد أحل ما حرم الله عز وجل لان الله تعالى حرم على الناس ان يحرموا
ما أحل الله وأما خلاف الاجماع فان جميع أهل الاسلام لا يختلفون فيمن أعلن جحد الله
تعالى أو جحد رسوله صلى الله عليه وسلم فانه محكوم له بحكم الكفر قطعا اما القتل
واما أخذ الجزية وسائر أحكام الكفر وما شك قط أحد في هل م في باطن امرم مؤمنون
أم لا ولا فكروا في هذا لا رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا أحد من اصحابه ولا أحد
من بعدهم وأما قولهم ان الكفار اذا كانوا مصدين بالله تعالى وبشيء صلى الله عليه وسلم
بقلوبهم والتصديق في اللغة التي بها نزل القرآن هو الايمان ففيهم بلا شك ايمان فالواجب
ان يكونوا بايمانهم ذلك مؤمنين أو ان يكون فيهم ايمان ليسوا بكونه فيهم مؤمنين ولا بد
من أحد الامرين

(قال أبو محمد) وهذا ممويه فاسد لان التسمية كاقدمنا لله تعالى لا لاحد دونه وقد أوضحنا
البراهين على ان الله تعالى نقل اسم الايمان في الشريعة عن موضوع في اللغة الى معنى آخر وحرم
في الديانة ايقاع اسم الايمان على التصديق المطلق ولولا نقل الله تعالى للفظ الايمان كما ذكرنا

لوجب ان يسمى كل كافر على وجه الارض مؤمناً وان يخبر عنهم بان فيهم ايماناً لانهم مؤمنون ولا بد بشيء كثيرة مما في العالم يصدقون بها هذا لا ينكره ذو مسكة من عقل فلما صح اجماعنا واجماعهم واجماع كل من ينتمى الى الاسلام على انهم وان صدقوا باشياء كثيرة فانه لا يحل لاحد ان يسميهم مؤمنين على الاطلاق ولا ان يقول ان لهم ايماناً مطلقاً اصلاً لم يحز لاحد ان يقول في الكافر المصدق بقلبه ولسانه بان الله تعالى حق والمصدق بقلبه ان محمد رسول الله انه مؤمن ولان فيه ايماناً أصلاً الا حتى يأتي بما نقل الله تعالى اليه اسم الايمان من التصديق بقلبه ولسانه بان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وان كل ما جاء به حق وانه برىء من كل دين غير دينه ثم يتأدى باقراره على ما لا يتم ايمان الا بالاقرار به حتى يموت لكننا نقول ان في الكافر تصديقاً بالله تعالى هو به مصدق بالله تعالى وليس بذلك مؤمناً ولا فيه ايمان كما امرنا الله تعالى لا كما امرهم (١) والاشعري

(قال ابو محمد) فبطل هذا القول المتفق على تكفير قائله وقد نص على تكفيرهم ابو عبيد القاسم في كتابه المعروف برسالة الايمان وغيره ولنا كتاب كبير نقضنا فيه شبه اهل هذه المقالة الفاسدة كتبناهم على رجل منهم يسمى عطاف بن دوناس من اهل قير وان افرقية وبالله تعالى التوفيق (قال ابو محمد) وامان قال ان الايمان انما هو الاقرار بالاسان فانهم احتجوا بان النبي صلى الله عليه وسلم وجميع اصحابه رضى الله عنهم وكل من بعدهم قد صح اجماعهم على ان من اعلن بلسانه بشهادة الاسلام فانه عندهم مسلم محكوم له بحكم الاسلام وبقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في السوداء اعتقها فانه مؤمنة وقوله صلى الله عليه وسلم لعنه ابو طالب قل كلمة احاج لك بها عند الله عز وجل

(قال ابو محمد) وكل هذا لا حجة لهم فيه اما الاجماع المذكور فصحيح وانما حكمنا لهم بحكم الايمان في الظاهر ولم نقطع على انه عند الله تعالى مؤمن وهكذا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله ويؤمنوا بما ارسلت به فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم واهولهم الا بحقتها وحسابهم على الله وقال عليه السلام من قال لا اله الا الله مخلصاً من قلبه واما قوله عليه السلام في السوداء انهم مؤمنة فظاهر الامر كما قال عليه السلام اذ قال له خالد بن الوليد رب مصل يقول بلسانه ما ليس في قلبه فقال عليه السلام اني لم ابعث لاشق عن قلوب الناس واما قوله لعنه احاج لك بها عند الله فنعم يحاج بها على ظاهر الامر وحسابه على الله تعالى فبطل كل ما هو عليه ثم نيين بطلان قوله ان شاء الله تعالى فنقول وبالله تعالى تزايد انه يبين بطلان قول هؤلاء قول الله عز وجل * ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين يخادعون الله والذين آمنوا وما يخدعون الا انفسهم وما يشعرون في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً ولهم عذاب اليم بما كانوا يكذبون * وقوله عز وجل * يا أيها الرسول لا يحزنك الذين يسارعون في الكفر من الذين قالوا آمنا بافواههم ولم تؤمن قلوبهم * وقوله

(١) قوله والاشعري الخ لم يقل الاشعري ان من في قلبه تصديق بشيء من العقائد يسمى مؤمناً لانه وان قال ان الايمان هو التصديق لكنه اشترط في تحققة الاسلام فلا يتحقق ايمان بدون الاسلام ولا اسلام بدون ايمان هذا هو مذهب الاشعري فالخلاف بينه وبين ما قال ابن حزم لفظي لا معنوي حتى يلزم تكفيره تأمل اه مصححه

لنا غير ممكن لانهم يدعون ولا يمكن ان نشم تلك البارقة الا خطفة وخلسة . (المسئلة التاسعة) في صدور نظام الكل وترتيبه منه قال قد بينا ان الجوهر على ثلاثة أضرب اثنان طبيعيان وواحد غير متحرك وقد بينا القول في الواحد الغير المتحرك وأما الاثنان الطبيعيان فهما الهوى والصورة أو العنصر والصورة وهما مبدأ الاجسام العلمية وأما العدم فيعد من المبادئ بالعرض لا بالذات فالهوى جوهر قابل للصورة والصورة معنى ما يقترن بالجوهر فيصير به نواة كالجزء المقوم له كالعرض الحال فيه والعدم ما يقابل الصورة فانا متى توهمنا ان الصورة لم تكن فيجب أن يكون في الهوى عدم الصورة والعدم المطلق مقابل للصورة المطلقة والعدم الخاص مقابل للصورة الخاصة قال وأول الصورة التي تسبق الى الهوى هي الابدان الثلاثة فيصير جرمها ذلول وعرض

• قالت الاعراب آمنّا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولم يدخل الإيمان في قلوبكم • وقال تعالى • انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا تليت عليهم آياته زادتهم ايمانا وحملوا بهم يتوكلون الذين يقيمون الصلاة وما رزقناهم ينفقون اولئك هم المؤمنون حقا • (قال ابو محمد) فان قالوا انما هذه الآية بمعنى ان هذه الافعال تدل على ان في القلب ايمانا قلنا لهم لو كان ما قلتم لوجب ولا بد ان يكون ترك من ترك شيئا من هذه الافعال دليلا على انه ليس في قلبه ايمان وانتم لا تقولون هذا اصلا مع ان هذا صرف للاية عن وجهها وهذا لا يجوز الا ببرهان وقولهم هذا دعوى بلا برهان وقال تعالى • انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله وجاهدوا باموالهم وانفسهم في سبيل الله اولئك هم الصادقون • وقال تعالى • والذين آمنوا ولم يهاجروا ما لكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا • فثبت عز وجل لهم الايمان الذي هو التصديق ثم اسقط عنا ولايتهم اذ لم يهاجروا فابطل بذلك ايمانهم المطلق ثم قال تعالى • والذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله والذين آووا ونصروا اولئك هم المؤمنون حقا • فصح يقينا ان هذه الاعمال ايمان حق وعدمها ليس ايمانا وهذا غاية البيان وبالله تعالى التوفيق وقال تعالى • اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنافقين لكاذبون • فنص عز وجل في هذه الآية على ان من آمن بلسانه ولم يعتقد الايمان بقلبه فانه كافر ثم اخبرنا تعالى بالمؤمنين من هم وانهم الذين آمنوا وايقنوا بالسنتهم وقلوبهم معا وجاهدوا في سبيل الله باموالهم وانفسهم واخبر تعالى ان هؤلاء هم الصادقون

(قال ابو محمد) ويلزمهم ان المنافقين مؤمنون لا قرارم بالايمان بالسنتهم وهذا قول مخرج عن الاسلام وقد قال تعالى • ان الله جامع المنافقين والكافرين في جهنم جميعا • وقال تعالى • اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنافقين لكاذبون اتخذوا ايمانهم جنة فصدوا عن سبيل الله انهم ساء ما كانوا يعملون ذلك بانهم آمنوا ثم كفروا فطعم على قلوبهم • فقطع الله تعالى عليهم بالسكفر كاترى لانهم ابطنوا الكفر (قال ابو محمد) وبرهان آخر هو ان الاقرار باللسان دون عقد القلب لاحكم له عند الله عز وجل لان احدا لا يلفظ بالكفر حاكيا وقارنا له في القرآن فلا يكون بذلك كافرا حتى يقر انه عقده

(قال ابو محمد) فان احتج بهذا اهل المقالة الاولى وقالوا هذا يشهد بان الاعلان بالكفر ليس قرا قلنا والله تعالى التوفيق قد قلنا ان التسمية ليست لنا وانما هي لله تعالى فلما امرنا تعالى بتلاوة القرآن وقد حكي لنا فيه قول اهل الكفر واخبرنا تعالى انه لا يرضى لعباده الكفر خرج القارىء للقرآن بذلك عن الكفر الى رضى الله عز وجل والايمان بحكاية ما نص الله تعالى باداء الشهادة بالحق فقال تعالى • الامن شبهه بالحق وهم يعلمون خرج الشاهد المخبر عن الكافر بكفره • ان يكون بذلك كافرا الى رضى الله عز وجل والايمان ولما قال تعالى • الامن اكره وقلبه مطمئن بالايمان ولكن من شرح بالكفر صدرا • اخرج من ثبت اكراهه عن ان يكون باظهار الكفر كافر الى رخصة الله تعالى والنيات على الايمان وبقي من اظهر الكفر لا قاريا ولا شاهدا ولا حاكيا ولا مكرها على وجوب الكفر له باجماع الامة على الحكم له بحكم الكفر وبحكم رسول الله صلى الله عليه وسلم بذلك ونص القرآن

وعمق وهو الميولى الثانية وليست بذات كيفية ثم تلحقها الكيفيات الاربعة التى هي الحرارة والبرودة الفاعلتان والرطوبة واليبوسة المنفعلتان فتصير الاركان والاستقصات الاربعة التى هي النار والهواء والماء والارض وهى الميولى الثالثة ثم يتكون منها المركبات التى يلحقها الاعراض والكون والفساد ويكون بعضها هيولى بعض قال وانما ترتيبنا هذا الترتيب في العقل والوهم خاصة دون الحس وذلك أن الميولى عندنا لم تكن معرفة عن الصورة قط فلم يقدر في الوجود جوهرها مطلقا قابلا للاباد ثم لحقها الابداد ولا جسا عاريا عن هذه الكيفيات ثم عرض لما ذلك وانما هو عند نظرنا فيها واقدم بالطبع وأبسط في الوهم والعقل ثم أثبت طبيعية خامسة وراء هذه الطبائع لا تقبل الكون ولا الفساد ولا يطرأ عليها الاستحالة والتغير وهى طبيعة السماء وليس معنى

فل من قال كلمة الكفر انه كافر وليس قول الله عز وجل ولكن من شرح بالكفر صدرا
 على ما ظنوه من اعتقاد الكفر فقط بل كل من نطق بالكلام الذي يحكم لقائله عند اهل
 الاسلام يحكم الكفر لا قاريا ولا شاعدا ولا حاكيا ولا مكرها فقد شرح بالكفر صدرا بمعنى
 انه شرح صدره لقبول الكفر المحرم على اهل الاسلام وعلى اهل الكفر ان يقولوه وسواء
 اعتقده أو لم يعتقده لان هذا العمل من اعلان الكفر على غير الوجوه المباحة في ايراده وهو
 شرح صدره فبطل توميمهم بهذه الآية وبالله تعالى التوفيق وبرهان آخر وهو قول
 الله تعالى * انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا باموالهم وانفسهم
 في سبيل الله أولئك هم الصادقون * فنص الله تعالى على الايمان انه شيء قبل نفى الارتباب
 ونفى الارتباب لا يكون ضرورة الا بالقلب وحده فصح ان الايمان اذ هو قبل نفى الارتباب
 شيء آخر غير نفى الارتباب والذي قبل نفى الارتباب هو القول باللسان ثم التصديق
 بالقلب والجماع مع ذلك بالبدن والنفس والمال فلا يتم الايمان بنص كلام الله عز وجل الا
 بهذه الاقسام كلها فبطل بهذا النص قول من زعم ان الايمان هو التصديق بالقلب وحده او
 القول باللسان وحده او كلاهما فقط دون العمل بالبدن وبرهان آخر وهو ان نقول لهم اخبرونا
 عن اهل النار المخلدن فيها الذين ماتوا على الكفر ام حين كونهم في النار عارفون بقلوبهم
 صحة التوحيد والنبوة الذي يحجهم لسلك ذلك ادخلوا النار وهل هم حينئذ مقررون
 بذلك بالسنتهم ام لا ولا بد من احدهما فان قالوا هم عارفون بكل ذلك مقررون به بالسنتهم
 وقلوبهم قلنا ام مؤمنون ام غير مؤمنين فان قالوا هم غير مؤمنين قلنا قد تركتم قولكم ان
 الايمان هو المعرفة بالقلب والاقرار باللسان فقط او كلاهما فقط فان قالوا هذا حكم الآخرة
 قلنا لهم فاذا جوزتم نقل الاسماء عن موضوعها في اللغة في الآخرة فمن اين منعم من ذلك
 في الدنيا ولم تجوزوه لله عز وجل فيها وليس في الخاتمة اكثر من هذا وان قالوا بل هم مؤمنون
 قلنا لهم فالتراذين أعدت للمؤمنين لا للكافرين وهي دار المؤمنين وهذا خلاف القرآن
 والسنة واجماع اهل الاسلام المتقين وان قالوا بل هم غير عارفين بالتوحيد ولا بصحة النبوة
 في حال كونهم في النار اكذبهم نصوص القرآن وكذبوا ربهم عز وجل في اخباره انهم عارفون
 بكل ذلك هاتون به بالسنتهم راغبون في الرحمة والاقالة نادمون على ما سلف منهم وكذبوا
 نصوص المعقول وجاهروا بالحال اذ جعلوا من شاهد القيامة والحساب والجزاء غير عارف
 بصحة ذلك فصح بهذا انه لا ايمان ولا كفر الا ما شاء الله تعالى ايمانا وكفرا وشركا فقط
 ولا مؤمن ولا كافر ولا مشرك الا من شاء الله تعالى بشيء من ذلك اما في القرآن واما على لسان
 النبي صلى الله عليه وسلم

(قال ابو محمد) وأما من قال ان الايمان هو العقد بالقلب والاقرار باللسان دون العمل
 بالجوارح فلا تكفر من قال بهذه المقالة وان كانت خطأ وبدعة واحتجوا بان قالوا اخبرونا
 عن قال لا اله الا الله محمد رسول الله وبرئ من كل دين حاشا الاسلام وصدق بكل ما جاء به
 النبي صلى الله عليه وسلم واعتقد ذلك بقلبه ومات اثر ذلك مؤمن هو ام لا فان جوابنا انه
 مؤمن بلا شك عند الله عز وجل وعندنا قلوا فاخبرونا انقص الايمان هو ام كامل الايمان
 قالوا فان قلتم انه كامل الايمان فهذا قولنا وان قلتم انه ناقص الايمان سألناكم ماذا نقصه

بالخامسة طبيعة من جنس
 هذه الطبايع بل معنى
 ذلك أن طبائعا خارجة
 عن هذه ثم هي على تركيبات
 يختص كل تركيب خاص
 بطبيعة خاصة ويتحرك
 بحركة خاصة ولكل
 متحرك محرك مزاول
 ومحرك مفارق والمتحركات
 أحياء ناطقون والحيوانية
 والناطقة لها بمعنى آخر
 وانما يحمل ذلك عليها وعلى
 الانسان بالاشتراك فترتب
 العالم كله علوية وسفلية
 على نظام واحد وصار
 النظام في الكل محفوظا
 بنهاية المبدأ الاول على
 أحسن ترتيب وأحكم قوام
 متوجها الى الخير وترتيب
 الموجودات كلها في طباع
 الكل على نوع نوع ليس
 على ترتيب المساواة فليس
 حال السباع كحال الطائر
 لاحتالها كحال النبات ولا
 حال النبات كحال الحيوان
 وليس مع هذا التفاوت
 منقطعا بعضها عن بعض
 بحيث لا ينسب بعضها الى
 بعض بل هناك مع الاختلاف
 اتصال وازافة جامعة

من الايمان وماذا معه مع الايمان

(قال أبو محمد) فجوابنا وبالله تعالى التوفيق انه مؤمن ناقص الايمان بالاضافة الى من له ايمان زائد باعمال لم يعملها هذا وكل واحد فهو ناقص الايمان بالاضافة الى من هو افضل اعمالا منه حتى يبلغ الامر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي لا احدا تم ايمانا منه بمعنى احسن اعمالا منه واما قولهم ما الذي نقصه من الايمان فانه نقصه الاعمال التي عملها غيره والتي ربنا عز وجل اعلم بمقاديرها

(قال أبو محمد) وما يبين ان اسم الايمان في الشريعة منقول عن موضوعه في اللغة وان الكفر ايضا كذلك فان الكفر في اللغة التغطية وسمى الزراع كافر التغطية الحب وسمى الليل كافر التغطية كل شيء قال الله عز وجل * فاستمظ فاستوى على سوقه يعجب الزراع * وقال تعالى * كزرع اعجب الكفار نباته * يعني الزراع وقال لبيد بن ربيعة يمينها التقت زكاة في كافر . يعني الليل ثم نقل الله تعالى اسم الكفر في الشريعة الى جحد الربوبية وجحد نبوة نبي من الانبياء صحت نبوته في القرآن أو جحد شيء مما اتى به رسول الله صلى الله عليه وسلم مما صح عند جاحده بنقل الكافة أو عمل شيء مقام البرهان بان العمل به كفر بما قد بينا في كتاب الايصال والحمد لله رب العالمين فلو ان انسانا قال ان محمدا عليه الصلاة والسلام كافر وكل من تبعه كافر وسكت وهو يريد كافرون بالطاغوت كما قال تعالى * فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها * لما اختلف احد من اهل الاسلام في ان قائل هذا محكوم له بالكفر وكذلك لو قال ان ابليس وفرعون وابا جهل مؤمنون لما اختلف احد من اهل الاسلام في ان قائل هذا محكوم له بالكفر وهو يريد مؤمنون بدين الكفر فصيح عند كل ذي مسكة من يتحيز ان اسم الايمان والكفر منقولان في الشريعة عن موضوعهما في اللغة يقيين لاشك فيه وانه لا يجوز ايقاع اسم الايمان المطلق على معنى التصديق بأي شيء صدق به المرء ولا يجوز ايقاع اسم الكفر على معنى التغطية لاي شيء غطاء المرء لكن على ما وقع الله تعالى عليه اسم الايمان واسم الكفر ولا مزيد وثبت يقيننا ان ما عدا هذا ضلال مخالف للقرآن والسنة والاجماع اهل الاسلام اولهم عن آخرهم وبالله تعالى التوفيق وبقي حكم التصديق على حاله في اللغة لا يختلف في ذلك انسى ولا جنى ولا كافر ولا مؤمن فكل من صدق بشيء فهو مصدق به فمن صدق بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم ولم يصدق بما لا يتم الايمان الابه فهو مصدق بالله تعالى أو برسوله صلى الله عليه وسلم وليس مؤمنا ولا مسلما لكنه كافر مشرك لما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق والحمد لله رب العالمين

اعترافات للمرجئة الطبقات الثلاث المذكورة

(قال أبو محمد) ان قال قائل اليس الكفر ضد الايمان قلنا وبالله تعالى التوفيق اطلاق هذا القول خطأ لان الايمان اسم مشترك يقع على معان شتى كما ذكرنا فمن تلك المعاني شيء يكون الكفر ضداً له ومنها ما يكون الفسق ضداً له لا الكفر ومنها ما يكون الترك ضداً له لا الكفر ولا الفسق فلما الايمان الذي يكون الكفر ضداً له فهو العقد بالقلب والاقرار باللسان فان الكفر ضد لهذا الايمان واما الايمان الذي يكون الفسق ضداً له لا الكفر فهو ما كان من الاعمال فرضا فان تركه ضد للعمل وهو فسق لا كفر واما الايمان الذي يكون الترك له

لكل يجمع الكل الى الاصل الاول الذي هو المبدأ لفيض الجود والنظام في الوجود على ما يمكن في طبع الكل أن يترتب عنه قال وترتيب الطبع في الكل كترتيب المنزل الواحد من الارباب والاحرار والعبيد والبهائم والسباع فقد جمعهم صاحب المنزل ورتب لكل واحد مكانا خاصا وقدر له عملا خاصا ليس قد أطلق لهم أن يعملوا ما شاؤوا وأحبوا فان ذلك يؤدي الى تشويش النظام فهم وان اختلفوا في مراتبهم وانفصل بعضهم عن بعض باشكالهم وصورهم منتسبون الى مبدأ واحد صادرون عن رأيه وأمره مصرفون تحت حكمه وقدره فكذلك يجري الحال في العالم بأن يكون هناك أجزاء أول مفردة مقدمة لها أقفال مخصوصة مثل السموات ومحركاتها ومدبراتها وما قبلها من العقل الفعال وأجزاء مركبة متأخرة تجري أكثر أمورها على الاتفاق المخلوط بالطبع

ضدا فهو كل ما كان من الاعمال تطوعا فان تركه ضد العمل به وليس فسقا ولا كفرا برهان ذلك ما ذكرناه من ورود النصوص بتسمية الله عز وجل اعمال البر كلها ايمانا وتسميته تعالى ماسمي كفرا وماسمي فسقا وماسمي معصية وماسمي اباحة لا معصية ولا كفرا ولا ايمانا وقد قلنا ان التسمية لله عز وجل لا لاحد غيره فان قال قائل منهم اليس جحد الله عز وجل بالقلب فقط لا باللسان كفرا فلا بد من نعم قال فيجب علي هذا ان يكون التصديق باللسان وحده ايمانا فجوابنا والله تعالى التوفيق ان هذا كان يصح لكم لو كان التصديق بالقلب وحده او باللسان وحده ايمانا وقد اوضحنا آفنا انه ليس شئ من ذلك على انفراد ايمانا وانه ليس ايمانا الا ماسماه الله عز وجل ايمانا وليس الكفر الا ماسماه الله عز وجل كفرا فقط فان قال قائل من اهل الطائفة الثالثة اليس جحد الله تعالى بالقلب وباللسان هو الكفر كله فكذلك يجب أن يكون الاقرار بالله تعالى باللسان والقلب هو الايمان كله قلنا والله تعالى يتايد ليس شئ مما قلتم بل الجحد شئ مما صح البرهان انه لا ايمان الا بتصديقه كفر والنطق بشئ من كل ما قام البرهان ان النطق به كفر كفر والعمل بشئ مما قام البرهان بانه كفر كفر فالكفر يزيد وكما زاد فيه فهو كفر والكفر ينقص وكله مع ذلك ما بقي منه وما نقص فكله كفر وبعض الكفر اعظم واشد واشنع من بعض وكله كفر وقد اخبّر تعالى عن بعض الكفر انه تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا وقال عز وجل هل تجزون الا ما كنتم تعملون ثم قال ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار وقال تعالى ادخلوا آل فرعون اشد العذاب فآخبر تعالى ان قوما يضاعف لهم العذاب فاذا كل هذا قول الله عز وجل وقوله الحق فالجزاء على قدر الكفر بالنص وبعض الجزاء اشد من بعض بالنصوص ضرورة والايمان ايضا يتفاضل بنصوص صحاح وردت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم والجزاء عليه في الجنة يتفاضل بالاخلاف فان قال من الطبقةتين الاولتين اليس من قولكم من عرف الله عز وجل والنبي صلى الله عليه وسلم واقربهما بقلبه فقط الا انه منكر بلسانه لسكل ذلك اولمضه فانه كافر وكذلك من قولكم ان من اقر بالله عز وجل وبرسوله صلى الله عليه وسلم بلسانه فقط الا انه منكر بقلبه لسكل ذلك اولمضه فانه كافر

(قال ابو محمد) فجوابنا نعم هكذا تقول قالوا فقد وجب من قولكم اذا كان بما ذكرنا كافرا ان يكون فعله ذلك كفرا ولا بد اذ لا يكون كافرا الا بكفره فيجب علي قولكم ان الاقرار بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم بالقلب كفر ولا بد ويكون الاقرار بالله تعالى ايضا وبرسوله صلى الله عليه وسلم باللسان ايضا كفر ولا بد وانتم تقولون انهما ايمان فقد وجب علي قولكم ان يكونا كفرا ايمانا معا وفعلاهما كافرا مؤنما معا وهذا كما ترون

(قال ابو محمد) فجوابنا والله تعالى التوفيق ان هذا شغب ضيف والزام كاذب سموه لانتم نقل قط ان من اعتقد وصدق بقلبه فقط بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم وانكر بلسانه ذلك اولمضه فان اعتقاده لتصديق ذلك كفر ولا انه كان بذلك كافرا وانما قلنا انه كفر بترك اقراره بذلك بلسانه فهذا هو الكفرو به صار كافرا وبه اباح الله تعالى دمه واخذ الجزية منه باجماعكم معنا واجماع جميع اهل الاسلام وكان تصديقه بقلبه فقط بكل ذلك لنوا محبة ما كانه لم يكن ليس ايمانا ولا كفرا ولا طاعة ولا معصية قال تعالى * لئن أشركت ليحبطن عملك * وقال تعالى * يا أيها الذين آمنوا لا ترفوا اصواتكم فوق صوت النبي

والارادة والجبر المزوج
بالاختيار ثم ينسب الكل
الي عناية الباري جل
عظمته. (المسئلة العاشرة)
في أن النظام في الكل
متوجه الى الخير والشر
واقع في القدر بالعرض
وقال لما اقتضت الحكمة
الالهية نظام العالم على أحسن
احكام وإتقان لا لارادة
وقصد في السافل حتى يقال
انما أبدع القل مثلا لغرض
في السافل حتى يفيض
مثلا على السافل فيضا
بل لامر أعلى من ذلك
وهو أن ذاته أبداع ما أبداع
لذاته لا لعلة ولا لغرض
فوجدت الموجودات
كاللوازم واللاواحق ثم
توجهت الى الخير لانها
صادرة عن أصل الخير
وكان المصير في كل حال
رأس واحد ثم ربما يقع
شر وفساد من مصادمات
في الاسباب الساقطة دون
العالية التي كلها خير مثل
المطر الذي لم يخلق الا
خيرا ونظاما للعالم فيتنفق
أن يخرب به بيت عجوز
كان ذلك واقعا بالعرض

بالذات وبأن لا يقع شر جزئي في العالم لا يقتضي الحكمة أن يوجد خير كلي فإن فقدان المطر أصلا شر كلي وتخریب بيت عجوز شر جزئي والعالم للنظام الكلي لا الجزئي فالشر اذا وقع في القدر بالعرض وقال ان الهولي قد لبست الصورة على درجات ومراتب وانما يكون لكل درجة ما يختص به في نفسها دون أن يكون في الفيض الاعلى امساك عن بعض وافاضة على بعض فالدرجة الاولى احتمالها على نحو افضل والثانية دون ذلك والذي عندنا من العناصر دون الجميع لان كل ماهية من ماهيات هذه الاشياء انما تحتل ما يستطيع أن يلبس من الفيض علي النحو الذي كثر له ولذلك تقع العاهات والتشويبات في البدن لما يلزم من صورة المادة الناقصة التي لا تقبل الصورة على كمالها الاول والثاني قال انا ان لم نجر الامور على

ولا تجبره واليه بالقول كجبر بعضهم لبعض ان تحبط اعمالكم وانتم لا تشعرون وبالنسبة يدري كل مسلم ان من حبط عمله وبطل فقد سقط حكمه وتأثيره ولم يبق له رسم وكذلك لم يقل ان من اقر بلسانه وحده بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم وجحد بقلبه ان اقراره بذلك بلسانه كفر ولا انه كان به كافرا لكنه كان كافرا يحجده بقلبه لما جحد من ذلك وجحدته لذلك هو الكفر وكان اقراره بكل ذلك بلسانه لغوا محبطا كما ذكرنا لا ايمانا ولا كفرا ولا طاعة ولا معصية وبالله تعالى التوفيق فسقط هذا الايهام الفاسد فان قال قائل منهم اليس بعض الايمان ايمانا وبعض الكفر كفر اواراد ان يلزمنا من هذا ان العقد بالقلب والاقرار باللسان والعمل بالجوارح اذا كان ذلك ايمانا قابضه اذا انفردت ايمانا أو ان نقول ان ابيض الايمان ليست ايمانا فيموجه هذا

(قال ابو محمد) فجوابنا وبالله تعالى التوفيق اننا نقول ونصرح انه ليس بعض الايمان ايمانا اصلا بل الايمان متركب من اشياء اذا اجتمعت صارت ايمانا كالبلق ليس السواد وحده بلقا ولا البياض وحده بلقا فاذا اجتمع اصابا بلقا كالبلاب ليس الخشب وحده بابا ولا المسامير وحدها بابا فاذا اجتمع اصابا شكل من حيث ثبانا وكما الصلاة فان القيام وحده ليس صلاة ولا الركوع وحده صلاة ولا الجلوس وحده صلاة ولا القراءة وحدها صلاة ولا الذكر وحده صلاة ولا استقبال القبلة وحده صلاة اصلا فاذا اجتمع كل ذلك سمى المجتمع حينئذ صلاة وكذلك الصيام المفترض والمندوب اليه ليس صيام كل ساعة من النهار طي انفرادها صياما فاذا اجتمع صيامها كلها يسمى صياما وقد يقع في اليوم الاكل والجماع والشراب سهوا فلا يمنع ذلك من ان يكون صيامه صحيحا والتسمية لله عز وجل كما قدمنا لاحد دونه بل من الايمان شيء اذا انفرد كان كفرا كما قال مصداقا بقلبه لا اله الا الله محمد رسول الله فهذا ايمان فلو انفرد لا اله وسكت سكوت قطع كفر بالاخلاف من احد ثم نسا لهم فنقول لهم فاذا انفرد صيامه او صلاته دون ايمان اهي طاعة فمن قولهم لا فقد صاروا فيما أرادوا ان يمهوا به علينا من ان ابعاض الطاعات اذا انفردت لم تكن طاعة بل كانت معصية واذا اجتمعت كانت طاعة (قال ابو محمد) فان قالوا اذا كان النطق باللسان عندكم ايمانا فيجب اذا عدم النطق بأن يسكت الانسان بعد اقراره ان يكون سكوته كفرا فيكون بسكوته كافرا قلنا ان هذا يلزمنا عندكم فما تقولون ان سألكم اصحاب محمد بن كرام فقالوا لكم اذا كان الاعتقاد بالقلب هو الايمان عندكم فيجب اذا سها عن الاعتقاد واحضاره ذكره اما في حال حديثه مع من يتحدث اوفي حال فكره او نومه ان يكون كافرا وان يكون ذلك السهو كفرا فجوابهم انه محمول على ما صح منه من الاقرار باللسان

(قال ابو محمد) وتقول للجهمية والاشعرية في قولهم ان جحد الله تعالى وشتمه وجحد الرسول صلى الله عليه وسلم اذا كان كل ذلك باللسان فانه ليس كفرا لكنه دليل على ان القلب كفرا اخبرونا عن هذا الدليل الذي ذكرتم انقطعون به فثبتونه يقينا ولا تشكون في ان في قلبه جحدا للربوبية وللنبوة ام هو دليل يجوز ويدخله الشك ويمكن ان لا يكون في قلبه كفر ولا بد من احدهما فان قالوا انه دليل لا تقطع به قطعا ولا تثبت به يقينا قلنا لهم فما بالكم تحتجون بالظن الذي قال تعالى فيه * ان يتيمون الا الظن وان الظن لا يغني من

هذا المنهاج الجائز
الضرورة الى أن تقع في
محالات وقع فيها من قبلنا
كالثبوت وغيره * والمسألة
الحادية عشر (في كون
الحركات سرمدية وأن
الحوادث لم تنزل قال ان
صدور الفعل عن الحق
الاول انما يتأخر لا بزمان
بل بحسب الذات والفعل
ليس مسبوقا بعدم بل هو
مسبوق بذات الفاعل
ولكن القدماء لما أرادوا
أن يسبروا عن العلية
افتقروا الى ذكر القليلة
والقبليّة في اللفظ تتناول
الزمان وكذلك في المعنى
عند من لم يتدرب
وأوهت عباراتهم ان فعل
الاول الحق فعل زمني
وان تقدمه تقدم زمني
وقال ونحن أثبتنا أن
الحركات تحتاج الى محرك
غير متحرك ثم تقول
الحركات لا تخلوا اما أن
تكون لم تنزل أو تكون
قد حدثت بعد أن لم تكن
وقد كان المحرك موجودا
لها بالفعل قادرا ليس بمانع
مانع من أن يكون عنه

الحق شيئا * واعجب من هذا انكم انما قلتم ان اعلان الكفر انما قلنا انه دليل على ان في
القلب كفرا لان الله تعالى سباهم كفارا فلا يمكننا رد شهادة الله تعالى فساد هذا البلاء عليكم
لانكم قطعتم انما شهادة الله عز وجل ثم لم تصدقوا شهادته ولا قطعتم بها بل شككتم فيها
وهذا تكذيب من لا خفاء به واما نحن فمعاد الله من ان نقول او نعتقد ان الله تعالى شهد
بهذا قط بل من ادعى ان الله شهد بان من أعلن الكفر فانه جاحد بقلبه كذب على الله عز
وجل واقتري عليه بل هذه شهادة الشيطان التي أضل بها اوليائه وما شهد الله تعالى الا بصدق
هذا وبأنهم يعرفون الحق ويكتمونه ويعرفون ان الله تعالى حق وان محمدا رسول الله
صلى الله عليه وسلم حقوا ويظهرون بالسذبة خلاف ذلك وما سباهم الله عز وجل قط كفارا
الا بما ظهر منهم بالسذبة وافتعالهم كافتل بابليس واهل الكتاب وغيرهم وان قالوا بل يثبت
بهذا الدليل وتقطع به ونوقن ان كل من أعلن بما يوجب اطلاق اسم الكفر عليه في
الشريعة فانه جاحد بقلبه قلنا لهم وبالله تعالى التوفيق هذا باطل من وجوه (اولها) انه
دعوى بلا برهان (وثانيها) انه علم غيب لا يدعيه الا الله عز وجل والذي يضره وقد قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم اني لم ابعث لاشق عن قلوب الناس قد عي هذا مدعي علم
غيب ومدعي علم الغيب كاذب (وثالثها) ان القرآن والسنة كما ذكرنا قد جاءت النصوص
فيهما بخلاف هذا كما تلونا قبل (ورابعها) ان كان الامر كما تقولون فمن اين اقتصرتم
بالايمان على عقد القلب فقط ولم تراعوا اقرار اللسان وكلاهما عندكم مرتبط بالآخر لا يمكن
انفرادهما وهذا يبطل قولكم انه اذا اعتقد الايمان بقلبه لم يكن كافرا باعلانه الكفر
فجوزتم أن يكون يعلن الكفر من يبطن الايمان فظهر تناقض مذهبهم وعظيم فساده
(وخامسها) انه كان يازمهم اذا كان اعلان الكفر باللسان دليلا على الجحد بالقلب والكفر
به ولا بد فان اعلان الايمان باللسان يجب ايضا ان يكون دليلا قاطعا باتا ولا بد على ان في
القلب ايمانا وتصديقا لاشك فيه لان الله تعالى سمى هؤلاء مؤمنين كما سمى اولئك كفارا
ولا فرق بين الشهادتين فان قالوا ان الله تعالى قد أخبر عن المنافقين المعلنين بالايمان المبطنين
للكفر والجحد قيل لهم وكذلك اعلننا الله تعالى واخبرنا ان ابليس واهل الكتاب والكفار
بالنبوة انهم يعلنون الكفر ويبطنون التصديق ويؤمنون بان الله تعالى حق وان رسوله
حق يعرفونه كما يعرفون اباؤهم ولا فرق وكل ما موهم به من الباطل والكذب في هؤلاء
امكن للكرامية مثله سواء بسواء في المنافقين وقالوا لم يكفروا قط بابطانهم الكفر لكن
لما سباهم الله بانهم آمنوا ثم كفروا علمنا انهم نطقوا بعد ذلك بالكفر والجحد بشهادة الله
تعالى بذلك كما ادعيتهم انتم شهادته تعالى على ما في نفوس الكفار ولا فرق
(قال ابو محمد) وكلتا الشهادتين من هاتين النطائقتين كذب على الله عز وجل وما شهد الله
عز وجل قط على ابليس واولى الكتاب بالكفر الا بما اعنوه من الاستخفاف بالنبوة
وبآدم وبالنبي صلى الله عليه وسلم فقط ولا شهد تعالى قط على المنافقين بالكفر الا بما بطنوه
من الكفر فقط واما هذا فتحرير لا كلام عن مواضعه وانك مفترى ونعوذ بالله
من الخذلان
(قال ابو محمد) ونظروا قولهم قالوا مثل هذا ان تقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يدخل

هذه الدار اليوم الا كافر أو يقول كل من دخل هذه الدار اليوم فهو كافر قالوا فدخول تلك الدار دليل على انه يعتقد الكفر لأن دخول الدار كفر

(قال أبو محمد) وهذا كذب وتمويه ضعيف بان دخول تلك الدار في ذلك اليوم كفر محض مجرد وقديمين ان يكون الداخل فيها مصداقاً بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم الان تصديقه ذلك قد حبط بدخوله الدار وبرهان ذلك انه لا يختلف اثنان من أهل الاسلام في ان دخول تلك الدار لا يحل البتة لعائشة ولا لابي بكر ولا لابي ولا لاحد من ازواج النبي صلى الله عليه وسلم ولا لاحد من أصحابه رضي الله عنهم كما ان الله تعالى قد نص على انه علم ما في قلوبهم وأنزل السكينة عليهم واذ ذلك كذلك فقد وجب ضرورة ان هؤلاء رضي الله عنهم لو دخلوا تلك الدار لكانوا كفاراً بلا شك بنفس دخولهم فيها ولحبط ايمانهم فان قالوا لو دخلها هؤلاء لم يكفروا كانوا قد كفروا لانهم بهذا القول قاطعون بان كلامه صلى الله عليه وسلم كذب في قوله لا يدخلها الا كافر واحتج بعضهم في هذا المكان بقول الاخطل النصراني لعنه الله اذ يقول

ان الكلام لفي الفؤاد وانما جعل اللسان على الفؤاد دليلاً

(قال أبو محمد) فجوابنا على هذا الاحتجاج ان نقول ملعون ملعون قائل هذا البيت وملعون ملعون من جعل قول هذا النصراني حجة في دين الله عز وجل وليس هذا من باب الافة التي يحتج فيها بالعربي وان كان كافراً وانما هي قضية عقلية فالعقل والحس يكذب بان هذا البيت وقضية شرعية فالله عز وجل اصدق من النصراني اللعين اذ يقول عز وجل * يقولون يا فؤادهم ما ليس في قلوبهم * فقد أخبر عز وجل بان من الناس من يقول بلسانه ما ليس في فؤاده بخلاف قول الاخطل لعنه الله ان الكلام لفي الفؤاد واللسان دليل على الفؤاد فاما نحن فنصدق الله عز وجل ونكذب الاخطل ولعن الله من يحمل الاخطل حجة في دينه وحسبنا الله ونعم الوكيل فان قالوا ان الله عز وجل قال * ولنفرقهم في لحن القول * قلنا لولا ان الله عز وجل عرفه بهم ودله عليهم بلحن القول ما كان لحن قولهم دليلاً عليهم ولم يطبق الله تعالى هذا على كل احد بل على أولئك خاصة بل قد نص تعالى على آخرين بخلاف ذلك اذ يقول * ومن حولكم من الاعراب منافقون ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم * فهو لا من أهل المدينة منافقون مردوا على النفاق لم يعلمهم قط رسول الله ﷺ بلحن قولهم ولو ان الناس لم يضربوا قط كلام ربهم تعالى بعضه بيهض واخذوه كله على مقتضاء لا هتدوا لكن من يهده الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له ولياً مرشداً * وقد قال عز وجل * ان الذين ارتدوا على ادبارهم من بعد ما تبين لهم الهدى الشيطان سول لهم وألهى لهم ذلك بأنهم قالوا للذين كرهوا ما أنزل الله سنطيعكم في بعض الامر والله يعلم اسراركم فكيف اذا توفتهم الملائكة يضربون وجوههم وادبارهم ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فاحبط أعمالهم * فجعلهم تعالى مرتدين كرهوا بعد علمهم الحق وبعد أن تبين لهم الهدى بقوله للكفار ما قالوا فقط واخبرنا تعالى انه يعرف اسرارهم ولم يقل تعالى انها جحد او تصديق بل قد صح ان في سمر التصديق لان الهدى قد تبين لهم ومن تبين لشيء فلا يمكن البتة ان يحجده بقلبه اصلاً واخبرنا تعالى انه قد احبط أعمالهم باتباعهم ما أسخطه وكرهتهم رضوانه وقال تعالى * يا أيها الذين آمنوا

ولا تحدث حادث في حال ما أحدثنا فرغبه وحمله على الفعل اذ كان جميع ما يحدث انها يحدث عنه وليس شيء غيره يعوقه أو يرغبه ولا يمكن أن يقال قد كان لا يقدر أن يكون عنه فقدر أولم يرد فاراد أولم يعلم فلم فان ذلك كله يوجب الاستحالة ويوجب أن يكون شيء آخر غيره هو الذي أحاله وان قلنا انه منعه مانع يلزم أن يكون السبب المانع أقوى والاستحالة والتغير عن المانع حركة أخرى استدعت محركاً وبالجملة كل سبب ينسب اليه الحادث في زمان حدوثه بعد جوازه في زمان قبله وبعده فانما ذلك السبب جزئي خاص وجب حدوث تلك الحادثة التي لم تكن قبل ذلك والا فالارادة السكينة والقدرة الشاملة والعلم الواسع العام ليس يخص بزمان دون زمان بل نسبته الى الزمان كلها نسبة واحدة فلا بد لكل حادث من سبب حادث ويتعالى عنه لواحد الحق الذي لا يجوز

لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي ولا تجهروا له بالقول كجهر بعضكم لبعض أن تحبط أعمالكم وأنتم لا تشعرون * فهذا نص جلي وخطاب لله وؤمنين بأن إيمانهم يبطل جملة أعمالهم تحبط برفع أصواتهم فوق صوت النبي ﷺ دون جحد كان منهم أصلا ولو كان منهم جحد الشرع والله تعالى أخبرنا بأن ذلك يكون وهم لا يشعرون فصح أن من أعمال الجسد ما يكون كفرا مبطلا لإيمان فاعله جملة ومنه ما لا يكون كفرا لكن على ما حكم الله تعالى به في كل ذلك ولا مزيد

(قال أبو محمد) فإن قال قائل من أين قلتم أن التصديق لا يتفاضل ونحن نجد خضرة أشد من خضرة وشجاعة أشد من شجاعة لاسيما والشجاعة والتصديق كصفات من صفات النفس معا فالجواب وبالله تعالى التوفيق أن كل ما قبل من الكيفيات الأشد والاضعف فاعما يقبلها بمزاج يداخله من كيفية أخرى ولا يكون ذلك الا فيما يندبه وبين ضده منها وسائط قد تمازج كل واحد من الضدين أو فيما جاز امتزاج الضدين فيه كما نجد بين الخضرة والبياض وسائط من حمرة وصفرة تمازجها فتولد حينئذ بالمزججة الشدة والضعف والصحة التي هي اعتدال مزاج العفو فإذا مزج ذلك الاعتدال فضل ما كان مرضه بحسب ما مزجه في الشدة والضعف والشجاعة إنما هي استسهال النفس للثبات والاقدام عند المعارضة في اللتقاء فإذا ثبت الاثنان قائمانا واحدا وأقدم اقدم اقداما مستويا فهما في الشجاعة سواء وإذا ثبت احدهما أو اقدم فوق ثبات الآخر واقدمه كان اشجع منه وكان الآخر قدما مزج ثباته واقدمه جين وأما ما كان من الكيفيات لا يقبل المزاج أصلا فلا سبيل الى وجود التفاضل فيه وكان ذلك على حسب ما خلقه الله عز وجل من كل ذلك ولا مزيد كاللون فإنه لا سبيل الى أن يكون لون أشد دخولا في أنه لون من لون آخر اذ لو مزج التصديق غيره لصار كذبا في الوقت ولو مزج التصديق شيء غيره لصار شكافي الوقت وبطل التصديق جملة وبالله تعالى التوفيق والايان قد قلنا انه ليس هو التصديق وحده بل اشياء مع التصديق كثيرة فاعما دخل التفاضل في كثرة تلك الاشياء وقتها وفي كيفية ايرادها وبالله تعالى التوفيق وهكذا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انه يخرج من النار من في قلبه مثقال شعيرة من ايمان ثم من في قلبه مثقال برة من ايمان ثم من في قلبه مثقال ذرة من ايمان الى ادنى ادنى من ذلك انها أراد عايه السلام من قصد الى عمل شيء من الخير اوم به ولم يعمل به ان يكون مصدقا بقلبه بالاسلام مقربا لسانه كما في الحديث المذكور من قل لا اله الا الله وفي قلبه مثقال كذا

(قال أبو محمد) ومن النصوص على أن الأعمال ايمان قول الله تعالى * فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما * فنص تعالى نضا جليا لا يحتمل تأويلا وأقسم تعالى بنفسه انه لا يؤمن أحد الا من حكم رسوله صلى الله عليه وسلم فيما شجر بينهم وبين غيره ثم يسلم لما حكم به عليه السلام ولا يجد في نفسه حرجا مما قضى وهذه كلها أعمال باللسان وبالحوارج غير التصديق بلا شك وفي هذه كفاية لمن عقل (قال أبو محمد) ومن الموجب قولهم أن الصلاة والصيام والزكاة ليست ايمانا لكنها شرائع الايمان

(قال أبو محمد) هذه تسمية لما بذن الله تعالى بها ولا رسوله صلى الله عليه وسلم ولا أحدا من

عليه التفسير والاستحالة
قال واذا لا بد من محرك
للحركات ومن حامل
للحركات وتبين أن المحرك
سرمدى فالحركات سرمدية
فاللحركات سرمدية ولو
قيل أن حامل الحركة
وهو الجسم لم يحدث لكنه
تحرك عن سكون وجب
أن نعتبر على السبب الذي
يغير من السكون الى الحركة
فإن قلنا أن ذلك الجسم
حدث تقدم حدوث
الجسم حدوث الحركة فقد
بان أن الحركة والمتحرك
والزمان الذي هو عاد الى
الحركة أزلية سرمدية
والحركات اما مستقيمة
أو مستديرة والاتصال
لا يكون الا المستديرة لان
الاستقيم ينقطع والاتصال أمر
ضروري للاشياء الأزلية
فإن الذي يسكن ليس بازلي
والزمان متصل لانه لا يمكن
أن يكون من ذلك قطع
مبتورة فيجب من ذلك
أن تكون الحركة متصلة
وكانت المستديرة هي
وحدها متصلة فيجب أن
تكون هي أزلية فيجب

الصحابة رضي الله عنهم بل الاسلام هو الايمان وهو الشرائع والشرائع هي الايمان والاسلام وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) واختلاف الناس في الكفر والشرك فقالت طائفة هي اسمان واقمان على معنيين وان كل شرك كفر وليس كل كفر شرك وقال هؤلاء لا شرك الا قول من جعل لله شريكا قال هؤلاء اليهود والنصارى كفارا لامشركون وسائر الملل كفار مشركون وهو قول ابي حنيفة وغيره وقال اخرون الكفر والشرك سواء وكل كفر فهو شرك وكل مشرك فهو كافر وهو قول الشافعي وغيره

(قال ابو محمد) واحتجت الطائفة الاولى بقول الله عز وجل * لم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب والمشركين منفكين * قالوا ففرق الله تعالى بين الكفار والمشركين وقالوا الفظة الشرك مأخوذة من الشرك فمن لم يجعل لله تعالى شريكا فليس شركا

(قال ابو محمد) هذه عمدة حججهم ما نعلم لهم حجة غير هاتين

(قال ابو محمد) اما احتجاجهم بقول الله عز وجل * لم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب والمشركين * فلو لم يات في هذا المعنى غير هذا المعنى غير هذه الآية لكانت حججهم ظاهرة لكن الذي انزل هذه الآية هو القائل * اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله والمسيح ابن مريم واما امرؤالا يعبدوا معا وحدا * وقال تعالى * يا عيسى بن مريم ائتني فاعبدني واتخذني وامي المين من دون الله * وقال تعالى عنهم انهم قالوا ان الله ثالث ثلاثة وهذا كله تشريك ظاهر لا خفاء فيه فاذا قد صح الشرك والتشريك في القرآن من اليهود والنصارى فقد صح انهم مشركون وان الشرك والكفر اسمان لمعنى واحد وقد قلنا ان التسمية لله عز وجل لانا فاذا ذلك كذلك فقد صح ان قوله تعالى * الذين كفروا من اهل الكتاب والمشركين * كقوله تعالى * ان الله جامع المنافقين والكافرين في جهنم جميعا * ولا خلاف بين اهل الاسلام في ان المنافقين كفار وكقوله تعالى قل من كان عدوا لله وملائكته ورسله وجبريل وميكائيل فان الله عدو للكافرين * ولا خلاف في ان جبريل وميكائيل من جملة الملائكة وكقوله تعالى * فيها فاكهة ونخل ورمان والرمان الرمان من الفاكهة والقرآن تزل بلغة العرب والعرب تعيد الشيء باسمه وان كانت قد اجمعت ذكره تأكيد الامر فبطل تعلق من تعلق بتفريق الله تعالى بين الكفار والمشركين في اللفظ وبالله تعالى التوفيق واما احتجاجهم بان لفظ الشرك مأخوذ من تشريك فقد قلنا ان التسمية لله عز وجل لا لحد دونه وله تعالى ان يوقع اي اسم شاء على اي مسمى شاء برهان ذلك ان من اشرك بين عبيدين له في عمل ما أو بين اثنين في حبة وهما له ما فانه لا يطلق عليه اسم مشرك ولا يحل ان يقال ان فلانا اشرك ولاني عمله شرك فصح ان الفظة منقولة ايضا عن موضوعها في اللغة كما ان الكفر لفظ منقولة ايضا عن موضوعها الى ما وقعها الله تعالى عليه والتعجب من اهل هذه المقالة وقولهم ان النصارى ليسوا مشركين وشركهم اظهر وأشهر من ان يجعل له أحد لانهم يقولون كلهم بعبادة الاب والابن وروح القدس وان المسيح اله حق ثم يحلون البراهمة مشركين وهم لا يقرون بالاله وحده ولقد كان يلزم اهل هذه المقالة ان لا يجملوا كافر الامن بجحد الله تعالى فقط فان قال كيف اتخذ اليهود والنصارى

أن يكون محرك هذه الحركة المستديرة أيضا أنزليا اذ لا يكون ما هو أخس علما هو أفضل ولا فائدة في محركات ساكنة غير حركة كالصور الافلاطونية فلا ينبغي ان يضع هذه الطبيعة بلا فعل فتكون متعطلة غير قادرة أن تحرك وتحيل * (المسئلة الثانية عشر) في كيفية تركيب العناصر حكي (فرفور يوس) عنه أنه قال كل موجود فعله مثل طبيعته فما كانت طبيعته بسيطة ففعله بسيط ففعل الله تعالى واحد بسيط وكذلك فعله الاجتلاب الى الوجود فانه موجود لكن الجوهر لما كان وجوده بالحركة كان بقاءه أيضا بالحركة وذلك انه ليس للجوهر أن يكون موجودا من ذاته بمنزلة الوجود الاول الحق لكن من التشبه بذلك الاول الحق وكل حركة يكون اما مستقيمة أو مستديرة فالحركة المستقيمة يجب ان تكون متناهية

أرباباً من دون الله وهم ينكرون هذا قلنا وبالله تعالى التوفيق أن التسمية لله عز وجل فلما كان اليهود والنصارى يحرمون ما حرم أحبارهم ورهبانهم ويحلون ما أحلوا كانت هذه ربوبية صحيحة وعبادة صحيحة قد دانوا بها وهمى الله تعالى هذا العمل اتخذوا رباً من دون الله وعبادة وهذا هو الشرك بلا خلاف كما نبى كفرهم بأن رسول الله صلى الله عليه وسلم نبى ناسخ لما عليه كفر بالله عز وجل وإن كانوا مصدقين به تعالى لكن لما احبط الله تعالى تصديقهم سقط حكمه بجملة فإن قالوا كيف تقولون إن الكفار مصدقون بالله تعالى والله تعالى يقول لا يصلاها إلا الاشقي الذي كذب وتولى ويقول تعالى وإما إن كان من المكذبين الضالين فنزل من حميم وتصليته جحيم قلنا وبالله تعالى نتايد أن كل من خرج إلى الكفر بوجه من الوجوه فلا بد له من أن يكون مكذباً بشيء مما لا يصح الإسلام إلا به أو رد أمر من أمور الله عز وجل لا يصح الإسلام إلا به فهو مكذب بذلك الشيء الذي رده أو كذب به ولم يقل الله تعالى الذي كذب بالله عز وجل لكن قال كذب وتولى ولا قال تعالى وإما إن كان من المكذبين بالله وإنما قال تعالى من المكذبين الضالين فقط فن كذب بامر من أمور الله عز وجل لا يصح الإسلام إلا به فهو مكذب على الإطلاق كما سماه الله تعالى وإن كان مصداقاً بالله تعالى وبما صدق به

(قال أبو أحمد) فإن قالوا كيف تقولون إن اليهود عارفون بالله تعالى والنصارى والله تعالى يقول قلنا الذين لا يؤمنوا بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب قلنا وبالله تعالى التوفيق قد قلنا أن التسمية إلى الله عز وجل لا لا حد دونه وقلنا أن اسم الإيمان منقول عن موضوعه في اللغة عن التصديق المجرد إلى معنى آخر أذمع التصديق فلما لم يستوفوا تلك المعاني بطل تصديقهم بجملة واستحقوا بطلانهم أن يسموا غير مؤمنين بالله ولا باليوم الآخر فإن قيل فلم مصدقون بالله وباليوم الآخر قلنا نعم فإن قيل ففيهم موحدون لله تعالى قلنا نعم فإن قيل ففيهم مؤمنون بالله وبالرسول وباليوم الآخر قلنا لا لأن الله تعالى نص على كل ما قلنا فأخبر تعالى أنهم يعرفونه ويعرفون به ويعرفون نبيه صلى الله عليه وسلم وأنه نبى فاقروا بذلك وأسقط تعالى عنهم اسم الإيمان فاسقطناه عنهم ومن تعدى هذه الطريقة فقد كذب ربه تعالى وخالف القرآن وهاند الرسول وخرق إجماع أهل الإسلام وكابر حسه وعقله مع ذلك وبالله تعالى التوفيق وهكذا تقول فيمن كان مسلماً ثم أطلق واعتقداً ما يوجب الخروج عن الإسلام كالقول بنبوة إنسان بعد النبى صلى الله عليه وسلم أو تحليل الخمر أو غير ذلك فإنه مصدق بالله عز وجل وبرسوله صلى الله عليه وسلم موحداً عالم بكل ذلك وليس مؤمناً مطلقاً ولا مؤمناً بالله تعالى ولا بالرسول صلى الله عليه وسلم ولا باليوم الآخر لما ذكرنا آنفاً ولا فرق لإجماع الأمة كلها على استحقات اسم الكفر على من ذكرنا والله تعالى التوفيق وصلى الله على محمد وعلى آله وسلم تسليماً والحمد لله رب العالمين

الكلام في تسمية المؤمن بالمسلم والمسلم بالمؤمن وهل الإيمان والإسلام اسمان يسمى واحد ومعنى واحد أو لمسمى ومعنيين .

(قال أبو محمد) ذهب قوم إلى أن الإسلام والإيمان اسمان واقعان على معنيين وأنه قد يكون مسلم غير مؤمن واحتجوا بقول الله عز وجل قال الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا

فالجوهر يتحرك في الاقطار الثلاثة التي هي الطول والعرض والعمق على خطوط مستقيمة حركة متناهية فيصير بذلك جسماً ويبقى عليه أن يتحرك بالاستدارة على الجهة التي يمكن فيها بالاستدارة حركة بلا نهاية ولا يسكن في وقت من الاوقات إلا أنه ليس يمكن أن يتحرك بأجمعه حركة على الاستدارة وذلك أن الدائر يحتاج إلى شيء ساكن في وسطه كقطة فالتقسيم للجوهر فتتحرك بعضه على الاستدارة وهو الفلك وسكن بعضه في الوسط قال وكل جسم يتحرك في فضاء جسم ساكن في طبيعته قبول التأثير منه أحدث سخونة فيه وإذا سخن لطف وانحل وجف فكان طبيعة النار تلي الفلك المتحرك والجسم الذي يلي النار يبعد عن الفلك ويتحرك بحركة النار لكن جزؤه دون سخونة النار هو والجسم الذي يلي الهواء

لا يتحرك لبعده عن المحرك
له فهو بارد بسكونه ورطب
بمجاورة الهواء الحار الرطب
وكذلك النحل قليلا والجسم
الذي في الوسط فلانه
يصد في الغاية عن الفلك ولم
يستفد من حركته شيئا
ولا قبل منه تأثيرا فسكن
وبرد وهو الارض واذا
كانت هذه الاجسام تقبل
التأثير بعضها من بعض
وتختلط تولد عنها اجسام
مركبة وهي المركبات
المحسوسات التي هي
المادن والنبات والحيوان
والانسان ثم يختص بكل
نوع طبيعة خاصة تقبل فيضا
خاصا هي ما قدره الباري
جلت قدرته * (المسئلة
الثالثة) عشر في الآثار العلوية
قال ارسطو طاليس الذي
يتصاعد من الاجسام
السفلية الى الجو ينقسم
قسمين اذ خنة نارية باسخان
الشمس وغيرها والثاني
أبخرة مائية فتصعد الى
الجو وقد صحبتها أجزاء
أرضية فتكاثف وتجمع
بسبب ريح او غيرها

ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الأيمان في قلوبكم * والحديث المأثور عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم اذ قال له سعد هل لك يارسول الله في فلان فانه مؤمن فقال له
رسول الله صلى الله عليه وسلم . أو مسلم . والحديث المأثور عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم اذ أتاه جبريل صلى الله عليه وسلم في صورة فتى غير معروف العين فسأله
عن الاسلام فأجابته بأشياء في جعلتها اقام الصلاة وإيتاء الزكاة وأعمال آخر مذكورة في
ذلك الحديث وسأله عن الايمان فأجابته بأشياء من جعلتها ان تؤمن بالله وملائكته
ومحذيت لا يصح من أن المرء يخرج عن الايمان الى الاسلام وذهب آخرون الى ان الايمان
والاسلام لفظان مترادفان على معنى واحد واحتجوا بقول الله عز وجل * فأخرجنا
من كان فيها من المؤمنين فما وجدنا فيها غير بيت من المسلمين * وبقوله تعالى * يمنون
عليك ان اسلموا قل لا تمنوا على اسلامكم بل الله يمن عليكم ان هذا كمال الايمان ان كنتم صادقين
(قال ابو محمد) والذي نقول به وبالله تعالى التوفيق ان الايمان اصله في اللغة التصديق
على الصفة التي ذكرنا قبل ثم اوقعه الله عز وجل في الشريعة على جميع الطاعات واجتناب
المعاصي اذا قصد بكل ذلك من عمل او ترك وجه الله عز وجل وان الاسلام اصله في
اللغة التبرؤ تقول أسلمت امر كذا الى فلان اذا تبرأت منه اليه فسمى المسلم مسلما لانه
تبرأ من كل شيء الى الله عز وجل ثم نقل الله تعالى اسم الاسلام ايضا الى جميع الطاعات
وايضا فان التبرؤ الى الله من كل شيء هو معنى التصديق لانه لا يبرأ الى الله تعالى من
كل شيء حتى يصدق به فاذا اريد بالاسلام المعنى الذي هو خلاف الكفر وخلاف
الفسق فهو والايمان شيء واحد كما قال تعالى * لا تمنوا على اسلامكم بل الله يمن عليكم
ان هذا كمال الايمان * وقد يكون الاسلام ايضا بمعنى الاستسلام اي انه استسلم للملة
خوف القتل وهو غير معتقد لها فاذا اريد بالاسلام هذا المعنى فهو غير الايمان وهو
الذي اراد الله تعالى بقوله * لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم
وبهذا تتألف النصوص المذكورة من القرآن والسنة وقد قال تعالى * ومن يسبغ غير
الاسلام ديننا فلن يقبل منه * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يدخل الجنة الا
نفس مسلمة فهذا هو الاسلام الذي هو الايمان فصيح ان الاسلام لفظة مشتركة كاذكرنا
ومن البرهان على انها لفظة منقولة عن موضعها في اللغة ان الاسلام في اللغة هو التبرؤ
فاى شيء تبرأ منه المرء فقد اسلم من ذلك الشيء وهو مسلم كان من صدق بشيء فقد آمن به وهو
مؤمن به ويقتن لاشك فيه يدري كل واحد ان كل كافر على وجه الارض فانه مصدق بأشياء كثيرة
من أمور دنياه ومتبرئ من أشياء كثيرة ولا يختلف اثنين من أهل الاسلام في انه لا يحل
لاحد ان يطلق على الكافر من اجل ذلك انه مؤمن ولانه مسلم فصيح يقينا ان لفظة الاسلام
والايمان منقولة عن موضوعها في اللغة الى معان محدودة معروفة لم تعرفها العرب قط حتى
انزل الله عز وجل بها الوحي على رسول الله ﷺ انه من أتى بها استحق اسم الايمان والاسلام
وعنى مؤمنا مسلما ومن لم يأت بها لم يسم مؤمنا ولا مسلما وان صدق بكل شيء غير ما تبرأ من
كل شيء حاشى ما وجبت الشريعة التبرأ منه وكذلك الكفر والشرك لفظتان منقولتان
عن موضوعهما في اللغة لان الكفر في اللغة التنطية والشرك أن تشرك شيئا مع آخر في اى معنى

جمع بينها ولا خلاف بين احدهما اهل التمييز في ان كل مؤمن في الارض في انه ينطلي اشياء كثيرة ولا خلاف بين احدهما اهل الاسلام في انه لا يجوز ان يطلق عليه من اجل ذلك الكفر ولا الشرك ولا ان يسمى كافرا ولا مشركا وصح يقينا ان الله تعالى نقل اسم الكفر والشرك الى انكار اشياء لم تعرفها العرب والى اعمال لم تعرفها العرب قط كمن جحد الصلاة أو صوم رمضان أو غير ذلك من الشرائع التي لم تعرفها العرب قط حتى انزل الله تعالى بها وحيه او كمن عبد وثنا فمن اتى بشيء من تلك الاشياء سمى كافرا او مشركا ومن لم يأت بشيء من تلك الاشياء لم يسمى كافرا ولا مشركا ومن خالف هذا فقد كابر الحس وجحد البيان وخالف الله تعالى ورسوله ﷺ والقرآن والسنة واجماع المسلمين وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) واختلف الناس في قول المسلم انامؤمن فروينا عن ابن مسعود وجماعة من اصحابه الافاضل ومن بعده من الفقهاء انه كره ذلك وكان يقول اننا مؤمن ان شاء الله وقال بعضهم آمنت بالله وملأكتك وكتبه ورسله وكانوا يقولون من قال انامؤمن فليقل انه من اهل الجنة

(قال ابو محمد) فهذا ابن مسعود واصحابه حجاج في اللغة فابن جهال المرجئة الموهون في نصر بدعتهم

(قال ابو محمد) والقول عندنا في هذه المسئلة ان هذه صفة يعلمها المرء من نفسه فان كان يدري انه مصدق بالله عز وجل ومحمد صلى الله عليه وسلم وبكل ما أتى به عليه السلام وانه يقرب لسانه بكل ذلك فواجب عليه ان يعترف بذلك كما أمر تعالى اذ قال تعالى * وأما بنعمة ربك فحدث * ولا نعمة او كدولا افضل ولا اولى بالشكر من نعمة الاسلام فواجب عليه ان يقول انامؤمن مسلم قطعا عند الله تعالى في وقتي هذا ولا فرق بين قوله انامؤمن مسلم وبين قوله اننا اسود او انا ابيض وهكذا سائر صفاته التي لا يشك فيها وليس هذا من باب الامتداح والعجب في شيء لانه فرض عليه ان يحقن دمه بشهادة التوحيد قال تعالى * قولوا آمنا بالله وما أنزل اليه وما أنزل الى ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وما أوتي موسى وعيسى وما أوتي النبيون من ربهم لا نفرق بين احد منهم ونحن له مسلمون * وقول ابن مسعود عندنا صحيح لان الاسلام والايمان اسمان منقولان عن موضوعهما في اللغة الى جميع البر والطاعات فاما منع ابن مسعود من القول بانه مسلم مؤمن على معنى انه مستوف لجميع الطاعات وهذا صحيح ومن ادعى لنفسه هذا فقد كذب بلاشك وما منع رضي الله عنه من ان يقول المرء اني مؤمن بمعنى مصدق كيف وهو يقول قل آمنت بالله ورسله اى صدقت واما من قال فقل انك في الجنة فالجواب اننا نقول ان متنا على ما نحن عليه الآن فلا بد لنا من الجنة بلاشك وبرهان ذلك انه قد صح من نصوص القرآن والسنة والاجماع ان من آمن بالله ورسوله صلى الله عليه وسلم وبكل ما جاء به أو لم يأت بما هو كفر فانه في الجنة الا اننا لاندرى ما يفعل بنا في الدنيا ولا نؤمن مكر الله تعالى ولا اضلاله ولا كيد الشيطان ولا ندرى ماذا نكسب غدا ونموذ بالله من الخذلان .

(قال ابو محمد) اختلف الناس في تسمية المذهب من اهل ملتنا فقالت المرجئة هو مؤمن كامل الايمان وان لم يعمل خيرا قط ولا كف عن شر قط وقال بكر بن اخت

فيصير ضبابا أو سحابا
فيصادفها برودة فتعصر
ماء وتلججا وبردا فينزل
الى مركز الماء ذلك لاستحالة
الاركان بعضها الى بعض
فكما ان الماء يستحيل هواء
فيصمد كذلك الهواء
يستحيل ماء فينزل ثم
الرياح والادخنة اذا احتقت
في خلال السحاب واندفعت
بجرة سمع لها صوت وهو
الرعد ويلعب من اصطكاكها
وشدة صدمتها ضياء وهو
البرق وقد يكون من
الادخنة ما تكون الدهنية
على مادتها أغلب فيشتعل
فيصير شهابا ناقبا وهي الشهب
منها ما يحترق في الهواء
فيشتجر فينزل حديدا
وحجرا ومنها ما يحترق
نارا فيدفعها دافع فينزل
صاعقة ومن المشتعلات
ما سبق فيه الاشتعال ووقف
تحت كوكب ودارت به
النار الدائرة بدوران الفلك
فكان ذنبا له وربما كان
عريضا فرأى كأنه لحية
كوكب وربما وقع على صقيل
الظاهر من السحاب صور
النيران وأضواؤها كما يقع

حي المرأى والجدران
الصقيلة فيرى ذلك على
الوان مختلفة بحسب اختلاف
بعدها من النير وقربها
وصفائها وكدورتها فيرى
هالة وقوس قزح وشمس
وشهب والمجرة وذكر
أسباب كل واحد من هذه في
كتابه المعروف بالآثار
الملوية والسما والعال
وغيرها (المسئلة الرابعة
عشر) في النفس الانسانية
الناطقة واتصالها بالبدن
قال النفس الانسانية ليست
يجسم ولا قوة في جسم وله
في اثباتها ماخذ منها
الاستدلال على وجودها
بالحركات الاختيارية ومنها
لاستدلال عليها بالتصورات
العلمية أما الاول فقال
لا يشك ان الحيوان يتحرك
الى جهات مختلفة حركة
اختيارية اذ لو كانت حركات
طبيعية أو قسرية لتحركت
الى جهة واحدة لا تختلف
البتة فلما تحركت الى جهات
متضادة علم ان حركته
اختيارية والانسان مع انه
يختار في حركته كالحوان

عبد الواحد بن زبد هو كافر مشرك كما بد الوثن باى ذنب كان منه صغيرا او كبيرا ولو قتله
على سبيل المزاح وقالت الصغرية ان كان الذنب من الكبائر فهو مشرك كما بد الوثن
وان كان الذنب صغيرا فليس كافرا وقالت الاباضية ان كان الذنب من الكبائر
فهو كافر نعمة تحل موارثته ومنا كحته واكل ذبيحته وليس مؤمنا ولا كافرا على
الاطلاق وروى عن الحسن البصري وقتادة رضي الله عنهما ان صاحب الكبيرة
منافق وقالت المتزلة ان كان الذنب من الكبائر فهو فاسق ليس مؤمنا ولا كافرا
ولا منافقا واجازوا منا كحته وموارثته واكل ذبيحته قالوا وان كان من الصغائر فهو
مؤمن لاشيء عليه فيها وذهب اهل السنة من اصحاب الحديث والفقهاء الى انه مؤمن
فاسق ناقص الايمان وقالوا الايمان اسم معتقده وافراؤه وعمله الصالح والفسق اسم عمله
السيء الا أن بين السلف منهم والخلف اختلاف في تارك الصلاة عمدا حتى يخرج وقتها
وتارك الصوم لو مضى كذلك وتارك الزكاة وتارك الحج كذلك وفي قاتل المسلم عمدا
وفي شارب الخمر وفيمن سب نبيا من الانبياء عليهم السلام وفيمن رد حديثا قد صح
عنده عن النبي صلى الله عليه وسلم فروينا عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ومعاذ بن جبل
وابن مسعود وجماعة من الصحابة رضي الله عنهم وعن ابن المبارك واحمد بن حنبل واسحاق
ابن راهويه رحمة الله عليهم وعن تمام سبعة عشر رجلا من الصحابة والتابعين رضي الله
عنهم ان من ترك صلاة فرض عمدا اذ اكر حتى يخرج وقتها فانه كافر مرتد وبهذا يقول عبد
الله بن الماجشون صاحب مالک وبه يقول عبد الملك بن حبيب الاندلسي وغيره وروينا عن
عمر رضي الله عنه مثل ذلك في تارك الحج وعن ابن عباس وغيره مثل ذلك في تارك الزكاة والصيام
وفي قاتل المسلم عمدا وعن ابي موسى الاشعري وعبد الله بن عمرو بن العاص في شارب الخمر وعن
اسحق بن راهويه ان من رد صحيحا عنده عن النبي صلى الله عليه وسلم فقد كفر

(قال ابو محمد) واحتج من كفر المذنبين بقول الله عز وجل * ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك
هم الكافرون * وبقوله تعالى * فانذرتكم نارا ناظي لا يصلها الا الاشقى الذي كذب وتولى *
فهؤلاء كلهم ممن كذب وتولى والكذب المتولى كافر فهو لا كفار

(قال ابو محمد) والعجب ان المرجئة المسقطه لا وعيد جملة عن المسلمين قد احتجوا بهذه
الاية نفسها فقالوا قد اخبرنا ان الله عز وجل ان النار لا يصلها الا الاشقى الذي كذب وتولى
فصح أن من لم يكذب ولا تولى الا يصلها قالوا وجدناه هؤلاء كلهم لم يكذبوا ولا تولوا بل هم
مصدقون مترفون بلا بيان فصح انهم لا يصلونها وان المراد بالوعيد المذکور في الايات المنصوصة
انما هو فعل تلك الافاعيل من الكفار خاصة

(قال ابو محمد) واحتج ايضا من كفر من ذكرنا باحاديث كثيرة منها اسباب المسلم فسوق
وقتاله كفر لا يزني الراني حين يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن
ولا يشرب الخمر حين يشربها وهو مؤمن ولا يتهب نهبه ذات شر حين ينهبها وهو مؤمن
وترك الصلاة شرك وان كفر ا بكن ترغبوا عن آباءكم ومثل هذا كثير

(قال ابو محمد) ومات لم قال هو منافق حجة أصلا ولا لمن قال انه كافر نعمة الا انهم نزعوا بقول الله
عز وجل * الم تر الى الذين بدلوا نعمة الله كفرا واحلوا قومهم دار البوار جهنم يصلونها وبش القرار

(قال ابو محمد) وهذا لا حجة لهم فيه لان كفر النعمة عمل يقع من المؤمن والكافر وليس هو له ولا اسم دين فمن ادعى اسم دين وله غير الايمان المطلق والكفر المطلق فقد أتى بما لا دليل عليه وأما من قال هو فاسق لا مؤمن ولا كافر فمأثم حجة اصلا لانهم قالوا قد صح الاجماع على انه فاسق لان الخوارج قالوا هو كافر فاسق وقال غيرهم هو مؤمن فاسق فاتفقوا على الفسق فوجب القول بذلك ولم ينفقوا على ايمانه ولا على كفره فلم يحز القول بذلك

(قال ابو محمد) وهذا خلاف لاجماع من ذكر لانه ليس منهم أحد جعل الفسق اسم دينه وانما هو بذلك عمله والاجماع والنصوص قد صح كل ذلك على انه لا دين الا الاسلام أو الكفر من خرج من أحد هما دخل في الآخر ولا بد ان ليس بينهما وسيطة وكذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم وهذا حديث قد اُطبق جميع الفرق المنتمية الى الاسلام على صحته وعلى القول به فلم يجعل عليه السلام ديناً غير الكفر والاسلام ولم يجعل هاهنا ديناً ثالثاً أصلاً

(قال ابو محمد) واحتجت المذتلة ايضا بان قالت قل لله تعالى * أمن كان مؤمناً كمن كان فاسقاً لا يستورون *

(قال ابو محمد) وهذا لا حجة لهم فيه لان الله تعالى قال * افجعل المسلمين كالمجرمين مالم يسلمت كيف تحكمون * فصح ان هؤلاء الذين سماهم الله تعالى مجرمين وفاسقاً واخرجهم عن المؤمنين نصاً فانهم ليسوا على دين الاسلام واذا لم يكونوا على دين الاسلام فهم كفار بلا شك ادل من هاهنا غيرهما اصلاً بهان هذا قوله تعالى * فذرهم نارا تأملوا لا يصلحها الا الاشقي الذي كذب وتولى * وقد علمنا ضرورة انه لا دار الا الجنة او النار وان الجنة لا يدخلها الا المؤمنون المسلمون فقط ونص الله تعالى على ان النار لا يدخلها الا المكذب المتولى والمتولى المكذب كافر بلا خلاف فلا يدخل في النار الا كافر ولا يدخل الجنة الا مؤمن فصح انه لا دين الا الايمان والكفر فقط واذا ذلك كذلك فهؤلاء الذين سماهم الله عز وجل مجرمين وفاسقين واخرجهم عن المؤمنين فهم كفار مشركون لا يجوز غير ذلك وقال المؤمن محمود محسن ولى لله عز وجل والمذنب مذموم مسمى عدو لله قالوا ومن المحال ان يكون انسان واحداً محموداً مذموماً محسناً مسيئاً عدواً لله ولولاه لما

(قال ابو محمد) وهذا الذي انكروه لانكروه فيه بل هو امر وجود مشاهد فمن احسن من وجه واساء من وجه آخر كمن صلى ثم زنى فهو محسن محمود ولى لله فيما احسن فيه من صلاة وهو مسمى مذموم عدو لله فيما اساء فيه من الزنا قال عز وجل * وآخرون اعترفوا بذنوبهم خلطوا عملاً صالحاً وآخر سيئاً * فبالضرورة تدري ان العمل الذي شهد الله عز وجل انه سيء فان حاله فيه مذموم سيء عاص لله تعالى ثم يقال لهم ما تقولون ان عارضتكم المرجئة بكلامكم نفساً فقالوا من المحال ان يكون انسان واحداً محموداً مذموماً محسناً مسيئاً عدواً لله ولولاه لما ثم ارادوا تغليب الحمد والاحسان والولاية واسقاط الذم والاساءة والعداوة كما ردتم انتم بهذه القضية نفساً تغليب الذم والاساءة والعداوة واسقاط الحمد والاحسان والولاية بما ينفصلون عنهم فان قالت المذتلة ان الشرط في حمد واساءة وتولنه وعداوته ترك شهادة التوحيد فان قلت المذتلة

الا انه يتحرك لمصالح عقبة يراها في حاقبة كل أمر فلا يصدر عنه حركاته الا الى غرض وكال وهو مفرقة في حاقبة كل حال والحيوان ليست حركاته بطبيعته على هذا المخرج فيجب أن يتميز الانسان بنفس خاص كما يتميز الحيوان عن سائر الموجودات بنفس خاص وأما الثاني وهو الممول عليه قال لا شك اننا نقل ونصور أمراً معقولاً لا صرفاً مثل المتصور من الانسان انه انسان كالى يعم جميع اشخاص النوع ومحل هذا المعقول جوهر ليس يحسم ولا قوة في جسم او صورة الجسم فانه ان كان جسماً لما أن يكون محل الصورة المعقولة طرفاً من لا ينقسم او جملة المنقسمة وبطل ان يكون طرفاً منه غير منقسم فانه لو كان كذلك لكان المحل كالقطة التي لا يتميز لها في الوضع عن الخط فان انظر في نهاية الخط ونهاية لا يكون لها نهاية أخرى والا تسلسل القول فيه

ان الله قد ذم المعاصي وتوعد عليها قيل لم فان المرجئة تقول لكم ان الله تعالى قد حمد الحسنات ووعد عليها واراد بذلك تغليب الحمد كما اردتم تغليب الذم فان ذكركم آيات الوعيد ذكروا آيات الرحمة

(قال ابو محمد) وهذا مالا غلص للمتزلة منه ولا المرجئة ايضا فوضح بهذا ان كلا الطائفتين غلطتا وان الحق هو جمع كل ما تعلقت به كلتا الطائفتين من النصوص التي في القرآن والسنة ويكفي من هذا كله قول الله عز وجل * اني لا اضيع عمل عامل منكم من ذكر اناثي * وقوله تعالى * اليوم تجزي كل نفس بما كسبت . وقوله تعالى . فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره . وقال تعالى . من جاء بالحسنة فله عشر امثالها ومن جاء بالسيئة فلا يجزي الا مثله . وقال تعالى * ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا وان كان مثقال حبة من خردل اتينا بها وكفى بنا حاسبين * فصحيح بهذا كله انه لا يخرج عن اسم الايمان الا الكفر ولا يخرج عن اسم الكفر الا الايمان وان الاعمال حسنها حسن ايمان وقبيحها قبيح ليس ايمانا والموازنة تنضي طي كل ذلك ولا يحبط الاعمال الا الشرك قال تعالى . لئن اشركت ليحبطن عملك وقالوا اذا اقررتم ان اعمال البر كلها ايمان وان المعاصي ليست ايمانا فهو عندكم مؤمن غير مؤمن قلنا نعم ولا نكرة في ذلك وهو مؤمن باعمال الصالح غير مؤمن بالعمل السيء كانه قول محسن بما أحسن فيه سيء غير محسن بما بما اساء فيه وليس الايمان عندنا التصديق وحده فيلزمنا التناقض وهذا هو معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن اي ليس مطيعا في زناه ذلك وهو مؤمن بسائر حسناته واحتجوا بقول الله تعالى . وكذلك حقت كلمة ربك على الذين فسقوا انهم لا يؤمنون . ففرق تعالى بين الفسق والايمان

(قال ابو محمد) نعم وقد اوضحنا ان الايمان هو كل عمل صالح فيية ين ندرى ان الفسق ليس ايمانا فمن فسق فلم يؤمن بذلك العمل الذي هو الفسق ولم يقل عز وجل انه لا يؤمن في شيء من سائر اعماله وقد قال تعالى . انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا باموالهم وانفسهم . فهو لاء قد شهد الله تعالى لهم بالايمان فاذا وقع منهم فسق ليس ايمانا فمن المحال أن يبطل فسقه ايمانه في سائر اعماله وان يبطل ايمانه في سائر الاعمال فسقه بل شهادة الله تعالى له بالايمان في جهاده حق وبانه لم يؤمن في فسقه حق أيضا فان الله عز وجل قال . ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون . ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون . ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الظالمون فيلزم المتزلة ان يصبر حوا بكفر كل عاص وظالم وفاسق لان كل عامل بالمعصية فلم يحكم بما انزل الله

(قال ابو محمد) وأما نحن فنقول ان كل من كفر فهو فاسق ظالم عاص وليس كل فاسق ظالم عاص كافرا بل قد يكون مؤمنا وبالله تعالى التوفيق وقد قال تعالى . وان ربك لذو مغفرة للناس على ظلمهم . فبعض الظلم مغفور بنص القرآن

(قال ابو محمد) وقالوا قد وجب لعن الفاسق والظالم وقال تعالى الالعة الله طي الظالمين . والمؤمن يجب ولايته والدعاء له بالرحمة وقد لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم السارق ومن

فيكون النقط متشافة ولكل نهاية وذلك محال وان كان محل المعقول من الجسم شيء منقسم فيجب أن ينقسم المعقول بانقسام محله ومن المعلومات ما لا ينقسم البتة فان ما ينقسم يجب أن يكون شيئا كالشكل أو المقدار أو الانسانية الكلية المتصورة في الذهن ليس كشكل قابل للقطع ولا كمقدار قابل للفصل فبين أن النفس ليست بجسم ولا صورة ولا قوة في جسم (المسئلة الخامسة عشر) في وقت اتصالها بالبدن ووجه اتصالها قال اذا تحقق انها ليست بجسم لم تتصل بالبدن اتصال انطباع فيه ولا حلول فيه بل اتصلت به اتصال تدبير وتصرف وانما حدثت مع حدوث البدن لاقبله ولا بعده قال لانها لو كانت موجودة قبل وجود الابدان لكانت إما متكررة بذواتها أو متحدة وبطل الاول فان المتكرر إما أن يكون بالماهية والصورة وقد فرضناها متفقة في النوع لا اختلاف

لعن اياه ومن غير منار الأرض فيلزمكم ان تدعواطي المرء الواحد باللعنة والمغفرة معا
(قال ابو محمد) فنقول ان المؤمن الفاسق يتولى دينه وملته وعقده واقراره ويتبرأ من عمله
الذي هو الفسق والبرائة والولاية ليست من عين الانسان مجردة فقط وانما هي له اومنه
بعمله الصالح او الفاسد فاذا ذلك كذلك فيقين ندرى ان المحسن في بعض أفعاله من المؤمنين
تتولد من اجل ما أحسن فيه ونبرأ من عمله السيء فقط وامالله تعالى فانه يتولى عمله الصالح
عنده ويمادى عمله الفاسد وامالله تعالى باللعنة والرحمة معا فلما ننسركه بل هو معنى صحيح
وما جاء عن الله تعالى قط ولا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم نبي ان يلعن العاصي على
مقصده ويترحم عليه لاحسانه ولو ان أمراً زنى او سرق وحال الحول على ماله وجاهد
لوجب ان يحمد للزنا والسرقة ولولعن لاحسن لاعنه ويعطي نصيبه من المقيم ونقبض زكاة
ماله ونصلي عليه عند ذلك لقول الله * خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها وصل
عليهم ان صلاتك سكن لهم * ويقين ندرى انه قد كان في اولئك الذين كان عليه السلام يقبض
صدقاتهم ويصلي عليهم مذنبون عصاة لا يمكن البتة ان يخلو جميع جزيرة العرب من عاص
وكذلك كل من مات في عصره عليه السلام وصلى عليه هو عليه السلام والمسلمون معه وبعده
فيقين ندرى انه قد كان فيهم مذنب بلاشك واذا صلى عليه ودعاه بالرحمة وان ذكر
عمله القبيح لعن وذم

(قال ابو محمد) ونعكس عليهم هذا السؤال نفسه في اصحاب الصغائر الذين يوقع عليهم
المعتزلة اسم الايمان فلهذا السؤال كلها لازمة لهم اذ الصغائر ذنوب ومعاص بلاشك الا اننا
لا نوقع عليها اسم فسق ولا ظلم اذا انفردت عن الكبار لان الله تعالى ضمن غفرانها لمن
اجتنب الكبائر ومن غفر له ذنبه فمن المحال ان يوقع عليه اسم فاسق او اسم ظالم لان هذين
اسمان يستطآن قبول الشهادة ومجتنب الكبائر وان تستر بالصغائر فشهادته مقبولة لانه
لا ذنب له والله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) ولنا على المعتزلة الزامات أيضا تعمهم والخوارج المكفرة ننبه عليها عند
تقضا اقوال المكفرة ان شاء الله تعالى وبه تنأيد

(قال ابو محمد) ويقال لمن قال ان صاحب الكبيرة كافر قال الله عز وجل * يا ايها الذين آمنوا
كتب عليكم القصاص في القتلى الحر بالحر والعبد بالعبد والانتى بالانتى فمن عفى له من أخيه
شيء فاتباع بالمعروف واداء اليه باحسان ذلك تخفيف من ربكم ورحمة فمن اعتدى بعد
ذلك فله عذاب اليم * فابتدأ الله عز وجل بخطاب اهل الايمان من كان فيهم من قاتل أو
مقتول ونص تعالى على ان القاتل عمدا وولى المقتول اخوان وقد قال تعالى * انما المؤمنون
اخوة * فصح ان القاتل عمدا مؤمن بنص القرآن وحكمه له باخوة الايمان ولا يكون
للكافر مع المؤمن تلك الاخوة وقال تعالى * وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا
بينهما فان بقت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغى حتى تنفي الى امر الله فان جاءت فاصلحوا
بينهما بالعدل واقسطوا ان الله يحب المقسطين انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بين اخويكم واتقوا
الله * فهذه الاية رافعة للشك جملة في قوله تعالى ان الطائفة الباغية على الطائفة الاخرى من
المؤمنين الامور سائر المؤمنين بقتالها حتى تنفي الى امر الله تعالى اخوة للمؤمنين المقاتلين

فيها فلا تكثر ولا تمايز واما
ان تكون متكررة من جهة
النسبة الى العنصر والمادة
المتكررة بالامكنة والازمنة
وهذا محال أيضا فانا اذا
فرضاها قبل البدن ماهية
مجردة لانسبة لها الى مادة
دون مادة وهي من حيث
انها ماهية لا اختلاف فيها
وان الاشياء التي ذواتها
معان فتكثر نوعياتها بالحوامل
والقوابل والمنفصلات عنها
واذا كانت مجردة فمحال ان
يكون بينها تمايز ومكثرة
ولعمري انها تبقى بعد
البدن متكررة فان الانفس
قد وجد كل منها اذا تان منفردة
باختلاف موادها التي كانت
وباختلاف أزمنة حدوثها
وباختلاف هيئات وملكات
حصلت عند الاتصال
بالبدن فهي حادثات مع حدوث
البدن يصير منها كسائر
الفصول الذاتية وباقية بعد
مفارقة البدن بعوارض
معينة له لم توجد تلك
العوارض قبل اتصالها
بالبدن وبهذا الدليل فارق
استاذهم فارق قدماء وانما
وجد في أثناء كلامه ما يدل

وهذا امر لا يضل عنه الاضال وهاتان الآيتان حجة قاطعة ايضا على المتزلة ايضا المسئلة اسم
الايمان عن القاتل وطى كل من اسقط عن صاحب الكبار اسم الايمان وليس لاحد ان
يقول انه تعالى انما جعلهم اخوانا اذا تابوا الان نص الآية انهم اخوان في حال البغي وقبل
الفئة الى الحق

(قال ابو محمد) وقال بعضهم ان هذا الاقتال انما هو التضارب

(قال ابو محمد) وهذا خطأ فاحش لوجهين احدهما انه دعوى بلا برهان وتخصيص الآية
بلا دليل وما كان هكذا فهو باطل بلا شك والثاني ان ضرب المسلم للمسلم ظاهرا وبغيا فسق
ومعصية ووجه ثالث وهو ان الله تعالى لو لم يرد القتال للمؤمنين لما امرنا بقتال من لا يزيد على
الملاطمة وقد عم تعالى فيها باسم البغي بكل بغي فهو داخل تحت هذا الحكم
(قال ابو محمد) وقد ذكروا قول الله عز وجل * وما كان لمؤمن أن يقتل
مؤمنا الا خطأ *

(قال ابو محمد) فهذه الآية بظاهرها دون تاويل حجة لنا عليهم لانه ليس فيها ان القاتل
العام ليس مؤمنا انما فيها نهى المؤمن عن قتل المؤمن عمدا فقط لانه تعالى قال * وما كان
لمؤمن ان يقتل مؤمنا * وهكذا تقول ليس للمؤمن قتل المؤمن عمدا ثم قال تعالى * الا خطأ
* فاستثنى عز وجل الخطأ في القتل من جملة ما حرم من قتل المؤمن للمؤمن لانه لا يجوز
النهي عما لا يمكن الانتهاء عنه ولا يقدر عليه لان الله تعالى امننا من ان يكلفنا مالا طاقتنا به
وكل فعل خطا فلم نه عنه بل قال تعالى . ليس عليكم جناح فيما اخطاتم به ولكن ما تعمدت
قلوبكم . فبطل تعلقتهم بهذه الآية وكذلك قول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا ترجعوا بعدي
كفار يضرب بعنق رقاب بعض فهو ايضا على ظاهره وانما في هذا اللفظ النهي عن ان يرتدوا
بعده الى الكفر فيقتلوا في ذلك فقط وليس في هذا اللفظ ان القاتل كافر ولا فيه ايضا النهي
عن القتل الجرد اصلا وانما نهى عنه في نصوص اخر من القرآن والسنة كالمسلم في هذا اللفظ
ايضا نهى عن الزنا ولاعن السرقة وليس في كل حديث حكم كل شريعة فبطل تعلقتهم بهذا الخبر
وكذلك قوله عليه السلام سباب المؤمن فسوق وقتاله كفر فهو ايضا على عمومته لان قوله عليه
السلام المسلم هاهنا معموم للجنس ولا خلاف في ان من نابذ جميع المسلمين وقتلهم لاسلامهم فهو
كافر برهان هذا هو ما ذكرنا قبل من نص القرآن في ان القاتل عمدا والمقاتل مؤمنا وكلامه
عليه السلام لا يمارس ولا يختلف وكذلك قوله عليه السلام لا ترجعوا عن آباءكم فانه كفر
لكم ان ترجعوا عن آباءكم فانه عليه السلام لم يقل كفر منكم ولم يقل انه كفر بالله تعالى نعم ونحن
نقر ان من رغب عن ابيه فقد كفر بايه وجحد . ويقال لمن قال ان صاحب الكبيرة ليس مؤمنا
ولكنه كافر او فاسق لم يقل الله عز وجل . ولا تتكفوا المشركين حتى يؤمنوا ولعبد مؤمن خير مشرك ولو
اعجبكم . وقال تعالى . فان علمتموهن مؤمنات فلا ترجعوهن الى الكفار لانه حل لهم ولا هم
يحلون لهم . وقال تعالى . ولا تمسكوا بعصم الكوافر . وقال تعالى . اليوم احل
لكم الطيبات وطعام الذين اوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم والمحصنات من المؤمنات
والمحصنات من الذين اوتوا الكتاب من قبلكم اذا اتيتنهم من اجورهن محصنين غير مسافحين

على انه كان يستقد ان النفس
كانت موجودة قبل وجود
الابدان فحمل بعض
مفسري كلامه قوله ذلك
على انه اراد به الفيض والصور
الموجودة بالقوة في واهب
الصور كما يقال ان النار
موجودة في الخشب
او الانسان موجود في
الزلففة والنخلة موجودة
في النواة والضياء موجود
في الشمس ومنهم من اجراء
على ظاهره وحكم بالتمييزين
النفوس بالخواص التي لها
وقال اختصت كل نفس
انسانية بخاصية لم يشاركها
فيه غيرها فليست متفقة
بالنوع اعنى النوع الاخير
ومنهم من حكم بالتمييز
بالعوارض التي هي مهيئة
نحوها وكما انها تتمايز بعد
الاتصال بالبدن بانها كانت
متمايزة في المادة كذلك تتمايز
بانها ستكون متمايزة
بالابدان والصنائع والافعال
واستعداد كل نفس لصنعة
خاصة وعلم خاص فتتفاضل
هذه فصولا ذاتية او
عوارض لازمة لوجودها
(المسئلة السادسة عشر)

وفي سورة النساء محصنات غير مسافحات فهذه آيات في غاية البيان في انه ليس في الارض الا مؤمن أو كافر أو مؤمنة أو كافرة ولا يوجد دين ثالث وان المؤمنة حلال نكاحها للمؤمن وحرام نكاحها على الكافر وأن الكاتبة حلال للمؤمن بالزواج والكافر غير ونا اذا زنت المرأة وهي غير عصمة أو وهي عصمة أو اذا سرقت أو شربت الخمر أو قذفت أو أكلت مال يتيم أو تعمدت ترك النسل حتى خرج وقت الصلاة وهي طالبة بذلك أو لم تخرج زكاة مالها فكانت عندكم بذلك كافرة أو بريئة من الاسلام خارجة عن الايمان وخارجة من جملة المؤمنين أي لم للمؤمن الفاضل ابتداء نكاحها والبقاء معها على الزوجية ان كان قد تزوجها قبل ذلك أو يحرم على أبيها الفاضل أو أخيها البكر أن يكونا لها وليين في تزويجها وأخبرونا اذا زنى الرجل أو سرق أو قذف أو أكل مال يتيم أو فر من الزحف أو سحر أو ترك صلاة عمدا حتى خرج وقتها أو لم يخرج زكاة ماله فصار بذلك عندكم كافرا أو بريئا من الاسلام وخارج من الايمان وعن جملة المؤمنين يحرم عليه ابتداء نكاح امرأة مؤمنة أو وطؤها بملك البين أو تحريم عليه امرأته المؤمنة التي في عصمته فيفسخ نكاحها منه أو يحرم عليه أن يكون وليا لابنته المؤمنة أو اخته المؤمنة في تزويجها وهل يحرم على التي ذكرنا والرجل الذي ذكرنا ميراث وليها المؤمن أو يحرم على وليها المؤمن ميراثها أو يحرم اكل ذبيحته لانه قد فارق الاسلام في زعمكم وخرج عن جملة المؤمنين فانهم كلهم لا يقولون بشيء من هذا فن الحلاف المجردين منهم لله تعالى أن يحرم الله تعالى المؤمنة على من ليس بمؤمن فيحلونها هم ويحرم الله تعالى التي ليست مؤمنة على المؤمن الآن تكون كتابية فيحلونها هم ويقطع الله تعالى الولاية بين المؤمن ومن ليس مؤمنا فيبقونها في الانكاح ويحرم تعالى ذباح من ليس مؤمنا الآن يكون كتابيا فيحلونها هم ويقطع عز وجل الموارثة بين المؤمن ومن ليس مؤمنا فيثبتونها هم ومن خالف القرآن وثبت على ذلك بعد قيام الحجة عليه فنحن نبرأ الى الله تعالى منه

(قال أبو محمد) واكثر هذه الامور التي ذكرنا فانه لا خلاف بين أحد من أهل الاسلام فيها ولا بين فرقة من الفرق المنتمة الى الاسلام وفي بعضها خلاف نشير اليه ثلاثا بظن طائفتنا اغفلنا في ذلك الخلاف في الزاني والزانية فان على بن ابي طالب رضى الله عنه يفسخ النكاح قبل الدخول بوقوعه من أحدهما والحسن البصري وغيره من السلف لا يميزون لزانى ابتداء نكاح مع مسلمة البتة ولا الزانية ايضا الا ان يتوبا وبهذا نقول نحن ليس لانها ليسا مسلمين بل هما مسلمان ولكنها شرعية من الله تعالى واردة في القرآن في ذلك كما يحرم على المحرم النكاح مادام محرما والله تعالى التوفيق وذلك قوله تعالى * الزاني لا ينكح الزانية او مشركه والزانية لا ينكحها الا زان او مشرك وحرم ذلك على المؤمنين

(قال أبو محمد) وفي هذه الآية ايضا نص على ان الزاني والزانية ليسا مشركين لان الله تعالى فرق بينهما فرقا لا يمتثل البتة ان يكون على سبيل التاكيد بل على انها صفتان مختلفتان واذالم مشركين فمما ضرورة مسلمان لما قد بينا قبل من ان كل كافر فهو مشرك وكل مشرك فهو كافر وكل من لم يكن كافرا مشركا فهو مؤمن اذ لا سبيل الى دين ثالث والله تعالى التوفيق ومن الخلاف في بعض ما ذكرنا قول عمر بن الخطاب رضى الله عنه وابراهيم النخعي ان المسلم اذا ارتد والمسلمة اذا لم يسلم زوجها فهي امرأته كما كانت الا انه لا يطؤها وروى عن عمر ايضا انها تخير في البقاء معه او فراقه وكل هذا لا حجة فيه ولا حجة الا في نص قرآن اوسنة واردة عن رسول الله

في بقائها بعد البدن وسعادتها في العالم العقلي قال ان النفوس الانسانية اذا استكملت قوتي العلم والعمل تشبهت بالاله تعالى ووصلت الى كمالها وانما هذا التشبه بقدر الطاقة يكون إما بحسب الاستعداد وإما بحسب الاجتهاد فاذا فارق البدن اتصل بالروحانيين وانخرط في سلك الملائكة المقربين ويتم له الالتذاذ والابتهاج وليس كل لذته فهي جسمانية فان تلك اللذات لذات نفسانية عقلية وهذه اللذة الجسمانية تنتهي الى حدود يمرض للملته سامة وكلال وضف وقصور إن تعدي عن الحد المحدد بخلاف اللذات العقلية فانها حيث ما ازدادت ازداد الشوق والحرص والعشق اليها وكذلك القول في الآلام النفسانية فانها تقع بالضد مما ذكرنا ولم يحقق المعاد الا للانفس ولم يثبت حشر اولائهم ولا انحلالا لهذا الرباط المحسوس من العالم ولا ابطالا لنظامه كما ذكره القدماء فهذه نكت

صلى الله عليه وسلم

(قال ابو محمد) وأيضا فإن الله عز وجل قد أمر بقتل المشركين جملة ولم يستثن منهم احدا الا كتابيا يفرم الجزية مع الصغار اورسولا حتى يودى رسالته ويرجع الى مائه او مستجيرا ليسمع كلام الله تعالى ثم يبلغ الى مائه وأمر رسول الله ﷺ بقتل من بدل دينه ففسال كل من قال بان صاحب الكبيرة قد خرج من الايمان وبطل اسلامه وصار في دين آخر اما الكفر واما الفسق اذا كان الزاني والقاتل والسارق والشارب الخمر والقاذف والفار من الزحف واكل مال اليتيم قد خرج عن الاسلام وترك دينه أي قتلوه كما أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الله أم لا يقتلوه ويخالفون الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم ومن قولهم كلهم خوارجهم ومعتزليهم انهم لا يقتلونه واما في بعض ذلك حلدومعروفة من قطع يد او حلد مائة او ثمانين وفي بعض ذلك أدب فقط وانه لا يحل الدم بشئ من ذلك وهذا التقطاع ظاهر وبطلان لقولهم لا خفاء به (قال ابو محمد) وبعض شاذة الخوارج جسر فقال تقام الحلد وعليهم ثم يستتابون فيقتلون (قال ابو محمد) وهذا خلاف الاجماع المتيقن وخلاف للقرآن مجرد لان الله تعالى يقول * والذين يرمون المحصنات ثم لم ياتوا بأربعة شهاد فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة ابدا وأولئك هم الفاسقون الا الذين تابوا * فقد حرم الله تعالى قتلهم وافترض استبقائهم مع اصرارهم ولم يحل فهم الا رد شهادتهم فقط ولو حاز قتلهم فكيف كانوا يودون شهادة لا تقبل بعد قتلهم (قال ابو محمد) وقال الله عز وجل * لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها *

(قال ابو محمد) لا خلاف بيننا وبينهم ولا بين أحد من الامة في ان من كفر بالطاغوت وآمن بالله واستمسك بالعروة الوثقى التي لا انفصام لها فانه مؤمن مسلم فلو كان الفاسق غير مؤمن لكان كافرا ولا بد لو كان كافرا لكان مرتد يجب قتله وبالله تعالى التوفيق قال الله عز وجل * ما كان للمشركين ان يعمروا مساجد الله شاهدين على انفسهم بالكفر أولئك حبطت اعمالهم * وقال تعالى انما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر وأقام الصلاة وآتى الزكاة ولم يخش الا الله ففسى أولئك أن يكونوا من المهتدين * فوجب يقينا بامر الله عز وجل ان لا يترك يعمر مساجد الله بالصلاة فيها الا المؤمنون وكلهم متفق معنا على ان الفاسق صاحب الكبرائر مدعو ملازم عمارة المساجد بالصلاة مجبر على ذلك وفي اجماع الامة كلها على ذلك وعلى تركهم يصلون معناه الزامهم اداء الزكاة وأخذها منهم والزامهم صيام رمضان وحج البيت برهان واضح لا اشكال فيه على انه لم يخرج عن دين المؤمنين وانه مسلم مؤمن وقال عز وجل * يا أيها الذين آمنوا لا تحلوا شعائر الله ولا الشهر الحرام ولا الهدى * الى قوله تعالى . اليوم ينش الذين كفروا من دينكم . فخاطب تعالى المؤمنين بآيات الكافرين عن دينهم ولا سبيل الى قسم ثالث وقال تعالى * ومن يتبع غير الاسلام ديننا فلن يقبل منه . فصيح ان لا دين الا دين الاسلام وما عداه شئ غير مقبول وصاحبه يوم القيامة خاسر وبالله تعالى التوفيق وقال عز وجل * المؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض * وقال تعالى . والذين كفروا بعضهم أولياء بعض وقال تعالى . ومن يتولم منكم فانه منهم . وقال تعالى * هو الذي خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن والله بما تعملون بصير . فصيح يقينا انه ليس في الناس ولا في الجن الا مؤمن أو كافر

كلامه استغفر جناها من مواضع مختلفة وأكثرها من شرح ثامسطيوس والشيخ أبي طي بن سينا الذي يتعصب له وينصر مذهبه ولا يقول من القدماء الا به وسنذكر طريقة ابن سينا عند ذكر فلاسفة الاسلام ونحن الآن نتقل كلمات حكيمه لاصحاب ارسطوطاليس ومن نسج على منواله عده دون الأراء العلمية اذ لا خلاف بينهم في الا راء والقائد ووجدت فصولا وكلمات للحكيم ارسطوطاليس من كتب متفرقة فنقلتها على الوجه وان كان في بعضها ما يدل على أن رايه على خلاف ما نقله ثامسطيوس واعتمده ابن سينا منها في حدوث العالم قال الاشياء المحمولة أعني الصور المتضادة فليس يكون أحدهما من صاحبه بل يجب أن يكون بعد صاحبه فيتعاقبان على المادة فقد بان أن الصور تبطل وتذثر فاذا ذثر معنى وجب أن يكون له بدو لان الذثور غاية وهو أحد الحاشيتين

فمن خرج عن أحدهما دخل في الآخر ففسأهم عن رجل من المسلمين فسقى وبأجره بالكبائر وله اختان أحدهما نصرانية والثانية مسلمة فاضلة لأيتهما يكون هذا الفاسق وليا في النكاح ووراثا وعن امرأة سرقت وزنت ولها ابنا عم أحدهما يهودي والاخر مسلم فاضل أيهما يحل له نكاحها وهذا مالا خلاف فيه ولا خفاء به فصيح ان صاحب الكبائر مؤمن وقال الله تعالى . ان الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا . وقال تعالى . انما يقبل الله من المتقين * فآخبرونا أنتم من الزاني والسارق والقاذف والقاتل بالصلاة وتؤدونه ان لم يصل أم لا فمن قولهم نعم ولو قالوا لا خالفوا الاجماع المتين فنقول لهم اقتامرونه بما هو عليه أم بما ليس عليه وبما يمكن ان يقبله الله تعالى أم بما يوقن انه لا يقبله فان قالوا نامر ليس عليه بما ظهر تناقضهم اذ لا يجوز ان يلزم أحدهما لا يلزمه وان قالوا بل بما عليه قطاموا بانه مؤمن لان الله تعالى اخبر ان الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا وان قالوا نامر بما لا يمكن ان يقبل منه احوالوا اذ من الحال ان يؤمر احد بعمل هو على يقين من انه لا يقبل منه وان قالوا بل نامره بما نرجو ان يقبل منه قلنا صدقتم وقد صح بهذا ان الفاسق من المتقين فيما عمل من عمل صالح فقط ومن الفاسقين فيما عمل من المعاصي ونسألهم أيامرون صاحب الكبيرة بمتابعة المطلقة ان طلقها أم لا فان قالوا نامره بذلك لزمهم انه من المحسنين المتقين لان الله تعالى يقول في الممتعة حقا علي المحسنين وحقا علي المتقين فصيح ان الفاسق محسن فيما عمل من صالح ومسيء فيما عمل من سيء فان قالوا ان الصلاة عليه كما هي عندهم علي الكفار أجمعين قلنا سواء لانها وان كان الكافر وغير المتوضيء والجنب مأمورين بالصلاة معذنين علي تركها فانما لا تتركهم بغيرها أصلا بل ننعمهم منها حتى يسلم الكافر ويتوضا المحدث ويقتل الجنب ويتوضا او يتيمم وليس كذلك الفاسق بل نهيمه علي اقامتها

(قال ابو محمد) وهذا لا خلاف فيه من احد الا ان الجبائي المعتزلي ومحمد بن الطيب الباقلاني ذهبوا من ين جميع الامة الى ان من كانت له ذنوب فانه لا تقبل له توبة من شيء منها حتى يتوب من الجميع واتبعهم علي ذلك قوم وقد ناظرنا بعضهم في ذلك والزمن ان يوجبوا علي كل من اذنب ذنبا واحدا ان يترك الصلاة الفرض والزكاة وصوم رمضان والجمعة والحج والجهاد لان اقامة كل ذلك توبة الى الله من تركها فاذا كانت توبته لا تقبل من شيء حتى يتوب من كل ذنب فانه لا يقبل له توبة من ترك صلاة ولا من ترك صوم ولا من ترك زكاة الا حتى يتوب من كل ذنب له وهذا خلاف لجميع الامة ان قالوه أو تناقض ان لم يقولوا مع انه قول لا دليل لهم علي تصحيحه أصلا وما كان هكذا فهو باطل قال الله تعالى * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * وقال تعالى * واشهدوا ذنوبكم عدل منكم * وقال تعالى * وصالح المؤمنين * فصيح يقينا بهذا اللفظ ان فينا غير عدل وغير صالح وهما نحن المؤمنون فهو مؤمن بلا شك وقال تعالى * فان تابوا يعنى من الشرك * واقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فآخوانكم في الدين * وهذا نص جلي علي ان من صلى من اهل شهادة الاسلام وزكى فهو اخواننا في الدين ولم يقبل تعالى ما لم يأت بكبيرة فصيح انه منا وان اتى بالكبائر (قال ابو محمد) فان ذكرنا قول الله تعالى * مذبذبين بين ذلك لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء * وقوله تعالى . الم تر الى الذين تولوا قوما غضب الله عليهم ما هم منكم ولا منهم . وراءه وبذلك اثبات انه لا مؤمن ولا كافر فهذا الاحجية لهم فيه لان الله تعالى انما وصف بذلك المنافقين المبطلين للكفر المظهرين

مادل علي أن جاييا جابه . فقد صح أن الكون حادث لامن شيء وان الحامل لها غير متمتع الذات من قبولها وحمله اياها وهي ذات بدو وضاية يدل علي ان حاله ذو بدو وضاية وانه حادث لامن شيء ويدل علي محدث لا بدوله ولا غاية لان الدور آخر والاخر ما كان له أول فلو كانت الجواهر والعصور لم يزل الا فغير جائز استحالتها لان الاستحالة تدور الصورة التي كان بها الشيء وخروج الشيء من حد الى حد ومن حال الى حال يوجب تدور الكيفية وتزداد المستحيل في الكون والفساد يدل علي دورته وحدوث أحواله يدل علي ابتدائه وابتداء جزئه يدل علي بدو كله وواجب ان قبل بعض ما في العالم الكون والفساد أن يكون كل العالم قابلا له وكان له بدو يقبل الفساد واخر يستحيل الي كون قابله والغاية يدلان الي مبدع وقد سال بعض الدهرية ارسطوطاليس وقال اذا كان لم يزل ولا شيء

غيره ثم أحدث العالم فلم
أحدثه فقال له لم غير
جائزة عليه لانه لم
يقضي علة والعلة محمولة
فيما هي علة له من عمل فو
ولا علة فوقه وليس بمركب
فتجبل ذاته المثل فلم عنه
منفية فانما فعل ما فعل لانه
جواد فقيل فيجب أن يكون
فاعلا لم يزل لانه جواد
لم يزل قال معنى لم يزل
أن لا أول وفعل يقتضي
أولا واجتماع أن يكون مالا
أول له وذو أول في القول
والذات محال متناقض
قيل له فهل يبطل هذا
العالم قال نعم قيل فاذا أبطله
بطل الجود قال يبطله ليصوغه
الصيغة التي لا تحتل الفساد
لان هذه الصيغة تحتل
الفساد ثم كلامه يهزم هذا
الفصل الى سقراطيس
قاله لبقراطيس وهو بكلام
التقدماء أشبه وما نقل عن
ارسطوطاليس تحديده
العناصر الاربعة قال الحار
ما خلط بعض ذوات الجنس
ببعض وافرقت بين بعض
ذوات الجنس من بعض
وقال الباردا جمع بين ذوات

للاسلام فهم لا مع الكفار ولا منهم ولا اليهم لان هؤلاء يظهرون الاسلام واولئك لا يظهرونه ولا
مع المسلمين ولا منهم ولا اليهم لا بطاعتهم الكفر وليس في هاتين الآيتين انهم ليسوا كفارا وقد قال
عز وجل . ومن يتولم منهم فانه منهم . فصيح يبين انهم كفار لا يؤمنون اصلا وبالله تعالى التوفيق
ويقول لمن قال ان صاحب الكبيرة منافق مامنى هذه الكلمة فيجوابهم الذي لا جواب لاحد في هذه
المسئلة غير هو ان المنافق من كل النفاق صفة ومعنى النفاق في الشريعة هو اظهار الایمان وباطن
الكفر فيقال له وبالله تعالى التوفيق لا يعلم ما في النفس الا الله تعالى ثم تلك النفس التي ذلك الشيء فيها
فقط ولا يجوز ان تقطع على اعتقاد احد الكفر الا باقراره بلسانه بالكفر وبوحى من عند الله
تعالى ومن تعاطى علم ما في النفوس فقد تعاطى علم الغيب وهذا خطأ متيقن يعلم بالضرورة
وحسبك من القول سقوطان يؤدي الى المحال المتيقن وقد قيل لرسول الله صلى الله عليه وسلم
رب مصل يقول بلسانه ما ليس في قلبه فقال عليه السلام اني لم ابث لاشق عن قلوب الناس
وقد ذكر الله تعالى المنافقين فقال لرسول الله صلى الله عليه وسلم * ومن حولكم من الاعراب
منافقون لا تعلمهم نحن نعلمهم . فاذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يعرف المنافقين وم
معه وهو يرام ويشاهد افعالهم فمن بعده اخرى ان لا يعلمهم ولقد كان الزنا على عهد صلى الله
عليه وسلم والسرقة وشرب الخمر ومضيعة افراض الصلاة في الجماعة والقاتلون عمدا والقذفة
فما سمي عليه السلام قط اسدأ منهم منافقين بل اقام الحدود في ذلك وتوعد بحرق المنازل
وامر بالدية والعفو وابقام في جملة المؤمنين وأبقى عليهم حكم الایمان واسمه وقد قلنا ان
التسمية في الشريعة لله عز وجل لا لاحد دونه ولم يات قط عن الله عز وجل تسمية صاحب
الكبيرة منافقا قالوا قد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال وقد ذكر خصالا من كن فيه
كان منافقا خالصا وان صام وصلى وقال اني مسلم وذكر عليه السلام تلك الخصال فنها اذا
حدث كذب واذا وعد اخلف واذا ثبث خان واذا عاهد غدر واذا خاصم فجر وذكر عليه
السلام ان من كانت به خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعيها لنفسه وبالله تعالى التوفيق
صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد أخبرناك ان المنافق هو من أظهر شيئا وأبطن خلافه
ما خوذ في اصل اللغة من نفاق اليربوع وهو باب في جانب حجره مفتوح قد عطاء بشيء من
تراب وهذه الخلال كلها التي ذكرها رسول الله صلى الله عليه وسلم كلها باطن صاحبها بخلاف
ما يظهر فهو منافق هذا النوع من النفاق وليس هو النفاق الذي يظن صاحبه الكفر بالله
برهان ذلك ما ذكرناه آنفا من اجماع الامة على أخذ زكاة مال كل من وصف رسول الله صلى
الله عليه وسلم بالنفاق وعلى انكاحه ونكاحها ان كانت امرأة وموارثته واكل ذبيحته وتركه
يصلى مع المسلمين وعلى تحريم دمه وماله ولو تيقنا انه يبطن الكفر لوجب قتله وحرم انكاحه
ونكاحها وموارثته واكل ذبيحته ولم نتركه يصلى مع المسلمين ولكن تسمية النبي صلى الله عليه
وسلم من ذكر منافقا كسمية الله عز وجل الذراع كفارا اذ يقول تعالى * كمثل غيث أعجب
الكفار بناته * لان أصل الكفر في اللغة التغطية فمن ستر شيئا فهو كافر له وأصل النفاق في اللغة
ستر شيء واظهار خلافه فمن ستر شيئا وأظهر خلافه فهو منافق فيه وليس هذان من الكفر
الديني ولا من النفاق الشرعي في شيء وبهذا تتألف الآيات والاحاديث كلها وبالله تعالى
التوفيق ثم تقول لمن قال بهذا القول هل آتيت بكبيرة قط فان قال لا قيل هذا القول كبيرة

لانه تزكية وقد نهى الله عز وجل عن ذلك فقال تعالى * فلا تزكوا أنفسكم * وقد علمنا انه لا يعزى أحد من ذنب الملائكة والنبين صلى الله عليهم وسلم وأما من دونهم فغير معصوم بل قد اختلف الناس في عصمة الملائكة والنبين عليهم الصلاة والسلام وان كنا قاطعين على خطأ من جوز طي أحد من الملائكة ذنبا صغيرا أو كبيرا بعمد أو خطأ من جوز طي أحد من النبين ذنبا بعمد صغيرا أو كبيرا لكننا انه لم يتفق طي ذلك قط وان قال بل قد كان لي كبيرة قيل له هل كنت في حال موافقتك الكبيرة شاكا في الله عز وجل أو في رسوله صلى الله عليه وسلم أو كافر ابهاما كنت موقنا بالله تعالى وبالرسول صلى الله عليه وسلم وبما أتى به موقنا بانك مسيء مخطيء في ذنبك فان قال كنت كافر اوشا كافر واعلم نفسه وينزله ان يفارق امرأته وامته المسلمين ولا يرث من مات له من المسلمين ثم بعد ذلك لا يجوز له ان يقطع طي غيره من المذنبين بمثل اعتقاده في الجحد ونحن نعلم بالضرورة كذب دعواه ونسرى اتنا في حين ما كان من اذنب مؤمنون بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم وان قال بل كنت مؤمنا بالله تعالى وبرسوله صلى الله عليه وسلم في جال ذنبي قيل له هذا ابطال منك للقول بالتفاق والقطع به طي المذنبين

(قال ابو محمد) ففي اجماع الامة كلها دون مختلف من احد منهم على ان صاحب الكبيرة مأمور بالصلاة مع المسلمين وبصوم شهر رمضان والحج وباخذ زكاة ماله واباحه مناكحته وموارثته واكل ذبيحته وبتركه يتزوج المرأة المسلمة الفاضلة ويتبع الامة المسلمة الفاضلة ويطاها وتحريم دمه وماله وان لا يؤخذ منه جزية ولا يصغر برهان صحيح طي انه مسلم مؤمن وفي اجماع الامة كلها دون مخالف طي تحريم قبول شهادته وخبره برهان طي انه فاسق فصح يقينا انه مؤمن فاسق ناقص الايمان عن المؤمن الذي ليس بفاسق قال تعالى * يا أيها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا ان تصيدوا قوما يجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين * فاما من قال انه كافر نعمة فالحكم حجة اصلا الا ان بعضهم تزغ بقول الله تعالى * الذين بدلوا نعمة الله كفرا واحلوا قومهم دار البوار جهنم يصلونها وبئس القرار *

(قال ابو محمد) وهذا لاحجة لهم فيه لان نص الآية مبطل لقولهم لان الله تعالى يقول متصلا بقوله * وبئس القرار * وجعلوا لله أندادا ليضلوا عن سبيله * فصح ان الآية في المشركين بلاشك وايضا فقد يكفر المرء نعمة الله ولا يكون كافرا بل مؤمنا بالله تعالى كافرا لانعمه بمعاصيه لا كافرا طي الاطلاق وبالله تعالى التوفيق

(الكلام فيمن يكفر ولا يكفر)

(قال ابو محمد) اختلف الناس في هذا الباب فذهبت طائفة الى ان من خالفهم في شيء من مسائل الاعتقاد او في شيء من مسائل الفتيا فهو كافر وذهبت طائفة الى انه كافر في بعض ذلك فاسق غير كافر في بعضه على حسب ما أدتهم اليه عقولهم وظنونهم وذهبت طائفة الى ان من خالفهم في مسائل الاعتقاد فهو كافر وان من خالفهم في مسائل الاحكام والعبادات فليس كافرا ولا فاسقا ولكنه مجتهد معذور ان اخطأ ماجور بئس وقالت طائفة بمثل هذا فيمن خالفهم في مسائل العبادات وقالوا فيمن خالفهم في مسائل الاعتقادات ان كان الخلاف

الجنس وغير ذوات الجنس لان البرودة اذا جمدت الماء حتى صار جليدا اشتملت طي الاجناس المختلفة من الماء والنبات وغيرها قال والرطب العسير الانحصار من ذاته العسير اليابس العسير الانحصار من ذاته العسير الاخر ان يدلان طي الفعل والافعال ونقل ارسطوطاليس عن جماعة من الفلاسفة ان مبادئ الاشياء هي العناصر الاربعة وعن بعضهم ان المبدأ الاول هو ظلمة وهواية وفسروه بفضاء وخلاء وعماية وقد أثبت قوم من النصاري تلك الظلمة وعموها الظلمة الخارجة وبما خالف ارسطوطاليس استاذهم افلاطون ان قال افلاطون * من الناس من يكون طبعه مهيئا لشيء لا يتعداه فخالفه وقال اذا كان الطبع سليما صلح لكل شيء وكان افلاطون يستقد أن النفوس الانسانية أنواع يتها كل نوع لشيء مالا يتعداه وأرسطوطاليس يستقد أن النفوس الانسانية نوع واحد اذا تهيأ صنف

لشيء تنبأه كل النوع
(حكم الاسكندر الرومي)
وهو ذو القرنين الملك وليس
هو المذكور في القرآن بل
هو ابن فيلفوس الملك وكان
مولده في السنة الثالثة عشر
من ملك دارا الاكبر سلمه
أبوه الى ارسطوطاليس
الحكيم المقيم بمدينة اينياس
فاقام عنده خمس سنين
يتعلم منه الحكمة والادب
حتى بلغ أحسن المبالغ
ونال من الفلسفة ما لم ينله
سائر تلامذته فاسترده
والده حين استشعر من
نفسه علة خاف منها فلما وصل
اليه جدد العهد له وأقبل
اليه واستولت العلة فتوفي
منها واستقل الاسكندر
بأعباء الملك فن حكه أن
سأله معلمه وهو في المكتب
أن أنضي اليك هذا الامر
يوما أين تضعني قال حيث
تضعك طاعتك ذلك الوقت
وقيل له انك تعظم مؤديك
أكثر من تعظيمك
والدك قال لان أبي كان
سبب حياتي الفانية ومؤدي
سبب حياتي الباقية وفي
رواية لان أبي كان سبب
كوني ومؤدي كان سبب
تجويد حياتي وفي رواية لان
أبي كان سبب كوني
ومؤدي كان سبب
نطقي وقال أبو زكريا
الصميري لو قيل لي هذا
لقلت وطرا بالطبيعة التي
اختلفت بالكون والفساد

في صفات الله عز وجل فهو كافر وان كان فيما ذن ذلك فهو فاسق وذهبت طائفة الى
انه لا يكفر ولا يفسق مسلم بقول الله في اعتقاد اوفيا وان كل من اجتهد في شيء من ذلك
فدان بما رأى انه الحق فانه ماجور على كل حال ان أصاب الحق فاجران وان أخطأ فاجر
واحد وهذا قول ابن ابي ليلى وابي حنيفة والشافعي وسفيان الثوري وداد بن علي رضي
الله عن جميعهم وهو قول كل من عرفنا له قولا في هذه المسئلة من الصحابة رضي الله عنهم
لانهم منهم في ذلك خلافا أصلا الا ما ذكرنا من اختلافهم في تكفير من ترك صلاة متعمدا
حتى خرج وقتها وترك أداء الزكاة او ترك الحج او ترك صيام رمضان او شرب الخمر واحتج
من كفر بالخلاف في الاعتقادات بأشياء نوردتها ان شاء الله عز وجل
(قال ابو محمد) ذكروا حديثا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن التقديرية والمرجئية مجسوس
بهذه الامة وحديثا آخر تفترق هذه الامة على بضع وسبعين فرقة كلها في النار حاشي
واحدة فهي في الجنة
(قال ابو محمد) هذان حديثان لا يصحان أصلا من طريق الاسناد وما كان هكذا فليس حجة
عند من يقول بخبر الواحد فكيف من لا يقول به واحتجوا بالخبر الثابت عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم من قال لأخيه يا كافر فقد باء بالكفر احدهما
(قال ابو محمد) وهذا لا حجة لهم فيه لان لفظه يقتضي انه يأنم برميده للكفر ولم يقل عليه
السلام انه بذلك كافر
(قال ابو محمد) والجمهور من المحتجين بهذا الخبر لا يكفرون من قال لمسلم يا كافر في مشاتمة
تجرى بينهما وبهذا خالفوا الخبر الذي احتجوا به
(قال ابو محمد) والحق هو ان كل من ثبت له عقد الاسلام فانه لا يزول عنه الا بنص او اجماع
واما بالدعوي والافتراء فلا وجوب ان لا يكفر احد بقول الله الابن يخالف ما قد صح
عنده ان الله تعالى قاله او ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قاله فيستجيز خلاف الله تعالى
وخلاف رسوله عليه الصلاة والسلام وسواء كان ذلك في عقد دين او في نحلة او في قنبا
وسواء كان ما صح من ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم منقولا نقل اجماع تواترا
او نقل آحاد الان من خالف الاجماع المتيقن المقطوع على محتمة فهو أظهر في قطع حجته
ووجوب تكفيره لاتفاق الجميع على معرفة الاجماع وعلى تكفير مخالفته برهان صحة قولنا
قول الله تعالى * ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين
نوله ماتولى ونصله جهنم وساءت مصيرا *
(قال ابو محمد) هذه الآية نص بتكفير من فعل ذلك فان قال قائل ان من اتبع غير سبيل المؤمنين
فليس من المؤمنين قلنا له وبالله تعالى التوفيق ليس كل من اتبع غير سبيل المؤمنين كافرا
لان الزنا وترب الخمر واكل اموال الناس بالباطل ليست من سبيل المؤمنين وقد
علمنا ان من اتبعها فقد اتبع غير سبيل المؤمنين وليس مع ذلك كافرا ولكن البرهان
في هذا قول الله عز وجل * فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكوك فيما شجر بينهم ثم لا
يحدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما
(قال ابو محمد) فهذا هو النص الذي لا يحتمل تأويلا ولا جاء نص يخرج عن ظاهره أصلا

ولاجاء برهان بتخصيصه في بعض وجوه الايمان

(قال ابو محمد) وانما لم تتم الحجة على المخالف للحق في اى شيء كان فلا يكون كافرا الا ان يأتى نص بتكفيره فيوقف عنده كمن بلغه وهو في اقصى الزنج ذكر النبي صلى الله عليه وسلم فقط فيمسك عن البحث من خبره فانه كافر فان قال قائل فما تقولون فيمن قال اننا شهد ان محمدا رسول الله ولا ادرى أهو قرشي ام تميمي ام فارسي ولا هل كان بالحجاز او بخراسان ولا ادرى احي هو او ميت ولا ادرى لعله هذا الرجل الحاضر ام غيره قيل له ان كان جاهلا لاعلم عنده بشيء من الاخبار والسير لم يضره ذلك شيئا ووجب تعليمه فاذا علم وصح عنده الحق فان طاند فهو كافر حلال دمه وماله محكوم عليه بحكم المرتد وقد علمنا ان كثيرا ممن يتعاطى الفتيا في دين الله عز وجل نعم وكثيرا من الصالحين لا يدري كم مات النبي صلى الله عليه وسلم ولا أين كان ولا في اي بلد كان ويكفيه من كل ذلك اقراره بقلبه ولسانه ان رجلا اسمه محمد ارسله الله تعالى الينا بهذا الدين

(قال ابو محمد) وكذلك من قال ان ربه جسم فانه ان كان جاعلا أو متاولا فهو معذور لاشيء عليه ويجب تعليمه فاذا قامت عليه الحجة من القرآن والسنة فخالف ما فيها عنادا فهو كافر يحكم عليه بحكم المرتد وأما من قال ان الله عز وجل هو فلان لانسان بعينه أو ان الله تعالى يحل في جسم من اجسام خلقه أو ان بعد محمد صلى الله عليه وسلم نبيا غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف اثنان في تكفيره لصحة قيام الحجة بكل هذا طي كل أحد ولو امكن ان يوجد احديدين بهذا لم يبلغه قط خلافة لما وجب تكفيره حتى تقوم الحجة عليه (قال ابو محمد) وأما من كفر الناس بما تؤول اليه اقوالهم فخطا لانه كذب على الخصم وتقويل له ما لم يقل به وان لم يزلهم فلم يحصل على غير التناقض فقط والتناقض ليس كفر بل قد احسن اذ فر من الكفر وايضا فانه ليس للناس قول الا ومخالف ذلك القول يلزم خصمه الكفر في فساد قوله وطرده فانه منزلة تنسب اليها تجوير الله عز وجل وتشبيهه بخلقه ونحن ننسب اليهم مثل ذلك سواء بسواء ونلزمهم ايضا تعجيز الله عز وجل وانهم يزعمون انهم يخلقون كخلقه وانه شركاء في الخلق وانهم مستنونون عن الله عز وجل ومن أثبت الصفات يسمى من نفاها باقية لانهم قالوا تعبدون غير الله تعالى لان الله تعالى له صفات وأنتم تعبدون من لا صفة له ومن نفى الصفات يقول لمن أثبتها انتم تجملون مع الله عز وجل أشياء لم تزل وتشركون به غيره وتعبدون غير الله لان الله تعالى لا أحد معه ولا شيء معه في الازل وأنتم تعبدون شيئا من جملة أشياء لم تزل وهكذا في كل ما اختلف فيه حتى في الكون والجزء وحتى في مسائل الاحكام والعبادات فاحجاب القياس يدعون علينا خلاف الاجماع واحجابنا يثبتون عليهم خلاف الاجماع واحداث شرائع لم ياذن الله عز وجل بها وكل فرقة فهي تتفق بما تسميها به الاخرى وتكفر من قال شيئا من ذلك فصيح انه لا يكفر احد الانفس قوله ونص معتقده ولا ينتفع احدهما بغير عن معتقده بلفظ يحسن به قبحه لكن المحكوم به هو مقتضى قوله فقط واما الاحاديث الواردة في ان ترك الصلاة شرك فلا تصح من طريق الاسناد واما الاخبار التي فيها من قال لا اله الا الله دخل الجنة فقد جاءت احاديث اخر بزيادة على هذا الخبر لا يجوز ترك تلك الزيادة وهي قوله عليه السلام امرت ان اقاتل الناس حتى

ومؤدبي أفادني العقل الذي به انطلقت الى ما ليس فيه الكون والفساد وجلس الاسكندر يوما فلم يساله أحد حاجته فقال لا صحابه والله ما أعد هذا اليوم أيام من عمرى في ملكي قيل ولم أيها الملك قال لان الملك لا يوجد التلذذ به الاعلى السائل بالجود وأغاة الملهوف ومكافاة المحسن والابانة الراغب واسعاف الطالب وكتب اليه ارسطو طاليس في كلام طويل أجمع في سياستك بين بدار لاحدة فيه ورئت لا غفلة معه وأمزج كل شيء بشكله حتى ترداد قوة وعزة عن ضده حتى يتمين لك بصورته ومن وعدك من الخلف فانه شين وشب وعيدك بالغفو فانه زين وكن عبدا للحق فان عبد الحق حر وليكن وكذك الاحسان الى جميع الخلق ومن الاحسان وضع الاساءة فيه وضعها واظهر لاهلك أنك منهم ولا يحابك أنك بهم ولرعيتك أنك لهم وتشاور الحكماء في أن يسجدوا له اجلالا وتنظيما قال لا سجود لغير بارى الكمل بل يحق له السجود طي من كساء بهجة الفضائل وأغلظ له رجل من أهل

اثنية ققام اليه بعض
قواده ليقابله بالواجب فقال
له الاسكندر دعه لا تتخط
الى دناؤه ولكن ارفعه الى
شرفك وقال من كنت تحب
الحياة لاجله فلا تستعظم
الموت بسببه وقيل له ان
روشتك امرأتك ابنت دارا
الملك وهى من أجل
النساء فلوقرتهم الى نفسك
قال اكرمه ان يقال غلب
الاسكندر دارا وغلبت
روشتك الاسكندر وقال
من الواجب على أهل الحكمة
أن يسرعوا الى قبول
اعتذار المذنبين وان يبطئوا
عن العقوبة وقال سلطان
العقل على باطن العاقل أشد
تحكما من سلطان السيف
على ظاهر الاحق وقال
ليس الموت بالانفس بل
للجسد وقال الذى يريد
أن ينظر الى أفعال الله
مجردة فليدفع عن الشهوات
وقال ان نظم جميع ما فى
الارض شبيه بالنظم السماوى
لانها أمثال له بحق وقال
العقل لا يالم فى طلب معرفة
الاشياء بل الجسد يالم ويسام
وقال النظر فى المرأة يرى
رسم الوجه وفى أقاويل
الحكام يرى رسم النفس
ووجدت فى عضده صحيفة
فيها قلة الاسترسال الى
الدنيا أسلم والاتكال على
القدر أرواح وعند حسن

يقولوا لا إله الا الله وانى رسول الله ويؤمنوا بما ارسلت به فمذا هو الذى لا ايمان لا حذبونه
(قال ابو محمد) واحتج بعض من يكفر من سب الصحابة رضي الله عنهم بقول الله عز وجل
محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم الى قوله ليغيظهم الكفار :
قال فسلك من أغاظه احدهم من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كافر
(قال ابو محمد) وقد أخطأ من حمل الآية على هذا لان الله عز وجل لم يقل قط ان كل من غاظه
واحد منهم فهو كافر وانما اخبر تعالى انه يغيظهم الكفار فقط ونعم هذا حق لا ينكره مسلم
وكل مسلم فهو يغيظ الكفار وايضا فانه لا يشك احد ذو حس سليم فى ان عليا قد غاظ معاوية
وان معاوية وعمر بن العاص غاظا عليا وان عمار أغاظ اباعاوية وكلهم اصحاب رسول الله صلى
الله عليه وسلم فقد غاظ بعضهم بعضا فيلزم على هذا تكفير من ذكرنا وحاشي لله من هذا
(قال ابو محمد) وتقول لمن كفر انسانا بنفس مقالته دون ان تقوم عليه الحجة فيعاند رسول الله صلى
الله عليه وسلم ويحد فى نفسه الحرج مما أتى به اخبرنا هل ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم
شيئا من الاسلام الذى يكفر من لم يقل به الا وقد بينه ودعا اليه الناس كافة فلا بد
من نعم ومن انكر هذا فهو كافر بلا خلاف فاذا اقر بذلك سئل هل جاء قط عن النبي صلى الله عليه
وسلم انه لم يقبل ايمان اهل قرية أو أهل محلة أو انسان اتاه من حرا أو عبدا أو امرأة الاحق بقران
الاستطاعة قبل الفعل أو مع الفعل أو ان القرآن مخلوق أو ان الله تعالى يرى أو لا يرى أو ان له
سمعا وبصرا أو حياة أو غير ذلك من فضول المتكلمين التى او قمها الشيطان بينهم ليوقع بينهم
العداوة والبغضاء فان ادعى ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يدع احدا يسلم الاحق يوقفه على هذه
الممانى كان قد كذب باجماع المسلمين من أهل الارض وقال ما يدري انه فيه كاذب وادعى ان جميع
الصحابة رضی الله عنهم تواطؤوا على كتمان ذلك من فعله عليه السلام وهذا محال تمتنع فى الطبيعة
ثم فيه نسبة الكفر اليهم اذ كنتم واما لا يتم اسلام احد الابن وان قالوا انه صلى الله عليه وسلم لم يدع
قط احدا الى شئ من هذا ولكنه مودع فى القرآن وفى كلامه صلى الله عليه وسلم قيل له صدقت
وقد صح بهذا انه لو كان جهل شئ من هذا كله كفر الماضيع رسول الله صلى الله عليه وسلم ببيان
ذلك للحرو والعبد والحر والامة ومن جوز هذا فقد قال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبلغ
كالمر وهذا كفر مجرد من اجازة فصح ضرورته ان الجهل بكل ذلك لا يضر شيئا وانما يلزم الكلام
منه اذا خاض فيها اناس فيلزم حينئذ بيان الحق من القرآن والسنة لقول الله عز وجل كونوا
قوامين لله شهادة بالقسط ولقول الله عز وجل لتبينه للناس ولا تكتُمونه فمن عند حينئذ
بعد بيان الحق فهو كافر لانه لم يحكم رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا سلم لما قضى به وقد صح عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم ان رجلا لم يعمل خيرا قط فلما حضر الموت قال لاهله اذامت
فاحرقوني ثم ذروا رمادى فى يوم راح نصفا فى البحر ونصفا فى البر فوالله لئن قدر الله تعالى على
ليعذبني عذابا لم يعذب به احدا من خلقه وان الله عز وجل جمع رماده فاحياه وساله ما حملك على ذلك
قال خوفك يا رب وان الله تعالى غفر له لهذا القول
(قال ابو محمد) فهذا انسان جهل الى ان مات ان الله عز وجل يقدر على جمع رماده واحياه وقد
غفر له لاقراره وخوفه وجهه وقد قال بعض من يحرف الكلم عن مواضعه ان معنى ان قدر الله
على اعماله لئن ضيق الله على كماله تعالى . واما اذا ما ابتلاه فقدر عليه رزقه .

الظن تقر العين ولا ينفع
عما هو واقع التوقي وأخذ
يوما تفاحة فقال ما لأطف

قبول هذه الهوى الشخصية

لصورتها وانفعالها تؤثر
الطبيعة فيها من الاصباغ
الروحانية من تركيب
بسيط وبسيط مركب
حسب تمثيل العقل لها كل

ذلك دليل على ابداع مبدع

الكل والاله الكل ولوقيل

ألفظ منها قبول هذه

النفس الانسانية لصورتها

العقلية وانفعالها لما تؤثر

النفس الكلى فيها من

العلوم الروحانية من تركيب

بسيط وبسيط مركب

حسب تمثيل العقل لها كل

ذلك على ابداع مبدع

الكل وساله اطوسايس

الكلي أن يعطيه ثلاث

حيات فقال الاسكندر

ليس هذه عطية ملك فقال

الكلي اعطني ما تقرطل

من الذهب فقال ولا هذا

مسئلة كلي وقال بعضهم

كما عند شبر المنجم اذا

وصل اليها انهاء الملك

واقامنا في جوف الليل

وأدخلنا بستانا ليرينا

النجوم فجعل شبر يشير

اليها بيده ويسير حتى

سقط في بئر فقال من تعاطي

علم ما فوقه فلا يحبل ماتحته

وقال السعيد من لا يعرفنا

(قال ابو محمد) وهذا تاويل باطل لا يمكن لانه كان يكون معناه حينئذ لنضيق الله على ليضيقن على
وايضا فلو كان هذا الماكن لامر بان يحرق ويذمر مادته معنى ولا شك في انه انما امر بذلك ليفلت من
من عذاب الله تعالى

(قال ابو محمد) واين من شيء في هذا قول الله تعالى * واذا قال الحواريون يا عيسى بن
مريم هل يستطيع ربك ان ينزل علينا مائدة من السماء * الى قوله * ونعلم ان قد صدقتنا
* فهو لا الحواريون الذين اتى الله عز وجل عليهم قد قالوا بالجمل لعيسى عليه السلام هل
يستطيع ربك ان ينزل علينا مائدة من السماء ولم يطل بذلك ايمانهم وهذا ما لا يخلص منه وانما
كانوا يكفرون لو قالوا ذلك بعد قيام الحجة وتبينهم لها

(قال ابو محمد) وبرهان ضروري لا خلاف فيه وهو ان الامة مجمعة كلها بالاخلاف من أحد
منهم وهو ان كل من بدل آية من القرآن حامدا وهو يدري انها في المصاحف بخلاف ذلك
واسقط كلمة عمدا كذلك او زاد فيها كلمة حامدا فانه كافر باجماع الامة كلها ثم ان المرء
يخطئ في التلاوة فيزيد كلمة وينقص اخرى ويبدل كلامه جاهلا مقدر انه مصيب ويكابر
في ذلك وينظر قبل ان يتبين له الحق ولا يكون بذلك عند أحد من الامة كافرا ولا فاسقا
ولا آثما فاذا وقف على المصاحف أو أخبره بذلك من القراء من تقوم الحجة بخبره فان عمدا
على خطاه فهو عند الامة كلها كافر بذلك لا محالة وهذا هو الحكم الجاري في
جميع الديانة

(قال ابو محمد) واحتج بعضهم بان قال الله تعالى * قل هل انبئكم بالاخسرين اعمالا الذين
ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا *

(قال ابو محمد) وآخر هذه الآية مبطل لتأويلهم لان الله عز وجل وصل قوله يحسنون صنعا
بقوله * أولئك الذين كفروا بآيات ربهم ولقاءه فحبطت اعمالهم فلا تقيم لهم يوم القامة وزنا
ذلك جزاؤم جهنم واتخذوا آياتي ورسلي هزوا * فهذا يبين ان اول الآية في السكاف
المخالفين لديانة الاسلام جملة ثم تقول لهم لو نزلت هذه الآية في المتأولين من جملة أهل الاسلام
كما تزعمون لدخل في جملتها كل متأول مخطئ في تأويل في قتيالزمه تكفير جميع الصحابة
رضي الله عنهم لانهم قد اختلفوا ويقين ندري ان كل امرء منهم فقد يصيب ويخطئ بل
يلزمه تكفير جميع الامة لانهم كلهم لا بد من أن يصيب كل امرء منهم ويخطئ بل يلزمه
تكفير نفسه لانه لا بد لكل من تكلم في شيء من الديانة من أن يرجع عن قول قاله الى قول آخر
يتبين له انه اصح الا ان يكون مقلا فلهذه أسوأ لان التقليد خطأ كله لا يصح ومن بلغ اليها هنا
قد لاح غوامر قوله وبالله تعالى التوفيق وقد اقر عمر بن الخطاب رضي الله عنه لرسول الله صلى
الله عليه وسلم انه لم يفهم آية السكالة فما كفره بذلك ولا فسقه ولا أخبره انه آثم بذلك
لكن أغلظ لي كثرة تكراره السؤال عنها فقط وكذلك أخطأ جماعة من الصحابة رضي
الله عنهم في حيات رسول الله صلى الله عليه وسلم في القتيالزمه عليه السلام ذلك فما كفر بذلك
أحد منهم ولا فسقه ولا جملة بذلك آثما لانه لم يمانده عليه السلام أحد منهم وهذا كفتيا
ابي السنايل بن بكك في آخر الاجلين والذين اتوا على الزاني غير المحصن الرجم وقد نقصنا
هنا في كتابنا المرسوم بكتاب الاحكام في اصول الاحكام هذا وايضا فان الآية المذكورة

ولا تعرفه لانا اذا عرفناه
 اطلنا يومه واطرنا نومه
 وقال استقل كثير ما تعطي
 واستكثر قليل ما تاخذ
 فان قرة عين الكريم فيما
 يعطى ومسرة التيم فيما
 ياخذ ولا تجعل الشحيح
 آمينا ولا الكذاب صفيما
 فانه لا عفة مع شح ولا
 أمانة مع كذب وقال الظفر
 بالحزم والحزم باجالة الرأي
 واجالة الرأي بتحصين
 الاسرار ولما توفي الاسكندر
 برومية المدائن وضموه في
 تابوت من ذهب وحملوه
 الى الاسكندرية وكان قد
 عاش اثنين وثلاثين سنة
 وملك اثني عشرة سنة وندب
 جماعة من الحكماء الندبة
 فقال بليموس هذا يوم
 عظيم المبرة اقبل من شره
 ما كان مدبرا وادبر من خيره
 ما كان مقبلا فن كان باكيا
 على من قد زال ملكه
 فليكنه وقال ميلاطوس
 خرجنا الى الدنيا جاهلين
 واقمنا فيها غافلين وفارقناه
 كارهين وقال زينون الاصغر
 يا عظيم الشأن ما كنت الا
 ظل سحاب اضمحل فلما
 أضل فما نحس للملك
 أثر ولا نعرف له خبرا
 قال افلاطن الثاني أيها
 ساعي المتعصب جئت
 ماخذلك ما تولى عنك

لا يخرج طي قول احدهم من خالفنا الابطحذف وذلك انهم يقولون ان الذين في قوله تعالى الذين
 ضل سعيهم في الحياة الدنيا هو خبرا ابتداء مضمرا ولا يكون ذلك الابطحذف الابتداء كانه قال
 م الذين ولا يجوز لاحد ان يقول في القرآن حذف الانبيى آخر جلي يوجب ذلك واجماع
 طي ذلك أو ضرورة حس فبطل قهرهم وصار دعوى بلا دليل وأما نحن فان لفظة الذين
 عندنا طي موضوعها دون حذف وهو نعمت للاخسرين ويكون خبرا لابتداء قوله تعالى
 أولئك الذين كفروا وكذلك قوله تعالى * ومحسبون انهم طي شيء الا انهم م الكاذبون
 . فتم هذه صفة القوم الذين وصفهم الله تعالى بهذا في أول الآية ورد الضمير اليهم وم
 الكفار بنص أول الآية وقال قائلهم أيضا فاذا عذرتهم للمجتهدين اذا أخطأوا فاعذروا
 اليهود والنصارى والمجوس وسائر الملل فانهم أيضا مجتهدون قاصدون الخير فجوأنا والله
 تعالى التوفيق اتالم نعد من عذرتنا بآرائنا ولا كفرنا من كفرنا بظننا وهو اننا وهذه خطية لم
 يؤنها الله عز وجل أحد ادونه ولا يدخل الجنة والنازرا أحدا بل الله تعالى يدخلها من شاء
 فنحن لانسمى بالايمن الامن ساء الله تعالى به كل ذلك على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم
 ولا يختلف اثنان من أهل الارض لا تقول من المسلمين بل من كل ملة في ان رسول الله صلى
 الله عليه وسلم قطع بالكفر على أهل كل ملة غير الاسلام الذين تبرأ أهل من كل ملة حاشي التي
 اتهم بها عليه السلام فقط فوقفنا عند ذلك ولا يختلف أيضا اثنان في انه عليه السلام قطع
 باسم الايمان طي كل من اتبعه وصدق بكل ما جاء به وتبرأ من كل دين سوي ذلك فوقفنا أيضا
 عند ذلك ولا مزيد فمن جاء نص في اخراجه عن الاسلام بعد حصول اسم الاسلام له اخراجه
 منه سواء أجمع طي خروجه منه اولم يجمع وكذلك من أجمع أهل الاسلام طي خروجه عن
 الاسلام فواجب اتباع الاجماع في ذلك وامان لانص في خروجه عن الاسلام بعد حصول
 الاسلام له ولا اجماع في خروجه ايضا عنه فلا يجوز اخراجه عما قد صح يقينا حصوله فيه
 وقد نص الله تعالى على ما قلنا فقال * ومن يتبع غير الاسلام دينا فلن يقبل منه وهو في الآخرة
 من الخاسرين . وقال تعالى . ويريدون ان يفرقوا بين الله ورسله ويقولون تؤمن ببعض
 ونكفر ببعض ويريدون ان يتخذوا بين ذلك سبيلا أولئك م الكافرون حقا * وقال تعالى
 . قل أبالله وآياته ورسله كنتم تستهزؤون لا تعتذروا قد كفرتم بعد ايمانكم * فهو لاء
 ظهم كفار بالنص وصح الاجماع طي ان كل من جحد شيئا صح عندنا بالاجماع ان رسول الله
 صلى الله عليه وسلم اتى به فقد كفر وصح بالنص ان كل من استهزأ بالله تعالى او بملك من الملائكة
 او بنبي من الانبياء عليهم السلام او بآية من القرآن او بفريضة من فرائض الدين فعلى كلها
 آيات الله تعالى بعد بلوغ الحجة اليه فهو كافر ومن قال بنبي بعد النبي عليه الصلاة والسلام او
 جحد شيئا صح عنده بان النبي صلى الله عليه وسلم قاله فهو كافر لانه لم يحكم النبي صلى الله عليه
 وسلم فيما شجر بينه وبين خصمه

(قال ابو محمد) وقد شقق اصحاب الكلام فقالوا ما تقولون فيمن قال له النبي صلى الله عليه
 وسلم قم صل فقال لا اقل او قال له النبي صلى الله عليه وسلم ناولني ذلك السيف ادفع به عن نفسي
 فقال له لا اقل

(قال ابو محمد) وهذا امر قد كفوا وقوعه ولا فضول اعظام من فضول من اشتغل بشيء

فلزمتك أوزار وصاد على
غيرك منها وثماره وقال
فوطس ألا تتعجبوا ممن لم
يعظنا اختيارا حق وعظنا
بنفسه اضطرارا وقال
مطور قد كنا بالأمس
تقدر على الاستماع ولا تقدر
على القول واليوم تقدر
على القول فهل تقدر على
الاستماع وقال ناون انظروا
الى حلم النائم كيف اتقضي
والى ظل النائم كيف انجلي
وقال سوس كم قد أمات هذا
الشخص لئلا يموت فمات
فكيف لم يدفع الموت عن
نفسه بالموت وقال حكيم
طوى الارض العريضة
فلم يقنع حتى طوى منها
في زراعين وقال آخر
ماسافر الاسكندر سفرا
بلا اعوان ولا آلة ولا عدة
الا سفره هذا وقال آخر
ما رغبتا فيما فارقت واغفلنا
عما طابت وقال آخر لم ودنيا
بكلامه كاد بنا بسكوته وقال
آخر من ير هذا الشخص
فليتق وليعلم ان الدين
هكذا قضاؤها وقال آخر
قد كان بالأمس طلعت
علينا حياة واليوم النظر
اليه سقم وقال آخر قد كان
يسال عما قبله ولا يسال عما
بعده وقال آخر من شدة
حرصه على الارتفاع انحط
وكله قال آخر الآن يضطرب

قد آتقن انه لا يكون ابدا ولكن الذى كان ووقع فانتا تتكلم فيه ولا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم

(قال ابو محمد) قد أمر النبي صلى الله عليه وسلم افضل أهل الارض ومهل الحديبية بان يحلقوا وينحروا فتوقفوا حتى أمرهم ثلاثا وغضب عليه السلام وشكا ذلك الى ام سلمة فما كفروا بذلك ولكن كانت معصية تداركهم الله بالتوبة منها وما قال مسلم قط انهم كفروا بذلك لانهم لم يندوه ولا كذبوه وقد قال سعد بن عبادة والله يارسول الله لان وجدت لك كاع يتفخذها رجل ادعها حتى آتي باربعة شهداء قل نعم قل اذن والله يتقضى اربه والله لا تجملنهم بالسيف فلم يكن بذلك كافر الا لم يكن حاندا ولا مكذبا بل أقرانه يدري ان الله تعالى امر بخلاف ذلك وسألوا ايضا عما قال انا ادري ان الحج الى مكة فرض ولكن لا ادري اهي بالحجاز ام بخراسان ام بالاندلس وأنا ادري ان الخنزير حرام ولكن لا ادري اهو هذا الموصوف الاقران الذى يجرث به

(قال ابو محمد) وجوابنا هو ان من قال هذا فان كان جاهلا علم ولا شيء عليه فان المشييين لا يعرفون هذا اذا أسلموا حتى يعلموا وان كان عالما فهو طابث مستهزىء بآيات الله تعالى فهو كافر مرتد حلال الدم والمال ومن قذف عائشة رضى الله عنها فهو كافر لتكذيبه القرآن وقد قذفها مسطح وحنه فلم يكفرا لانها لم يكونا حينئذ مكذبين لله تعالى ولو قذفها بعد نزول الآية لكفر وامان سب احدا من الصحابة رضى الله عنهم فان كان جاهلا فمذمور وان قامت عليه الحجة فهادى غير معاند فهو فاسق كمن زنى وسرق وان عاند الله تعالى فى ذلك ورسوله صلى الله عليه وسلم فهو كافر وقد قال عمر رضى الله عنه بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم عن حاطب وحاطب مهاجر يدري دعنى اضرب عنق هذا المنافق فكان عمر بتكثيره حاطبا كافرا بل كان مخطئا متاولا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم آية النفاق بغض الانصار وقال لى لا يفيضك الامناق

(قال ابو محمد) ومن أبغض الانصار لاجل نصرته لم ينجى صلى الله عليه وسلم فهو كافر لانه وجد الخرج في نفسه مما قد قضى الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم من اظهار الايمان بايديهم ومن هادى عليا امثل ذلك فهو ايضا كافر وكذلك من هادى من ينصر الاسلام لاجل نصرة الاسلام لا غير ذلك وقد فرق بعضهم بين الاختلاف فى الفتيا والاختلاف فى الاعتقاد بان قال قد اختلف اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فى الفتيا فلم يكفر بعضهم بعضا ولا فسق بعضهم بعضا

(قال ابو محمد) وهذا ليس بشيء فقد حدث انكار القدر فى أيامهم فما كفرهم اكثر الصحابة رضى الله عنهم وقد اختلفوا فى الفتيا واقتتلوا على ذلك وسفكت الدماء كاختلافهم فى تقديم بيعة علي على النظر فى قتلة عثمان رضى الله عنهم وقد قال ابن عباس رضى الله عنه من شاء باهله عند الحجر الاسود ان الذى احصى رمل حالج لم يحمل فى فريضة واحدة نصفان ونصفا وثلاثا

(قال ابو محمد) وهنا اقوال غريبة جدا فاسدة منها ان اقواما من الخوارج قالوا كل معصية فيها حد فليست كفرا وكل معصية لا حد فيها فهي كفر

(قال ابو محمد) وهذا تحج بلا برهان ودعوى بلا دليل وما كان هكذا فهو باطل قال تعالى *

قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * فصبح ان من لا برهان له على قوله فليس صادقا فيه (قال أبو محمد) فصبح بما قلنا ان كل من كان على غير الاسلام وقد بلغه امر الاسلام فهو كافر ومن تأول من أهل الاسلام فاحظا فان كان لم تقم عليه الحجة ولا تبين له الحق فهو معذور ماجور اجرا واحدا لطالبه الحق وقصده اليه مغفور له خطؤه اذ لم يعتمد له قول الله تعالى * وليس عليكم جناح فيما أخطأتم به ولكن ما تعمدت قلوبكم * وان كان مصيافه اجران اجر لصابته واجر آخر لطلبه اياه وان كان قد قامت الحجة عليه وتبين له الحق فسد عن الحق غير معارض له تعالى ولا لرسوله صلى الله عليه وسلم فهو فاسق لجرائته على الله تعالى باصراره على الامر الحرام فان عند عن الحق معارض الله تعالى ولرسوله صلى الله عليه وسلم فهو كافر مرتد حلال الدم والمال لافرق في هذه الاحكام بين الخطا في الاعتقاد في اي شيء كان من الشريعة وبين الخطا في الفتيا في اي شيء كان على ما ينسب قبل

(قال أبو محمد) ونحن نختم هاهنا ان شاء الله تعالى ونوضح كل ما اطلنا فيه قال تعالى . وما كنا معذنين حتى نبعث رسولا . وقال تعالى . لا نذكركم به ومن بلغ . وقال تعالى فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما . فهذه الايات فيها بيان جميع هذا الباب فصيح انه لا ينفك احد حتى يبلغه امر النبي صلى الله عليه وسلم فان بلغه فلم يؤمن به فهو كافر فار آمن به ثم اعتقد ما شاء الله ان يعتقده في محلة او فتيا او عمل ما شاء الله تعالى ان يعمل به دون ان يبلغه في ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم حكم بخلاف ما اعتقدوا ما قال او عمل فلا شيء عليه اصلا حتى يبلغه فان بلغه وصح عنده فان خالفه مجتهدا فيما لم يبين له وجه الحق في ذلك فهو غلطى معذور ماجور مرة واحدة كما قال عليه السلام اذ اجتهد الحاكم فاصاب فيه اجران وان اخطأ فيه اجر وكل معتقد او قائل او حامل فهو حاكم في ذلك الشيء وان خالفه بعمله معاند للحق معتقدا بخلاف ما عمل به فهو مؤمن فاسق وان خالفه معاند بقوله او قلبه فهو كافر مشرك سواء ذلك في المعتقدات والفتيا للنصوص التي اوردنا وهو قول اسحاق بن راهويه وغيره وبه نقول وبالله تعالى التوفيق

(الكلام في تعبد الملائكة)

(وتعبد الحورالدين والخلق المستأنف وهل يعصى ملك ام لا)

(قال أبو محمد) قد نص الله عز وجل على ان الملائكة متعبدون قال تعالى * ويفعلون ما يؤمرون * ونص تعالى على انه امرهم بالسجود لآدم وقال تعالى * وقالوا اتخذوا لرحمن ولدا صبحانه بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون * الى قوله . ومن يقل منهم انى اله من دونه فذلك نجزيه جهنم كذلك نجزي الظالمين . وقال تعالى ولله يسجد ما في السموات وما في الارض من دابة والملائكة ولا يستكبرون يخافون ربهم من فوقهم ويفعلون ما يؤمرون .

(قال أبو محمد) فنص الله تعالى على انهم مأمورون منيرون متوعدون مكرمون موعودون بايصال الكرامة ابدامصرفون في كتاب الاعمال وقص الارواح واداء الرسالة الى الانبياء عليهم الصلاة والسلام والتوكل بما في العالم الاطى والادنى وغير ذلك كخالقةهم عز وجل به عليهم وقوله تعالى . انه لقول رسول كريم ذى قوة عند ذى العرش مكين مطاع ثم أمين . فاخبر عز وجل ان جبريل عليه السلام مطاع في السموات أمين هنالك فصيح ان هنالك اوامر وتدابير

الاقاليم لان مسكنهم اقدس من حاكم ديو جانس السكبي وكان حكما فاضلا متقشفا لا يقتنى شيئا ولا يايى الى منزل وكان من قدرية الفلاسفة لما يوجد في مدارج كلامه من الميل الى القدر قال ليس الله علة الشهور بل الله علة الخيرات والفضائل والجود والعقل جلته بين خلقه فمن كسبها وتوسك بها نالها لانه لا يدرك الخيرات الا بها ساله الاسكندر يوما فقال باي شيء يكتب الثواب قال بافعال الخيرات وانك لتقدر ايها الملك ان تكتسب في يوم واحد مالا يقدر عليه الرعية ان تكتسبه في دهرها وساله عصبه من اهل الجبل ما غداؤك قال ما عقم يعنى الحكمة قالوا فما عفت قال ما استطعتم يعنى الجبل قالوا كم عبد لك قال اربابكم يعنى الغضب والشهوة والاخلاق الرديئة الناشئة منها قالوا فما اقيح صورتك قال لم املك الخلقة الذميمة فالام عليها ولا ملك الخلقة الحسنة فتحمدها عليها واما ما صار في ملكي واتي عليه تدبيرى فقد استكملت ترتيبه وتحسينه بفاية الطوق وقاصية الجهد واستكملت شيتين ما في ملككم قالوا فما الذى في الملك

وامانات وطاعة ومراتب ونص تعالى على انهم كلهم معصومون بقوله عز وجل . عباد
مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون . وقوله . ومن عنده لا يستكبرون
عن عبادته ولا يستحسرون يسبحون الليل والنهار لا يفترون . وقوله . فالذين عند ربك
يسبحون له بالليل والنهار وم لا يسأمون . فنص تعالى على انهم كلهم لا يسأمون من العبادة ولا
يفترون من التسبيح والطاعة لاساعة ولا وقتا ولا يستحسرون من ذلك وهذا خبر عن
التأييد لا يستحيل ابدا ووجب انهم متعممون بذلك مكرمون به مفضلون بتلك الحال وبالتذام
بذلك ونص تعالى على انهم كلهم معصومون قد حقت لهم ولاية ربهم عز وجل ابد الابديلا
نهاية فقال تعالى . من كان عدوا لله وملائكته ورسله وجبريل وميكائيل فان الله عدو للكافرين
فكفر تعالى من عادى احدا منهم فان قال قائل كيف لا يعصون والله تعالى يقول . ومن
يقول منهم اني اله من دونه فذلك نجزيه جهنم . قلنا نعم متوعدون على المعاصي لما توعد رسول
الله صلى الله عليه وسلم اذ يقول له ربه عز وجل . لئن اشرت لي بحطن عملك ولتكونن من
الخاسرين . وقد علم عز وجل انه عليه السلام لا يشرك ابدا وان الملائكة لا يقول احدا منهم
ابدا اني اله من دون الله وكذلك قوله تعالى . يا نساء النبي من يات منكن بفاحشة مبينة
يفضأف لها العذاب ضعفين . وهو تعالى قد برأهن وعلم انه لا ياتي احدا منهن بفاحشة ابدا
بقوله تعالى * والطيبات للطيبين والطيبون للطيبات اولئك مبرؤن مما يقولون * لكن الله
تعالى يقول ما شاء وبشرع ما شاء ويفعل ما يشاء ولا معقب لحكمه ولا يسأل عما يفعل وهم يسألون
فاخبر عز وجل بحكم هذه الامور لو كانت وقد علم انها لا تكون كما قال تعالى . لو اردنا ان نتخذ لها
لا نتخذنا من لدنا انا كنا قاعدين . وكما قال . لو اراد الله ان يتخذ ولد الاصطفي مما يخلق ما يشاء
وكما قال تعالى . ولوردوا لعادوا لما نهوا عنه . وكما قال تعالى . قل لو كان في الارض ملائكة
يمشون مطمئين لنزلنا عليهم من السماء ملكا رسولا . وكل هذا قد علم الله تعالى انه لا يكون
ابدا والله تعالى التوفيق فان قال قائل ان الملائكة مأمورون لانهييون قلنا هذا باطل
لان كل مأمور بشيء فهو منهى عن تركه وقوله تعالى * يخافون ربهم من فوقهم * يدل على
انهم منهيون عن أشياء يخافون من فعلها وقال عز وجل * وما نزل الملائكة الا بالحق وما
كانوا اذن منظرين *

(قال أبو محمد) وهذا مبطل ظن من ظن ان هاروت وماروت كانا ملكين فمضيا بشرب
الخمر والزنا والقتل وقد اعاد الله عز وجل الملائكة من مثل هذه الصفة بما ذكرنا انما انهم
لا يعصون الله ويفعلون ما يؤمرون وبأخباره تعالى انهم لا يسأمون ولا يفترون ولا يستحسرون
عن طاعته عز وجل فوجب يقينا انه ليس في الملائكة البتة حاص لا بعد ولا بخطاء ولا بنسيان
وقال عز وجل * جاعل الملائكة رسلا أولى أجنحة مثنى وثلاث ورباع * فكل الملائكة
رسل الله عز وجل بنص القرآن والرسول معصومون فصيح ان هاروت وماروت المذكورين في
القرآن لا يخلو أمرهما من احد وجهين لاثالث لهما اما ان يكونا جنين من احياء الجن كما
روينا عن خالد بن ابي عمران وغيره وموضعهما حيث نذ في الجو بدل من الشياطين كانه
قال ولكن الشياطين كفروا هاروت وماروت ويكون الوقوف على قوله ما نزل على الملكين
يبابل ويتم الكلام هنا واما ان يكونا ملكين انزل الله عز وجل عليهما شرعة حق ثم مسخها
فصارت كفرا كما فعل بشرعة موسى وعيسى عليهما الصلاة والسلام فبادى الشياطين على تعليمها

من التزيين والتجهين قال
أما التزيين فجملة الذهن
بالحكمة وجملة العقل
بالادب وقمع الشهوة بالعفاف
ورفع الغضب بالحلم وقطع
الحرص بالفتوح وامانة
الحسد بالزهد وتذليل
المرح بالسكون ورياضة
النفس حتى تصبح مطية
قدارتها فتصرف حيث
صرفها فأرسلها في طلب
المليات وهجر الدنيا
ومن التجهين تطويل الذهن
من الحكمة وتوسيع العقل
بضياح الادب واثارة الشهوة
باتباع الهوى واضرام الغضب
بالاتقام وامتداد الحرص
بالطلب وقدم اليه رجل
طعاما وقال له استكثر منه
فقال عليك بتقديم الاكل
وعلينا باستعمال العدل وقال
زماع العافية بيد البلاء ورأس
السلامة تحت جناح العطب
وباب الامن مستور بالخوف
فلا تكونن في حال من هذه
الثلاث غير متوقع لضدها
وقيل له مالك لا تغضب
قال أما غضب الانسانية
فقد أغضبه وأما غضب
البهيمية فاني تركته لترك
الشهوة البهيمية واستدعاء
الملك اسكندر الى مجلسه
يوما فقال للرسول قل له
ان الذي منعك من المعير
الينا منعنا من المعير اليك

بمنك عن استغناؤك
بسلطانك ومنعني عنك
استغنائى بقناعى وهاتبت
دالسة اليونانية بصبغ الوجه
وذمامة الصورة فقال منظر
الرجل بعد الخبز وخبز
النساء بعد المنظر فخبجت
وتابت ووقف عليه
الاسكندر يوما فقال له
ما تخافنى قال أنت خير أم
شرير قال خير قال فالحق
بى من الخير معنى بل يجب
على رجاءه وكان لاهل
مدينة من يونان صاحب
جيش جبان وطبيب لم يعالج
أحدا الا قتله فظهر عليهم
عدو ففرعوا اليه وقال
اجعلوا طبيبك صاحب لقاء
المدو واجعلوا صاحب
جيشكم طبيبك وقال أعلم
بانك ميت لأمالة فاجهد
أن تكون حيا بعد موتك
لئلا يكون لميتك ميتة ثانية
وقال كما أن الاجسام تعظم
فى العين يوم الضباب كذلك
تعظم الذنوب عند الانسان
فى حال الغضب وسئل عن
العشق فقال سوء اختيار
صادف نفسا فارغة ورأى
غلاما معه سراج فقال له
تعلم من أين تجيء هذه
النار قال له الغلام أن اخبرتنى
الى أين تذهب أخبرتك
من أين تجيء وأفحمه بعد
أن لم يكن يقوى عليه أحد

وهى بعد كفر كأنه قال تعالى * ولكن الشياطين كفروا يطمون الناس السحر وما أنزل
على الملكين بيابل هاروت وماروت * ثم ذكر عز وجل ما كان يفعله ذلك الملك فقال تعالى
* وما يعلمان من أحد حتى بقولا أفا نحن فتنة فلا تكفر فيتعلمون منها ما يفرقون به بين المرء
وزوجه وما هم بضارين به من أحد الا باذن الله ويعلمون ما يضرهم ولا ينفعهم ولقد علموا لمن
اشتراه ماله فى الآخرة من خلاق *

(قال ابو محمد) فقول الملكين انما نحن فتنة فلا تكفر قول صحيح ونهى عن المنكر واما الفتنة
فقد تكون ضالا وتكون هدى قال الله عز وجل ما كان موسى عليه السلام انه قال لربه .
اهلكنا بما فعل السفهاء منا ان هى الافتتنك تضل بهم ان تشاء وتهدى من تشاء * فصدق الله عز
وجل قوله وصح ان يهدى بالفتنة من يشاء ويضل به من يشاء وقال تعالى انما المال والكمى او لادكم
فتنة . وليس كل احد يضل بماله ولده فقد كان للنبي صلى الله عليه وسلم أولاد ومال وكذلك
لكثير من الرسل عليهم السلام وقال تعالى * وما جعلنا أصحاب النار الا ملائكة وما جعلنا
عدتهم الا فتنة للذين كفروا ليستيقن الذين أتوا الكتاب ويزداد الذين آمنوا إيمانا . وقال تعالى
* وان لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا لفتنتهم فيه . فهذه سقيا الماء التى هى جزاء
على الاستقامة قد سماها الله تعالى فتنة فصيح ان من الفتنة خير او هدى ومنها ضالا وكفرا والممكن
المدكور ان كذلك كانا فتنة يتهدى من اتبع امرها فى ان لا يكفر ويضل من عصاها فى ذلك
وقوله تعالى * فيتعلمون منها ما يفرقون به بين المرء وزوجه . حق لان اتباع رسل الله عليهم
الصلاة والسلام هذه صفتهم يؤمن الزوج فيفرق ايمانه بينه وبين امرأته التى لم تؤمن وتؤمن
هى فيفرق ايمانها بينها وبين زوجها الذى لم يؤمن فى الدنيا والآخرة وفى الولاية ثم يرجع تعالى
الى الخبر عن الشياطين فقال عز وجل . وما هم بضارين به من أحد الا باذن الله * وهذا حق لان
الشياطين فى تعليمهم ما قد نسخ الله عز وجل وابطله ضارون من اذن الله تعالى باستضراره
به وهكذا الى آخر الآية وما قال عز وجل قط ان هاروت وماروت علم اسجرا ولا كفرا ولا
انهما عصيا وانما ذكر ذلك فى خرافة موضوع لا تصح من طريق الاسناد اصلا ولا هى ايضا
مع ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما هى موقوفة على من قال من دونه عليه السلام فسقط
التعلق به اوضح ما قلناه والحمد لله رب العالمين وهذا التفسير الاخير هو نص الآية دون تكلف
تأويل ولا تقديم ولا تاخير ولا زيادة فى الآية ولا نقص منها بل هو ظاهرها والحق المقطوع
به عند الله تعالى يقينا والله تعالى التوفيق فان قيل كيف تصح هذه الترجمة او الاخرى وانتم
تقولون ان الملائكة لا يمكن ان يراهم الانبياء وكذلك الشياطين ولا فرق فكيف تعلم الملائكة
الناس أو كيف تعلم الجن الناس قلنا والله تعالى التوفيق اما الملائكة فيعلمون من أرسلوا
اليهم من الانبياء خاصة وينهونهم عن الكفر كما نهى النبي عليه الصلاة والسلام عن الكفر فى
نص القرآن واما الشياطين فتعلم الناس بالسوسة فى الصدور وتزين الباطل او يتمثل فى
صورة انسان كما تمثّل يوم بدر فى صورة سراقه بن مالك بن جشم قال تعالى * واذ زين لهم
الشيطان اعمالهم وقال لا غالب لكم اليوم من الناس وانى جار لكم فلما تراءت الفئتان نكس
على عقيبهم وقال انى برئى منكم انى أرى ما لاترون أنى أخاف الله * واما الحور العين فنسوان
مكرمات مخلوقات فى الجنة لا وياها الله عز وجل طائفة مميزات مطيعات لله تعالى فى النعيم
خلقن فيه ويخلدن بلا نهاية لا يمتصن البتة والجنة اذا دخلها اهلها المخلدون فليست دار

ورأى امرأة قد حملها الملاء
فقال على هذا المعنى جرى
المثل دع الشريفة الشريفة
ورأى امرأة تحمل ناراً فقال
نار طي نار وحامل شر من
يحمل ورأى امرأة متزينة
في ملعب فقال لم تخرج لتري
ولكن لتري ورأى نساء
يتشاورن فقال هذا جرى
المثل هو ذا الثعبان يستقرض
من الافاعي سواورأى جارية
تلم الكتابة فقال يسقى
هذا السهم سوا ليرمى به
يوماً (حكم الشيخ اليوناني)
وله رموز وأمثال منها قوله
ان امك روم لكنها فقيرة
رعناء وان أباك لحدث
لكنه جواد مقدر يعني بالام
الميولى وبالباب الصورة
وبالروم اتقيادها وبالفقر
احتياجها الى الصورة
وبالرعونة قلة نباتها على
ما تحصل عليه وما حداته
الصورة أى هي مشرفة
لك بلبسة الميولى وأما
جودها أى النقص لا يعتريها
من قبل ذاتها فانها جواد
لكن من قبل الميولى فانها
انما تقبل على تقدير هذا
ما قسر به رمزه ولنزوه حمل
الام على الميولى صحيح مطابق
للمعنى وليس حمل الاب
على الصورة بذلك الوضوح
بل حملها على العقل الفعال
الجواد الواهب للصورة على

مقصية وكذلك اهل الجنة لا يصون فيها اصلاً بل هم في نعيم وحمد الله تعالى وذكر له والتذاذ
باكل وشرب ولباس ووطء لا يختلف في ذلك من اهل الاسلام اثنان وبذلك جاء القرآن
والحمد لله رب العالمين واما الولدان المخلدون فهم اولاد الناس الذين ماتوا قبل البلوغ كما جاء
عن النبي صلى الله عليه وسلم وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى يخلق
خلقاً يملا الجنة بهم فحينئذ لا ندري امتعبدون مطيعون أم مبتدون في الجنة والله
تعالى يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة واما الجن فان رسول الله صلى الله عليه وسلم
بعث اليهم بدين الاسلام هذا ما لا خلاف فيه بين ائمة من الامة فكافروا في النار مع كافرنا واما
مؤمنهم فقد اختلف الناس فيهم فقال ابو حنيفة لا ثواب لهم وقال ابن ابي ليلى وابو يوسف
وجمهور الناس انهم في الجنة وبهذا نقول لقول الله عز وجل * اعدت للمتقين * وقوله
تعالى حاكياً عنهم ومصدقاً لئن قال ذلك منهم * وانما سمعنا الهدى منا به * وقوله تعالى
حاكياً عنهم * قل اوحى الى انه استمع نفر من الجن فقالوا انا سمعنا قرآنا عجبا يهدي الى
الرشد فآمنابه . وقوله تعالى . ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البرية جزاؤهم
عند ربهم جنات تجري من تحتها الانهار . الى آخر السورة وهذه صفة نعم الجن والانسان عموماً
لا يجوز البتة ان يخص منها احد النوعين فيكون فاعل ذلك قائلاً على الله ما لا يعلم وهذا حرام
ومن المحال الممتنع ان يكون الله تعالى يخبرنا بخبرهم وهو لا يريد الا بعض ما خبرنا به ثم
لا يبين ذلك لنا هذا هو ضد البيان الذي ضمنه الله عز وجل لتاكيف وقد نص عز وجل على
انهم آمنوا فوجب انهم من جملة المؤمنين الذين يدخلون الجنة ولا يد

(قال ابو محمد) واذا الجن متعبدون فقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فضلت على
الانبياء بست فذكر فيها انه عليه السلام بعث الى الاحمر والاسود وكان من قبله من الانبياء
انما بعث الى قومه خاصة وقد نص عليه السلام على انه بعث الى الجن وقال عز وجل . قل
اوحى الى انه استمع نفر من الجن فقالوا انا سمعنا قرآنا عجبا يهدي الى الرشد فآمنابه . الى
قوله تعالى . وانا معنا المسلمون وانا القاسطون فمن اسلم فاولئك تحروا رشداً واما القاسطون
فكانوا لجنهم حطبا . واذا الامر كما ذكرنا فلم يبعث الى الجن نبي من الانس البتة قبل محمد صلى
الله عليه وسلم لانه ليس الجن من قوم انسي وباليقين ندري انهم قد اندروا فصيح انهم جاءهم
انبياء منهم قال تعالى * يامعشر الجن والانسان ايمانكم رسل منكم . وبالله تعالى التوفيق

(تم الجزء الثالث ويليها الجزء الرابع اوله هل تعصي الانبياء)

* فهرست الجزء الثالث من الفصل في الملل والنحل لابن حزم *

صحيفة	صحيفة
خلقه	٢ الكلام في الرؤية
٥٦ الكلام في التعديل والتجوير	٣ الكلام في القرآن وهو القول في كلام
٨٠ الكلام في هل شاء الله عز وجل	الله تعالى
كون الكفر والفسق واراده تعالى	١٠ الكلام في اعجاز القرآن
من الكافر والفاسق أم لا يشأ	١٤ الكلام في القدرة
ذلك ولا أراد كونه	١٧ باب ما الاستطاعة
٩٢ الكلام في اللطف والاصلاح	٢١ الكلام في أن تمام الاستطاعة
١٠٥ الكلام في هل لله تعالى نعمة على	لا يكون إلا مع الفعل لا قبله
الكفار أم لا	٢٦ الكلام في المدى والتوفيق
١٠٥ كتاب الايمان والكفر والطاعات	٢٨ الكلام في الاضلال
والمعاصي والوعود والوعيد	٣١ الكلام في القضاء والقدر
اعتراضات للدرجة الطبقة	٣١ الكلام في البدل
الثلاث المذكورة	٣٢ الكلام في خلق الله عز وجل لافعال

(فهرست الجزء الثالث من الملل والنحل للشهرستاني)

صحيفة	صحيفة
٧٧ حكم قوميرس الشاعر	٢ رأى فيثاغورس بن منسارخس
٨٤ حكم بقراط واضع الطب	٢٦ رأى سقراط بن سفرنيسفوس
٩٠ حكم دمقراطيس	٢٨ رأى افلاطن الالمى بن ارسطن
٩٤ حكم اوقليدس	ابن ارسطو قلدس
٩٧ حكم بطليموس	٥٦ رأى فلوطرخيس
٩٩ حكماء أهل المقال وم خروسييس	٥٨ رأى اسكودانس
وزينون	٦٠ رأى زينون الاكبر
١٠٣ رأى ارسطاطاليس وفيه مسائل	٦٥ رأى ذيقرطيس وشيعته
١٢٤ رأى فرفوروس	٦٨ رأى فلاسفة اقاداميا
١٣٨ حكم الاسكندر الرومي	٧٠ رأى هرقل الحكيم
١٤٧ حكم الشيخ اليوناني	٧٢ رأى ابيقورس

(تم الفهرست)

القصص

والمكائيل، والافلاك والجنات

نظام الجبروت والافلاك والجنات

والمكائيل

الملكوت والافلاك والجنات

محمود فاضل

عبد الرحمن

الملكوت والافلاك والجنات

الجزء الرابع - الطبعة الاولى سنة ١٣٤٧ هـ
حقوق الطبع بالتعليقات محفوظة للماتزم
مصدر بمقدمة بقلم مصححه

يطلب من مكتبة ومطبعة محمد علي صبح وأولاده
بميدان الآزهر بمصر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(هل تعصى الانبياء عليهم الصلاة والسلام)

(قال ابو محمد) اختلف الناس في هل تعصى الانبياء عليهم السلام ام لا فذهب طائفة الى ان رسل الله صلى الله عليه وسلم يعصون الله في جميع الكبار والصغائر عمدا حاشي الكذب في التبليغ فقط وهذا قول الكرامية من المرجئة وقول ابن الطيب الباقلاني من الاشعرية ومن اتبعه وهو قول اليهود والنصارى وسمعت من يحكى عن بعض الكرامية انهم يجوزون على الرسل عليهم السلام الكذب في التبليغ ايضا واما هذا الباقلاني فانار اينافي كتاب صاحبه ابي جعفر السمناني قاضي الموصل انه كان يقول ان كل ذنب دق او جل فانه جائز على الرسل حاشي الكذب في التبليغ فقط قال وجائز عليهم ان يكفروا قال واذا نهى النبي عليه السلام عن شيء ثم فعله فليس ذلك دليلا على ان ذلك النهي قد نسخ لانه قد يفعله عاصيا لله عز وجل قال وليس لاصحابه ان ينكروا ذلك عليه وجوز ان يكون في أمة محمد عليه السلام من هو افضل من محمد عليه الصلاة والسلام مذبح الى ان مات

(قال ابو محمد) وهذا كله كفر مجرد وشرك محض ورده عن الاسلام قاطعة للولاية مبيحة دم من دان بها وماله موجبة للبراءة منه في الدنيا ويوم يقوم الاشهاد وذهب طائفة الى ان الرسل عليهم الصلاة والسلام لا يجوز عليهم كبيرة من الكبار أصلا وجوزوا عليهم الصغائر بالعمد وهو قول ابن فورك الاشعري وذهب جميع اهل الاسلام من اهل السنة والمتزلة والنجارية والخوارج والشيعية الى انه لا يجوز البتة ان يقع من نبي أصلا معصية بعمد لا صغيرة ولا كبيرة وهو قول ابن مجاهد الاشعري شيخ ابن فورك والباقلاني المذكورين (قال ابو محمد) وهذا القول الذي ندين الله تعالى به ولا يحل لاحد ان يدين بسواه وتقول انه يقع من الانبياء السهو عن غير قصد ويقع منهم ايضا قصد الشيء يريدون به وجه الله تعالى والتقرب منه فيوافق خلاف مراد الله تعالى الا انه تعالى لا يقرم على شيء من هذين الوجهين أصلا بل ينهيه على ذلك ولا يدان وقوعه منهم ويظهر عز وجل ذلك لعباده وبين لهم كما فعل نبيه صلى الله عليه وسلم في سلامه من اثنتين وقيامه من اثنتين ورباعياتهم على ذلك بالكلام كما فعل نبيه عليه السلام في أمر زينب أم المؤمنين وطلاق زيد لما رضى الله

قدر استعدادات القوابل
أظهر وقال لك نسب ان نسب
الى ابيك ونسب الى امك
أنت باحدهما أشرف
وبالاخر أوضع فانتسب
في ظاهره وباطنه الى من
أنت به أشرف وتبرأ في
باطنه وظاهره عن أنت
به أوضع فان الولد الفشل
يجب اياه أكثر مما يجب
أباه وذلك دليل على انه
دخل العرق والفساد المحدث
قيل اراد بذلك الهويلى
والصورة أو البدن والنفس
أو الهويلى والعقل الفعال
وقال قد ارتفع اليك خصمان
منك يتنازحان بك أحدهما
عق والآخر مبطل فاحذر
أن تقضى بينهما بغير الحق
فهما أنت الخصمان أحدهما
العقل والثاني الطبيعة
وقال كما أن البدن الخالي
من النفس يفوح منه تن
الجيفة كذلك النفس الخالية
من الادب يحس تقصها
بالكلام والافعال وقال
الفائب المطلوب في طي
الشاهد الحاضر وقال أبو
سليمان السنجري مفهوم
هذا الاطلاق ان كل ما هو
عندنا بالحس بين فهو
بالعقل لنا هناك الان الذي
عندنا ظل ذلك ولان من
شان الظل كما يريك الشيء
الذي هو ظله مرة فاضلا

عما هو به ومرة على قدر
عرض الحسان والتوم
وصارا من احين اليقين
والتحقيق فينبغي أن يكون
غايتنا بطلب البقاء الابدی
والوجود السرمدی اتم
واظهر وابق وایاغ فبالحق
ما كان الغائب فی طی الشاهد
وتبضع هذا الشاهد یصح
ذلك الغائب وقال الشيخ
اليوناني النفس جوهر كريم
شريف يشبه دائرة قد
دارت على مركزها غير
أنها دائرة لا یبدلها ومركزها
العقل وكذلك للعقل دائرة
استدارت على مركزها
وهو الخير الاول المحض
غير أن النفس والمقلان
كانا دائرتين لكن دائرة
العقل لا تتحرك أبدا بل هي
ساكنة دائمة شبيهة بمركزها
اما دائرة النفس فانها
تتحرك على مركزها
والعقل حركة الاستكمال
وعلى ان دائرة العقل وانما
كانت دائرة شبيهة بمركزها
لكنها تتحرك حركة لا شتیاق
لانها تشاق الى مركزها
وهو الخير الاول واما
دائرة العالم السفلی فانها
دائرة تدور حول النفس
واليها اشتیاق وانما تتحرك
بهذه الحركة الدائرية شوقا
الى النفس كشوق بئس

عنهما وفي قصة ابن مكنوم رضى الله عنه وورما يفيض المسكروه في الدنيا كالذي اصاب
آدم ويونس عليهما الصلاة والسلام والانبياء عليهم السلام بخلافنا في هذا فانا غيرهم وأخذنا
بما سبونا فيه ولا بما قصدنا به وجه الله عز وجل فلم يصادف مراده تعالى بل نحن ماجورون
على هذا الوجه أجرا واحدا وقد أخبر رسول الله صلى عليه وسلم ان الله تعالى قرن بكل
احد شيطانا وان الله تعالى أعانه على شيطانه فاسلم فلا يأمره الا بخيرا واما الملائكة فبرآء من
كل هذا لانهم خلقوا من نور محض لا شوب فيه والنور خير كله لا كدر فيه حدثنا عبد
لله بن يوسف حدثنا احمد بن قتيح حدثنا عبد الوهاب بن عيسى حدثنا احمد بن محمد بن طي
حدثنا مسلم بن الحجاج عن عبد بن حميد عن عبد الرزاق عن معمر الزهرى عن عروة عن
عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خلقت الملائكة من نور وخلق الجن من
مارج من نار وخلق آدم عاوصف

(قال ابو محمد) واحتجت الطائفة الاولى بآيات من القرآن وأخبار وردت ونحن ان شاء
الله عز وجل نذكرها ونبين غلطهم فيها بالبراهين الواضحة الضرورية وبالله تعالى التوفيق
(الكلام في آدم عليه السلام)

(قال ابو محمد) فما احتجوا به قول الله عز وجل * وعصى آدم ربه فغوى * وقوله تعالى *
ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين * قالوا فقرها آدم فكان من الظالمين وقد
عصى وغوى وقال تعالى * فتاب عليه * والتاب لا يكون الا من ذنب وقال تعالى * فازله
الشيطان * وازلال الشيطان معصية وذكرنا قول الله تعالى * فلما آتاها صالحا جملا له
شركاء فيما آتاها * هذا كل ما ذكرنا في آدم عليه السلام
(قال ابو محمد) وهذا كله بخلاف ما ظنوا اما قوله تعالى وعصى آدم ربه فغوى فقد علمنا ان
كل خلاف لامر أمر فصورته صورة المعصية فيسمى معصية لذلك وغواية الا انه منه
ما يكون عن عمد وذكره معصية على الحقيقة لان فاعلمنا قصد الى المعصية وهو يدري انها
معصية وهذا هو الذي نزهنا عنه الانبياء عليهم السلام ومنه ما يكون عن قصد الى خلاف
ما امر به وهو يتاول في ذلك الخير ولا يدري انه حاص بذلك بل يظن انه مطيع لله تعالى
او ان ذلك مباح له لانه يتاول ان الامر الوارد عليه ليس على معنى الايجاب ولا على التحريم
لكن اما على الندب ان كان بلفظ الامر او الكراهية ان كان بلفظ النهي وهذا شيء يقع
فيه العلماء والفقهاء والافاضل كثير وهذا هو الذي يقع من الانبياء عليهم السلام ويؤخذون
به اذا وقع منهم على هذا السبيل اكل آدم من الشجرة ومعنى قوله تعالى * فتكونا من
الظالمين * اى ظالمين لانفسكما والظلم في الائمة وضع الشيء في غير موضعه فمن وضع الامر
او النهي في موضع الندب او الكراهية فقد وضع الشيء في غير موضعه وهذا الظلم من
هذا النوع من الظلم الذي يقع بغير قصد وليس معصية لا الظلم الذي هو القصد الى المعصية
وهو يدري انها معصية وبرهان هذا ما قد نصه الله تعالى من ان آدم عليه السلام لم يأكل من
الشجرة الا بعد ان اقسم له ابليس ان نهى الله عز وجل لهما عن اكل الشجرة ليس على التحريم
وانهما لا يستحقان بذلك عقوبة اصلا بل يستحقان بذلك الجزاء الحسن وفوز الابد قال
تعالى جا كيا عن ابليس انه * قال لهما ما اربكما هذه الشجرة الا ان تكونا ملكين

او تكونا من الخالدين وقاسمهما اني لهما من الناصحين فدلما بضرور * وقد قال عز وجل
واقعدوا نالي آدم من قبل فنتسى ولم تجده عزما *

(قال ابو محمد) فلما نسي آدم عليه السلام عهد الله اليه في أن ابليس عدوله احسن الظن بيمينه
(قال ابو محمد) ولا سلامة ولا برائة من القصد الى المعصية ولا ابد من الجراءة على الذنوب
اعظم من حال من ظن ان احداً لا يخلف حائثاً وهكذا فعل آدم عليه السلام فانه
انما اكل من الشجرة التي نهاه الله عنها ناسياً بنص القرآن ومتاولاً وقاصداً الى الخير لانه قدر
أنه يزداد حظوة عند الله تعالى فيكون ملكاً مقرباً او خالداً فيما هو فيه أبداً فاداه ذلك الى
خلاف ما امره الله عز وجل به وكان الواجب ان يحمل أمر ربه عز وجل على ظاهره ولكن
تأول وأراد الخير فلم يصبه ولو فعل هذا عالم من علماء المسلمين لكان ماجوراً ولكن آدم
عليه السلام لما فعله ووجد به اخراجه عن الجنة الى نكد الدنيا كان بذلك ظالماً لنفسه وقد
سمى الله عز وجل قاتل الخطا قاتلاً كما سمي العامد والمخطئ لم يعتمد معصية وجعل في الخطا
في ذلك كفارة عتق رقبة او صيام شهرين متتابعين لمن عجز عن الرقبة وهو لم يعتمد ذنباً واما
قوله عز وجل * لئن آتيتنا صالحاً لنكونن من الشاكرين فلما آتاها صالحاً جعلاً له شركاء فيما
آتاها * فهذا تكفير لآدم عليه السلام ومن نسب لآدم عليه السلام الشرك والكفر كفرأ
بمجرد ابلأخلاف من أحد من الامة ونحن ننكر على من كفر المسلمين العصاة المشارين القتالين
والشرط الفاسقين فكيف من كفر الانبياء عليهم السلام وهذا الذي نسبوه الى آدم عليه السلام
من أنه سمي ابنه عبد الحارث خرافة موضوعة مكذوبة من تاليف من لادين له ولا حياة
لم يصح سندها قط وانما نزلت في المشركين على ظاهرها وحتى لو صح انها نزلت في آدم
وهذا لا يصح اصلاً لما كانت فيه له خلاف حجة لانه كان يكون الشرك او الشركاء المذكورون
في الآية حينئذ على غير الشرك الذي هو الكفر ولكن بمعنى انهما معاً توكلهما مشاركة من
حفظه ومعناه كما قال يعقوب عليه السلام * يابني لا تدخلوا من باب واحد وادخلوا من ابواب
متفرقة وما أغنى عنكم من الله من شيء ان الحكم الله عليه توكلت وعليه تليتوكل المتوكلون
ولما دخلوا من حيث امرم ايوم ما كان يغني عنهم من الله من شيء الاحاجة في نفس يعقوب
قضاها وانما لتو علم لما علمناه ولكن اكثر الناس لا يعلمون * فاجبرنا عز وجل ان يعقوب
عليه السلام امرم ان يدخلوا من ابواب متفرقة اشفاقاً عليهم امان من اصابة العين وأما من
تعرض عدو او مستريب باجماعهم او ببعض ما يخوفه عليهم وهو عليه السلام معترف ان
فعله ذلك وامره ايام بما امرم به من ذلك لا يغني عنهم من الله شيئاً يريد عز وجل بهم
ولكن لما كانت طبيعة البشر جارية في يعقوب عليه السلام وفي سائر الانبياء عليهم السلام
كما قال تعالى حاكياً عن الرسل انهم قالوا * ان نحن الا بشر مثلكم * حملهم ذلك على بعض
النظر المخفف لحاجة النفس ونزعها وتوقها الى سلامة من يجب وان كان ذلك لا يغني شيئاً كما
كان عليه السلام يحب الفال الحسن فكان يكون على هذا معنى الشرك والشركاء ان يكون
عودة او عيمة او نحو هذا فكيف ولم تنزل الآية قط الا في الكفار لافي آدم عليه السلام
(الكلام في نوح عليه السلام)

(قال ابو محمد) ذكروا قول الله عز وجل لنوح * فلانسان ما ليس لك به علم اني اعطتك

الى العقل وشوق العقل الى
الخير المحض الاول ولان
دائرة هذا العالم جرم والجرم
يشاق الى الشيء الخارج
منه ويحرص الى ان يصير
اليه فيما تله فلذلك يتحرك
الجرم الاقصى الشريف
حرارة مستديرة لانه يطلب
النفس من جميع النواحي
ليتناه في ترجيح اليها ويسكن
عندها وقال ليس للمبدع
الاول تعالى صورة ولا
حلية مثل صور الاشياء
المالية ولا مثل صور
الاشياء الساقلة ولا قوة
مثل قواها لكنه فوق كل
صورة وحلية وقوة لانه
مبدعها بتوسط العقل وقال
المبدع الحق ليس شيئاً من
الاشياء وهو جميع الاشياء
لان الاشياء منه وقد صدق
الفاضل الاوائل في قولهم
مالك الاشياء كلها هو الاشياء
كلها اذهو علة كونها بانه فقط
وعلة شوقها اليه وهو خلاف
الاشياء كلها وليس فيه شيء
بما ابدعه ولا يشبه شيئاً
منه ولو كان ذلك لما كان
علة الاشياء كلها واذا كان
العقل واحداً من الاشياء
فليس فيه عقل ولا صورة
ولا حلية ابداع الاشياء بانه
فقط وبانه يعلمها او يحفظها
ويدبرها بالصفة من الصفات
وانما وصفناه بالحسنات

ان تكون من الجاهلين *

(قال ابو محمد) وهذا لاحجة لهم فيه لان نوحا عليه السلام تاول وعد الله تعالى ان يخلصه واهله فظن ان ابنه من اهله على ظاهر القرابة وهذا لوفاء احد لكان ماجورا ولم يسأل نوح تخلص من ايقن انه ليس من اهله فتفرع على ذلك نهى عن ان يكون من الجاهلين فتقدم عليه السلام من ذلك ونزع وليس ما هنا عمد للمعصية البتة والله تعالى التوفيق

(الكلام في ابراهيم عليه السلام)

(قال ابو محمد) ذكروا ما روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من ان ابراهيم عليه السلام كذب ثلاث كذبات وانه قال اذ نظر في النجوم اني سقيم وبقوله في الكواكب والشمس والقمر هذا ربي وبقوله في سارة هذه اختي وبقوله في الاصنام اذكسرها بل فعله كبيرم هذا وطلبه اذ طلب رؤية احياء الموتى قال اولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي

(قال ابو محمد) وهذا كله ليس على ما ظنوه بل هو حجة لنا والحمد لله رب العالمين اما الحديث انه عليه السلام كذب ثلاث كذبات فليس كل كذب معصية بل منه ما يكون طاعة لله عز وجل وفرضا واجبا يصح من تركه صح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ليس الكذاب الذي يصلح بين الناس فيمني خيرا وقد اباح عليه السلام كذب الرجل لامرأته فيما يستجلب به مودتها وكذلك الكذب في الحرب وقد اجمع اهل الاسلام على ان انسانا لو سمع مظلوما قد ظلمه سلطان وطلبه ليقتهل به غير حق وياخذ ماله غصبا فاستتر عنده وسمعه يدعو على من ظلمه قاصدا بذلك السلطان فسأل السلطان ذلك السامع عما سمعه منه وعن موضعه فانه ان كتم ما سمع وانكر ان يكون سمعه وانه يعرف موضعه او موضع ماله فانه محسن ماجور مطيع لله عز وجل وانه ان صدقه فاخبره بما سمعه منه وبموضعه وموضع ماله كان فاسقا حاصيا لله عز وجل فاعل كبيرة مذمومة وانما وقد ابيح الكذب في اظهار الكفر في التقية وكل ما روى عن ابراهيم عليه السلام في تلك الكذبات فهو داخل في الصفة المحمودة لا في الكذب الذي نهى عنه واما قوله عن سارة هي اختي فصدق هي اخته من وجهين قال الله تعالى هانما مؤمنون اخوة يقول عليه السلام لا يخطب احدكم على خطبة اخيه والوجه الثاني القرابة وانما من قومه ومن مستجيبه قال عز وجل والى مدين اخاه شعيبا فمن عد هذا كذبا مذموما من ابراهيم عليه السلام فليعده كذبا من ربه عز وجل وهذا كفر مجرد فصح انه عليه السلام صادق في قوله سارة اخته واما قوله . فنظر نظرة في النجوم فقال اني سقيم . فليس هذا كذبا ولست انكر ان تكون النجوم دلائل على الصحة والمرض وبعض ما يحدث في العالم كدلالة البرق على نول البحر وكدلالة الرعد على تولد الكماة وكتولد المد والجزر على طلوع القمر وغروبه واعذار واره قناعه وامثلاثه ونقصه وانما المنكر قول من قال ان الكواكب هي الفاعلة المدبرة لذلك دون الله تعالى او مشتركة معه فهذا كفر من قائله واما قوله عليه السلام بل فعله كبيرم هذا فانما هو تقرير لهم وتوبيخ كما قال تعالى . ذق نك انت العزيز الكريم . وهو في الحقيقة مهان ذليل مهين معذب في النار فكلا القولين توبيخ لمن قباله على ظنهم ان الاصنام تفعل الخير والشر وعلى ظن المذهب في نفسه في الدنيا انه عزيز كريم ولم يقل ابراهيم هذا على انه محقق لان كبيرم فعله اذ الكذب انما هو الاخبار عن الشيء بخلاف ما هو عليه قصد الى تحقيق ذلك واما قوله عليه السلام اذ رأي الشمس والقمر هذاربي فقال قوم ان ابراهيم عليه السلام

والفضائل لانه علمها وانه الذي جعلها في الصور هو مبدعها وقال انها تفاضلت الجوهر العالية العقلية لاختلاف قبولها من النور الاول فلذلك صارت ذوات مراتب شتى فمنها ما هو اول في المرتبة ومنها ما هو ثاني ومنها ما هو ثالث فاختلفت الاشياء بالمراتب والفصول لا بالمواضع والا ما كان وكذلك الحواس تختلف بما كنهها على ان القوي الحاسة فانها معا لا يفرق بمفارقة الآلة وقال المبدع ليس متناه لا كانه جثة بسيطة وانما عظام جوهره بالقوة والقدرة لا بالكمية والمقدار فليس للاول صورة ولا حلية ولا شكل فلذلك صار محبوبا ومشوقا يشاقه الصور العالية والسافلة وانما اشتاقت اليه صور جميع الاشياء لانها مبدعها وكساها من جوده حلية الوجود وهو قديم دائم على حاله لا يتغير والماشق يحرق على ان يصير اليه ويكون معه والممشوق الاول عشاق كثيرين وقد يفيض عليهم كلهم من نوره من غير ان ينقص منه شيء لانه ثابت قائم بذاته لا يتحرك وأما المنطق الجزئي فانه لا يعرف الشيء الا معرفة

جزئية وشوق العقل الاول الى المبدع الاول اشد من شوق سائر الاشياء لان الاشياء كلها تحتو اذا اشتاق اليه العقل لم يقل العقل لم صرت مشتاقا الى الاول اذ الشق لا علة له فاما المنطق الذي يختص بالنفس فيفحص عن ذلك ويقول ان الاول هو المبدع الحق وهو الذي لا صورة له وهو مبدع الصور فالصور كلها تحتاج اليه فاشتاق اليه وذلك ان كل صورة تتطلب مصورها وتحن اليه وقال ان الفاعل الاول ابداع الاشياء كلها بغاية الحكمة لا يقدر احد ان ينال علل كونها ولم كانت على الحال التي هي الآن عليها وان لا يعرفها كنه معرفتها ولم صارت الارض في الوسط ولم كانت مستديرة ولم تكن مستطيلة ولا منحرفة الا ان يقول ان الباري صيرها كذلك وانما كانت بغاية الحكمة الواسعة لكل حكمة وكل فاعل يفعل بروية وفكرة لا بنيتة فقط بل يفصل منه فلذلك يكون فله لا بغاية الثقافة والاحكام والفاعل الاول لا يحتاج في ابداع الاشياء الى رؤية وفكرة وذلك انه ينال العلل بلا قياس بل يبع لاشياء ويعلم عللها قبل الروية

قال ذلك محققا اول خروجه من النار وهذا خرافة موضوعة مكذوبة ظاهرة الافتعال ومن الحال الممتنع ان يبلغ احد حد التمييز والكلام بمثل هذا وهو لم يرق قط شمس او لا قمر او لا كوكبا وقد اكد الله هذا الظن الكاذب بقوله الصادق . ولقد آتينا ابراهيم رشده من قبل وكتبنا هاليمين . فبحال ان يكون من اتاه الله رشده من قبل يدخل في عقله ان الكواكب ربه او ان الشمس ربه من اجل انها اكبر قرصا من القمر هذا ما لا يظنه الا مجنون العقل والصحيح من ذلك انه عليه السلام انما قال ذلك موبخا لقومه كما قال لهم نحو ذلك في الكبير من الاصنام ولا فرق لانهم كانوا على دين الصابئين يعبدون الكواكب ويصورون الاصنام على صورها واسماؤها في هياكلهم ويعبدون لها الاعياد ويذبحون لها الذبائح ويقرّبون لها القرب والقرايين والسخن ويقولون انها تعقل وتدبر وتضر وتنفع وقيمون لكل كوكب منها شريعة محدودة وبخبرهم الخليل عليه السلام على ذلك وسخر منهم وجعل يزهم تعظيم الشمس لكبر جرمها كما قال تعالى . قال يوم الذين آمنوا من الكفار يضحكون : فاراهم ضعف عقولهم في تعظيمهم لهذه الاجرام المستخرة الجمادية وبين لهم انهم مخطئون وانها مبدرة تنقل في الاماكن ومعاذ الله ان يكون الخليل عليه السلام اشرك قط بربه او شك في ان الفلك بكل ما فيه مخلوق وبرهان قولنا هذا ان الله تعالى لم يعاتبه على شيء مما ذكر ولا عنفه على ذلك بل صدقه تعالى بقوله : وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه ترفع درجات من نشاء . فصيح ان هذا بخلاف ما وقع لآدم وغيره بل وافق مراد الله عز وجل بما قال من ذلك وبما فعل واما قوله عليه السلام رب ارنى كيف يحيى الموتى قال اولم تؤمن قال بلى ولكن ليطمئن قلبي . فلم يقرر ربه ان عز وجل وهو يشك في ايمان ابراهيم عبده وخليله ورسوله عليه السلام تعالى الله عن ذلك ولكن تقرير الايمان في قلبه وان لم يكن فيه احياء الموتى فاخبر عليه السلام عن نفسه انه مؤمن مصدق وانما اراد ان يرى الكيفية فقط ويعتبر بذلك وما شك ابراهيم عليه السلام في ان الله تعالى يحيى الموتى وانما اراد ان يرى الهيئة كما اتانا لا نشك في صحة وجود الغيب والمساح والكسوف وزيادة النهر والخليفة ثم يرغب من لم ير ذلك منافي ان يرى كل ذلك ولا يشك في انه حق لكن ليرى العجب الذي يتمثله ولم تقع عليه حاسة بصره فقط واما ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم نحن احق بالشك من ابراهيم فمن ظن ان النبي صلى الله عليه وسلم شك قط في قدرة ربه عز وجل على احياء الموتى فقد كفر وهذا الحديث حجة لنا على نفى الشك عن ابراهيم اى لو كان الكلام من ابراهيم عليه السلام شكالكان من لم يشاهد من القدرة ما شاهد ابراهيم عليه السلام احق بالشك فاذا كان من لم يشاهد من القدرة ما شاهد ابراهيم غير شك فابراهيم عليه السلام ابعد من الشك

(قال ابو محمد) ومن نسب هاهنا الى الخليل عليه السلام الشك فقد نسب اليه الكفر ومن كفر نيبا فقد كفر وايضا فان كان ذلك شكنا من ابراهيم عليه السلام وكنا نحن احق بالشك منه فنحن اذا شكنا كجاحدون كفار وهذا كلام نعلم والحمد لله بطلانه من انفسنا بل نحن والله الحمد مؤمنون مصدقون بالله تعالى وقدرته على كل شيء يسأل عنه السائل وذكرنا قول ابراهيم عليه السلام لا ييه واستغفاره له وهذا لا حجة لهم فيه لانه لم يكن نهى عن ذلك قال تعالى : فلما تبين له انه عدو لله تبرأ منه : فاني الله تعالى عليه بذلك فصيح ان استغفار ابراهيم لا ييه انما كان مدة حياته راجيا ايمانه فلما مات كافرا تبرأ منه ولم يستغفر له بعدها ثم الكلام في ابراهيم عليه السلام

الكلام في لوط عليه السلام

قال أبو محمد - وذكروا قول الله تعالى في لوط عليه السلام أنه قال * لو ان لي كم قوة أو آوى الى ركن شديد * فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم رحم الله لوطا لقد كان يأوي الى ركن شديد فظنوا ان هذا القول منه عليه السلام انكار على لوط عليه السلام أيضا * هؤلاء بناتي هن أطهر لكم .

(قال أبو محمد) وهذا لا حجة لهم فيه اما قوله عليه السلام لو ان لي كم قوة أو آوى الى ركن شديد فليس مخالفا لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم رحم الله لوطا لقد كان يأوي الى ركن شديد بل كلا القولين منهما عليها السلام حق متفق عليه لان لوطا عليه السلام انما أراد منعة عاجلة يمنع بها قومه عما عليه من الفواحش من قرابة أو عشيرة أو اتباع أو مؤمنين وما جهل قط لوط عليه السلام انه يأوي من ربه تعالى الى آمنه قوة واشد ركن ولا جناح على لوط عليه السلام في طلب قوة من الناس فقد قال تعالى * ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض . فهذا الذي طلب لوط عليه السلام وقد طلب رسول الله صلى الله عليه وسلم من الانصار والمهاجرين منه حتى يبلغ كلام ربه تعالى فكيف ينكر على لوط أمره وقله عليه السلام بالله ما انكر ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما اخبر عليه السلام ان لوطا كان يأوي الى ركن شديد يعني من نصر الله له بالملائكة ولم يكن لوط علم بذلك ومن اعتقد ان لوطا كان يعتقد انه ليس له من الله ركن شديد فقد كفر اذ نسب الى نبي من الانبياء هذا الكفر وهذا ايضا ظن سيخف اذن المعتصم ان يظن برب اراه المعجزات وهو ثابت يدعو اليه هذا الظن واما قوله عليه السلام هؤلاء بناتي هن فاما اراد التزويج والوطء في المكان المباح فصح ما قلنا اذن المحال ان يدعواهم الى منكر وهو ينههم عن المنكر انقضي الكلام في لوط عليه السلام

الكلام في اخوة يوسف عليهم السلام

(قال أبو محمد) واحتجوا بفعل اخوة يوسف ويبيعهم احماء وكذبهم لايهم وهذا لا حجة لهم فيه لان اخوة يوسف عليه السلام لم يكونوا انبياء ولا جاء قط في اسم انبياء نص لان القرآن ولا من سنة صحيحة ولا من اجماع ولا من قول احد من الصحابة رضي الله عنهم وأما يوسف صلى الله عليه وسلم فرسول الله بنص القرآن قال عز وجل * ولقد جاءكم يوسف من قبل بالبينات فآزأتم في شك مما جاءكم به الى قوله . من بعده رسولا . واما اخوته فافعالهم تشهد انهم لم يكونوا متورعين عن المظالم فكيف ان يكونوا انبياء ولكن الرسولين ابائهم وأخامهم قد استمروا لهم وأسقطا التثريب عنهم وبرهان ما ذكرنا من كذب من يزعم انهم كانوا انبياء قول الله تعالى حاكيا عن الرسول اخيهم عليه السلام انه قال لهم * اتم شرمكانا * ولا يجوز البتة ان يقول نبي من الانبياء نعم ولا تقوم صالحين اذ توقيف الانبياء فرض على جميع الناس لان الصالحين ليسوا شرمكانا وقد عرق ابن نوح اباهما اكثر مما عرق به اخوة يوسف ابائهم الا ان اخوة يوسف لم يكرهوا ولا يحل لمسلم ان يدخل في الانبياء من لم يأت نص ولا اجماع أو يقتل كافة بصحة نبوته ولا فرق بين التصديق بنبوة من ليس نبي وبين التكذيب بنبوة من صحت نبوته منهم فان ذكروا في ذلك ما روي عن بعض الصحابة رضي الله عنهم وهو يزعم انهم اكرمات ابراهيم بن رسول الله صلى الله عليه وسلم لانه لا نبي بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم واولاد الانبياء انبياء فهذه

والفكر والعلل والبرهان والعلم والتقوى وسائر ما أشبه ذلك انما كانت أجزاء وهو الذي أبدعها وكيف يستعين بها وهي لم تكن بعد (حكمنا وفرسطيس) كان الرجل من تلامذة ارسطوطاليس وكبار أصحابه واستخلفه على كرسي حكمته بعد وفاته وكانت المتفلسفة تختلف اليه وتقتبس منه وله تركيب الشروح الكثيرة والتصانيف المتعبرة وبالخصوص في الموسيقى فها يؤثر عنه انه قال الالهية لا تتحرك ومعناه لا تتغير ولا تبدل لافي الذات ولا في شبه الافعال وقال السماء مسكن الكواكب والارض مسكن الناس على انهم مثل وشبه لما في السماء فهم الالباء والمدبرون ولهم نفوس وعقول مميزة وليس لها أنفس نباتية فلذلك لا تقبل الزيادة والنقصان وقال الغناء فضيلة في المنطق أشكلت على النفس وقصرت عن تبين كنهها فابرزتها لحواسنا وأثارت بها شجوننا وأصم في عرضها فنونا وفنونا وقال الغناء شيء يخص النفس دون الجسم فيشغلها عن مصالحها كما أن لذة

غفلة شديدة وزلة عالم من وجوه أولها أنه دعوى لادليل على حجتها وثانيها أنه لو كان مذكراً
 لا يمكن أن يذبح إبراهيم في المهد كإبي عيسى عليه السلام وكأوتى يحيى الحكم صبياً على هذا
 القول لعل إبراهيم كان نبياً وقد عاش طامنين غير شهرين وحاشا لله من هذا وثالثها أن ولد نوح
 كان كافراً بنص القرآن عمل عملاً غير صالح فلو كان أولاد الأنبياء أنبياء لكان هذا الكافر
 المسخوط عليه نبياً وحاشا لله من هذا ورابعها لو كان ذلك لوجب ولا بد أن تكون اليهود كلهم
 أنبياء إلى اليوم بل جميع أهل الأرض أنبياء لأنه لا يتم أن يكون الكل من ولد آدم لصلىبه أنبياء
 لأنهم نبي وأولاد أولاده أنبياء أيضاً لأن آباءهم أنبياء وهم أولاد أنبياء وهكذا أبداً حتى يبلغ
 الأمر النيران في هذا من الكفر لمن قامت عليه الحجة وثبت عليه مالا خفاء به وبالله تعالى
 التوفيق

(قال أبو محمد) ولعل من جهل مرتين يقول عنا هذا ينكر نبوة أخوة يوسف ويثبت نبوة
 نبي الجوس ونبوة أم موسى وأم عيسى وأم اسحاق عليهم السلام فتجوز نقول وبالله تعالى
 التوفيق وبه نعصم استناقر نبوة من لم يخبر الله عز وجل بنبوته ولم ينص رسول الله صلى
 عليه وسلم على نبوته ولا نقلت الكواف عن أمثالها نقلاً متصلاً منه إلينا معجزات النبوة
 عنه ممن كان قبل مبعث النبي صلى الله عليه وسلم بل ندفع نبوة من قام البرهان على بطلان
 نبوته لأن تصديق نبوة من هذه صفته افتراء على الله تعالى لا يقدم عليه مسلم ولا ندفع
 نبوة من جاء القرآن بأن الله تعالى نبأه فأنما موسى وأم عيسى وأم اسحاق فالقرآن قد جاء
 بمخاطبة الملائكة لبعضهم بالوحي وإلى بعض منهن عن الله عز وجل بالأنباء بما يكون قبل
 أن يكون وهذه النبوة نفسها التي لا نبوة غير هافصحت نبوتهم بنص القرآن وأما نبي الجوس
 فقد صح أنهم أهل كتاب بأخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم الجزية منهم ولم يبع الله تعالى
 له أخذ الجزية إلا من أهل الكتاب فقط فنسب إلى محمد صلى الله عليه وسلم أنه أخذ
 الجزية من غير أهل الكتاب فقد نسب إليه أنه خالف ربه تعالى وأقدم على عظمية تقشعر
 منها جلود المؤمنين فاذ نحن على يقين من أنهم أهل كتاب فلا سبيل البتة إلى نزول كتاب
 من عند الله تعالى على غير نبي مرسل بتبليغ ذلك الكتاب فقد صح بالبرهان الضروري أنهم
 قد كاذبوا نبي مرسل بقينا بلا شك ومع هذا فقد نقلت عنه كواف عظمية معجزات الأنبياء
 عليهم السلام وكل ما نقلته كافة على شرط عدم التواطؤ فواجب قبوله ولا فرق بين ما نقلته
 كواف الكافرين أو كواف المسلمين فيما شاهدته حواسهم ومن قال لا صدق إلا ما نقلته
 كواف المسلمين فأنما نسأله أي شيء يصح عنده موت ملوك الروم ولم يحضرم مسلم أصلاً
 وإنما نقلته الينا يهود عن نصارى ومثل هذا كثير فإن كذب هذا خالط نفسه وعقله وكابر
 حسه وأيضاً فإن المسلمين إنما علمنا أنهم يحقون لتحقيق نقل الكافة لصحة ما يديهم فينقل
 الكافة علمنا هدى المسلمين ولا نعلم بالاسلام صحة نقل الكافة بل هو معلوم بالبينّة وضرورة
 العقل وقد أخبر تعالى أن الأولين زبور قال تعالى. ورسلاً قد قصصناهم عليك من قبل ورسلاً
 لم نقصصهم عليك. وفي هذا كفاية وبالله تعالى التوفيق

الكلام في يوسف عليه السلام

وذكروا أيضاً أخذ يوسف عليه السلام أخاه وإيمانه بأبيه عليه السلام منه وأنه أقام مدة
 يقدر فيها على أن يعرف أباه خبره وهو سلم ما يقاسى به من الوجد عليه فلم يفعل وليس بينه

الما كول والمشروب شيء
 يخص الجسم دون النفس
 وقال أن النفوس إلى
 الآجور إذا كانت محجة
 أشد اصفاء منها إلى ما قد
 تبين لها وظهر منها عندها
 وقال العقل نحو أن أحدهما
 مطبوع والآخر مسموع
 فالمطبوع منها كالارض
 والمسموع كالبحر والماء
 فلا يخالص العقل المطبوع
 عمل دون أن يرد عليه
 العقل المسموع فينبه من
 نومه ويطلقه من وثاقه
 ويقلقه من مكانه كما يستخرج
 البذر والماء ما في قعر الارض
 وقال الحكمة غنى النفس
 والمال غنى البدن وطلب
 غنى النفس أولى لأنها إذا
 غنيت بقيت والبدن إذا غنى
 فنى وغنا النفس محدود وغنى
 البدن محدود وقال ينبغي
 للعاقل أن يدارى الزمان
 مداراة رجل لا يسبح في
 الماء الجاري إذا وقع وقيل
 لا تعبطن بسلطان من غير
 عدل ولا تفتنى من غير حسن
 تدبير ولا يبالغ في غير
 صدق منطق ولا يجود في
 غير اصابة موضع ولا يبادب
 في غير اصابة رأي ولا يحسن
 عمل في غير حسنة (شبه
 برقلس) في قدم العالم أن
 القول في قدم العالم وأزلية
 الحركات بعد اثبات الصانع

وبينه وبينه الا عشر ليال وبادخاله صواع الملك في وعاء اخيه ولم يعلم بذلك سائر اخوته
ثم أمر من هتف ايها العير انكم لسارقون وهم لم يسرقوا شيئا ويقول الله تعالى ولقد
همت به وهم بها لولا ان رأى برهان ربه * وخدمته لفرعون ويقول الذي كان معه في
السجن * اذكرني عند ربك
(قال ابو محمد) وكل هذا لاحجة لهم في شئ منه ونحن نبين ذلك بحول الله تعالى وقوته
فتقول والله تعالى نتأيد اما اخذه اخاه واباحشه اياه منه فلا شك في ان ذلك ليرفق باخيه
وليموداخوته اليه ولعلمهم لومضوا باخيه لم يعودوا اليه يوم في مملكة اخرى وحيث لاطاعة
ليوسف عليه السلام ولا ملك مصر هناك وليكون ذلك سببا لاجتماعه وجمع شمل جميعهم
ولاسبيل الى ان يظن برسول الله صلى الله عليه وسلم الذي ارتقى العلم والمعرفة بالتاويل الا
احسن الوجوه وليس مع من خالفنا نص بخلاف ما ذكرنا لئلا يحل ان يظن بمسلم فاضل
عقوق آبيه فكيف برسول الله صلى الله عليه وسلم واما ظنهم انه اقام مدة يقدر فيها علي ريتف
آبيه خبره ولم يفعل فهذا جهل شديد عن ظن هذا لان يعقوب في أرض كنعان من عمل
فساطين في قمر حالين خصاصين في لسان آخر وطاعة اخرى ودين آخر وأمة اخرى كالذي
بيننا اليوم وبين من يضافينا من بلاد النصارى كالفيلش وغيرها أو كصحراء البربر فلم يكن
عند يوسف عليه السلام علم بعد فراقه آباء بما فعل ولا حي هو أوميت أكثر من وعد الله
تعالى بان ينبتهم بفعلهم به ولا وجد احد ايثق به فيرسل اليه للاختلاف الذي ذكرنا وانما
يستسهل هذا اليوم من يرى أرض الشام ومصر لا ميروا احد دولة واحدة ولسانا واحدا وامة
واحدة والطريق سابل والتجار ذاهبون وراجلون والرفاق سائرة ومقبلة والبرد ناهضة
وراجعة فظن كل بيضاء مشحمة ولم يكن الامر حينئذ كذلك ولكن كاتدمنا ودليل ذلك انه
حين أمكنه لم يؤخره واستجلب آباء وأهله أجمعين عند ضرورة الناس اليه وانقيادهم له
للجوع الذي كان عم الأرض وامتيازهم من عنده فانتظر وعذر به تعالى الذي وعده حين اقومه في
الجب فاتوه ضارعين راغبين كما وعده تعالى في رؤياه قبل ان ياتوه ورب رئيس جليل شاهدنا
من أبناء البشاكس والافرنج لو قدر علي أن يستجلب أبو بهل كان أشد الناس بدارا الى ذلك
ولكن الامر تعذر عليهم تذكرا أخرجه عن الامكان الى الامتناع فهذا كان أمر يوسف
عليه السلام واما قول يوسف لاختوته انكم لسارقون وهم لم يسرقوا الصواع بل هو الذي كان
قد أدخله في وعاء اخيه دونهم فقد صدق عليه السلام لانهم سرقوه من آبيه وباعوه ولم يقل
عليه السلام انكم سرقتم الصواع وانما قال تفقد صواع الملك وهو في ذلك صادق لانه كان
غير واجد له فكان قاتله بلا شك واما خدمته عليه السلام لفرعون فانما خدمته تقية
وفي حق لاستنقاذ الله تعالى بحسن تدبيره ولعل الملك أو بعض خواصه قد آمن به
الان خدمته له علي كل حال حسنة وفعل خير وتوصل الى الاجتماع بابيه والى العدل والى
حياة النفوس اذ لم يقدر علي المغالبة ولا امكنه غير ذلك ولا مرية في ان ذلك كان مباحا في
شرعة يوسف عليه السلام بخلاف شريعةنا قال الله تعالى لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا
واما سجود ابويه فلم يكن ذلك محظورا في شريعةنا بل كان فعلا حسنا وتحقيق رؤياه الصادق
من الله تعالى ولعل ذلك السجود كان تحية كسجود الملائكة لآدم عليه السلام الان الذي

كان الثاني فما بالقوة لا يخرج الى الفعل الا بمخرج ومخرج الشيء من القوة الى الفعل غير ذات الشيء فيجب أن يكون له مخرج من خارج مؤثر فيه فذلك ينافي كونه صانعا مطلقا لا يتغير ولا يذاتر الشبهة الثالثة قال كل علة لا يجوز عليها التحرك والاستعالة فانما يكون علة من جهة ذاته لا من جهة الانتقال من غير فعل الى فعل وكل علة من جهة ذاته فعملوها من جهة ذاتها وإذا كانت ذاتها لم تزل فعملوها لم تزل. الشبهة الرابعة قال ابن كان (١٠) الزمان لا يكون موجودا لامع الفلك ولا الفلك لامع الزمان لان الزمان هو العباد

لحركات الفلك ثم لا جائز أن يقال متى وقبل الاحين يكون الزمان موجودا ومتى وقبل أبدى فالزمان أبدى فحركات الفلك أبدية فالزمان أبدى. الشبهة الخامسة قال ان العالم حسن النظام كامل القوام وصانعه جواد خير ولا ينقض الجيد الحسن الاشرير وصانعه ليس بشيرير وليس يقدر على نقضه غيره فليس ينتقض ابدا وما لا ينتقض أبدا كان سرمدًا. الشبهة السادسة قال لما كان الكائن لا يفسد الا بشيء غريب يعرض له ولم يكن شيء غير العالم خارجا منه يجوز أن يعرض فيفسد ثبت انه لا يفسد وما لا يتطرق اليه الفساد لا يتطرق اليه الكون والحدوث فان كل كائن فاسد. الشبهة السابعة قال ان الاشياء التي هي في المكائت الطبيعية لا تتغير ولا تتكون ولا تفسد وانما تتغير وتتكون وتفسد اذا كانت في أماكن غريبة فتجاذب اليها كنها

لا شك فيه انه لم يكن سجود عبادة ولا تذلل وانما كان سجود كرامة فقط بلا شك واما قوله عليه السلام الذي كان معه في السجن اذكر في عند ربك فما علمنا الرغبة في الانطلاق من السجن محظورة على احد وليس في قوله ذلك دليل على انه أغفل الدعاء الى الله عز وجل لكنه رغب هذا الذي كان معه في السجن في فعل الخير وحضه عليه وهذا فرض من وجهين احدهما وجوب السعي في كف الظلم عنه والثاني دعاؤه الى الخير والحسنات واما قوله تعالى * فانسأ الشيطان ذكر ربه * فالضمير الذي في أنسأه وهو الهاء راجع الى الفتى الذي كان معه في السجن اي ان الشيطان أنسأه ان يذكر ربه أمر يوسف عليه السلام ويحتمل ايضا ان يكون أنسأه الشيطان ذكر الله تعالى ولو ذكر الله عز وجل لذكر حاجة يوسف عليه السلام وبرهان ذلك قول الله عز وجل وادكر بعد أمة. فصيح يقينا ان المذكور بعد أمة هو الذي أنسأه الشيطان ذكر ربه حتى تذكر وحتى لو صح ان الضمير من أنسأه راجع الى يوسف عليه السلام لما كان في ذلك نقص ولا ذنب اذا ما كان بالنسيان فلا يبعد عن الانبياء واما قوله. همت به وم بها لولا ان رأى برهان ربه فليس كما ظن من لم يعم النظر حتى قال من المتأخرين من قال انه قد منها مقعد الرجل من المرأة ومعاذ الله من هذا ان يظن برجل من صالحى المسلمين او مستورهم فكيف برسول الله صلى الله عليه وسلم فان قيل ان هذا قد روى عن ابن عباس رضى الله عنه من طريق جيدة الاسناد قلنا نعم ولا حجة في قول واحد الا فيما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقط والوم في تلك الرواية انما هي بلا شك عمن دون ابن عباس أو لعل ابن عباس لم يقطع بذلك اذا ما أخذ عمن لا يدري من هو ولا شك في انه شيء مما فذكره. لانه رضى الله عنه لم يحضر ذلك ولا ذكره عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ومحال أن يقطع ابن عباس بما لا علم له به لكن معنى الآية لا يبدو أحد وجهين اما انه م بالايقاع بها وضربها كقال تعالى. وهمت كل أمة برسولهم ليأخذوه وكما يقول القائل لقد همت بك لكنني عليه السلام امتنع من ذلك ببرهان اراء الله اياه استغنى به عن ضربها وعلم ان الفرار اجدى عليه واظهر لبراهته على ما ظهر بعد ذلك من حكم الشاهد بما رقد من القميص والوجه الثاني ان الكلام تم عند قوله ولقد همت به ثم ابتداء تعالى خبرا آخر فقال وم بها لولا ان رأى برهان ربه وهذا ظاهر الآية بلا تكلف تاويل وبهذا تقول حدثنا احمد بن محمد بن عبد الله الطائى حدثنا ابن عون الله انبا ابراهيم ابن احمد بن فراس حدثنا احمد بن محمد بن سالم النيسابورى نا اسحق بن راهويه أنا المومل ابن اسماعيل الحميرى حدثنا حماد بن سلمة عن ثابت البناني عن انس بن مالك رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ هذه الآية. ذلك ليعلم انى لم اخنه بالغيث. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما قالها يوسف عليه السلام قال له جبريل يا يوسف اذكر همك

كالنار التي في أجسادنا نحاول الانفصال الى مركزها فينحل الرابطة فيفسد فاذا الكون والفساد دائما يتطرق الى المركبات فقال لا الى البسائط التي هي الاركان في أماكنها بل الى واحدة وما هو بحال واحده هو أنزل. الشبهة الثامنة قال العقل والنفس والافلاك تتحرك على الاستدارة والطباع تتحرك كما على الوسط واما الى الوسط على الاستقامة واذا كان كذلك كان التفسد في العناصر انما هو لتضاد حركاتها والحركة الدورية لا ضد لها فلم يقع فيها فساد قال وكليات العناصر انما تتحرك على استدارة وان كانت الاجزاء

منها تتحرك على الاستقامة فالملك وكميات العناصر لا تقسموا اذا لم يحز أن يقسم العالم لم يحز أن يتكون وهذه الشبهات هي التي يمكن أن يقال قنقش وفي كل واحدة منها نوع، فالطقة واكثرها تحكيمات وقد افردت لها كتابا وأوردت فيه شبهات أرسطو طاليس وهذه تقارير أبي علي بن سينا ونقضتها على قوانين منطقية فليطلب ذلك من المتتبعين لبرقلس من مذهب عذرافى ذكر هذه الشبهات وقال انه كان يناطق الناس منطقيين أحدهما روحاني بسيط والآخر جسماني (١١) مركب وكان أهل زمانه الذين يناطقونه

الى جسمانيين وإنما دعاهم الى ذكر هذه الاقوال ومقاومتهم

اياهم فخرج من طريق الحكمة والفلسفة من هذه

الجهة لان من الواجب على الحكيم أن يظهر العلم على طرق كثيرة يتصرف

فيها كل ناظر بحسب نظره ويستفيد منها بحسب فكره

واستعداده فلا يجدوا على قوله مساعا ولا يصيوا

مقالا ولا مطعنا لان برقلس لما كان يقول بدهر هذا

العالم وانه باق لا يذتر وضع كتابا في هذا المعنى فطالما

من لم يعرف طريقته ففهموا منه جسمانية قوله دون

روحانية ففقضوه على مذهب الدهرية وفي هذا

الكتاب يقول لما اتصلت

العالم بعضها ببعض وحدثت القوى الواصلة

فيها وحدثت المركبات من العناصر حدثت قشور

واستبطنت لبوب فالقشور دائرة والبوب قائمة دائمة

ولا يجوز الفساد عليها لانها بسيطة وحيدة القوى

فاقسم العالم الى طالين عالم الصفة واللب وعالم

الكدورة والقشر فاقبل

فقال يوسف وما أبرئ نفسي ان النفس لامارة بالسوء فليس في هذا الحديث على معنى من المعاني تحقيق الهمم بالفاحشة ولكنه فيه انه بامر ما هذا حق كما قلنا فسقط هذا الاعتراض وصح الوجه الاول والثاني معا الا ان الهمم بالفاحشة باطل مقطوع على كل حال وصح ان ذلك الهمم ضرب سيدته وهي خيانة لسيده اذ هم بضرب امرأته وبرهان ربه هاهنا هو النبوة وعصمة الله عز وجل اياه ولولا البرهان لسكان بهم بالفاحشة وهذا الاشك فيه ولعل من ينسب هذا الى النبي المقدس يوسف ينزه نفسه الرذلة عن مثل المقام فيملك وقد خشي النبي صلى الله عليه وسلم الملاك على من ظن به ذلك الظن اذ قال للانصاريين حين لقيهما هذه صفة

(قال ابو محمد) ومن الباطل الممتنع ان يظن ظان ان يوسف عليه السلام هم بالزنا وهو يسمع قول الله تعالى كذا لك لتصرف عنه السوء والفحشاء فنسال من خالفنا عن الهمم بالزنا بسوء هو ام غير سوء فلا بد انه سوء ولو قال انه ليس بسوء اعاندا لاجماع فاذ هو سوء وقد صرف عنه السوء فقد صرف عنه الهمم يتيقن وايضا قلنا قالت ماجزاه من أراد باهلك سوءا وانكر هو ذلك فشهد الصادق المصدق . ان كان قصصه قد من دبر فكذبت وهو من الصادقين . فصح انها كذبت بنص القرآن واذا كذبت بنص القرآن فما اراد بها قط سوء فما لم بالزنا قط ولو اراد بها الزنا لكنت من الصادقين وهذا بين جدا وكذلك قوله تعالى عنه انه قال . والا تصرف عني كيدهن أصب إليهن واكن من الجاهلين فاستجاب له ربه فصرف عنه كيدهن : فصح عنه انه قط لم يصب اليها وبالله تعالى التوفيق تم الكلام في يوسف عليه السلام

(الكلام في موسى عليه السلام وأمه)

(قال ابو محمد) ذكروا قول الله تعالى * وأصبح فؤاد أم موسى فارغا ان كادت لتبدي به لولا أن ربطنا طي قلبها * فنمأ فارغا من الهمم بموسي جملة لان الله عز وجل قد وعدها برده اليها اذ قال لها تعالى * ان اردوه اليك وجاعلوه من المرسلين * فن الباطل المالحض ان يكون الله تعالى ضمن لها رده اليها ثم يصح قلبها مشغولا بالهمم بامر هذا ما لا يظن بذى عقل أصلا وانما معنى قوله تعالى ان كادت لتبدي به أى سرورا بما اتاه الله عز وجل من الفضل وقولها لا اخته قصية انما هو لترى اخته كيفية قدرة الله تعالى في تخليصه من يدي فرعون عدوه بدوقوعه فيها وولتم بها ما وعدها الله تعالى من رده اليها فبعثت اخته لترده بالوحى وذكروا قول الله تعالى عن موسى عليه السلام فاخذ برأس أخيه يجره اليه * قال يا ابن أم لا تاخذ بلحيتي ولا برأسي * قالوا وهذه معصية أن ياخذ بلحية أخيه وشعره

بعضه بعض وكان آخر هذا العالم من بدو ذلك العالم فن وجه لم يكن بينهما فرق فلم يكن هذا العالم دثر اذا كان متصلا بالمعالي ليس يذتر ومن وجه دائرة القشور ونالت الكدورة وكيف تكون القشور غير دائرة ولا مضمحلة ومالم تزل القشور باقية كانت اللبوب خافية وايضا فان هذا العالم مركب والعالم الاعلى بسيط وكل مركب ينحل حتى يرجع الى البسيط الذي تركب منه وكل بسيط باق دائما غير مضمحل ولا متغير قال الذي يذب عن برقلس هذا الذي نقل عنه هو المقبول عن مثله بل الذي اضاف اليه هذا القول الاول لا يخلوا

من أحد أمرين أما ان لم يتف على مراده لعله التي ذكرنا فميساف وامانه كان محسودا عند أهل زمانه لكونه بسيط
الفكر وسيع النظر سائر القوي وكانوا أولئك أصحاب اوهام وخيالات فانه يقول في موضع من كتابه ان الاوائل منها تكونت
العالم وهي باقية لا تدثر ولا تضحل وهي لازمة للدهر ماسكة الا انها من أول واحد لا بوصف بصفه ولا يدرك
بنعت ونطاق لان صور الاشياء كلها (١٢) منه وتحت وهو الغاية والمنتهى التي ليس فوقها جوهر هو أعظم منها الا
الاول الواحد وهو الذي

وهو نبي مثله وأسن منه ولا ذنب له

(قال ابو محمد وهذا ليس كما ظنوا وهو خارج على وجهين احدهما ان اخذه برأس اخيه
ليقبل بوجهه عليه ويسمع عتابه اذ تاخر عن اتباعه اذ رآهم ضلوا ولم يأخذ بشعر أخيه قط
اذ ليس ذلك في الآية أصلا ومن زاد ذلك فيها فقد كذب على الله تعالى لكن هارون عليه
السلام خشى بادرة من موسى عليه السلام وسطوة اذ رآه قد اشتد غضبه فاراد توقيفه بهذا
الكلام عما تتخوفه منه وليس في هذه الآية ما يوجب غير ما قلناه ولا أنه مد يده الى أخيه
أصلا وبالله تعالى التوفيق والثاني ان يكون هارون عليه السلام قد يكون استحق في نظر
موسى عليه السلام التكبير لتأخير عن لحاقه اذ رآهم ضلوا فاخذ برأسه منكرا عليه ولو كان
هذا لكان انما فعله موسى عليه السلام غضبا لربه عز وجل وقاصدا بذلك رضا الله تعالى
ولسنا نبعد هذا من الانبياء عليهم السلام وانما نبعد القصد الى المعصية وم يعلمون انها معصية
وهذا هو معني ما ذكره الله تعالى عن ابراهيم خليله صلى الله عليه وسلم اذ قال * والذي
أطعم أن يغفر لي خطيئتي يوم الدين * وقول الله تعالى لمحمد صلى الله عليه وسلم * ليفقر الله
لك ما تقدم من ذنبك وما تاخر * انما الخطيئة المذكورة والذنوب المنفورة ما وقع بنسيان أو
بقصد الى الله تعالى ارادة الخير فلم يوافق رضا الله عز وجل بذلك فقط وذكرنا قول موسى
عليه السلام للخضر عليه السلام . اقلنت نفسا زكية بغير نفس . فانكر موسى عليه السلام
الشيء وهو لا يعلم وقد كان اخذ عليه الهدى ان لا يساله عن شيء حتى يحدث له منه ذكر فهاذا
أيضا لا حجة لهم فيه لان ذلك كان على سبيل النسيان وقد بين موسى عليه السلام ذلك بقوله .
لا تأخذني بالنسيت ولا ترهقني من أمري عسرا . فرغب اليه انه لا يؤاخذ بنسيانه ومؤاخذة
الخضر له بالنسيان دليل على صحة ما قلنا من انهم عليهم السلام مؤاخذون بالنسيان وبما قصدوا
به الله عز وجل فلم يصادفوا بذلك مراد الله عز وجل وتكلم موسى عليه السلام على ظاهر
الامر وقدر ان الغلام زكى اذ لم يعلم له ذنبا وكان عند الخضر العلم الجلي بكفر ذلك الغلام
واستحقاقه القتل فقصد موسى عليه السلام بكلامه في ذلك وجه الله تعالى والرحمة وانكار
ما لم يعلم وجهه وذكرنا قول موسى عليه السلام . فعلتها اذا وانما من الضالين . فقول صحيح
وهو حاله قبل النبوة فانه كان ضالا عما اعتدى له بعد النبوة وضلال الغيب عن العلم كما تقول
أضلت بعيري لأضلال القصد الى الاثم وهكذا قول الله تعالى لنبيه صلى الله عليه وسلم
ووجدك ضالا فهدى . أى ضالا عن المعرفة وبالله تعالى التوفيق وذكرنا قول الله عز
وجل عن بنى اسرائيل . فقد سالوا موسى أكبر من ذلك فقالوا ارنا الله جهرة فاخذتهم
الصاعقة بظلمهم . قالوا وموسى قد سال ربه مثل ذلك فقال . رب ارنى انظر اليك قال

الاول الواحد وهو الذي

قوته اخرجت هذه الاوائل

وقدرته ابدعت هذه

المبادئ وقال أيضا الحق

لا يحتاج الى ان يعرف ذاته

لانه حق حقا بلا حق

وكل حق حقا فهو تحت

انما هو حق حقا اذا حققه

الموجب له الحق فالحق هو

الجوهر الممدد الطباع

الحياة والبقاء وهو أفاد

هذا العالم بدأ وبقاء بعد

دثور قشوره وزكى

البسيط الباطن من الدنس

الذى كان فيه قد علق به

وقال ان هذا العالم اذا

اضمحلت قشوره وذهب

دنسه صار بسيطار روحانيا

بقى بما فيه من الجواهر

الصافية النورانية في حد

المراتب الروحانية مثل

العوالم العلوية التي بلا

نهاية وكان هذا واحدا منها

وبقى جوهر كل قشر

ودنس وخبث ويكون له

أهل يلبسه لانه غير جائز

أن تكون الانفس الطاهرة

التي تلبس الانفس

القشور مع الانفس

الكثيرة القشور في عالم واحد وانما يذهب من هذا العالم ما ليس من جهة المتوسطات الروحانية وما كان القشر
والدنس عليه أغلب وأما ما كان من الباري بلامتوسط أو كان من متوسط بلا قشر فانه لا يضمحل قالوا وما يدخل القشر على شيء
من غير المتوسطات فيدخل عليه بالعرض لا بالذات وذلك اذا كثرت المتوسطات وبعد الشيء عن الابداع الاول لانه
حيث ما قلت المتوسطات في الشيء كان انور وقل قشور اودنسا وكلما قلت القشور والدنس كانت الجواهر اصفى والاشياء ابقي

ومما ينقل عن برقلس انه قال ان البارى عالم بالاشياء كلها اجناسها وأنواعها وأشخاصها وخالف بذلك ارسطوطاليس فانه قال يعلم اجناسها وأنواعها دون اشخاصها الكثنة الفاسدة فان علمه يتعلق بالكلييات دون الجزئيات كما ذكرنا ومما ينقل عنه في قدم العالم قوله ان يتوهم حدود العالم الابدان لم يكن قابضة البارى وفى الحالة التى لم يكن لم يخلو من حالات ثلاث أما ان البارى لم يكن قادرا فصار قادرا وذلك محال لانه قادر لم يزل وأما انه لم يرد فإراد (١٣) وذلك محال ايضا لانه يريد

لم يزل وأما انه لم يقبض

الحكمة وذلك محال أيضا

لان الوجود اشرف من

العدم طي الاطلاق فاذا

بطلت هذه الجهات الثلاث

تشابهها فى الصفة الخاصة

وهي القدم طي أصل

المتكلم أو كان القدم بالذات

له دون غيره وان كان مما

فى الوجود والله الموفق

(رأى ثامسطيوس)

وهو الشارح لكلام

ارسطوطاليس وانما

يعتمد شرحه اذا كان

أهدى القوم الى اشاراته

ورموزه وهو طي رأى

ارسطوطاليس فى جميع

ما ذكرنا من اثبات العلة

الاولى واختار من المذاهب

فى المبادئ قول من قال

ان المبادئ ثلاثة الصورة

والحيولى والعدم وفرق

بين العدم المطلق والعدم

الخاص فان عدم صورة

بعضها عن مادة تقبلها مثل

عدم السفينة عن الحديد

ليس كعدم السفينة عن

الصوف فان هذه

المادة لا تقبل هذه الصورة

لن ترانى . قالوا فقد سال موسى عليه السلام امرا عوقب سائلوه قبله

(قال ابو محمد) وهذا لاحجة لهم فيه لانه خارج طي وجهين احدهما ان موسى عليه السلام

سال ذلك قبل سؤال بني اسرائيل رؤية الله تعالى وقبل ان يعلم ان سؤال ذلك لا يجوز

فهذا لا مكروه فيه لانه سال فضيلة عظيمة اراد بها علو المنزلة عند ربه تعالى والثانى ان

بني اسرائيل سالوا ذلك متعنتين وشكا كافي الله عز وجل وموسى سال ذلك طي الوجه

الحسن الذى ذكرنا آنفا

(الكلام طي يونس عليه السلام)

(قال ابو محمد) وذكروا امر يونس عليه السلام وقول الله تعالى عنه . وذالزون اذهب

مغاضبا فظن ان لن نقدر عليه فنادى فى الظلمات ان لا اله الا انت سبحانك انى كنت من

الظالمين . وقوله تعالى . فلولا انه كان من المسبحين للبث فى بطنه الى يوم يبعثون . وقوله

لنبيه عليه السلام . فاصبر لحكم ربك ولا تكن كصاحب الحوت اذ نادى وهو مكظوم

لولا ان تداركه نعمة من ربه لنبذ بالعراء وهو مذموم . وقوله تعالى . فالتقمه الحوت

وهو ملیم . قالوا ولا ذنب أعظم من المغاضبة لله عز وجل ومن أكبر ذنبا ممن ظن ان الله

لا يقدر عليه وقد أخبر الله تعالى انه استحق الذم لولا ان تداركه نعمة الله عز وجل

وانه استحق الملامة وانه اقر طي نفسه انه كان من الظالمين ونهى الله تعالى نبيه ان يكون مثله

(قال ابو محمد) هذا كله لاحجة لهم فيه بل هو حجة لنا طي حجة قولنا والحمد لله رب العالمين

أما أخبار الله تعالى ان يونس ذهب مغاضبا فلم يغضب ربه قط ولا قال الله تعالى انه

غاضب ربه فن زاد هذه الزيادة فان قائلا طي الله الكذب وزائدا فى القرآن ما ليس فيه

هذا لا يحل ولا يجوز ان يظن بمن له ادنى مسكة من عقل انه يغضب ربه تعالى فكيف

ان يفعل ذلك نبي من الانبياء فعلمنا يقينا انه انما غاضب قومه ولم يوافق ذلك مراد الله عز

وجل فهو قرب بذلك وان كان يونس عليه السلام لم يقصد بذلك الا رضا الله عز وجل

واما قوله تعالى . فظن ان لن نقدر عليه . فليس طي ما ظنوه من الظن السخيف الذى

لا يجوز ان يظن بضعيفة من النساء او بضعيف من الرجال الا ان يكون قد بلغ النهاية

من الجهل فكيف بنى مفضل طي الناس فى العلم ومن المحال المتيقن ان يكون نبي يظن

ان الله تعالى الذى أرسله بدينه لا يقدر عليه وهو يرى ان آدميا مثله يقدر عليه ولا

شك فى ان من نسب هذا للنبي صلى الله عليه وسلم الفاضل فانه يشتد غضبه لو نسب

ذلك اليه او الى ابنته فكيف الى يونس عليه السلام الذى يقول فيه رسول الله ﷺ

لا تفضلوني طي يونس بن متى فقد بطل ظنهم بلا شك وصح ان معني قوله . فظن ان لن

أيضا وقال ان الافلاك حصلت من العناصر الاربعة لان العناصر حصلت من الافلاك فقيها نارية وهوائية ومائية وأرضية
الا ان الغالب طي الافلاك النارية كما ان الغالب طي المركبات السفلية هو الارضية والكواكب نيران متشكلات حصلت تراكيها
طى وجه لا يتطرق اليها الانحال لانها لا تقبل الكون والفساد والتغير والاستحالة والا فاطبائع واحدة والفرق يرجع الى
ما ذكرنا ونقل ثامسطيوس عن ارسطوطاليس وافلاطون وثاوفرسطيس وفرقريوس وفلوطرخيس وهو رايه فى أن

العالم أجمع طبيعة واحدة عامة وكل نوع من أنواع النبات والحيوان مختص بطبيعة خاصة وحدوا الطبيعة العامة انها مبدأ الحركة في الاشياء والسكون فيها طي الامر الاول من ذراتها وهي علة الحركة في المتحركات وعلة السكون في الساكنات زعموا ان الطبيعة هي التي تدبر الاشياء كلها في العالم حياته ومواته تدبيرا طبيعيا وليست هي حية ولا قادرة ولا مختارة ولكن لاتعمل الاحكمة وصوبا (١٤) وطى تمام صحيح وترتيب محكم قال ثامسطيوس فى ارستوطا ليس فى مقالة الام

ان الطبيعة تفعل ما تفعل من الحكمة والصواب وان لم يكن حيوانا الا انها الهمت من سبب هو اكرم منها واوهى الى ان السبب هو الله وقال ايضا ان الطبيعة طبيعتان طبيعة مستعلية طى السكون والفساد بكلياتها وجزئياتها يعنى الفلك والنيرات وطبيعة يلحق جزئياتها الكون والفساد لا كلياتها يريد بالجزئيات الاشخاص وبالكليات الاستقصات (رأى الاسكندر الافروديسي) وهو من كبار الحكماء رأيا وعلمًا وكلامه متن ومقالته ارسن وافق ارستوطا ليس فى جميع آرائه وزاد عليه فى الاحتجاج طى ان البارى عالم بالاشياء كلها كلياتها وجزئياتها طى نسق واحد وهو عالم بما كان وبما سيكون ولا يتغير علمه بتغير المعلوم ولا يتكرر بتكرره وبما انفرد به ان قال كل كوكب ذو نفس

تقدر عليه . أى لن تضيق عليه كما قال تعالى . وأما اذا ما ابتلاه فقدر عليه رزقه . اى ضيق عليه فظن يونس عليه السلام ان الله تعالى لا يضيق عليه فى مفاضته لقومه اذ ظن انه محسن فى قتله ذلك وانما نعى الله عز وجل لاجد صلى الله عليه وسلم عن ان يكون كصاحب الحوت فنتم نهاء الله عز وجل عن مفاضته قومه وامر بالصبر طى اذا هم بالمطالبة لهم واما قول الله تعالى انه استحق الذم والملامة لولا النعمة التى تداركه بها لبث معاقبا فى بطن الحوت فهذا نقس ما قلناه من ان الانبياء عليهم السلام يؤخذون فى الدنيا طى ما فعلوه بما يظنونونه خيرا وقرية الى الله عز وجل اذا لم يوافق مراد ربهم وطى هذا الوجه اقر على نفسه بانه كان من الظالمين والظلم وضع الشىء فى غير موضعه فلما وضع النبى صلى الله عليه وسلم المفاضية فى غير موضعها اعترف فى ذلك بالظلم لا طى انه قصده وهو يدري انه ظلم انقضى الكلام فى يونس عليه السلام وبالله تعالى التوفيق

(الكلام فى داود عليه السلام)

وذكروا ايضا قول الله تعالى حاكيا عن داود عليه السلام * وهل أتاك نبا الحصم اذ تسوروا المحراب اذ دخلوا طى داود ففرغ منهم قالوا لا تتخف خصمان * الى قوله فغفرنا له ذلك (قال أبو محمد) وهذا قول صادق صحيح لا يدل طى شىء مما قاله المستهزون الكاذبون المتعلقون بخرافات ولها اليهود وانما كان ذلك الحصم قوما من بنى آدم بلا شك مختصين فى نجاج من النعم طى الحقيقة بينهم بنى أحدهما طى الآخر طى نص الآية ومن قال انهم كانوا ملائكة معرضين بأمر النساء فقد كذب طى الله عز وجل وقوله ما لم يقل وزاد فى القرآن ما ليس فيه وكذب الله عز وجل وأقر طى نفسه الخبيثة انه كذب الملائكة لان الله تعالى يقول * هل أتاك نبا الحصم * فقال هو لم يكونوا قط خصمين ولا بنى بعضهم طى بعض ولا كان قط لاحدهما تسع وتسعون نجة ولا كان للآخر نجة واحدة ولا قال له ا كفلنيها فاعجبوا لم يقهون فيه أهل الباطل أنفسهم ونوذ بالله من الخذلان ثم كل ذلك بلا دليل بل الدعوى المجردة وتالله ان كل امرئ منا ليصون نفسه وجاره المستور عن أن يتعشق امرأة جاره ثم يعرض زوجها للقتل عمدا ليتزوجها وعن أن يترك صلاته لطائر يراه هذه أفعال السفهاء المتكبرين الفساق المتمردين لأفعال أهل البر والتقوى فكيف برسول الله داود صلى الله عليه وسلم الذى أوحى اليه كتابه وأجرى طى لسانه كلامه لقد نزهه الله عز وجل عن أن يمر مثل هذا الفحش بياله فكيف أن يستضيف الى أفعاله وأما استغفاره وخروره ساجدا ومغفرة الله تعالى له فلا نبياء عليهم السلام أولى الناس بهذه الافعال الكريمة والاستغفار فعل خير لا ينكر من ملك ولا من

وطبع وحركة من جهة نفسه وطبعه ولا يقبل التحريك من غيره أصلا بل انما يتحرك بطبعه واختياره الا ان حركاته لاتختلف لانها دورية وقال لما كان الفلك محيطا بما دونه وكان الزمان جاريا عليه لان الزمان هو الماد لك حركات او هو عدد الحركات ولما لم يكن محيط بالفلك شىء آخر ولا كان الزمان جاريا عليه لم يحز أن يفسد الفلك ويكون فلم يكن قابلا للكون والفساد وما لم يقبل الكون والفساد كن قديما أزليا وقال فى كتابه فى النفس ان الصناعة تقبل

الطبيعة والطبيعة لا تقبل الصناعة وقال الطبيعة لطف وقوة وإن أفعلها تفوق في البراعة والالطف على أعجوبة يتلطف فيها بصناعة من الصناعات وقال في ذلك الكتاب لا فقل للنفس دون مشاركة البدن حتى التصور بالعقل فإنه مشترك بينهما وأومى الى أنه لا يبقى للنفس بعد مفارقتها قوة أصلا حتى القوة العقلية وخالف استاذ ارسطوطاليس فإنه قال الذي يبقى مع النفس من جميع ما كان القوى هي القوة العقلية فقط ولذتهافي (١٥) ذلك العالم مقصورة على المذات العقلية

فقط اذ لا قوة لها دون ذلك فتحس وتلتذ والمتأخرون يشبثون بقاءها على حيات أخلاقية استفادتها من مشاركة البدن فستعدها لقبول الهيئات الملكية في ذلك العالم (رأى فرفور يوس) وهو أيضا على رأي ارسطوطاليس ووافقه في جميع مذهب اليه ويدعى ان الذي يحكي عن افلاطون من القول يحدث لعالم غير صحيح قال في رسالته الى انا بانوما مافرق به افلاطون عندكم من انه يضع للعالم ابتداء زمانيا فدعوى كاذبة وذلك ان افلاطون ليس يرى ان للعالم ابتداء زمانيا لكن ابتداء على جهة العلة وزعم ان علة كونه ابتداءه وقدرأي ان المتوهم عليه في قوله ان العالم مخلوق وانه حدث لا من شيء وانه خرج من لا نظام الى نظام فقد أخطأ وغلط وذلك انه لا يصح دائما ان كل عدم أقدم من الوجود فيما علة وجوده

نبي ولا من مذهب ولا من غير مذهب فالنبي يستغفر الله لمذنبى أهل الارض والملائكة كما قال الله تعالى * ويستغفرون للذين آمنون ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلما فأغفر الذين تابوا واتبعوا سبيلك وقهم عذاب الجحيم * وأما قوله تعالى عن داود عليه السلام وظن داود انما قتله * وقوله تعالى * فغفرنا له ذلك فقد ظن داود عليه السلام أن يكون ما أتاه الله عز وجل من سعة الملك العظيم فتنة فقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يدعو في أن يثبت الله قلبه على دينه فاستغفر الله تعالى من هذا الظن فغفر الله تعالى له هذا الظن اذ لم يكن ما أتاه الله تعالى من ذلك فتنة

- الكلام في سليمان عليه السلام -

وذكروا قول الله عز وجل عن سليمان عليه السلام * ولقد فتنا سليمان وألقينا على كرسيه جسدا ثم أناب *

(قال أبو محمد) ولا حجة لهم في هذا اذ معنى قوله تعالى فتنا سليمان أى أتينا من الملك ما اخترنا به طاعته كما قال تعالى مصداق لما موسى عليه السلام في قوله تعالى * ان هي الاقتنك تضل بهامن تشاء وتهدى من تشاء * ان من الفتنة من يهدى الله من يشاء * وقال تعالى ألم أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا ولم لا يفتنون ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين * فهذه الفتنة هي الاختبار حتى يظهر المهتدى من الضال فهذه فتنة الله تعالى لسليمان انما هي اختباره حتى ظهر فضله فقط وماعدا هذا غرافات ولدها زنادقة اليهود واشباههم وأما الجسد الملقى على كرسيه فقد أصاب الله تعالى به ما أراد تؤمن بهذا كما هو ونقول صدق الله عز وجل كل من عند الله ربنا ولو جاء نص صحيح في القرآن أو عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بتفسير هذا الجسد ما هو لقنا به فاذا لم يأت بتفسيره ما هو نص ولا خبر صحيح فلا يحل لاحد القول بالظن الذي هو أ كذب الحديث في ذلك فيكون كاذبا على الله عز وجل الا اننا نشك البتة في بطلان قول من قال انه كان جنيا تصور بصورته بل تقطع على انه كذب والله تعالى لا يهتك ستر رسوله صلى الله عليه وسلم هذا الهتك وكذلك بعد قول من قال انه كان ولدا له أرسله الى السحاب ليريه فسليمان عليه السلام كان أعلم من أن يربى ابنه بغير ما طبع الله عز وجل بنية البشر عليه من الابن والطامم وهذه كلها خرافات موضوعة مكذوبة لم يصح اسنادها قط وذكروا أيضا قول الله عز وجل عن سليمان عليه السلام اني أحببت حب الخير عن ذكر ربي حتى توارت بالحجاب ردوها على فطنتي مسحا بالسوق والاعناق * وتأولوا ذلك على ما قد نزه الله عنه من له أدنى مسكة من عقل

شيء آخر غيره ولا كل سوء نظام أقدم من النظام وانما يعنى افلاطون ان الخالق أظهر العالم من عدم الى الوجود ان وجدانه لم يكن من ذاته لكن سبب وجوده من الخالق وقال في الهولوى انها امر قابل للصور وهي كبيرة وصغيرة وهما في الموضوع والحد واحد ولم يبين عدم كما ذكره ارسطوطاليس الا انه قال الهولوى لا صورة له فقد علم ان عدم الصورة في الهولوى وقال ان المكونات كلها انما تكون بالصور على قبول التفسير وتفسد بخلو الصور عنها وزعم فرفوريوس انها

ان من الاصول الثلاثة التي هي الهوي والصور والعدم ان كل جسم اما ساكن واما متحرك وهاهنا شيء يكون ما يتكون ويحرك الاجسام وكل ما كان واحدا بسيطا ففعله واحد بسيط وما كان كثيرا مركبا فافعله كثيرة مركبة وكل موجود ففعله مثل طبيعته ففعل الله بذاته فعل واحد بسيط وما في افعاله يفعلها بمتوسط فمركب وقال كل ما كان موجودا فله فعل من الافعال مطابق لطبيعته ولما كان الباري (١٦) تعالى موجودا ففعله الخاص هو الاجتلاب الى الوجود ففعله فلا واحدا

وحرك حركة واحدة وهو الاجتلاب الى شبهه يعني الوجود ثم اما ان يقال كان المفعل معدوما يمكن ان يوجد وذلك هو طبيعة الهوي بعينها فيجب ان يسبق الوجود لطبيعة ما قابله للوجود واما ان يقال لم يكن معدوما يمكن ان يوجد بل أوجده عن لا شيء وابتدع وجوده من غير توهم شيء سبقه وهو ما يقوله الماخذون قال فاول فعل فله هو الجوهر الا ان كونه جوهر او وقع بالحركة فوجب أن يكون بقاؤه جوهر بالحركة وذلك انه ليس للجوهر ان يكون بذاته بمنزلة الوجود الاول لكن من التشبه بذلك الاول وكل حركة تكون فلما على خط مستقيم واما على الاستدارة فتتحرك الجوهر بهاتين الحركتين ولما كان وجود الجوهر بالحركة وجب أن يتحرك الجوهر في جميع الجهات التي يمكن فيها الحركة فيتحرك جميع الجواهر

من أهل زماننا وغيره فكيف بنى معصوم مفضل في انه قتل الخيل اذا اشتغل بها عن الصلاة (قال ابو محمد) وهذه خرافة موضوعة مكذوبة سخيفة باردة قد بجمت افانين من القول والظاهر انها من اختراع زنديق بلا شك لان فيها معاقبة خيل لا ذنب لها والتمثيل بها واتلاف مال مستفح به بالامم في نسبة تضيق الصلاة الى نبي مرسل ثم يعاقب الخيل على ذنبه لا على ذنبها وهذا أمر لا يستجيزه صبي ابن سبع سنين فكيف بنى مرسل ومعنى هذه الآية ظاهر بين وهو انه عليه السلام اخبر انه أحب حب الخير من أجل ذكر ربه حتى توارت الشمس بالحجاب أو حتى توارت تلك الصافنات الجياد بحجابها ثم أمر بردها فطفق مسح بسوقها وأعناقها بيده برأبها واكراما لها هذا هو ظاهر الآية الذي لا يحتمل غيره وليس فيها إشارة أصلا الى ما ذكره من قتل الخيل وتمطيل الصلاة وكل هذا قد قاله ثقات المسلمين فكيف ولا حجة في قول أحد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكرنا أيضا الحديث الثابت من قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان سليمان عليه السلام قال لا طوفن الالة لي كذا وكذا امرأة كل امرأة منهم تلد فارسا يقاتل في سبيل الله ولم يقل ان شاء الله

(قال أبو محمد) وهذا ما لا حجة لهم فيه فان من قصد تكثير المؤمنين المجاهدين في سبيل الله عز وجل فقد أحسن ولا يجوز ان يظن به انه يحهل ان ذلك لا يكون الا أن يشاء الله عز وجل وقد جاء في نص الحديث المذكور انه انما ترك ان شاء الله نسيانا فاوخذ بالنسيان في ذلك وقد قصد الخير وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين تم الكلام في سليمان عليه الصلاة والسلام

(فصل) وذكرنا قوله تعالى . واتل عليهم نبا الذي آتيناه آياتنا فانسلخ منها فاتبعه الشيطان فكان من الغاوين

(قال أبو محمد) وهذا ما لا حجة لهم فيه لانه ليس في نص الآية ولا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان هذا المذكور كان نبيا وقد يكون انباء الله تعالى لهذا المذكور آياته انه أرسل اليه رسولا بآياته كما فعل بقرعون وغيره فانسلخ منها بالتكذيب فكان من الغاوين وإذا صح ان نبيا لا يصحى الله عز وجل تعمدوا فن الحبل أن يعاقبه الله تعالى على ما لا يفعل ولا عقوبة أعظم من الخط عن النبوة ولا يجوز أن يعاقب بذلك نبي البتة لانه لا يكون منه ما يستحق به هذا العقاب وبالله تعالى التوفيق فصح يقينا ان هذا المنسلخ لم يكن قط نبيا وذكرنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان مامن أحد الا من ألم بذنب او كاد إلا يحيى بن زكريا او كلاهما هذا معناه

(قال أبو محمد) وهذا صحيح وليس خلافا لقولنا إذ قد بينا ان الانبياء عليهم السلام

في جميع الجهات حركة مستقيمة على جميع الخطوط وهي ثلاثة الطول والعرض والعمق الا انه لم يمكن ان يتحرك على هذه الخطوط بلانهاية اذ ليس يمكن فيه احو بالفضل أن يكون بلانهاية فيتحرك الجوهر في هذه الافطار الثلاثة حركة متناهية على خطوط مستقيمة وصار بذلك جسم يرقى عليه أن يتحرك بالاستدارة على الجهة التي يمكن فيه أن يتحرك بلانهاية ولا يمكن وقتا من الاوقات الا انه ليس يمكن ان يتحرك باجبه حركة

على الاستدارة لأن الدائر يحتاج الى شيء ساكن في وسط منه ففند ذلك انقسم الجوهر فتحرك بعضه على الاستدارة وسكن بعضه في الوسط وقال كل جسم يتحرك قياسا على كنهه في طبيعته قبول التأثير منه حركه معه واذا حركه سخن واذا سخن لطف والنحل وخفف فكانت النار تلي الفلك والجسم الذي يلي النار يبعد عن الفلك ويتحرك بحركة النار فيكون حركته أقل فلا يتحرك لذلك اجمعه لكن جزء منه فيسخن (١٧) دون سخونة النار وهو الهواء

والجسم الذي يلي الهواء لا يتحرك لبعده عن المحرك فهو بارد لسكونه وحار حرارة يسيرة بما جاوره الهواء وكذلك النحل قليلا وأما الجسم الذي في الوسط فلانه يبعد في الغاية عن الفلك ولم يستفد من حركته شيئا ولا قبل منه تأثيرا سكن وبرد وهذه هي الارض واذا كانت هذه الاجسام تقبل التأثير بعضها من بعض اختلطت وتولد عنها اجسام مركبة وهذه هي الاجسام المحسوسة وقال الطبيعة تفعل بغير فكر ولا عقل ولا ارادة ولكنها ليست تفعل بالبحث والاتفاق والخطب بل لا يعمل الامانة نظم وترتيب وحكمة وقد يعمل شيئا من أجل شيء كما يعمل البر للقاء الانسان ويهيء أعضاؤه لما يصلح له وقسم فرفور يوس مقالة أرسطاطليس في الطبيعة خمسة أقسام أحدها العنصر والثاني الصورة والثالث المجتمع منها كالانسان والرابع الحركة الحادثة في

يقع منهم النسيان وقصد الشيء يظنونه قربة الى الله تعالى فاخبر عليه السلام انه لم ينج من هذا أحد الا يحيى بن زكريا عليهما السلام فيقول من هذا ان يحيى لم يفس شيئا واجبا عليه قط ولا فعل الا ما وافق فيه مراد به عز وجل (السلام في محمد صلى الله عليه وسلم)

(قال ابو محمد) وذكروا قول الله تعالى لولا كتاب من الله سبق لمسكنا اخذتم عذاب عظيم * وقوله تعالى * عيسى وتولى ان جاءه الاعمى وما يدريك لعله يزكى او يذكر فتغفله الذكرى امان من استغنى فانت له تصدى وما عليك الا يزكى وامان جاءك يسمى وهو يخشي فانت عنه تلهى * وبالحديث الكاذب الذي لم يصح قط في قراءته عليه السلام في والنجم اذا هوى وذكروا تلك الزيادة المفتراة التي تشبه من وضعها من قولهم وانما الهى الغرائق العلى وان شفاعتها لترجى وذكروا * قول الله تعالى * وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبى الا اذا تمنى ألقى الشيطان في امنيه فيدسج الله ما يلقى الشيطان ثم يحكم الله آياته * وبقوله تعالى * ولا تقولن لشيء انى فاعل ذلك غدا الا ان يشاء الله وان الوحي امتسك منه عليه السلام لتوكة الاستثناء اذ ساله اليهود عن الروح وعن ذى القرنين والسحاب الكهف * وبقوله تعالى * وتغنى في نفسك ما الله مبديه وتخشى الناس والله احق ان تخشاه * وبما روى من قوله عليه السلام لقد عرض علي عذابكم ادنى من هذه الشجرة اذ قبل الفداء وترك قتل الاسرى بيدر وبما روى من قوله عليه السلام لو نزل عذاب ما نجى منه الا عمر لان عمر اشار بقتلهم وذكروا انه عليه السلام مال الى رأى ابي بكر في الفداء والاستبقاء وبقوله تعالى ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تاخر * قالوا فان لم يكن له ذنب فماذا غفر له وبأى شيء أمتن الله عليه في ذلك وبقوله صلى الله عليه وسلم لودعيت الى مادعي اليه يوسف لاجبت فانما هذا اذ دعى الى الخروج من السجن فلم يجب الى الخروج حتى قال للرسول ارجع الى ربك فاساله ما بال النسوة اللاتي قطعن أيديهن ان ربي بكى عن علم فامسك عن الخروج من السجن وقد دعى الى الخروج عنه حتى اعترف النسوة بذنبن وبراءته وتيقن بذلك ما كان شك فيه فاخبر محمد صلى الله عليه وسلم انه لودعنى الى الخروج من السجن لاجاب وهذا التفسير منصوص في الحديث نفسه كما ذكرنا من كلامه عليه السلام لولبت في السجن ما لبث يوسف عليه السلام ثم دعيت لاجبت الداعي او كلاما هذا معناه وامان الله عز وجل . ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تاخر . فقد بين ان ذنوب الانبياء عليهم السلام ليست الاما وقع بنسيان او بقصد الى ما يظنون خيرا عما لا يوافقون مراد الله تعالى منهم فهذان الوجهان هما اللذان غفر الله عز وجل له وامان الله . لولا كتاب من الله سبق لمسكنا فاما اخذتم عذاب عظيم . فانما الخطاب في ذلك للمسلمين للرسول الله صلى الله عليه وسلم وانما كان ذلك اذ تنازعوا في غنائم بدر فكانوا المذنبين المتشككين عليه يبين ذلك

(٣ - الفصل في الملل - رابع) الشيء بمنزلة حركة النار الكائنة الموجودة فيها الى فوق والخامس الطبيعة العامة للكل لان الجزئيات لا تتحقق وجودها الا عن كل شئ لها ثم اختلفوا في مركزها فمن الحكماء من صار الى انها فوق الكل وقال آخرون انها دون الفلك قالوا وأما الدليل على وجودها أفلا ترواها المنبثة في العالم الموجبة للحركات والافعال كذهاب النار والهواء الى فوق وذهاب الماء والارض الى تحت فتعلم بقيننا لا فوي فيها أوجبت تلك الحركات كانت مبدءا لها لم توحدها وكذلك

ما يوجد في النبات والحيوان من قوة الغذاء وقوة النمو والنشوء المتأخرين من فلاسة الإسلام مثل يعقوب بن اسحاق الكندي وحنين بن اسحاق ويحيى النحوي وأبي الفرج المفسر وأبي سايان السجري وأبي سليمان محمد المقدسي وأبي بكر ثابت بن قرة وأبي تمام يوسف بن محمد النيسابوري وأبي زيد احمد بن سهل البلخي وأبي عمار الحسن بن سهل بن عمار القمي وأحمد بن الطيب السرخسي وطلحة بن محمد النسفي وأبي حامد احمد بن محمد (١٨) الاسفرايني وعيسى بن علي الوزير وأبي علي احمد بن مسكويه وأبي ذكرى يحيى بن عدي

الضمير منس وأبي الحسن العامري وأبي نصر محمد ابن محمد بن طرخان الفارابي وغيرهم وأما علامة القوم أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا قدسوا كلهم طريقة أرسطو طاليس في جميع ما ذهب اليه وانفرد به سوى كلمات يسيرة ربحا وأوفيه أرى أفلاطن والمتقدمين ولما كانت طريقة ابن سينا أدق عند الجماعة ونظرة في الحقائق أغوص اخترت نقل طريقته من كتبه على إيجاز واختصار لأنها عيون كلامهم وتون مرآته وأعرضت عن نقل طرق الباقي وكل الصيد في جوف الفرا كلامه في المنطق (قال أبو علي بن عبد الله بن سينا) العلم ما تصور وأما تصديق فالتصور هو العلم الأول وهو ان تدرك أمرا إذا جاز غير ان تحكم عليه بنفي أو إثبات مثل تصورنا ماهية الانسان والتصديق هو ان تدرك أمرا أو أمرك ان تحكم عليه بنفي أو إثبات

قوله تعالى. يسألونك عن الانفال قل الانفال لله والرسول فاتقوا الله واصلحوا ذات بينكم. وقوله تعالى في هذه السورة نفسها النازلة في هذا المعنى. يحادلونك في الحق بعدما تبين كأنما يساقون الى الموت وهم ينظرون. وقوله تعالى قبل ذكره الوعيد بالعذاب الذي احتج به من خالفنا. تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة. فهذا نص القرآن وقد رد الله عز وجل الامر في الانفال المأخوذة يومئذ الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وأما الخبر المذكور الذي فيه لقد عرض على عذابكم ادنى من هذه الشجرة ولو نزل عذاب ما نحى منه الامر فهذا خبر لا يصح لاثبت المنفرد بروايته عكرمة بن عمار اليمامي وهو ممن قد صح عليه وضع الحديث أو سوء الحفظ أو الخطأ الذي لا يجوز معها الرواية عنه ثم لو صح لكان القول فيه كما قلنا من انه قصد الخبر بذلك وأما قوله عيسى وتولى الآيات فإنه كان عليه السلام قد جلس اليه عظيم من عظماء قريش ورجا اسلامه وعلم عليه السلام انه لو اسلم لاسلم باسلامه فاس كثر وأظهر الدين وعلم ان هذا الاعمى الذي يسأله عن أشياء من أمور الدين لا يفوته وهو حاضر معه فاشتغل عنه عليه السلام بما يخاف فوته من عظيم الخبير عما لا يخاف فوته وهذا غاية النظر للدين والاجتهاد في نصرة القرآن في ظاهر الامر ونهاية التقرب الى الله الذي لوفعه اليوم منا فاعل لاجر فمات به الله عز وجل على ذلك اذ كان الاولى عند الله تعالى ان يقبل على ذلك الاعمى الفاضل البر التقي وهذا نفس ما قلناه وكما سبى عليه السلام من اثنين ومن ثلاث وقام من اثنين ولا سبيل الى ان يفعل من ذلك شيئا تعمد اصالته ولا يفعل ذلك تعمد انسان منا فيه خير وأما الحديث الذي فيه وانهم الفرانقي البلى وان شفاعتها لترتجى فكذب بحت موضوع لانه لم يصح قط من طريق النقل ولا معنى للاشتغال به اذ وضع الكذب لا يجوز عنه احد وما قوله تعالى و ما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبى الا اذا تمنى القى الشيطان في امينته فينسخ الله ما يلقي الشيطان الآية فلا حجة لهم فيها لان الاماني الواقعة في النفس لا معنى لها وقد تمنى النبي صلى الله عليه وسلم اسلام عمه ابي طالب ولم يرد الله عز وجل كون ذلك فهذه الاماني التي ذكرها الله عز وجل لا سواها وحاشا لله ان يتمنى نبي معصية وبالله تعالى التوفيق وهذا الذي قلنا هو ظاهر الآية دون مزيد تكلف ولا يحول خلاف الظاهر الا بظاهر آخر وبالله تعالى التوفيق وأما قوله ولا تقولن لشيء ما نى فاعل ذلك غدا الا ان يشاء الله واذكر ربك اذا نسيت فقد كفى الله عز وجل الكلام في ذلك ببيانه في اخر الآية ان ذلك كان نسيانا فكتب عليه السلام في ذلك وأما قوله تعالى. وتخفى في نفسك ما الله مبديه وتخشى الناس والله احق أن تخشاه فقد أنفتمنا من ذلك اذ لم يكن فيه معصية أصلا ولا خلاف فيما أمره الله تعالى به وانما كان اراد زواج مباح له فله ومباح له تركه ومباح له طيه ومباح له اظهاره وانما

مثل تصديقنا بان لكل مبدأ وكل واحد من القسمين منه ما هو أولى ومنه ما هو مكشوب خشي فالتصور المكشوب انما يستحصل بالحدود ما يجري مجراه والتصديق المكشوب انما يستحصل بالقياس وما يجري مجراه فالحد والقياس آلتان بهما نحصل المعلومات التي لم تكن حاصلة فتصير معلومة بالرؤية وكل واحد منهما ما هو حقيقي ومنه ما هو دون الحقيقي ولكنه نافع منفعة بحسبه ومنه ما هو باطل مشبه بالحقيق والقطرة الانسانية غير كافية في التمييز بين

هذه الاصناف الا ان يكون مؤيدة من عند الله فلا بد اذا للناظر من آلة قانونية تصممها راعاها عن ان يصل في فكره وذلك هو الغرض في المنطق ثم ان كل واحد من الحد والقياس وقواف من معاني مقولة يتألف محدود فيكون لها مادة منها الفت وصورة بها التاليف والفساد قد يرخص من إحدى الجهتين وقد يرخص من جهتيهما ما فالمنطق هو الذي انه من اى المواد والصور يكون الحد الصحيح والقياس السديد الذي يوقع يقينا ومن اياها ما يوقع (١٩) بمقدار شيها باليقين ومن اياها

ما يوقع ظنا غالبا ومن اياها ما يوقع مغالطة وجهلا وهذه فائدة المنطق ثم لما كانت المخاطبات النظرية بالفاظ مسموعة والافكار العقلية باقوال عقلية فذلك المعاني التي في الذهن من حيث يتأتى بها الى غيرها كانت موضوعات المنطق ومعرفة احوال تلك المعاني مسائل علم المنطق فكان المنطق بالنسبة الى المقولات علي مثل النحو بالنسبة الى الكلام والعروض الى الشعر فوجب على المنطق أن يتكلم في الالفاظ ايضا من حيث تدل على المعاني واللفظ يدل على المعنى من ثلاثة أوجه أحدهما بالمطابقة والثاني بالتضمن والثالث بالانتماء وهو ينقسم الى مفرد ومركب فالفرد ما يدل على معنى وجزء من اجزائه لا يدل على جزء من اجزاء ذلك المعنى بالذات أى حين هو جزء له والمركب هو الذى يدل

خشي النبي صلى الله عليه وسلم الناس في ذلك خوف ان يقولوا قولوا لا يظنوننا فيهلكوا كما قال عليه السلام للانصارين انها صفة فاستعظما ذلك فآخبرها النبي صلى الله عليه وسلم انه انما أخشى ان يأتى الشيطان في قلوبها شيئا وهذا الذى خشي عليه السلام على الناس من هلاك اديانهم بظن يظنون به عليه السلام هو الذى يحقته هؤلاء المخدولون المخالفون لنا في هذا الباب من نسبتهم الى النبي صلى الله عليه وسلم نعمد المعاصي فهلك اديانهم وصلوا ونمود بالله من الخذلان وكان مراد الله عز وجل أن يبدى ما في نفسه لما كان سلف في علمه من السعادة لامنا زينب رضى الله عنها

(قال أبو محمد) فان قال قائل انكم تحبسون كثيرا بقول الله عز وجل وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى * وبقوله * فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكوك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلوا تسليما * وبقوله تعالى * لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكروا كثيرا وبقوله عليه السلام اني لاتفاكم لله واعلمكم بما آتى وآذرو تقولون من أجل هذه النصوص ان كل قول قاله عليه السلام فبوحى من الله قاله وكل عمل عمله فبإذن من الله تعالى ورضي منه عمله فآخبرونا عن سلامه صلى الله عليه وسلم من ركبتين ومن ثلاث وقيامه من اثنتين وصلاته الظهر خمساً واخبره بأنه يحكم بالحق في الظاهر لمن لا يحل له اخذه ممن يعلم انه في باطن الامر بخلاف ما حكم له به من ذلك أبو حنيفة من الله تعالى وبرضاه فصل كل ذلك أم كيف تقولون وهل يلزم المحكوم عليه والمحكوم له الرضا بحكمه ذلك وما يعلمان ان الامر بخلاف ذلك أم لا

(قال أبو محمد) فجوابنا وبالله تعالى التوفيق ان كل ما ذكره انما فبوحى من الله تعالى فعله وكل من قدر ولم يشك في انه قد أتم صلاته فآله تعالى أمره بان يسلم فاذا علم بعد ذلك انه سبي فقد لزمته شريعة الاتمام وسجود السهو برهان ذلك انه لو تمسك بى ولم يسلم قاصدا الى الزيادة في صلاته لم يقدريه انه قد أتمها بطاعت صلاته كلها بلا شك باطنا وظاهرا ولاستحق اسم الفسق والمصيبة وكذلك من قدر انه لم يصل الا ركعة واحدة وانه لم يتم صلاته فان الله أمره بالزيادة في صلاته يقينا حتى لا يشك في الاتمام وان يقوم الى ثانية عنده فثم علم بان الامر كان بخلاف ذلك فصلاته تامة ولزمته حينئذ شريعة سجود السهو وبرهان ذلك انه لو قدم من واحدة عنده متممدا مستهزئا او سلم من ثلاث عنده متممدا لبطلت صلاته جملة ولاستحق اسم الفسق والمصيبة لانه فعل خلاف ما أمره الله تعالى به وكذلك أمره الله وأمرنا بالحكم بالبينة المدلة عندنا وباليمين من المنكر وبإقرار المقر وان كانت البينة حادثة للكذب في غير علمنا وكانت اليمين والاقرار كاذبين في الباطن وافترض الله علينا بذلك سفك الدماء التي لو علمنا الباطن لحرمت علينا وهكذا

على معنى وله اجزاء منها يلزم مسموعة ومن معانيها يلزم معنى الجملة والمفرد ينقسم الى كلي والى جزئى فالكل هو الذى يدل على كثيرين بمعنى واحد متفق ولا يمتنع نفس مفهومه عن الشركة فيه والجزئى هو ما يمتنع نفس مفهومه ذلك ثم الكل ينقسم الى ذات وعرضى والذات هو الذى يقوم ماهية مائة الى مائة والارضى هو الذى لا يقوم ماهيته سواء كان مفارقا في الوجود والوهم وبين الوجود له ثم الذاتى ينقسم الى ماهى ومقول في جواب ما هو وهو اللفظ المفرد الذى

يتضمن جميع المعاني الذاتية التي يقوم الشيء بها و الفرق بين المقول في جواب ماهو وبين الداخل في جواب ماهو والى ماهو ومقول في جواب أي شيء هو وهو الذي يدل على معنى يتميز به أشياء مشتركة في معنى واحد تميزا ذاتيا وأما العرض فقد يكون ملازما في الوجود والوهم وبه يتم تميز أيضا لاذاتيا وقد يكون مفارقا و الفرق بين العرضي والعرض الذي هو قسم الجوهر وأما رسوم الالفاظ (٢٠) الخمسة التي هي الجنس والنوع والفصل والخاصة والعرض العام فالجنس

يرسم بانه المقول على كثيرين مختلفين بالحقائق الذاتية في جواب ماهو والنوع يرسم بانه المقول على كثيرين مختلفين بالعدد في جواب ماهو اذا كان نوع الانواع واذا كان نوعا متوسطا فهو المقول على كثيرين مختلفين في جواب ماهو ويقال عليه قول آخر في جواب ماهو بالاشركة وينتهي الارتقاء الى جنس لاجنس فوقه وان قدر فوق الجنس أمرا أعظم منه فيكون العموم بالاشكيك والنزول الى نوع لانوع تحته وان قدر دون النوع صنف أخص فيكون الخصوص بالعوارض ويرسم الفصل بانه الكلي الذاتي الذي يقال به على نوع تحت جنسه بانه أي شيء هو ويرسم الخاصة بانه هو الكلي الذاتي الدال على نوع واحد في جواب أي شيء هو لا بالذات ويرسم العرض العام بانه الكلي المفرد الغير الذاتي ويشترك في معناه كثيرون و وقوع

في الفروج والاموال برهان ذلك ان كما لو شهد عند مدنة عدل عنده فلم يقض بها وقضى باليمين على المنكر الذي لا يثبت عليه خلقي ثم قضى عليه لكان القاضي فاسقا بلا خلاف طاصيا لله عز وجل لخلافه ما أمره الله سبحانه وتعالى به وان وافق حقا لم يكن علم به وفرض على المحكوم عليه والمحكوم له ان يرضيا بالحكم بالينة واليمين وان يصيرا في أنفسهما الى حقيقة علمهما في أخذ الحق واعطائه وبالله تعالى التوفيق

(قال أبو محمد) وذكرنا قول الله تعالى حتى اذا استنيس الرسل وظنوا انهم قد كذبوا جاءهم نصرنا . بتخفيف الدال وليس هذا على ما ظنه الجهال وانما معناه ان الرسل عليهم السلام ظنوا بن وعدم النصر من قومهم انهم كذبوا فيما وعدوهم من نصرهم ومن المحال البين ان يدخل في عقل من له ادني رفق ان الله تعالى يكذب فكيف بصفوة الله تعالى من خلقه واتمهم علما واعرفهم بالله عز وجل ومن نسب هذا الى نبي فقد نسب اليه الكفر ومن اجاز الى نبي الكفر فهو الكافر المرتد بلا شك والذي قلناه هو ظاهر الآية وليس فيها ان الله تعالى كذبهم حاشا لله من هذا وذكرنا أيضا قول الله تعالى فان كنت في شك مما انزلنا اليك فاسأل الذين يقرءون الكتاب من قبلك لقد جاءك الحق من ربك (قال أبو محمد) انما عهدنا هذا الاعتراض من أهل الكتاب وغيرهم وأما من يدعى انه مسلم فلا ولا يمكن البتة أن يكون مسلم يظن ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان شاكيا في صحة الوحي اليه ولنا في هذه الآية رسالة مشهورة وجملة حل هذا الشك ان إن في هذه الآية المذكورة بمعنى ما التي لا يجحد بمعنى . وما كنت في شك مما أنزلنا اليك . ثم أمره ان يسأل أهل الكتاب تقريراً لهم على انهم يعلمون انه نبي مرسل مذكور عندهم في التوراة والانجيل وبالله تعالى التوفيق

(قال أبو محمد) هذا كل ما موهوا به قد تفحصناه وبيناه وأرينا انه موافق لقولنا ولا يشهد شيء منه لقول مخالفنا وبالله التوفيق ونحن الآن نأخذ بحول الله وقوته في الاثبات بالبراهين الضرورية الواضحة على صحة قولنا وبطلان قول مخالفنا قال الله تعالى . وما كان لنبي ان يغل ومن يغلل يات بما غل يوم القيامة . وقال تعالى . وما كان لبشر ان يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عبادا لي من دون الله * فوجدنا الله تعالى وهو اصدق القائلين قد نفي عن الانبياء عليهم السلام الغلول والكفر والتجبر ولا خلاف بين احد من الامة في ان حكم الغلول كحكم سائر الذنوب قد صح الاجماع بذلك وان من جوز على الانبياء عليهم السلام شيئا من تعمد الذنوب جوز عليهم الغلول ومن نفي عنهم الغلول نفي عنهم سائر الذنوب وقد صح نفي الغلول عنهم بكلام الله تعالى فوجب اتقاء تعمد الذنوب عنهم بصحة الاجماع على انها سواء الغلول وقال عز وجل

أم
العرض على هذا وعلى الذي هو قسم الجوهر و وقوع بعينين مختلفين في المركبات الشيء إما عين موجودة واما صورة مأخوذة عنه في الذهن ولا يختلفان في النواحي والامم وأما اللفظة تدل على الصورة التي في الذهن وأما كتابة دالة على اللفظ ويختلفان في الامم والكتابة دالة على اللفظ واللفظ دال على الصورة في الذهن وتلك الصورة دالة على الاعيان الموجودة ومبادئ القول والكلام اما اسم واما كلمة واما أداة فالاسم لفظ مفرد يدل على معنى

من غير أن يدل على زمان وجود ذلك المعنى والكلمة لفظ مفرد يدل على معنى وعلى الزمان الذي فيه ذلك المعنى
لموضوع ما غير من والأداة لفظ مفرد أيضا يدل على معنى يصح أن يوضع أو يحمل بعد أن يقرن باسم أو كلمة وإذا ركبت
الالفاظ تركيباً بؤدى معنى فحينئذ يسمى قولاً ووجوه التركيبات مختلفة وإنما يحتاج المنطقي الى تركيب خاص وهو ان
يكون بحيث يتطرق اليه التصديق أو التكذيب فالقضية هي قول فيه نسبة بين (٢١) شيئين بحيث يتبعه حكم صدق أو

كذب والجملية منها كل
قضية فيها النسبة المذكورة

بين شيئين ليس في كل واحد
منهما هذه النسبة إلا بحيث
يمكن أن يدل على كل واحد
منهما باللفظ مفرداً والشرطية
منها كل قضية فيها هذه
النسبة بين شيئين فيهما
هذه النسبة من حيث هي
منفصلة والمتصلة من
الشرطية هي التي توجب
أو تسلب لزوم قضية لاخرى
من القضايا الشرطية
والمنفصلة منها ما توجب
أو تسلب عناد قضية
لاخرى من القضايا
الشرطية والايجاب هو
إتباع هذه النسبة وإيحادها
وفي الجملة هو الحكم
بوجود محمول لموضوع
والسلب هو رفع هذه
النسبة الوجودية وبالجملة
هو الحكم بالوجود محمول
لموضوع والمحمول هو
المحكم به والموضوع هو
المحكم عليه والمخصوصة
قضية حملية موضوعها
شيء جزئي والمهملة قضية
حملية موضوعها كلي ولكن

أم حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء بحيام
ومعصيتهم ساء ما يحكمون .

(قال أبو محمد) فلا يخلوا مخالفنا الذي يميز ان يكون الانبياء عليهم السلام قد اجترحوا
السيئات من أحد وجهين لا ثالث لهما أما ان يقول ان في سائر الناس من لم يعص ولا
اجترح سيئة قيل له فن هو لا الذين نفي الله عنهم ان يكون الذين اجترحوا السيئات مثلهم اذا كانوا
غير موجودين في العالم فلا بد من أن يحمل كلام الله عز وجل هذا فارغاً لا معنى له وهذا
كفر من قائله أو يقول الملائكة فان قال ذلك رد قوله هذا قول الله تعالى في الآية نفسها
سواء بحيام ومعصيتهم ساء ما يحكمون . ولا نص ولا اجماع على ان الملائكة تموت ولو
جاء بذلك نص لقلنا به بل البرهان موجب ان لا يموتوا لان الجنة دار لا موت فيها والملائكة
سكان الجنان فيها خلدوا فيها يخلدون أبداً وكذلك الحور العين وأيضا فان الموت إنما هو
فراق النفس لاجل المركب وقد نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على ان الملائكة خلقوا
من نور فليس فيهم شيء يفارق شيئاً فيسمى موتاً فان اعترض منترض بقوله . كل نفس
ذائقة الموت . لزمه ان كل هذه الآية على عمومها ان الحور العين يمتن فيجعل الجنة دار
موت وقد أبدعها الله تعالى عنه قال الله تعالى . وان الدار الآخرة لمى الحيوان لو كانوا يعلمون .
فقلنا بهذا النص ان قوله تعالى . كل نفس ذائقة الموت . إنما عنى به من كان في غير الجنة
من الجن والنس وسائر الحيوان المركب الذي يفارق روحه جسده وبالله تعالى التوفيق
ويرد أيضا قوله ان قال بهذا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من أحد الا وقد ألم
أو كاد الا يحیی بن ذكر یا أو يقول ان في الناس من لم يجترح سيئة قط وان اجترح السيئات
لا يساووهم كما قال عز وجل فان قال ذلك فان الانبياء عليهم السلام عنده يجترحون السيئات
وفي سائر الناس من لا يجترحها فوجب ان يكون في الناس من هو أفضل من الانبياء عليهم
السلام وهذا كفر وما قدرنا ان أحداً من ينتمى الى اهل الاسلام ولا الى اهل الكتاب
ينطلق لسانه بهذا حتى رأينا المعروف بابن الباقلاني فيما ذكر عنه صاحبه أبو جعفر السمناني
قاضي الموصل انه قد يكون في الناس بعد النبي صلى الله عليه وسلم من هو أفضل من النبي
صلى الله عليه وسلم من حين يبعث الى حين يموت (١) فاستعظمنا ذلك وهذا شرك مجرد وقدح
في النبوة لا خفاء به وقد كنا نسبح عن قوم من الصوفية انهم يقولون ان الولي افضل من النبي وكنا
لا نحقق هذا على احد يدين بدين الاسلام الى ان وجدنا هذا الكلام كما اوردهنا فنعوذ بالله من الارتداد
(قال أبو محمد) ولو ان هذا الضال المضل يدري ما معنى لفظة افضل ويدري فضيلة النبوة
لما انطلق لسانه بهذا الكفر وهذا التكذيب للنبي صلى الله عليه وسلم اذ يقول اني لا تقاكم

(١) هذا غير معروف عن الباقلاني أصلاً قلعل الناقل حرف الاسم أو سبى المصنف اهـ مصححه

لم يبين ان الحكم في كله أو في بعضه ولا بد انه في البعض وشك انه في الكل فحكمه حكم الجزئي والمحصورة هي التي حكمها كلي
والحكم عليه مبين بانه في كله أو بعضه وقد تكون موجبة أو سالبة والسور هو اللفظ الذي يدل على مقدار الحصر ككل
ولا واحد وبعض ولا كل والقضيتان المتقابلتان هما اللتان تختلفان بالسلب والايجاب وموضوعها ومحمولها واحد في
المعنى والاضافة والقوة والفعل والجزء والكل والزمان والمكان والشرط والتناقض هو التقابل بين قضيتين

في الإيجاب والسلب تقابلا يجب عنه لذاته أن يقتضاها التصديق والكذب ويجب أن يزعم فيهما الشرائط المذكورة
القضية البسيطة هي التي موضوعها أو محمولها اسم وعمل وامتدولة هي التي موضوعها أو محمولها غير عمل كقولنا
زيد غير مجرأ المدية هي التي محمولها أخس المتقابلين أي دل على عدم شيء من شأنه أن يكون للشيء أو ابتوعه أو
لجاسه مثل قولنا زيد جائز مادة القضايا (٢٢) هي حالة المحمول بالتمسك إلى الموضوع يجب بها لا محالة أن يكون

له دائما في كل وقت في
إيجاب أو سلب أو غير
دائم له في إيجاب ولا سلب
وجهاً للقضايا ثلاثة واجب
وبدل على دوام الوجود
ومتنع وبدل على دوام
العدم ويمكن وبدل على
لا دوام وجود ولا عدم
والفرق بين الجهة والمادة
أن الجهة لنظر مصرح بها
يدل على أحد هذه المعاني
والمادة حالة للقضية بذاتها
غير مصرح بها وربما تخالفا
كقولنا زيد يمكن أن
يكون حيوانا فالمادة
واجبة والجهة ممكنة
والممكن يطابق على مغنيين
أحدهما ما ليس بمتنع
وعلى هذا الشيء ما يمكن
وأما متمتع وهو الممكن
الأمي والثاني ما ليس
بضروري في الحالين أعني
الوجود والعدم وعلى
هذا الشيء أما واجب
وأما متمتع وأما ممكن وهو
الممكن الخاص ثم الواجب
والمتمتع بينهما غاية الخلاف
مع اتفاقهما في معنى
الضرورية فإن الواجب

لله وإنني لست كيهيئتكم وإنني لست مثلكم فإذا قد صرح بالنص أن في الناس من لم يجترح السيئة
وأن من اجترح السيئات لا يساويهم عند الله عز وجل فالأنبياء عليهم السلام أحق بهذه
الدرجة وبكل فضيلة بخلاف من أحد من أهل الإسلام يقول الله عز وجل * الله يصطفي
من الملائكة رسلا من الناس * فأخبر تعالى أن الرسل صفوته من خلقه وقد اعترض علينا
بعض المخالفين بما قال فما تقول فيمن بلغ فأمن وذكر الله مرات ومات أثر ذلك أو في كافر
اسلم وقاتل مجاهدا وقتل فجوابنا وبالله تعالى التوفيق أن نقول إمامنا كان كافرا ثم اسلم فقد
اجترح من السيئات بكفره ما هو أعظم من السموات والأرض وإن كان قد غفر له بما عناه
ولكن قد حصل بلا شك من جملة من قد اجترح السيئات وإمامنا بلغ فأمن وذكر الله
تعالى ثم مات فقد كان هذا ممكنا في طبيعة العالم وفي نبوته لولا قول الله عز وجل * أم حسب
الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء
ما يحكمون * فإن الله تعالى قطع قطعا لا يردده إلا كافر بأنه لا يحمل من اجترح السيئات كمن
لم يجترحها ونحن نوقن أن الصحابة رضي الله عنهم ومفضل الناس بعد الأنبياء عليهم السلام
ليس منهم أحد الا وقد اجترح سيئة فكان يلزم على هذا أن يكون من اسلم أثر بلوغه ومات
أفضل من الصحابة رضي الله عنهم وهذا خلاف قول النبي صلى الله عليه وسلم أنه لو كان
لاحدنا مثل احد ذهبنا فاتفقه لم يبلغ مداحهم ولا نصيفه فاذا هذا كما قلنا نقول الله عز وجل
وقول رسوله صلى الله عليه وسلم أحق بالتصديق لاسيما مع قوله عليه السلام ما من احد الا
ألم بذنب او كاد الا يحبي بن زكريا فحقن نطق قطعا بما ذكرنا انه لا سبيل الى ان يبلغ احد
حد التكليف الا ولا بدله من ان يجترح سيئات الله اعلم بها والله التوفيق

(قال ابو محمد) ومن البرهان على انه لم يكن البتة ان يعصى نبي قوله صلى الله عليه وسلم ما
كان لنبي ان تكون له خاتمة الاعين لما قال له الانصاري هلا ومات الى في قصة عبد الله بن
سعد بن ابي سرح فنفى عليه السلام عن جميع الانبياء عليهم السلام ان تكون لهم خاتمة
الاعين وهو اخف ما يكون من الذنوب ومن خلاف الباطن للظاهر فدخل في هذا جميع
الماضي صغيرها وكبيرها سرها وجهرها

(قال ابو محمد) وايضا فانا مندوبون الى الاقتداء بالانبياء عليهم السلام والى الاتساع بهم
في افعالهم كلها قال الله تعالى * لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم
الآخر * وقال تعالى * اولئك الذين هدى الله فبهم اقام اقتده * فصح يقينا انه لو جاز
ان يقع من احد من الانبياء عليهم السلام ذنب تعدا صغيرا وكبيرا كان الله عز وجل قد
حطنا على المعاصي وتدبنا الى الذنوب وهذا كفر مجرد ممن اجازة فقد صرح يقينا ان جميع
افعال الانبياء التي يقصدونها خير وحق

ضروري الوجود بحيث لو قدر عدمه لزم منه محال والمتمتع ضروري لعدم بحيث لو قدر
وجوده لزم منه محال والممكن الخاص هو ما ليس ضروري الوجود والعدم والحل الضروري على أوجه ستة تشترك
كلها في الدوام . الاول أن يكون الحل دائما يزل ولا يزال والثاني أن يكون الحل مادام ذات الموضوع موجودة لم تقسد
وهذان هما المسبب لملان والمراد ان اذا قيل إيجاب أو سلب ضروري والثالث أن يكون الحل مادام ذات الموضوع موصوفة

بالفئة التي جعلت موضوعة منها . والرابع ان يكون المحل موجودا وليس ضرورة بلا هذا الشرط . والخامس ان يكون الضرورة وقتا مامعينا لا بد منه . والسادس ان يكون الضرورة وقتا ما غير معين ثم ان ذوات الجهة قد تتلازم طرذا وعكسا وقد لا تتلازم فواجب ان يوجد يلزمه متمنع ان لا يوجد وليس يمكن بالمعنى العام ان لا يوجد وتناقض هذه متعاكسة وقس عليه سائر الطبقات وكل قضية فاما ضرورية وامامكة (٢٣) وامامطلقة فالضرورة مثل قولنا كل اب

بالضرورة أي كل واحد
واحدما يوصف بأنه اب
دائما او غير دائم فذلك
الشيء دائما مادامت عين
ذاته موجودة يوصف بأنه
او الممكنة والذي حكمه
من ايجاب او سلب غير
ضروري والمطلبة فيها
رايان احدهما انها التي لم يذكر
فيها جهة ضرورة للحكم ولا
امكان بل اطلاق اطلاقا
والثاني ما ون الحكم فيها
موجودا دائما بل وقتا
وذلك لوقت امامادام الموضوع
موصوفا بما يوصف به وما
دام المحمول محكوما به او في
وقت معين ضروري او في
وقت ضروري غير معين
اماعكسه وهو تصير الموضوع
محولا والمحمول موضوعا مع
بقاء السلب والايجاب بحالة
والصدق والكذب بحالة
والسالية السلبية تنعكس
مثل نفسها والسالية الجزئية
لا تنعكس والموجبة السلبية
تنعكس موجبة جزئية
والموجبة الجزئية تنعكس مثل
نفسها في القياس ومباديه
واشكاله ونتائج المقدمة قول

(قال ابو محمد) وايضا فقد صرح عن النبي صلى الله عليه وسلم عظيم انكاره على ذي الخويصرة
لغنه الله ولعن امثاله اذ قال الكافر اعدل يا محمد ان هذه لقسمه ما يريد بها وجه الله فقال له
رسول الله صلى الله عليه وسلم ويحك من يعدل اذا أنا لم اعدل تاتمنى الله ولا تأمنوني ووقوله
عليه السلام لام سلمة ام المؤمنين اذ سألته عن الذي قبل امرأته في رمضان الا اخبرتها اني
فعلت ذلك وغضب عليه السلام اذ قال له لست مثلنا قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك
وما تاخر فانكر عليه السلام اذ جعل له ذنبا بمسد وان صغر وقال عليه السلام اني والله
لا علمكم بالله واتقاكم لله أو كلاما هذا منناه فان قال قائل فهلا نقيمت عنهم عليهم السلام
السهو بدليل الذنب الى الايتساء بهم عليهم السلام فلنا وبالله تعالى التوفيق انكار ما ثبت
كاجازة ما لم يثبت سواء ولا فرق والسهو منهم قد ثبت بيقين وايضا فان ندب الله تعالى
لنا الى الايتساء بهم عليهم السلام لا يمنع من وقوع السهو منهم لان الايتساء بالسهو لا
يمكن الا بسهو منا ومن المحال ان ندب الى السهو أو نكس السهو لاننا لو قصدنا اليه
لم يكن حينئذ سهوا ولا يجوز أيضا ان تنهى عن السهو لان الانتهاء عن السهو ليس
في بذتنا ولا في وسعنا وقد قال تعالى . لا يكاف الله نفسه الاوسمها . ونقول أيضا اتنا
ما نروون اذا سهونا ان نفعل كما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ سها وايضا فان
الله تعالى لا يقر الانبياء عليهم السلام على السهو بل ينهيهم في الوقت ولو لم يفعل ذلك
تعالى لكان لم يبين لنا مراده منا في الدين وهذا تكذيب لله عز وجل اذ يقول تعالى
تبيننا لكل شيء . واذا يقول . اليوم اكملت لكم دينكم . وقوله تعالى . وقد فصل لكم ما
حرم عليكم :

(قال ابو محمد) فسقط قول من نسب الى الانبياء عليهم السلام شيئا من الذنوب بالعمد
صغيرها وكبيرها اذا لم يبق لهم شبهة يعزوهون بها أصلا واذا قد قامت البراهين على
طى بطلانها ولحقوا بذى الخويصرة

(قال ابو محمد) ولو جاز من الانبياء عليهم السلام شيء من المعاصي وقد ندبنا الى الايتساء
بهم وبافعالهم لسكانا قد ايجت لنا المعاصي وكذا لا ندرى لعل جميع ديننا ضلال وكفر
وامل كل ما عمله عليه السلام معاص ولقد قلت يوما لبعضهم ممن كان يجيز عليهم المعصيات
بالعمد ليس من الصغائر تقبيل المرأة الاجنبية وقرصها فقال نعم قلت تجوز أنه يظن بالنبي
صلى الله عليه وسلم انه يقبل امرأته غيره فعمدا فقال ماذا الله من هذا ورجع الى الحق من
حينه والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) قال الله تعالى انا فتحنا لك فتحا مبينا ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما

توجب شيئا لشيء او يسلب شيئا عن شيء جعلت جزء قياس والحد ما ينحل اليه المقدمة من جهة ما هي مقدمة القياس هو قول مؤلف
من اقوال اذا وضعت لزم عنها بذات اقوال آخر غير اضرار او اذا كان ينالزومه يسمى قياسا كاملا واذا احتاج الى بيان فهو غير كامل
والقياس ينقسم الى اقتراني والى استثنائي والاقتراني ان يكون ما يلزمه ليس هو ولا نقيضه مقولافيه بالفعل بوجه والاستثنائي
ان يكون ما يلزمه هو أو نقيضه مقولافيه بالفعل والاقتراني انما يكون عن مقدمتين يشتركان في حشد ويفترقان في

حدين فتكون الحدود ثلاثة ومن شأن المشترك فيه أن يزول عن الوسط ويربط ما بين الحدين الآخرين فيكون ذلك هو اللازم ويسمى نتيجة فالمكرر يسمى حداً أو وسطاً والباقيان طرفين والذي يريد أن يصير محمول اللازم يسمى الطرف الأكبر والذي يريد أن يكون موضوع اللازم يسمى الطرف الأصغر والمقدمة التي فيها الطرف الأكبر يسمى الكبرى والتي فيها الطرف الأصغر يسمى الصغرى (٢٤) وتالیف الصغرى والكبرى يسمى قرينة وهيئة الاقتران يسمى

شكلاً والقرينة التي يلزم عنها ذاتها قولاً آخر يسمى قياساً واللازم مادام لم يلزم بعد بل يساق اليه القياس يسمى مطلوباً وإذا لم يلزم يسمى نتيجة والحد الأوسط ان كان محمولاً في مقدمة وموضوعاً في الاخرى يسمى ذلك الاقتران شكلاً أولاً وان كان محمولاً فيها يسمى شكلاً ثانياً وان كان موضوعاً فيها يسمى شكلاً ثالثاً وشترك الاشكال كلها في انه لا قياس عن جزئيين ويشترك ما خلا الكائنة عن الممكنات في انه لا قياس من سالتين ولا عن صغرى سالية كبراهما جزئية والنتيجة تتبع أحسن المقدمتين في الكم والكيف وشرطة الشكل الاول أن تكون كبراه كلية وصغراه موجبة وشرطة الشكل الثاني أن يكون الكبرى فيه كلية واحدهي المقدمتين مخالفة للآخرى في الكيف ولا ينتج اذا كانت المقدمتان ممكنتين أو مطلعتين الاطلاق

تأخر ويتم نعمته عليك ويهديك صراطاً مستقيماً *

(قال أبو محمد) ومن الباطل الحال ان يتم الله نعمته على عبد ويصير الله بما كبر وما صغر اذ لو كان ذلك لما كانت نعمة الله تعالى عليه تامة بل ناقصة اذ خذله فيما عصى فيه وقال تعالى * انا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً لتؤمنوا بالله ورسوله وتعذروه وتوقروه * وقال الله تعالى * قل ابالله وآياته ورسوله كنتم تستهزؤن لاتعذروا قد كفرتم بعد ايمانكم * (قال ابو محمد) وما قرر رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد بلغ الغاية القصوى في الاستهزاء برسول الله صلى الله عليه وسلم من جواز ان يكونوا سراقة زناة ولاطه وبغائين والله ما نعلم كفراً اعظم من هذا ولا استهزاء بالله تعالى وبرسوله وبالدين اعظم من كفر اهل هذه المقالة وليت شعري ما الذي آمنهم من كذبهم في التبليغ لانا لا ندرى لعلمهم بلغوا اليها الكذب عن الله تعالى

(قال ابو محمد) فنقول لهم ولعل افعاة التي نأتى بها تبديل للدين ومعاص لله عز وجل ولا فرق (قال ابو محمد) وما نعلم اهل قرية اشد سعياً في افساد الاسلام وكيداً من الرافضة واهل هذه المقالة فان كلنا الطائفتين الملعونتين اجازتا تبديل الدين وتحريفه وصرحت هذه الفئة مع ما اطلقت على الانبياء من المعاصي بان الله تعالى انما تعبدنا في دينه بغالب ظنوننا وانه لا حكم لله الا ما غلب عليه ظن المرء منا وان كان مختلفاً متناقضاً وما عتري في انهم ساعون في افساد اعمار المسلمين المحسنين بهم الظن نهوذاً بالله من الضلال

(قال ابو محمد) فان قال قائل انكم تقولون ان الانبياء عليهم السلام مؤخذون بما أتوا على سبيل السهو والقصد الى الخير اذ لم يوافق مراد الله تعالى فهلا خذ رسول الله صلى الله عليه وسلم سهوه في الصلاة اقلنا له وبالله تعالى التوفيق قد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر وهذه فضيلة مما فضل به على جميع النبيين عليهم السلام وهكذا نص عليه السلام في حديث الشفاعة يوم القيامة ومصير الناس من نبي الى نبي فكل ذكر خطيئة او سكت فلما ذكرها النبي صلى الله عليه وسلم قال قائلهم عبد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر فيقول ان يؤاخذ بما غفره الله وبالله تعالى التوفيق

قال ابو محمد) فان قال قائل يجوز ان يكون نبي من الانبياء عليهم السلام يأتي مصيبة قبل ان يتبنا قلنا لا يخلو من احد وحين لا ثالث لهما اما ان يكون متعبداً بشرية نبي اتي قبله كما كان عيسى عليه السلام واما ان يكون قد نشأ في قوم قد درست شريعتهم ودرت ونسيت كافي بشة محمد صلى الله عليه وسلم في قوم قد نسوا شريعة اسماعيل و ابراهيم عليهما السلام قال تعالى * ووحّدك ضالاً فهدى . وقال تعالى . لتتفرقوا ما نذر آبائهم . فان

كان

الذي لا ينعكس على نفسه كلياً وشرطة الشكل الثالث أن يكون في المعنى موجبة لا بد من كلية

في كل شكل والرجوع في المختلطات الى تصانيفه وأما القياسات الشرطية وقضاياها أعلم ان الايجاب والسلب ليسا يختص بالجليات بل وفي الاتصال والانفصال فانه كما ان الدلالة على وجود حمل ايحاد الحمل كذلك الدلالة على وجود الاتصال ايجاب في المتصل والدلالة على وجوب الانفصال ايجاب في المنفصل وكذلك السلب ودل سلب هو ابطال الايجاب

ورفعه وكذلك يجري فيها المصير والتميز والاختلاف في القياسات والاشكال التي هي في المقدم
مقدم احدها تالي الآخر فيتركان في التالي أو يتركان في المقدم وذلك على قياس الاشكال الحلية والشرائط فيها واحدة
والنتيجة شرطية يحصل من اجتماع المقدم والتالي اللذين هما كالتطرفين والافترايات من المفصلات فلا يكون في جزء تام
بل يكون في جزء غير تام وهو جزء تالي او مقدم والاستثنائية مؤلفة من مقدمتين (٢٥) احدها شرطية والاخرى وضع
أورفع لاحدى جزأها
ويجوز أن تكون حلية
وشرطية ويسمى المستثناة
والمستثناة من قياس شرطية
متصل أما أن يكون من
المقدم فيجب أن يكون عين
المقدم لينتج عين التالي
وان كان من التالي فيجب
أن يكون تقيضه لينتج
تقيض المقدم واستثناء
تقيض المقدم وعين التالي
لا ينتج شيئاً واما اذا كانت
الشرطية منفصلة فان كانت
ذات جزئين فقط موجبتين
فأيهما استثنيت عنه
أنتج تقيض الباقي وأيهما
استثنيت تقيضه أنتج عين
الباقي وأما القياسات المركبة
ما اذا حلت الى أفرادها
كان ما ينتج كل واحد منها
شيئاً آخر الا أن تتأخر
بعضها مقدمات لبعض وكل
نتيجة فانها تستتبع عكسها
وعكس تقيضها وجزءها
وعكس جزأها ان كان لها
عكس والمقدمات الصادقة
تنتج نتيجة صادقة ولا
ينعكس فقد ينتج المقدمات
الكاذبة نتيجة صادقة

كان النبي متعبدا بشريعة ما فقد أبطلنا أنها ان يكون نبي يصي ربه أصلاً وان كان نشأ في
قوم دثرت شريعتهم فهو غير متعبد ولا ما مور عالم ياته أمر الله تعالى به بعد فليس خاصيا
لله تعالى في شيء يفتله أو يتركه الا اننا ندرى ان الله عز وجل قد طهر انبياءه وصانهم
من كل ما يبايعون به لان العيب أذى وقد حرم الله عز وجل ان يؤذى رسوله قال تعالى ﴿
ان الذين يؤذون الله ورسوله لنسهم الله في الدنيا والآخرة واعد لهم عذاباً مهيناً ﴾
(قال ابو محمد) فيبين ندرى ان الله تعالى صان انبياءه عن ان يكونوا لبغية أو من أولاد
بنى أو من بغايا بل بعثهم الله تعالى في حسب قومهم فاذلا شك في هذا فيبين ندرى ان الله
تعالى عصمهم قبل النبوة من كل ما يؤذون به بعد النبوة فدخل في ذلك السرقة والعدوان
والقسوة والزنا واللياطة والبغى وأذى الناس في حريمهم وأموالهم وأنفسهم وكل ما يعاب
به المرء ويتشكى منه ويؤذى بذلك وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا ما حدثناه
احمد بن محمد الطلمنكي انا ابن فرج انا ابراهيم بن احمد فراس انا انا احمد بن محمد بن سالم
النيسابوري انا اسحاق بن راهويه انا وهب بن جرير بن حازم انا ابي انا محمد بن اسحاق
حدثني محمد بن عبد الله بن قيس بن غرمة عن الحسن بن محمد بن علي بن أبي طالب قال
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما هممت بتبليغ مما كان أهل الجاهلية يهمون
به الامرتين من الدهر كتمانها يصحني الله منها قلت لذي كان معي من قریش باطي مكة في
أغنام لما ترعى أبصر لي غنمي حتى اسمر هذه الليلة بمكة كاسمر الفتيان قال نعم فخرجت
فجئت ادنى دار من دور مكة صحت غناء وصوت دفوف وزهر فقلت ما هذا قالوا فلان
تزوج فلانة لرجل من قریش فلموت بذلك انقضاء وبذلك الصوت حتى غلبتني عيني فما ايقظني
الا مس الشمس فرجعت الى صاحبي فقال لي ما فعلت فاخبرته ثم قلت له ليلة اخرى مثل
ذلك ففعل غرجت فسمعت مثل ذلك فقيل لي مثل ما قيل لي فلموت يهومت حتى غلبتني
عيني فما ايقظني الا مس الشمس فرجعت الى صاحبي فقال لي ما فعلت قلت ما فعلت شيئاً
فوالله ما هممت بعدها بسوء مما يعمل أهل الجاهلية حتى اكرمني الله بنبوته
(قال ابو محمد) فصح انه عليه السلام لم يص قط بكيرة ولا بعغيرة لا قبل النبوة ولا
بعدها ولا م قط بمصية صغرت أو كبرت لا قبل النبوة ولا بعدها الامرتين بالسمر حيث
ربما كان بعض ما لم يكن منه بعد الم حينئذ بالسمر ليس لها بزنا ولكنه بما يجحد واليه
طبع البرية من استحسان منظر حسن فقط والله تعالى التوفيق ثم الكلام في الانبياء عليهم السلام
(الكلام في الملائكة عليهم السلام)

(قال ابو محمد) قد ذكرنا قبل أمر هاروت وماروت ونزيدها هنا بياناً في ذلك والله
تعالى التوفيق ان قوما نسبوا الى الله تعالى ما لم يات به قط اثر يجب ان يستغل به وانما هو

(٤ - فصل - في المال رابع)
والدوران فخذ النتيجة وعكس احدى المقدمتين فينتج المقدمة الثانية انه
يمكن اذا كانت الحدود في المقدمات متساوية وعكس القياس هو أن تأخذ مقابلة النتيجة بالخذ أو التقيض
وتنصف الى احدى المقدمتين فينتج مقابلة النتيجة الاخرى احتيالا في الجدل وقياس الخلف هو الذي فيه المطلوب من
جهة تكذيب تقيضه فيكون بالحقيقة مركبا من قياس افتراي وقياس استثنائي والمصادرة على المطلوب الاول هو ان يجعل

المطالِب نفسه متعلِّق بقياس يراود فيه اتساعه وربما يكون في قياس واحد ورعايتين في قياسات وحيث ما كان إسهال كان من التبول أقرب والاستقراء هو حكم على كل شيء لوجود ذلك الحكم في جزئيات ذلك الحكم أما كلها وأما أكثرها وأما التمثيل هو الحكم على الشيء تبعين لوجود ذلك الحكم في شيء آخر غير من أو أشياء على أن ذلك الحكم على كل شيء المتشابه فيكون محكوما عليه في المطلوب ومنقول منه (٢٦) الحكم وهو المثل ومعنى متشابه فيه هو الجامع وحكم الرأي مقدمة

محمودة كلية في أن كذا كائن أو غير كائن صواب أم خطأ الدليل قياس اضماري حده الوسط شيء اذ وجد للاضطرته وجود شيء آخر للاضطرته دائما كيف كان ذلك التبع والقياس الفراسي شبه بالدليل من وجهه وبالتمثيل من وجهه في مقدمات القياس من جهة ذواتها وشرائط البرهان المحسوسات هي أمور وقع التصديق بها المحسوسات هي أمور أوقع التصديق بها المحسوسات من القياس المقبولات آراء أوقع التصديق بها قول من يشق بصدقه فيما يقول أما لا من سماوي يختص به أو لرأى وفكر تميز به أو هي آراء أوجب اعتقادها قوة الوجدان التابعة للحس الزائعات آراء مشهورة محمودة أوجب التصديق بها شهادة الكل المظنون آراء يقع التصديق بها لا على الثبات بل يخطر امكان نقيضها بالبال ولكن الذهن يكون

كذب مفترى من أنه تعالى أنزل إلى الأرض ملكين رها هاروت وماروت وانهما عصيا الله تعالى وشربا الخمر وحكما بالزور وقتلا النفس وزنيا وعلمانا زانية اسم الله الأعظم فطارت به إلى السماء فستخت كوكبا وهي الزهرة وانهما عذبا في غار يابل وانهما يعلمان الناس السحر وحجبتهم على ما في هذا الباب خبر رويناه من طريق عمير بن سعيد وهو مجهول مرة يقال له النخعي ومرة يقال له الحنفي ما نعلم له رواية الا هذه الكذبة وليس أيضا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكنه أوقفها عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه وكذبة أخرى في أن حد الخمر ليس سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما هو شيء فعلوه وحاشا لهم رضي الله عنهم من هذا

(قال ابو محمد) ومن البرهان على بطلان هذا كاذب قول الله تعالى * الذي لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد ما نزل الملائكة الا بالحق وما كانوا اذا منظرين * فقطع الله عز وجل ان الملائكة لا تنزل الا بالحق وليس شرب الخمر ولا الزنا ولا قتل النفس المحرمة ولا تلميم المواهر اسماء عز وجل التي يرتفع بها إلى السماء ولا السحر من الحق بل كل ذلك من الباطل ونحن نشهد ان الملائكة ما نزلت قط بشيء من هذه الفواحش والباطل واذا لم تنزل به فقد بطل ان فعله لانها لو فعلته في الارض لنزلت به وهذا باطل وشهد عز وجل انه لو انزل علينا الملائكة لما نظرنا فصيح انه لم ينزل قط ملك ظاهر الا للذي بالوحي فقط وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) وكذلك قوله تعالى * ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا * فباطل عز وجل انه يمكن ظهور ملك الى الناس وقال تعالى * ولو انزلنا ملكا لقضى الامر ثم لا ينظرون فكذب الله عز وجل كل من قال ان ملكا نزل قط من السماء ظاهرا الا الى الانبياء بالحق من عند الله عز وجل فقط وقال عز وجل * وقال الذين لا يرجون لقاءنا لولا انزل علينا الملائكة أو نرى ربنا لقد استكبروا في أنفسهم وعتوا كبيرا يوم يرون الملائكة لا بشرى يومئذ للمجرمين الآية فرفع الله تعالى الاشكال بهذا النص في هذه المسألة وقرن عز وجل نزول الملائكة في الدنيا برويته عز وجل فيه فصيح ضرورة ان نزولهم في الدنيا الى غير الانبياء ممتنع البتة لا يجوز وان قال ذلك فقد قال حجة اعجوزا أي ممتنع وظهر بها كذب من ادعى ان ملكين نزل الى الناس فاعلموا السحر وقد استعظم الله عز وجل ذلك من رغبة من رغب نزول الملائكة الى الناس وسمى هذا الفعل استكبارا وعتوا وأخبر عز وجل أننا لا نرى الملائكة ابدا الى يوم القيامة فقط وانه لا بشري يومئذ للمجرمين فاذا لاشك في هذا كله فقد علمنا ضرورة انه لا يخلو من أحد وجهين لا ذلك لها كما قدمنا قبل اما ان هاروت وماروت لم يكونا ملكين وان ما في قوله . وما انزل على الملكين . نفي لان

اليها الميل المتخيلات هي مقدمات ليست تقال ليصدق بها بل ليخجل شيئا على انه شيء آخر على سبيل الحاكاة الاولى ينزل هي قضايا تحدث في الانسان من جهة قوة العقلية من غير سبب أوجب التصديق بها البرهان قياس مؤلف من يقينيات لا تاج يقيني واليقينيات اما اوليات واما تاجيريات واما محسوسات وبرهان لمي هو الذي يطبق على اجتماع طرفي النتيجة في الوجود وفي الذهن جميعا وبرهان اني هو الذي يطبق على اجتماع طرفي النتيجة عند الذهن والتصديق به والمطالب هل مطلقا هو تعرف حال الشيء

في الوجود أو المعدم مطلقا هل يقيد أو هو تعرف وجود الشيء على حاله أو ليس ما يعرف التصور وهو اما بحسب الاسم أي ما المراد باسم كذا أو هو يتقدم كل مطلب وأما بحسب الذات أي ما الشيء في وجوده وهو يعرف حقيقة الذات ويتقدمه الهم المطلق لم يعرف الاله بجواب هل وهو أما علة التصديق فقط وأما علة نفس الوجود وأي فهو بالتوة داخل في الهم المركب المقيد وأما بطلب التمييز اما بالصفات الذاتية وأما بالخواص والاسرار التي يلتم منها أمر (٢٧) البراهين ثلاثة موضوعات

ومسائل ومقدمات
فالموضوعات يبرهن فيها
والمسائل يبرهن عليها
والمقدمات يبرهن بها ويحجب
أن تكون صادقة يقينية
فائية وينتهي الى مقدمات
أولية مقولة على الكل كلية
وقد تكون ضرورية الاعلى
الأمور المتغيرة التي هي في
الكثرة على حكم ما فتكون
الكثيرة وتكون عللا
لوجود النتيجة فتكون
مناسبة الحكم الذاتي يقال
على وجهين أحدهما أن يكون
المحمول مأخوذا في حد
الموضوع والثاني أن يكون
الموضوع مأخوذا في حد
المحمول المقدمة الأولية
على وجهين أحدهما أن
التصديق بها حاصل في
أول العقل والثاني من
جهة أن الإيجاب والسلب
لا يقال على ما هو أعم من
الموضوع قولها المناسبات
هو أن لا تكون المقدمات
فيه من علم غريب الموضوعات
هي التي توضع في العلوم
فيبرهن على اعراضها
الذاتية المسائل هي القضايا

ينزل على الملكين ويكون هاروت وماروت حيثئذ بدلا من الشياطين كانه قال ولكن
الشياطين هاروت وماروت ويكون هاروت وماروت قبيحتين من قبائل الجن كانتا يملكان
الناس السحر وقدرونا هذا القول عن خالد ابن أبي عمران وغيره وروى عن الحسن البصري
أنه كان يقرأ على الملكين بكسر اللام وكان يقول إن هاروت وماروت حاجبان من أهل
بابل إلا أن الذي لا شك فيه على هذا القول أنهما لم يكونا ملكين وقد اعترض بعض الجهال
فقال لي أبلغ من رفق الشيطان أن يقول للذي يتعلم السحر لا تكفر فقلت في هذا الاعتراض
يطلب من ثلاث جهات أحدها أن يقول لك وما المانع من أن يقول الشيطان ذلك أما سخرها
وأما لما شاء الله فلا سبيل لك إلى دليل مانع من هذا والثاني أنه قد نص الله عز وجل على أن
الشيطان قال إني أخاف الله فقال تعالى . واذ زين لهم الشيطان أعمالهم وقال لا غالب لكم
اليوم من الناس وإني جار لكم إلى قوله تعالى . إني أخاف الله والله شديد العقاب . وقال
تعالى . كمثل الشيطان إذ قال للانسان اكفر فلما كفر قال إني بريء منك إني أخاف الله
رب العالمين . فقد أمر الشيطان الانسان بالكفر ثم تبرأ منه وأخبره أنه يخاف الله وغر الكفر
ثم تبرأ منهم وقال إني أخاف الله فأى فرق بين أن يقول الشيطان للانسان اكفر ويغره ثم
يتبرأ منه ويقول إني أخاف الله وبين أن يعلمه السحر ويقول له لا تكفر وذلك أن معلم
السحر ينص الآية قد قال للذي يتعلم منه لا تكفر فسواء كان ملكا أو شيطانا قد علمه على
قولك ما لا يحل وقال له لا تكفر فلم تنكر هذا من الشيطان ولا تنكر بزعيمك من الملك وأنت
تنسب إليه أنه يعلم السحر الذي عندك ضلال وكفر وأما أن يكون هاروت وماروت
ملكين نزلا بشرية حق يعلم ما على انبياء فملهاهم الدين وقال لهم لا تكفروا نهيهم عن الكفر
بحق واخبرهم أنهم فتنه يضلل الله تعالى بهما وبما أتيا به من كفره ويهدي بهما من آمن به
قال تعالى عن موسى أنه قال له * أن هي الا فتنة تضل بها من تشاء وتهدى من تشاء .
وكما قال تعالى . ألم أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون . ثم نسخ ذلك
الذي أنزل على الملكين فصار كفرا بعد أن كان ايمانا كما نسخ تعالى شرائع التوراة والانجيل
فمادت الجن على تعليم ذلك المنسوخ وبالجملة فما في الآية من نص ولا دليل على أن الملكين
علما السحر أو ماسوا اقحام أقبح بالآية بالكذب والافتك بل وفيها بيان أنه لم يكن سحرا
بقوله تعالى . ولكن الشياطين كفروا يمشون الناس السحر وما أنزل على الملكين بيابل
ولا يحوزان يجمع المطوف والمطوف عليه شيئا واحد لا يبرهان من نص أو إجماع أو ضرورة
والأفلا اصلا وايضا فإن بابل هي الكوفة وهي بلد معروف بقرى محدودة معلومة ليس فيها
غار فيه ملك فصح أنه خرافة موضوعة اذ لو كان ذلك لما خفي مكانهما على أهل الكوفة
فبطل التعلق بهاروت وماروت والحمد لله رب العالمين

الخاصة يعلم علم المشكوك فيها المطلوب برهانا والبرهان يعطى حكم اليقين الدائم وليس في تنبيه من الفاسدات عقد
دائم فلا برهان عليها ولا برهان أيضا على الحد بأنه لا بد حيثئذ من عقد وسط مساو للطرفين لأن الحد والمحدد متساويان
وذلك الاوسط لا يخلو اما أن يكون حدا آخر أو رسما وخاصة فاما الحد الآخر فان السؤال في اكتسابه ثابت فان
اكتسب بحد ثالث فالامر ذاهب الى غير نهاية وان اكتسب بالحد الاول فذلك دور وان اكتسب بوجه آخر غير

البرهان فلم لا يكتسب به هذا الحد وطى أنه لا يجوز أن يكون شيء واحد حدان تمان طى ما يوضح به وإن كانت الوساطة غير حد فكيف صار مالمس بمحد أعرف وجودا للحدود من الأمر الذاتي المقوم له وهو الحد وأيضا فإن الحد لا يكتسب بالقسمة فإن القسمة تضع أقساما ولا تحمل من الأقسام شيئا بعينه إلا أن يوضع وضعا من غير أن يكون للقسمة فيه مدخل وأما استثناء تقويض قسم ليقى (٢٨) القسم الداخلى فى الحد فهو الحد فهو ابانة الشيء بما هو مثله أو أخفى منه فأنك اذا قلت

لكن ليس الانسان غير ناطق فهو اذا ناطق لم يكن أحدث فى الاستثناء شيئا أعرف من النتيجة وأيضا فإن الحد لا يكتسب من حد الحد فليس لسلك محدود ضد ولا أيضا حد أحد الضدين أولى بذلك من حد الضد الآخر والاستقراء لا يفيد علما كليا فكيف يقيد الحد لكن الحد يقتضى بالتركيب وذلك بان تعمد الى الأشخاص التى لا تنقسم وتنظر من أى جنس هى من العشرة فتأخذ جميع المحمولات المقومة لها التى فى ذلك الجنس وتجمع العدة منها بعد ان تعرف أيها الاول وأيها الثانى فاذا جمعتها هذه المحمولات ووجدنا منها شيئا مساويا للمحدود من وجهين أحدهما المساواة فى الحمل والثانى المساواة فى المعنى وهو أن يكون دالا على كمال حقيقة ذاته لا يشذ منه شيء فان كثيرا مما يتميز بالذات يكون قد أدخل

(قال أبو محمد) وقد ادعى قوم ان ابليس كان ملكا فعصى وحاشا لله من هذا لان الله تعالى قد كذب هذا القول بقوله تعالى . ابليس كان من الجن . وبقوله . افتخرونه وذريته اولياء من دونى . ولاذرية للملائكة وبقوله تعالى . انه يراكم وهو وقيله من حيث لا ترونهم . وبإخباره انه خلق ابليس من نار السموم وصح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال خلقت الملائكة من نور والنور غير النار بلا شك فصح ان الجن غير الملائكة والملائكة كلهم خيار مكرمون بنص القرآن والجن والانس فيهما مذموم ومحمود فان قال قائل ان الله عز وجل ذكر انهم قالوا . اتجمل فيهما من يفسد فيهم اويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك . وهذا تزكية لانفسهم وقد قال تعالى . ولا تزكوا انفسكم . قلنا والله تعالى التوفيق مدح المرء نفسه ينقسم قسمين احدهما ما قصد به المرء افتخارا بنبيا وانتقاصا لغيره فهذه هى التزكية وهو مذموم جدا والاخر ما خرج مخرج الاخبار بالحق كقول رسول الله صلى الله عليه وسلم انا سيد ولد آدم ولا غر وفصلت على الانبياء وكقول يوسف عليه السلام اجعلنى على خزان الارض انى حفيظ عليم . ولا يسمى هذا تزكية ومن هذا الباب قول الملائكة ههنا برهان هذا انه لو كان قولهم مذموما لا نكره الله عز وجل عليهم فاذا لم ينكره الله تعالى فهو صدق ومن هذا الباب قولنا نحن المسلمون ونحن خير أمة أخرجت للناس وكقول الحواريين نحن انصار الله فكل هذا اذا قصد به الحضى على الخير لا الفخر فهو خير فان قال قائل ان الله تعالى قال لهم . انى أعلم ما لاتعلمون قلنا نعم وما شك الملائكة قط أن الله تعالى يعلم ما لا يعلمون وليس هذا انكارا واما الجن فقد قلنا انهم متبدلون بملة الاسلام وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الروث والسطام طعام اخواتنا من الجن وهذا بخلاف حكمنا فقد يخصهم الله عز وجل باوامر خلاف اوامرنا كاللنساء شرائع ليست للرجال من الحىض وقطع الصلاة وغير ذلك وكما لقريش الامامة وليست لغيرهم وكل ذلك دين الاسلام وبالله تعالى التوفيق وحسبنا الله ونعم الوكيل

(هل يكون مؤمنا من اعتقد الاسلام دون استدلال)
(ام لا يكون مؤمنا مسلما الامن استدلال)

(قال أبو محمد) ذهب محمد بن جرير الطبرى والاشعرية كلها حاشا السنناني الى انه لا يكون مسلما الامن استدلال والاقليل مسدا وقال الطبرى من بلغ الاحتلام او الاشعار من الرجل والنساء او بلغ الحيض من النساء ولم يعرف الله عز وجل بجميع اسمائه وصفاته من طريق الاستدلال فهو كافر حلال الدم والمال وقال انه اذا بلغ الغلام او الجارية سبع سنين وجب تعليمهما وتدريبهما على الاستدلال طى ذلك وقالت الاشعرية لا يلزمهما الاستدلال طى ذلك الابد البلوغ

بعض الاجناس أو ببعض الفصول فيكون مساويا فى الحمل ولا يكون مساويا فى المعنى وبالعكس ولا يلتفت فى الحد الى أن يكون وجزا بل ينبغي أن يضع الجنس القريب باسمه أو بمجده ثم ياتي بجميع الفصول الذاتية وانك اذا تركت بعض الفصول فقد تركت بعض الذات والحد عنوان الذات وبيان له فيجب أن يقوم فى النفس صورة معقولة مساوية للصورة الموجودة بهما فحينئذ يمرض ان يشيز أيضا المحدود ولاحد بالحقيقة لما لا وجود له وانما

ذلك بشرح الاسم فالجاء اذا قول دال على الماهية والقسمه معينة في الحد خصوصا اذا كانت الذاتيات ولا يجوز تعريف الشيء بما هو أخفى منه ولا بما هو مثله في الجلاء والخفاء ولا بما لا يعرف الشيء الا به في الاجناس العشرة الجوهر هو كل ما وجود ذاته ليس في موضوع أى في محل قريب قد قام بنفسه دونه في الفعل ولا يتقوى به الكم هو الذي يقبل لذاته المساواة واللامساواة والتجزى وهو اما أن يكون متصلا اذ يوجد (٢٩) لأجزائه بالقوة عدم مشترك يتلاقى

عنده ويتحد به كالتقطة للخط واما أن يكون منفصلا لا يوجد لأجزائه ذلك لا بالقوة ولا بالفعل والمتصل قد يكون اذا وضع وقد يكون عديم الوضع وذو الوضع هو الذي يوجد لأجزائه اتصال وثبات وامكان أن يشار الى كل واحد منها انه أين هو من الآخر فمن ذلك ما يقبل القسمه في جهة واحدة وهو الخط ومنه ما يقبل في جهتين متقاطعتين على قوائم وهو السطح ومنه ما يقبل في ثلاث جهات قائم بعضها على بعض وهو الجسم والمكان أيضا ذو وضع بانه السطح الباطن من الحاوي وأما الزمان فهو مقدار للحركة الا انه ليس له وضع اذ لا توجد أجزاؤه معا وان كانت أجزاؤه متصلة اذ ماضية ومستقبلية يتحدان بطرف الان وأما العدد فهو بالحقيقة الكم المنفصل ومن المقولات العشر الاضافة وهو المعنى الذي وجوده

(قال أبو محمد) وقال سائر اهل الاسلام كل من اعتقد بقلبه اعتقاد الاشك فيه وقال بلسانه لا اله الا الله وان محمدا رسول الله وان كل ما جاء به حق وبرى ومن كل دين سوى دين محمد صلى الله عليه وسلم فانه مسلم مؤمن ليس عليه غير ذلك (قال أبو محمد) فاحتجت الطائفة الاولى بان قالت قد اتفق الجميع على ان التقليد مذموم ومالم يكن يعرف باستدلال فانما هو تقليد لا واسطة بينهما وذكرنا قول الله عز وجل انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثرهم مقتدون . وقال تعالى قل اولو جئتمكم باهدى مما وجدتم عليه آباءكم وقال تعالى : اولو كان اباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون . وقال تعالى وقالوا ربنا انا اطعنا سادتنا وكرهنا فاضلونا السبيلا . وقالوا فذم الله تعالى اتباع الابهاء والرؤساء قالوا ويبقين ندرى انه لا يعلم أحد أى الامر ين اهدى ولا هل يعلم الابهاء شيئا ولا يعلمون الا بالدليل وقالوا كل مالم يكن يصح بدليل فهو دعوى ولا فرق بين الصادق والكاذب بنفس قولهما لكن بالدليل قال الله عز وجل . قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين قالوا فمن لا يبرهان له فليس صادقا في قوله وقالوا مالم يكن علما فهو شك وظن والعلامة هو اعتقاد الشيء على ما هو به عن ضرورة او استدلال قالوا والديانات لا يعرف صحة الصحيح منها من بطلان الباطل منها بالحواس اصلا فصح انه لا يعلم ذلك الا من طريق الاستدلال فاذا لم يكن الاستدلال فليس المرء طالما لم يستدل عليه واذا لم يكن طالما فهو شك وضال وذكرنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسألة الملائكة في القبر ما تقول في هذا الرجل فاما المؤمن او المؤمن فانه يقول هو محمد رسول الله قال وأما المنافق أو المرتاب فانه يقول لا ادرى سمعت الناس يقولون شيئا فقلت قالوا وقد ذكر الله عز وجل الاستدلال على الربوبية والنبوة في غير موضع من كتابه وأمر به واوجب العلم به والعلم لا يكون الا عن دليل كما قلنا (قال أبو محمد) هذا كما هو به قد تصفيناه لهم غاية التقصى وكل هذا الحاجة لهم في شيء منه على ما نبين بحول الله وقوته ان شاء الله تعالى لا اله الا هو بعد ان تقول قولنا تصححه المشاهدة ان جمهور هذه الفرقة ابعد من كل من ينتمى الى البحث والاستدلال عن المعرفة بصحة الدلائل فاعجبوا لهذا وشهدوا على انفسهم انهم كانوا كافرين (قال أبو محمد) اما قولهم قد اجمع الجميع على ان التقليد مذموم وان مالا يعرف باستدلال فانما هو اخذ تقليد اذ لا واسطة بينهما فانهم شغبوا في هذا الامكان وولبوا فتركوا التقسيم الصحيح ونعم ان التقليد لا يحل البتة وانما التقليد اخذ المرء قول من دون رسول الله صلى الله عليه وسلم ممن لم يأمرنا الله عز وجل باتباعه قط ولا باخذ قوله بل حرم علينا ذلك ونهانا عنه وأما اخذ المرء قول رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي افترض علينا طاعته والزمننا اتباعه وتصديقه وحذرنا عن مخالفة أمره وتوعدنا على ذلك اشد الوعيد فليس تقليدا بل هو ايمان

بالقياس الى شيء آخر وليس له وجود غيره مثل الابوة بالقياس الى النبوة لا كلاب فان له وجودا محصاه فالانسانية واما الكيف فهو كل هيئة قارة في جسم لا يوجب اعتبار وجوده فيه نسبة للجسم الى خارج ولا نسبة واقعة في أجزائه ولا بالجملة يكون به ذا جزء مثل البياض والسواد وهو اما أن يكون مختصا بالكم من جهة ما هو كم كالتربيع للسطح والاستقامة بالخط والفردية بالعدد واما أن لا يكون مختصا به غير المختص به اما ان يكون عموسا يفعل عنه الحواس ويوجد بانفعال

المتزجات فالراسخ منه مثل صفرة الذهب وحلاوة العسل يسمى كيفيات انفعاليات وسريع الزوال منه وان كان كيفية بالحقيقة فلا يسمى كيفية بل انفعالات لسرعة استبدلها مثل حمرة الخبجل وصفرة الوجبل ومنه ما لا يكون عسوسا قاما ان يكون استعدادات انما يتصور في النفس بالقياس الى كالات فلان كان استعدادا للمقاومة واباء الانفعال مهي قوت طبيعية كالمصاحبة والصلابة وان (٣٠) كان استعداد السرعة الاذعان والانفعال مهي لاقوة طبيعية مثل المروارية واللين

واما ان يكون في نفسها كالات لا يتصور انها استعدادات لكالات اخرى وتكون مع ذلك غير محسوسة بذاتها فما كان منها ثابتا يسمى ملكة مثل العلم والصحة وما كان سريع الزوال يسمى حالا مثل غضب الحليم ومرض المصباح وفرق بين المصباح والمصاحبة فان المصباح قد لا يكون صحيحا والمرض قد يكره صحيحا ومن جملة المشرة الاين وهو كونه الجوهر في مكانه الذي يكون فيه ككون زيد في السوق ومتى وهو كونه الجوهر في الزمان الذي يكون فيه مثل كونه هذا الامر أمس والوضع وهو كونه الجسم بحيث يكون لاجزائه بعضها الى بعض نسبة في الانحراف والموازاة والجهات وأجزاء المكان ان كان في مكان مثل التيام والقعود وهو في المعنى غير الوضع المذكور في باب الحكم والملك ولست أحصله ويشبه ان يكون كونه الجوهر في جوهر يشمله

وتصديق واتباع للحق وطاعة لله عز وجل وإداء للمفترض فهو هؤلاء القوم بل اطلقوا على الحق الذي هو اتباع الحق اسم التقليد الذي هو باطل وبرهان ما ذكرنا ان امرنا الواتبع احدا دون رسول الله صلى الله عليه وسلم في قول قاله لان فلانا قاله فقط واعتقد انه لو لم يقل ذلك فلان ذلك القول لم يقل به هو أيضا فان فاعل هذا القول مقلد خطي حاص لله تعالى ولرسوله ظلم آثم سواء كان قد وافق قوله ذلك الحق الذي قاله الله ورسوله واخالفه وأما فسق لانه اتبع من لم يؤمر باتباعه وقبل غير ما أمره الله عز وجل ان يفعله ولوان امرنا اتبع قول الله عز وجل وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لكان مطيعا محسنا ماجورا غير مقلد وسواء وافق الحق أو لم فاختطوا بما ذكرناه من الذين ازالوا امرنا به وافترض علينا هو اتباع ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم فقط وان الذي حرم علينا هو اتباع من دونه او اختراع قول لم ياذن به الله تعالى فقط وقد صرح ان التقليد باطل لا يحل فن الباطل الممتنع ان يكون الحق باطلا وما بالحسن مسيئا من وجه واحد مما فاذ ذلك كذلك فتبع من امر الله تعالى باتباعه ليس مقلدا ولا فاعلا تقليدا وانما المقلد من اتبع من لم يأمره الله تعالى باتباعه فسقط بموهمهم بدم التقليد وصح انهم وضعوه في غير موضعه وادعوا اسم التقليد على ما ليس تقليدا وبالله تعالى التوفيق وأما احتجاجهم بدم الله تعالى اتباع الاباء والكبراء فهو مما قلنا آثما سواء بسوء لان اتباع الاباء والكبراء وكل من دوز رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو من التقليد المحرم المذموم فاعلمه فقط قال الله عز وجل * اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء * فهذا نص ما قلنا والله الحمد وقال ابو محمد * وأما احتجاجهم انه لا يعرف أى الامرين اهدى ولا هل يعلم الاباء شيئا أم لا الا بالدلائل وان كل ما لم يصبح به دليل فهو دعوى ولا فرق بين الصادق والكاذب بنفس قوفهما وذكرم قول الله تعالى * قل هانوا براهانكم ان كنتم صادقين * فان هذا ينقسم قسمين فمن كان من الناس تنازعه نفسه الى البرهان ولا تستقر نفسه الى تصديق ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يسمع الدلائل فهذا فرض عليه طلب الدلائل لانه ان مات شاكا او جاحدا قبل أن يسمع من البرهان ما يبلغ صدره فقد مات كافرا وهو مغلد في النار وهو بمنزلة من لم يؤمن بمن شاهد رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى رأى المعجزات فهذا أيضا لومات مات كافرا بلا خلاف من أحد من أهل الاسلام وانما اوجبتنا على من هذه صفته طلب البرهان لان فرضا عليه طلب ما فيه نجاته من الكفر قال الله عز وجل * اتقوا انفسكم واهليكم نارا وقودها الناس والحجارة * فقد افترض الله عز وجل على كل احد ان يقى نفسه النار فهو لا قسم وم الاقل من الناس والقسم الثاني من استقرت نفسه الى تصديق ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم وسكن قلبه الى الايمان ولم تنازعه نفسه الى طلب

وبنتقل بانتقاله مثل التلبس والتسلح والفعل وهو نسبة الجوهر الى أمر موجود في غيره وتصديق غير قار الذات بل لا يزال يتجدد وينصرم كالتسخين والتبريد والانعزال الى حالة فيه بهذه الصفة مثل التقطع والتسخن والملك أربعة يقال علة للفاعل ومبدأ الحركة مثل النجار للكرسي ويقال علة للمادة وما يحتاج ان يكون حتى يكون ماهية الشيء مثل الحشيش ويقال علة للصورة في كل شيء فانه ما يقترن بالصورة بالمادة لم يتكون ويقال علة للغاية

والشيء الذي نحوه لاجل الشيء مثل الكي للبرق وكل واحدة من هذه اما قربة واما بعيدة واما بالقوة واما بالفعل واما بالذات واما بالعرض واما خاصة واما عامة والعلل الاربع قد تقع حدودا وسطى في البراهين لانتاج قضايا نحو لا تعارض ذاتية واما العلة الفاعلية والقابلية فلا يجيب من وضع الملل و انتاجه ما لم يفتقر بذلك ما يدل على ضرورتها علة بالفعل في تفسير ألفاظ يحتاج اليها المذاهب الظن الحق هو رأي في شيء انه كفاه ويمكن (٣١) أن لا يكون كذا العلم اعتقادا بان

الشيء كذا وانه لا يكون كذا بواسطة توجيه الشيء كذلك في ذاته وقد يقال علم لتصور الماهية بتجديد العقل اعتقاد بان الشيء كذا وانه لا يمكن ان لا يكون كذا طبعا بلا واسطة كاعتقاد المبادئ الاول للبراهين وقد يقال عقل لتصور الماهية بذاته لا تحديدها كتصور المبادئ الاول للحد والذهن قوة للنفس معدة نحو اكتساب العلم والذكاء قوة استعداد للحدس والحدس حركة النفس الى اصابة الحد الاوسط اذا وضع المطلوب أو اصابة الحد الاكبر اذا أصيب الاوسط وبالجمله سرعة انتقال من معلوم الى مجهول والحس انما يدرك الجزئيات الشخصية والذكر والخيال يحفظان ما يؤديه الحس على شخصيته أما الخيال فيحفظ الصورة وأما الذكر فيحفظ المعنى المأخوذ واذا تكرر الحس كان ذكرا واذا تكرر الذكر

دليل توفيقا من الله عز وجل له وتيسيرا لما خلق له من الخير واحسنى فهو لا يحتاجون الى برهان ولا الى تكليف استدلال وهؤلاء هم جمهور الناس من الدامة والنساء والتجار والصناع والاكثرة والعباد وأصحاب الحديث الاية الذين يذمون الكلام والجدل والمراءى في الدين (قال ابو محمد) م الذين قال لهم الله فيهم * ولكن حب اليكم الايمان وزيينه في قلوبكم وكره اليكم الكفر والفسوق والصيان اولئك هم الراشدون فضلا من الله ونعمة والله عليم حكيم * وقال تعالى * فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره الاسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد في السماء *

(قال ابو محمد) قد سمى الله عز وجل راشدين القوم الذين زين الايمان في قلوبهم وحببه اليهم وكره اليهم الكفر والمعاصي فضلا منه ونعمة وهذا هو خلق الله تعالى للايمان في قلوبهم ابتداء وطبي السنتهم ولم يذكر الله تعالى في ذلك استدلالا أصلا والله تعالى التوفيق وليس هؤلاء مقلدين لآباءهم ولا لكبرائهم لان هؤلاء هم قرون بالسنتهم محققون في قلوبهم ان آباءهم ورؤسائهم لو كفروا لما كفروا مما بل كانوا يستحلون قتل آباءهم ورؤسائهم والبراءة منهم ومحسون من انقسام النفاق العظيم عن كل ماسمعوا منه ما يخالف الشريعة ويروزان حرقتهم بالنار أخف عليهم من مخالفة الاسلام وهذا امر قد عرفناه من أنفسنا حساسا شاهدناه في ذواتنا يقينا فلقد بقينا سنين كثيرة ولا نعرف الاستدلال ولا وجوهه ونحن والله الحمد في غاية اليقين بدين الاسلام وكل ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم نجدنا أنفسنا في غاية السكون اليه وفي غاية النفاق عن كل ما يعترض فيه بشك ولقد كانت تخطر في قلوبنا خطرات سوء في خلال ذلك ينبذها الشيطان فنكاد لشدة نقارنا عنها ان نسمع خفقان قلوبنا استبشعنا لها كما اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ سئل عن ذلك فقالوا له ان أحدنا ليحدث نفسه بالشيء ما انه يقدم فتضرب عنقه احب اليه ان يتكلم به فاخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم بان ذلك محض الايمان واخبر انه من وسوسة الشيطان وأمر صلى الله عليه وسلم في ذلك بما امر به من التعوذ والقراءة والتفل عن اليسار ثم نهى عن طرق الاستدلال واحكمناها والله تعالى الحمد فما زادنا يقينا على ما كنا بل عرفنا اننا كنا ميسرين للحق وصرنا كمن عرف وقد آيقن بان القليل موجود سماعا ولم يره ثم رآه فلم يزد يقينا بصحة آيته اصلا لكن اراتنا صحيح الاستدلال رفض بعض الاراء الفاسدة التي نشأت عليها فقط كالقول في الدين بالقياس وعدلنا انا كنا مقتدين بالخطا في ذلك والله تعالى الحمد وان الخلقين لتاليعرفون من انفسهم ما ذكرنا الا انهم يلزمهم ان يشهدوا على انفسهم بالكفر قبل استدلالهم ولا بد فصح بما قلنا ان كل من اعرض اعتقاد الحق بقلبه وقاله بلسانه فهم مؤمنون محققون وليسوا مقلدين اصلا وانما كانوا مقلدين لو انهم قالوا واعتقدوا اننا انما نتبع في الدين آباءنا وكبراءنا فقط ولو ان

كان تجربة والفكر حركة ذهن الانسان نحو المبادئ ليصير منها الى المطالب والصناعة ملكة نفسانية تصدر عنها أفعال ارادية بغير رؤية والحكمة خروج نفس الانسان الى كالمه الممكن في جزوى العلم والعمل اما في جانب العلم فان يكون متصورا للوجودات كاهي ومصدق للقياس كاهي وأما في جانب العمل فان يكون قد حصل له الخلق الذي يسمى المداه والمملكة الفاضلة والفكر العقلي ينال الكليات مجردة والحس والخيال والذكر ينال الجزئيات

فالحس يمرض على الخيال امورا مختلطة والخيال على العقل ثم العقل يشعل الشمير ولكل واحد من هذه المراتب معرفة في صوابها في قسمي التصور والتصديق في الالهيات يجب ان تنحصر المسائل التي تختص بهذا العلم في عشرة مسائل الاولى منها في موضوع هذا العلم وبجمله ما ينظر فيه والتنبيه على الوجود ان لكل علم موضوعا ينظر فيه فيبحث عن احواله وموضوع العلم الالهي الوجود المطلق (٣٢) ولواحقه التي له لذاته ومبادئه وينتهي في التفصيل الى حيث ينتهي منه سائر العلوم وفيه بيان مبادئها

ايانا وكبراءنا تركوا دين محمد صلى الله عليه وسلم لتركناه فلو قالوا هذا واعتقدوه لمكانوا مقلدين كفارا غير مؤمنين لانهم انما اتبعوا آباءهم وكبراء الذين هموا عن اتباعهم ولم يتبعوا النبي صلى الله عليه وسلم الذين امروا باتباعه وبالله تعالى التوفيق وانما كلف الله تعالى الاتيان بالبرهان ان كانوا صادقين يعني الكفار المخالفين لما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم هذا نص لآية ولم يكلف قط المسلمين الاتيان بالبراهين والاسقاط اتباعهم حتى ياتوا بالبرهان والفرق بين الامرين واضح وهو ان كل من خالف النبي صلى الله عليه وسلم فلا برهان له اصلا فكأنك المجيء بالبرهان تبكي تارة تعجزا ان كانوا صادقين وليسوا صادقين بالبرهان لهم واما من اتبع ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد اتبع الحق الذي قامت البراهين بصحته ودان بالصدق الذي قامت الحجة البالغة بوجوبه فسواء علم هو بذلك البرهان او لم يعلم حسبه انه على الحق الذي صح بالبرهان ولا برهان على ما سواه فهو حق والمحمد لله رب العالمين واما قولهم ما لم يكن علما فهو شك وظن والعلم هو اعتقاد الشيء على ما هو به عن ضرورة واستدلال قالوا والديانات لا تعرف صحتها الا بالاستدلال فان لم يستدل المرء فليس علما واذا لم يكن علما فهو جاهل شك او ظان واذا كان لا يعلم الدين فهو كافر

(قال ابو محمد) فهذا ليس كافا لانهم قضاوا قضية باطلة فاسدة بنوا عليها هذا الاستدلال وهي اقحامهم في حد العلم قولهم عن ضرورة او استدلال فهذه زيادة فاسدة لانوافقهم عليها ولا جاء بصحتها قرآن ولا سنة ولا اجماع ولا لغة ولا طبيعة ولا قول صاحب وحد العلم على الحقيقة انه اعتقاد الشيء على ما هو به فقط وكل من اعتقد شيئا على ما هو به ولم يتخالفه شك فيه فهو عالم به وسواء كان عن ضرورة حس او عن بديهة عقل او عن برهان استدلال او عن تيسير الله عز وجل له وخلق له ذلك المعتقد في قلبه ولا مزيد ولا يجوز البتة ان يكون محقق في اعتقاد شيء كما هو ذلك الشيء وهو غير عالم به وهذا تناقض وفساد وتعارض والله تعالى التوفيق وأما قولهم في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسألة الملك فلا حجة لهم فيه بل هو حجة عليهم كما هو لمجرده لان رسول الله صلى الله عليه وسلم انما قال فيه فاما المؤمن أو المؤمن فيقول هو رسول الله ولم يقل عليه الصلاة والسلام فاما المستدل فحسبنا فوز المؤمن الموقن الموقن كيف كان ايمانه وبقينه وقال عليه الصلاة والسلام واما المنافق او المرتاب ولم يقل غير المستدل فيقول سمعت الناس يقولون شيئا فقلت فنفهم هذا قولنا لان المنافق والمرتاب ليسا مؤمنين ولا مؤمنين وهذا صفة مئة مقلد للناس لا محقق فظهر ان هذا الخبر حجة عليهم كافية وبالله تعالى التوفيق واما قولهم ان الله عز وجل قد ذكر الاستدلال في غير موضع من كتابه وامره وواجب العلم به والعلم لا يكون الا عن استدلال فهذه ايضا زيادة اقحموها وهي قولهم وامره به فهذا لا يجدونه ابدا ولكن الله تعالى ذكر

هو أقسام الوجود وهو الواحد والكثير ولواحقها والملة والمملول والقديم والحادث والتام والناقص والفعل والقوة وتحقيق المقولات المشروية شبه أن يكون انقسام الوجود الى المقولات انقسامها بالذات والوحدانية الى الوحدة والكثرة وأحوالها انقسامها بالاعراض الوجودية يشمل الكل شيئا لا بالتواطى ولهذا لا يصح أن يكون جنسا فانه في بعضها أولى وأول وفي بعضها لا أولى ولا أول وهو أشهر من محمد أو يرمى ولا يمكن أن يشرح بغير الاسم لانه مبني على أول لكل شيء فلا يشرح له بل صورته تقوم في النفس بلا توسط شيء وينقسم نوعا من القسمة الى واجب بذاته ويمكن بذاته والتوجب بذاته ما اذا اعتبر ذاته لم يجب وجوده والممكن بذاته ما اذا اعتبر ذاته فقط وجب وجوده واذا

فرض غير موجود لم يلزم منه محال ثم اذا عرض عن القسمين عرضا جليا الواحد والكثير كان الواحد أولى بالواجب والكثير أولى بالجائز وكذلك الملة والمملول والقديم والحادث والتام والناقص والفعل والقوة ومفناه والفقر كان أحسن الاسماء أولى بالواجب بذاته وان لم يطرأ اليه الكثرة بوجه فلم يطرأ اليه التقسيم بل يتوجه الى المدن بذاته فانتقسم الى جوهر وعرض وقد عرفناهما برسميهما واما نسبة أحدهما الى الآخر فهو ان الجوهر محل مستنق في

قوامه عن الخال فيه والعرض خال فيه غير مستثنى في قوامه عنه فشكل ذات لم يكن في موضوع ولا في قوامه به فهو جوهر وكل ذات قوامه في موضوع فهو عرض وقد يكون الشيء في المحل ويكون مع ذلك جوهر لا في الموضوع اذا كان المحل القريب الذي هو فيه متقوما به ليس متقوما بذاته ثم مقوما له ونسبته صورة وهو الفرق بينهما وبين العرض وكل جوهر ليس في موضوع فلا يخلو اما ان لا يكون في محل أصلا (٣٣) أو يكون في محل لا يستغنى في القوام عنه ذلك المحل فان كان في محل

بهذه الصفة فانا نسبته صورة مادية وان لم يكن في محل أصلا فاما أن يكون محلا بنفسه لا تركيب فيه أو لا يكون فان كان محلا بنفسه فانا نسبته الميولي المطلقة وان لم يكن فاما أن يكون مركبا مثل أجسامنا المركبة من مادة وصورة جسمية وان لا يكون وما ليس بتركيب فلا يخلو إما أن يكون له تعلق ما بالاجسام أو لم يكن له تعلق فما له تعلق نسبته نفسا وما ليس له تعلق فنسبته عقلا وأما أقسام العرض فقد ذكرناها وحصرها بالقسمة الضرورية متذكرة

(المسألة الثانية) في تحقيق الجوهر الجسماني وما يتركب منه وأن المادة الجسمانية لا تنترى عن الصورة وان الصورة متقدمة على المادة في مرتبة الوجود اعلم ان الجسم الموجود ليس جسما بان فيه ابعادا ثلاثة بالفصل فانه ليس يجب أن يكون في كل جسم فقط أو

الاستدلال وحض عليه ونحن لا ننكر الاستدلال بل هو فعل حسن مندوب اليه محض عليه كل من اطاعه لانه تزود من الخير وهو فرض على كل من لم تسكن نفسه الى التصديق نعوذ بالله عز وجل من البلاء وانما تنكر كونه فرضا على كل احد لا يصح اسلام احد دونه هذا هو الباطل المحض وأما قولهم ان الله تعالى أوجب العلم به فعم وأما قولهم والعلم لا يكون الا عن استدلال فهذا هي الدعوى الكاذبة التي أبطلناها آنفا واول بطلانها انها دعوى بلا برهان وبالله تعالى العزيز الحكيم تنأيد

(قال أبو محمد) هذا كلها شنوا به قد نقضناه والحمد لله رب العالمين فسقط قولهم اذ تنرى من البرهان وكان دعوى منهم مفتراة لم يات بها نص قط ولا اجماع وبالله التوفيق (قال أبو محمد) ونحن الآن ذاكرون بعون الله وتوفيقه وتأييده البراهين على بطلان قولهم ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

(قال أبو محمد) يقال لمن قال لا يكون مسلما الا من استدل (١) أخبرنا متى يجب عليه فرض الاستدلال اقبل البلوغ ام بعده ؟ ولا بد من أحد الامرين فاما الطبري فانه أجاب بان ذلك واجب قبل البلوغ

(قال أبو محمد) وهذا خطأ لان من لم يبلغ ليس مكلفا ولا مخاطبا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع القلم عن ثلاثة فذكر الصغير حتى يحتمل فبطل جواب الطبري رحمه الله وأما الاشعرية فانهم اتوا بما يملأ الفهم وتفسر منها جلود أهل الاسلام وتصطك منها المسامع ويقطع ما بين قائلها وما بين الله عز وجل وهي انهم قالوا لا يلزم طلب الادلة الا بعد البلوغ ولم يقنعوا بهذه الجملة حتى كفونا المأونة وصرحوا بما كنا نريد أن نلزمهم فقالوا غير مساترين لا يصح اسلام احد حتى يكون بعد بلوغه شاكا غير مصدق

(قال أبو محمد) ما سمعنا قط في الكفر والانسلاخ من الاسلام باشنع من قول هؤلاء

(١) ذهب جمهور الائمة ومنهم الشيخ الاشعري الى أن أول ما يجب قبل كل شيء على من بلغ النظر والاستدلال واعمال الفكرة فيما يوصله الى العلم بعبوده من البراهين القاطعة والادلة الساطعة واتفق كذلك جمهورهم وحققوا أهل السنة خلافا لبعض أهل الظاهر على أنه لا يصح الاكتفاء بالتقليد في العقائد وحاصل مذكروه في المقلد ثلاثة اقوال الاول انه مؤمن غير حاص بترك النظر الثاني انه مؤمن حاص ان ترك النظر مع القدرة الثالث انه كافر هذا هو المشهور من مذهب الاشعرية ومن وافقهم وما نسب اليهم ابن حزم من قولهم لا يصح اسلام احد حتى يكون بعد بلوغه شاكا غير مصدق هو لازم مذهبهم اه لمصححه

(٥ - فصل - في الملل رابع)

خطوط بالفعل وانت تعلم ان الكرة لا تقطع فيها بالفعل والنقط والخطوط تقطوع بل الجسم انما هو جسم لانه بحيث يصلح أن يعرض فيه ابعاد ثلاثة كل واحد منهما قائم على الآخر ولا يمكن أن يكون فوق ثلاثة فالذي يعرض فيه أولا هو الطول والقائم عليه العرض والقائم عليهما في الحد المشترك هو العمق وهذا الذي منه صورة الجسمية وأما الابعاد المحدودة التي تقع فيه فليست صورة له بل هي من باب الكم

وهي لواحق لا مقدمات ولا يجب أن يثبت شيء منها إلا بل مع كل تشكيل يتجدد عليه يطل كل بعد متجدد كان فيه وربما اتفق في بعض الاجسام أن تكون لازمة له لا تفارق ملازمة أشكالها وكأن الشكل لاحق فذلك ما يتجدد بالشكل وكما أن الشكل لا يدخل في تحديد جسيمته كذلك الابداد المتجددة فالصورة الجسمية موضوعة لصناعة الطيبين أو داخلية فيها والابداد المتجددة (٣٤) موضوعة لصناعة المتعالمين أو داخلية فيها ثم الصورة الجسمية طبيعية وراء

الاتصال وهي بعينها قابلة للانفصال ومن المعلوم ان قابل الاتصال والانفصال أمر وراء الاتصال والانفصال فان القابل يبقى بطريقتين أحدهما والاتصال لا يبقى بعد طريقتين الانفصال وظاهر ان هاهنا جوهرها غير الصورة الجسمية هي المهيولى التي يعرض لها الانفصال والاتصال معاً وهي تقارن الصورة الجسمية فهي التي تقبل الاتحاد بالصورة الجسمية فتصير جسماً واحداً بما يقوم وذلك هو المهيولى والمادة ولا يجوز أن تفارق الصورة الجسمية وتقوم موجودة بالفعل والدليل عليه من وجهين أحدهما اننا لو قدرناها مجردة لا وضع لها ولا حيز ولا انها تقبل الانقسام فان هذه كلها صورة ثم قدرنا ان الصورة صادقتها فاما أن يكون صادقتها دفعة أعنى المقدار المحصل محل فيها دفعة لا على تدرج أو تحرك اليها المقدار والاتصال على تدرج فان

القوم انه لا يكون احد مسلماً حتى يشك في الله عز وجل وفي صحة النبوة وفي هل رسول الله صلى الله عليه وسلم صادق ام كاذب ولا سمع قط سامع في الهوس والمناقضة والاستخفاف بالحقائق باقبح من قول هؤلاء انه لا يصح الايمان الا بالكفر ولا يصح التصديق الا بالجحد ولا يوصل الى رضا الله عز وجل الا بالشك فيه وان من اعتقد موقناً بقلبه ولسانه ان الله تعالى ربه لا اله الا هو وان محمداً رسول الله وان دين الاسلام دين الي الذي لا دين غيره فانه كافر مشرك اللهم انا نعوذ بك من الخذلان فوالله لولا خذلان الله تعالى الذي هو غالب على أمره ما نطلق لسان ذى مسكة بهذه العظيمة وهذا يكفي من تكلف النقص لهذه المقالة الملعونة ومن بلغ هذا البالغ حسن السكوت عنه ونعوذ بالله من الضلال - ثم نقول لهم اخبرونا عن هذا الذي اوجبتم عليه الشك في فرض او الشك في صحة النبوة والرسالة كم تكون هذه المدة التي اوجبتم عليه فيها البقاء شاكاً مستدلاً طالبا للدلائل وكيف ان لم يحذف قريته او مدينته ولا في اقليمه محسناً للدلائل فرحل طالبا للدلائل فاعترضته أهوال ومخاوف وتعذر من بحر امراض فانصل له ذلك ساهات واياما وجمعا وشهورا وسنين مقولكم في ذلك فان حدوا في المدة يوما او يومين او ثلاثة او اكثر من ذلك كانوا متحكين بلا دليل وقائلين بلا هدى من الله تعالى ولم ييجز احد عن أن يقول في تحديد تلك المدة بزيادة او نقصان ومن بلغ هاهنا فقد ظهر فساد قوله وان قالوا لا تحد في ذلك حداً قلنا لهم فان امتد كذلك حتى فنى عمره ومات في مدة استدلاله التي حددتم له وهو شاك في الله تعالى وفي النبوة ايموت مؤمناً ويجب له الجنة ام يموت كافراً وتجب له النار فان قالوا ايموت مؤمناً تجب له الجنة اتوا باعظم الطوام وجعلوا الشك في الله الذين هم عندكم شكاً مؤمنين من اهل الجنة وهذا كفر محض وتناقض لا خفاء به وكانوا مع ذلك قد سمعوا في ان يبقى المرء دهره كله شاكاً في الله عز وجل وفي النبوة والرسالة فان قالوا بل يموت كافراً تجب له النار قلنا لهم لقد امرتموه بما فيه هلاكه واوجبتم عليه ما فيه دماره وما يفعل الشيطان الا هذا في امره بما يؤدى الى الخلود في النار وان قالوا بل هو في حيز اهل الفترة قلنا لهم هذا باطل لان اهل الفترة لم تاتهم النذارة ولا بلغتهم خبر النبوة والنص انها جاء في اهل الفترة ومن زاد في الخبر ما ليس فيه فقد كذب على الله عز وجل ثم نقول لهم وبالله تعالى التوفيق ما حذر الاستدلال (١) الموجب لاسم الايمان عندكم وقد يسمع دليلاً عليه اعتراضاً يجوز به ذلك الدليل ام لا فان قالوا يجوز به قلنا لهم ومن اين وجب ان يجوز به وهو دليل ممترض فيه وليس هذه الصفة من الدلائل المخرجة عن الجهل الى العلم بل هي مؤدية الى الجهل الذي كان عليه

(١) صرحوا بان الواجب على الاعيان معرفة الدليل الاجمالى وطى الكفاية معرفة الدليل التفصيلي

حل فيها دفعة ففى اتصال المقدار بها يكون قد صادفها حيث ان ضاف اليها فيكون لا محالة صادفها وهو الحيز الذي هو فيه فيكون ذلك الجوهر متحيزاً وقد فرض غير متحيز البتة وهذا خلف ولا يجوز أن يكون التحيز قد حصل له دفعة واحدة مع قبول المقدار لان المقدار يوافيه في حيز مخصوص وان حل فيها المقدار والاتصال على انبساط وتدرج وكل ما من شأنه أن ينسبط فله جهات وكل ماله جهات فهو ذو وضع

قبل

وقد فرض غير ذي وضع البتة وهذا خلف فتمين أن المادة لن تعبر عن الصورة فقط وإن الفصل بينهما فصل بالعقل والدليل الثاني أنا لو قدرنا للمادة وجوداً خاصاً متقوماً غير ذي كم ولا جزء باعتبار نفسه ثم يمرض عليه الكم فيكون ماهو متقوم بانه لا جزء له ولا كم يمرض أن يبطل عنه ما يتقوم به بالفعل لورود عارض عليه فيكون حينئذ للمادة صورة عارضة بها تكون واحدة بالقوة والفعل وصورة أخرى بها (٣٥) تكون غير واحدة بالفعل فيكون

بين الامرين شيء مشترك
هو القابل للامرين من
شأنه أن يصير مرة ليس
في قوته أن يتقسم ومرة
في قوته أن يتقسم
ويفرض الآن هذا
الجوهر قد صار بالفعل
شيئين ثم صار شيئا واحدا
بأن خلفا صورة الاثنينية
فلا يدخل امان الاتحاد وكل
واحد منهما موجود فهما
اثنان لا واحد وان اتحدا
وأحدهما معدوم والاخر
موجود فلمعدوم كيف
يتحد بالموجود وان عدما
جميعا بالاتحاد وحدث
شيء واحد ثالث فهما
غير متحدين بل فاسدين
وبينهما وبين الثالث مادة
مشتركة وكلامنا في نفس
المادة لافي شيء ذي مادة
فالمادة الجسمية لا توجد
مفارقة للصورة وانها اذا
تقوم بالفعل بالصورة ولا
يحجز أن يقال ان الصورة
بنفسها موجودة بالقوة
وانما تصير بالفعل
بالمادة لان جوهر الصورة
هو الفعل وما بالقوة محله
والصورة وان كانت

قبل الاستدلال فان قالوا بل لا يجزيه الا حق يوقن انه قد وقع على دليل لا يمكن الاعتراض فيه تكفوا ما ليس في وسع اكثرهم وما لا يبلغه الا قليل من الناس في طويل من الدهر وكثير من البحث ولقد درى الله تعالى انهم اصفار من العلم بذلك يعني اهل هذه المقالة الملعونة الحديثة

(قال أبو محمد) ومن البرهان الموضح لبطلان هذه المقالة الخبيثة انه لا يشك أحد ممن يدري شيئاً من السير من المسلمين واليهود والنصارى والمجوس والمانية والديهرية في ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مذبح لم يزل يدعو الناس لاجاء الفغير الى الايمان بالله تعالى وبأننى به ويقاتل من أهل الارض من يقاتله ممن عند ويستحل سفك دماهم وسبي نساءهم واولادهم وأخذ أموالهم متقرباً الى الله تعالى بذلك وأخذ الجزية واصفاره ويقبل ممن آمن به ويحرم ماله ودمه وأهله وولده ويحكم له بحكم الاسلام وفيهم المرأة البدوية والراعى والرعية والغلام الصحراوى والوحشى والزنجى والمسيء والزنجية المجلوبة والرومى والرومية والاغتر (١) الجاهل والضعيف في فهمه فما منهم أحد ولا من غيرهم قال عليه السلام انى لا قبل اسلامك ولا يصح لك دين الا حتى تستدل على صحة ما ادعوك اليه

(قال ابو محمد) لست اقول انه لم يلقنا انه عليه السلام قال ذلك لاحد بل تقطع نحن وجميع اهل الارض قطعا كقطعنا على ما شهدناه انه عليه السلام لم يقل قط هذا لاحد ولا رد اسلام احد حتى يستدل ثم جرى طي هذه الطريقة جميع الصحابة رضى الله عنهم واهلهم عن آخرهم ولا يختلف احد في هذا الامر ثم جميع اهل الارض الى يومنا هذا ومن المحال الممتع عند اهل الاسلام ان يكون عليه السلام ينقل ان يبين للناس ما لا يصح لاحد الاسلام الا به ثم يتفق على اغفال ذلك أو تعمد عدم ذكره جميع اهل الاسلام وبينه لهم هؤلاء الاشقياء ومن ظن انه وقع من الدين على ما لا يقع عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كافر بلا خلاف فصح ان هذه المقالة خلاف للاجماع وخلاف لله تعالى ولرسوله صلى الله عليه وسلم وجميع اهل الاسلام قاطبة فان قالوا فكانت حاجة الناس الى الآيات المعجزات والى احتجاج الله عز وجل عليهم بالقرآن واعجازه به وبدعاء اليهود الى معنى الموت ودعاء النصاري الى المباحلة وشق القمري قلنا وبالله تعالى التوفيق ان الناس قسمان قسم لم تسكن قلوبهم الى الاسلام ولا دخاء التصديق فطلبوا منه عليه السلام البراهين فارام المعجزات فانقسموا قسمين طائفة آمنّت وطائفة عندت وجاهرت فكفرت واهل هذه الصفة اليوم هم الذين يلزمهم طلب الاستدلال فرضا ولا بد كما قلنا وقسم آخر وفهم الله تعالى لتصديقه عليه السلام وخلق

(١) الاغتر يفسر بالاحمق والجاهل والساقط

لا تفارق الهيولى فليست تتقوم بالهيولى بل بالعلة المفيدة لها الهيولى وكيف يتصور أن تقوم الصورة بالهيولى وقد أثبت أنها علتها والعلة لا تتقوم بالفاعل وفرق بين الذي يتقوم به الشيء وبين الذي لا يفارقه فإن الماعول لا يفارق العلة وليس علة لها فما يقوم الصورة أمر مبان لها مفيد وما يقوم الهيولى أمر ملاق لها وهي الصورة فالول الموجودات في استحقاق الوجود الجوهر المفارق الذي يعطي صورة الجسم وصورة كل موجود ثم الصورة ثم الجسم ثم

الهيولى وهي وان كانت سببا للجسم فانها ليست بسبب يعطى الوجود بل بسبب يقبل الوجود بانه محل لنيل الوجود
والجسم وجودها وزيادة وجود الصورة فيه التي هي اكمل منها ثم العرض اولى بالوجود فان اولى الاشياء بالوجود
هو الجوهر ثم الاعراض وفي الاعراض ترتيب في الوجود ايضا **المسئلة الثالثة** في اقسام العلل واحوالها وفي القوة
والفعل واثبات الكيفيات في الكمية (٣٦) وان الكيفيات اعراض لا جواهر وقد بينا في المنطق ان العلل اربع

فتحقيق وجودها هاهنا
ان تقول المبدأ والملة
يقال لكل ما يكون قد
استمر له وجوده في نفسه
ثم حصل منه وجود شيء
آخر يقوم به ثم لا يخلو ذلك
اما أن يكون كالجزء لما هو
معلول له وهذا على وجهين
اما أن يكون جزءا ليس
يجب عن حصوله بالفعل
ان يكون ماهو معلول له
موجودا بالفعل وهذا هو
العنصر ومثاله الخشب
للسرير فانك تتوهم الخشب
موجودا ولا يلزم من
وجوده وحده أن يحصل
السرير بالفعل بل المعلول
موجود فيه بالقوة واما
أن يكون جزءا يجب
عن حصوله بالفعل وجود
المعلول له بالفعل وهذا
هو الصورة ومثاله الشكل
والتأليف للسرير وان لم
يكن كالجزء لما هو معلول
له فاما أن يكون مباينا
أو ملاقيا لذات المعلول
والملاقى فاما أن ينبت به
المعلول واما أن ينبت
بالمعلول وهذان هما في
حكم الصورة والهيولى

عز وجل في نفوسهم الايمان كما قال تعالى **بل الله عن عليكم ان هذا كم للايمان ان كنتم**
صادقين **فهؤلاء آمنوا** به عليه السلام بلا تكليف
(قال ابو محمد) ويلزم أهل هذه المقالة ان جميع أهل الارض كفار لا الاقل وقد قال
بعضهم انهم مستدلون

(قال ابو محمد) وهذه مجاهرة هو يدري انه فيها كاذب وكل من سمعه يدري انه فيها
كاذب لان اكثر العامة من حاضرة وبادية لا يدري مامعنى الاستدلال فكيف ان يستعمله
(قال ابو محمد) ويلزم من قال بهذه المقالة ان لا يأكل من اللحم الا ما ذبحه هو أو من
يدري انه مستدل وان لا يطأ الا زوجة يدري انها مستدلة ويلزم ان يشهد على نفسه بالكفر
ضرورة قبل استدلاله ومدة استدلاله وأن يفارق امرأته التي تزوج في تلك المدة وان لا
يرث اخاه ولا اباه ولا امه الا ان يكونوا مستدلين وان يعمل عمل الخوارج الذين يقتلون
غيلة وعمل المغيرة المنصورة في ذبح كل من امكنهم وقتله وان يستحلوا اموال اهل الارض
بل لا يحل لهم الكف عن شيء من هذا كله لان جهاد الكفار فرض وهذا كله ان التزموا
طرد اصولهم وكفروا انفسهم وان لم يقولوا بذلك تناقض وصح ان كل من اعتقد الاسلام
بقلبه ونطق به لسانه فهو مؤمن عند الله عز وجل ومن اهل الجنة سواء كان ذلك عن قبول
او نشاة أو عن استدلال وبالله تعالى التوفيق وأيضا فنقول لهم هل استدلت من مخالفيكم في
اقوالكم التي تدينون بها أحدكم لم يستدل قط احد غيركم فلا بد من اقراركم بان مخالفيهم
أيضا قد استدلوا وهم عندكم مخطئون كمن لم يستدل وأنتم عندهم أيضا مخطئون فان قالوا ان
الدلة أمتنا من أن تكون مخطئين قلنا لهم وهذا نفسه هو قول خصومكم فانهم يدعون ان
ادلهم على صواب قولهم وخطا قولكم ولا فرق ما زالوا على هذه الدعوى منذ كانوا الى يومنا
هذا فما نراكم حصلتم من استدلالكم الاعلى ما حصل عليه من لم يستدل سواء بسواء وما ولا
فرق فان قالوا لنا فلي قولكم هذا يبطل الاستدلال جملة ويبطل الدليل كافة قلنا معاذ الله
من هذا لكن ارينا كانه قد يستدل من يخطيء وقد يستدل من يصيب بتوفيق الله تعالى
فقط وقد لا يستدل من يخطيء وقد لا يستدل من يصيب بتوفيق الله تعالى وكل ميسر لما
خلق له والبرهان والدلائل الصحاح غير الموهمة فمن وافق الحق الذي قامت عند غيره البراهين
الصحاح بصحته فهو مصيب محق مؤمن استدلت اولم يستدل ومن يسر للباطل الذي قام
البرهان عند غيره ببطلانه فهو مبطل مخطيء أو كافر سواء استدلت أولم يستدل وهذا هو
الذي قام البرهان بصحته والحمد لله رب العالمين وبالله تعالى التوفيق

الكلام في الوعد والوعيد

(قال ابو محمد) اختلف الناس في الوعد والوعيد فذهبت كل طائفة لقول منهم من قال

وان كان مباينا فاما أن يكون الذي منه الوجود وليس الوجود لاجله وهو الفاعل
واما أن لا يكون منه الوجود بل لأجله الوجود وهو الغاية والغاية تاخر في حصول الموجود وتتقدم سائر العلل في
الشيئية والغاية بما هو شيء فانها تتقدم وهي علة العلل في انها علل وبما هي موجودة في الاعيان قد تتاخر
واذا لم تكن العلة هي بعينها الغاية كان الفاعل متأخرا في الشيئية عن الغاية ويشبه أن يكون الحاصل عند التمييز هو

ان الفاعل الاول والحركة الاول في كل شيء هو الغاية وان كانت القوة الفاعلية هي الغاية بينهما استغنى عن تحريك الغاية فمكان نفس ما هو فاعل نفس ما هو حركه من غير توسط وأما سائر العلل فان الفاعل والقابل قد يتقدمان المفعول بالزمان وأما الصورة فلا تتقدم بالزمان البتة بل بالرتبة والشرف لان القابل أبداً مستفيد والفاعل مفيد وقد تكون القوة علة للشيء بالذات وقد تكون بالعرض وقد تكون علة قريبة (٣٧) وقد تكون علة بعيدة وقد تكون علة لوجود الشيء فقط

ان صاحب الكبيرة ليس مؤمناً ولا كافراً اول كنهه فاسق (١) وان كل من مات مصراً على كبيرة من الكبائر فلم يمت مسلماً واذا لم يمت مسلماً فهو مختل في النار ابداً وان من مات ولا كبيرة له اوتاب عن كبائره قبل موته فانه مؤمن من أهل الجنة لا يدخل النار اصلاً ومنهم من قال بان كل ذنب صغير او كبير فهو مخرج عن الايمان والاسلام فان مات عليه فهو غير مسلم وغير المسلم مختل في النار وهذه مقالات الخوارج والمعتزلة لان ابن بكر ابن اخذ عبد الواحد ابن زيد قال في طائفة والزبير رضي الله عنهم ما نهما كافران من أهل الجنة لانهم من أهل بدر وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى قال لأهل بدر اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم قال فاهل بدر ان كفروا فغفرو لهم لانهم بخلاف غيرهم وقال بعض المرجئة (٢) لا تنصر مع الاسلام سيئة كما لا ينفع مع الكفر حسنة قالوا فكل مسلم ولو باع على معصية فهو من أهل الجنة لا يرى ناراً وانما النار للكفار وكلتا هاتين الطائفتين تقران احداً لا يدخل النار ثم يخرج عنها بل من دخل النار فهو مختل فيها أبداً ومن كان من أهل الجنة فهو لا يدخل النار

(١) هي أول كلمة اختلاف فيها وأصل بن عطاء رأس المعتزلة مع شيخه الحسن البصري واعتزل مجلسه وتبعه على ذلك سائر المعتزلة اذ وضعوا صاحب الكبيرة في منزلة بين المنزلتين فقالوا انه لا مؤمن ولا كافر بل فاسق وأئمة المسلمين لا يثبتون له منزلة بين المؤمنين والكافر بل يقولون انه مؤمن ولكنه فاسق أما الخوارج فيقولون انه كافر فاسق (٢) المرجئة فرقة من كبار الفرق الاسلامية لقبوا بهذا اللقب لانهم يؤخرون العمل عن الايمان من أرجاء أي أخره استناداً على قوله تعالى (واخرون مرجون لامر الله اما يذهبهم واما يتوب عليهم) ولانهم يقولون لا يضر مع الايمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة فهم يعطون الرجاء على التأويل الاخير لا يهزم اسم المرجية وليتوضح مذهب الارجاء يجب النظر في الخلاف الواقع بين الوعيدية وغيرهم فاهل السنة لا يأخذون بدلالة العام كالمعتزلة في مثل قوله تعالى (ومن يصب الله ورسوله وتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها) وفي مثل قوله (ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها) بل يحملون الخلود مشروطاً بالكفر ويأخذون بدلالة الخاص في مثل قوله تعالى اعدت للكافرين وقوله ان الله لا ينفر أن يشرك به ويفر مادون ذلك لمن يشاء ويحملون ترتب الجزاء فيما دون الشرك مشروطاً بعدم التوبة أو الغفو لقوله تعالى الا من تاب وقوله وسفوف عن كثير والوعيدية يخالفون في هذا أما المرجئة فيقولون ان عدم تخلف الوعيد شرطه الكفر ومع الايمان ترجأ العقوبة وان لم ينسب صاحب المعصية وقالوا عن الله بآيات الوعيد الكفار دون بعض الفسقة أو عنى بها التخويف دون التعقيق اهـ لمصححه

وقد تكون علة لوجوده ولد وأم ووجوده فانه اتما احتاج الى الفاعل لوجوده وفي حال وجوده لالعدمه السابق وفي حال عدمه فيكون الموجود انما يكون موجوداً للوجود والموجود هو الذي يوصف بانه موجود وكما أنه في حال ما هو موجود يوصف بانه موجود كذلك الحال في كل حال فكل موجود محتاج الى موجود مقيم لوجوده لولاه لعدم وأما القوة والفعل القوة تقال لمبدأ التغيير في آخر من حيث انه آخر وهو اما في المنفصل وهي القوة الانفعالية وأما في الفاعل وهي القوة الفعلية وقوة المنفصل قد تكون محدودة نحو شيء واحد كقوة الماء على قبول الشكل دون قوة الحفظ وفي الشعاع قوة عليهما جميعاً وفي الميولي قوة الجميع ولكن بتوسط شيء دون شيء وقوة الفاعل قد تكون محدودة نحو شيء واحد

كقوة النار على الاحراق فقط وقد يكون على أشياء كثيرة كقوة المختارين وقد يكون في الشيء قوة على شيء ولكن بتوسط شيء دون شيء والقوة الفعلية المحدودة اذا لاقت القوة المنفصلة حصل منها الفعل ضرورة وليس كذلك في غيرها مما يستوى فيه الاضداد وهذه القوة ليست هي القوة التي يقابلها بها الفعل فان هذه تبقى موجودة عند ما يفصل والثانية انما تكون موجودة مع عدم الفعل وكل جسم صدر عنه فعل ليس بالعرض ولا بالمسرق فانه يفعل بقوة ما فيه

ما الذي بالإرادة والاختيار فظاهر وأما الذي ليس بالاختيار فلا يخلو إما أن يصدر عن ذاته بما هو ذاته أو عن قوة
 إله ذاته أو عن شيء ميان فإن صدر عن ذاته بما هو جسم فيجب أن يشاركه سائر الأجسام وإذا تميز عنها بصور
 ذلك الفعل عنه فلمعنى في ذاته زائد على الجسمية وإن صدر عن شيء ميان فلا يخلو إما أن يكون جسما أو غير جسم
 فإن كان جسما فالفعل منه بقدر لا محالة (٣٨) وقد فرض بلا قسر هذا خلف وإن لم يكن جسما فتأثر الجسم عن

ذلك المفارق إما أن يكون
 بكونه جسما أو لقوة فيه
 ولا يجوز أن يكون بكونه
 جسما فتعين أن يكون
 لقوة فيه هي مبدأ صدور
 ذلك الفصل عنه وذلك
 هو الذي نسميه القوة
 الطبيعية وهي التي يصدر
 عنها الأفعال الجسمانية
 من التحيزات إلى أماكنها
 والتشكيلات الطبيعية
 وإذا خلقت وطباعتها لم
 يجوز أن يحدث منها زوايا
 مختلفة بل لازاوية فيجب
 أن تكون كرة وإذا صح
 وجود الكرة صح وجود
 الدائرة * المسئلة الرابعة
 في المتقدم والمتأخر والقديم
 والحادث وأثبت المسألة
 لكل متكون التقدم قد
 يقال بالطبع وهو أن
 يوجد الشيء وليس
 الآخر بموجود ولا
 يوجد الآخر إلا وهو
 موجود كالواحد والآخرين
 ويقال في الزمان كتقدم
 الأب على الابن ويقال
 في المرتبة وهو الأقرب
 إلى المبدأ الذي عين كالتقدم
 في الصف الأول أن يكون

وقال أهل السنة والحسين النجار وأصحابه وبشر ابن غياث المريسي وأبو بكر بن عبد
 الرحمن ابن كيسان الأصم البصري وغيلان ابن مروان الدمشقي القدرى ومحمد بن شبيب
 ويونس بن عمران وأبو العباس الناشي والاشعري وأصحابه ومحمد بن كرام وأصحابه إن
 الكفار مخلدون في النار وإن المؤمنين كلهم في الجنة وإن كانوا أصحاب كبار ثم ماتوا مصرين
 عليها وإنهم طائفتان طائفة يدخلون النار ثم يخرجون منها أي من النار إلى الجنة وطائفة لا
 تدخل النار إلا أن كل من ذكرنا قالوا الله عز وجل إن يعذب من شاء من المؤمنين أصحاب
 الكبار بالنار ثم يدخلهم الجنة وله أن يغفر لهم ويدخلهم الجنة بدون أن يعذبهم ثم اختلفوا
 فقالت طائفة منهم وهو محمد بن شبيب ويونس والناشي أن عذب الله تعالى واحدا من
 أصحاب الكبار عذب جميعهم ولا بد ثم ادخلهم الجنة وإن غفر لواحد منهم غفر لجميعهم
 ولا بد. وقالت طائفة بل يعذب من يشاء ويغفر لمن يشاء وإن كانت ذنوبهم كثيرة مستوية
 وقد يغفر لمن هو أعظم جرما ويعذب من هو أقل جرما. وقال ابن عباس وابن عمر رضي
 الله عنهم يغفر لمن يشاء من أصحاب الكبار ويعذب من يشاء منهم إلا القاتل عمد فإنه مخلد
 في النار أبدا وقالت طائفة منهم من لقي الله عز وجل مسلما تابيا من كل كبيرة أو لم يكن
 عمل كبيرة قط فسيئاته كلها مغفورة وهو من أهل الجنة لا يدخل النار ولو بلغت سيئاته
 ما شاء الله أن تبلغ ومن لقي الله عز وجل وله كبيرة لم يتب منها فأكبرها لحكم في ذلك الموازنة
 فمن رجحت حسناته على كبائره وسيئاته فأت كبائره كلها تسقط وهو من أهل
 الجنة لا يدخل النار وإن استوت حسناته مع كبائره وسيئاته فهو لأهل الأعراف ولهم
 وقفة ولا يدخلون النار ثم يدخلون الجنة ومن رجحت كبائره وسيئاته بحسناته فهو لأهل
 مجازون بقدر ما رجح لهم من الذنوب فمن لفحة واحدة إلى بقاء خمسين ألف سنة في النار
 ثم يخرجون منها إلى الجنة بشفاعته رسول الله صلى الله عليه وسلم وبرحمة الله تعالى وكل من
 ذكرنا يجازون في الجنة بعد بما فضل لهم من الحسنات وأما من لم يفضل له حسنة من أهل
 الأعراف فمن دونهم وكل من خرج النار بالشفاعة وبرحمة الله تعالى فهم كلهم سواء في
 الجنة ممن رجحت له حسنة فصاعدا

وقال أبو محمد فاما من قال صاحب الكبيرة يخلد وصاحب الذنب كذلك فإن حجته
 قول الله عز وجل * ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون * وقوله تعالى * من جاء
 بالحسنة فله خير منها * ومن فرغ يومئذ آمنون ومن جاء بالسيئة فكبت وجوههم في النار *
 وقوله تعالى * والذين كسبوا السيئات جزاء سيئة بمثلها وترهقهم ذلة ما لهم من الله من عاصم
 كانوا أغشى وجوههم قطعا من الليل مظلم أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون * وقوله
 تعالى * ومن يمس الله ورسوله ويتماد حدوده يدخله ناراً خالدا فيها * وقوله تعالى * ومن

أقرب إلى الإمام ويقال في الكمال والشرف كتقدم العالم على الجاهل ويقال

يقتل

بالعلمية لأن للعلمية استحقاقا لوجود قبل المعلول وهما بما ذاتان ليس يلزم فيهما خاصية التقدم والتأخر ولا خاصية
 المعنى ولكن بما هما متضايقان وعلّة ومعلول وإن أحدهما لم يستفد الوجود من الآخر والآخر استفاد الوجود منه
 فلا محالة كان المفيد متقدما والمستفيد متأخرا بالذات وإذا رفعت الملة ارتفع المعلول لا محالة وليس إذا ارتفع المعلول

أرتفع بأرضه الله بل ان صح فقد كانت الملة ارتفعت أولا لئلا أخرى حتى ارتفع المملول واعلم ان الشيء كما يكون محدثا بحسب الزمان كذلك قد يكون محدثا بحسب الذات فان الشيء اذا كان له في ذاته أن لا يجب له وجوده بل هو باعتبار ذاته ممكن الوجود مستحق العدم لولا علته والذي بالذات يجب وجوده قبل الذي من غير الذات فيكون لكل مملول في ذاته أولا انه ليس ثم عن العلة وثانيا انه ليس فيكون كل (٣٨) مملول محدثا أي مستفيد الوجود من غيره وان كان مثلا في جميع الزمان موجودا مستفيدا لذلك الوجود عن موجد فهو محدث لانه وجوده من بعد لا وجوده بعدي بالذات وليس حدوثه انما هو في آن من الزمان فقط بل هو محدث في الدهر كله ولا يمكن أن يكون حادث بعد ما لم يكن في زمان الا وقد تقدمت المادة فانه قبل وجوده ممكن الوجود وامكان الوجود اما أن يكون معنى معدوما أو معنى موجودا ومحال أن يكون معدوما فان المعدوم قبل والمعدوم مع واحد وهو قد سبقه الامكان والقبل المعدوم موجود مع وجوده فهو اذا معنى موجود وكل معنى موجود فاما قائم لا في موضوع أو قام في موضوع وكل ما هو قائم لا في موضوع فله وجود خاص لا يجب أن يكون به مضافا وامكان الوجود انما هو ما هو بالاضافة الى ما هو امكان وجوده فهو اذا معنى

يقتل مؤمنا متعمدا فيجزيه جهنم خالدا فيها وغضب الله عليه ولمنه واعد له عذابا عظيما وقوله ولا يزنون ومن يفعل ذلك يلقى اثاما ايضا عذابه العذاب يوم القيمة ويخلد فيها ما انا الامن تاب وآمن وقوله تعالى ان الذين ياكلون اموال اليتامى ظلما انما ياكلون في بطونهم نارا وسيصلون سعيرا وقوله تعالى ان الذين يرمون المحصنات الغافلات المؤمنات لعنوا في الدنيا والآخرة الآية وقوله تعالى ومن يولم يومئذ دبره الا متحرفا لقتل او متنجزا الى فتنة فقد باء بغضب من الله وماواه جهنم وبئس المصير وقوله انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا ان يقتلوا او يصلبوا الى قوله تعالى ولهم في الآخرة عذاب عظيم وقوله تعالى الذين ياكلون الربا الآية وذكرنا احاديث صححت عن النبي صلى الله عليه وسلم في وعيد شارب الخمر وقاتل الهرة ومن قتل نفسه بسم او حديد او تردي من جبل فانه يفعل ذلك به في جهنم خالدا ومن قتل نفسه حرم الله عليه الجنة واوجب له النار وذكروا ان الكبيرة تزيل اسم الايمان فبعضهم قال الى شرك وبعضهم قال الى كفر نعمة وبعضهم قال الى نفاق وبعضهم قال الى فسق قالوا فاذا ليس مؤمنا فلا يدخل الجنة لانه لا يدخل الجنة الا المؤمنون هذا كل ما احتجوا به ما نعلم لهم حجة اصلا غير ما ذكرنا وأما من خص القاتل بالتخليد فانهم احتجوا بقوله تعالى ومن يقتل مؤمنا متعمدا فاقطعوا ما من قطع باسقاط الوعيد عن كل مسلم فاحتجوا بقول الله تعالى لا يصلاها الا الاشقي الذي كذب وتولى قالوا وهذه الآية مثبتة ان كل من توعد الله عز وجل على قتل اوزنا اوريا او غير ذلك فاعما هم السكفار خاصة لا غيرهم واحتجوا بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال لا اله الا الله مخلصا من قلبه دخل الجنة وان سرق وان شرب الخمر علي رغم انفس أبي ذر وقول الله عز وجل ان رحمة الله قريب من المحسنين قالوا ومن قال لا اله الا الله محمد رسول الله فقد احسن فهو محسن فرحمة الله قريب منه ومن رحمه الله فلا يعذب وقالوا ان السكفر محبط لسكل حسنة فان الايمان يكفر كل سيئة والرحمة والمغفرة اولى بالله عز وجل

(قال أبو محمد) هذا كل ما احتجوا به ما نعلم لهم حجة غير هذا اصلا او يدخل فيما ذكرنا ولا يخرج عنه والله تعالى التوفيق واما من قال ان الله تعالى يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء وقد يعذب من هو اقل ذنوبا ممن يغفر له فانهم احتجوا بقول الله عز وجل ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء وبعموم قوله تعالى يغفر لمن يشاء ويغفر من يشاء ويقول رسول الله صلى الله عليه وسلم خمس صلوات كتبهن الله على العبد من جاء بهن لم ينقص من حدودهن شيئا كان له عند الله عهد ان يدخله الجنة ومن لم يأت بهن لم يكن له عند الله عهد ان شاء عذبه وان شاء غفر له وجعلوا الآيتين اللتين ذكرنا

في موضوع وهارض لموضوع ونحن نسميه قوة الوجود ويسمى حامل قوة الوجود الذي فيه قوة وجود الشيء موضوعا وهويولى ومادة وغير ذلك فاذا كل حادث فقد تقدمت المادة كما تقدمه الزمان المسئلة الخامسة في الكلّي والواحد ولو احقهما قال المعنى الكلّي بما هو طبيعى ومعنى كالانسان بما هو انسان شيء وبما هو واحدا واكثر خاص أو عام شيء بل هذه المعاني عوارض تلزمه لا من حيث هو انسان بل من حيث هو في الذهن أو في الخارج

واذا قد عرفت ذلك فقد يقال كلّي للانسانية بلا شرط وهو بهذا الاعتبار موجود بالفعل في اشياء وهو المحمول على كل واحد لا على انه واحد بالذات ولا على انه كثير وقد يقال كلّي للانسانية بشرط انها مقولة على كثيرين وهو بهذا الاعتبار ليس موجودا بالفعل في الاشياء فيبين ظاهر ان الانسان الذي اكتتفته الاعراض المشخصة لم يكتتفه اعراض شخص آخر حتى يكون ذلك (٤٠) بصفته في شخص زيد وعمرو فلا على عام في الوجود بل الكلّي العام

بالفعل انما هو في العقل وهي الصورة التي في العقل كنتش واحد ينطبق عليه صورة وصورة ثم الواحد يقال لما هو غير منقسم من الجهة التي قيل انه واحد ومنه مالا ينقسم في الجنس ومنه مالا ينقسم في النوع ومنه مالا ينقسم بالعرض العام كالغراب والغير في السواد ومنه مالا ينقسم بالمناسبة كنسبة العقل الى النفس ومنه مالا ينقسم في العدد ومنه مالا ينقسم في الحد والواحد بالعدد اما ان يكون فيه كثرة بالفعل فيكون واحدا بالتركيب والاجتماع واما ان لا يكون ولكن فيه كثرة بالقوة فيكون واحدا بالاتصال وان لم يكن فيه ذلك فهو الواحد بالعدد على الاطلاق وهو العدد الذي بازاء الواحد كما ذكرنا والكثير بالاضافة هو الذي يترتب بازائه القليل فاقول العددين اثنان واما لواحق الواحد فالمشابهة هو اتحاد في الكيفية

قاصيتين على جميع الآيات التي تملكت بها سائر الطوائف وقالوا الله الامر كله لامعقب حكمه فهو يفعل ما يشاء ما ناله لم حجة غير ما ذكرنا (قال ابو محمد) واعا من قال بمثل هذا الا انه قال الله تعالى ان عذب واحدا منهم عذب الجميع وان غفر لواحد منهم غفر للجميع فانهم قدرية جنحوا بهذا القول نحو العدل ورأوا ان المغفرة لواحد وتعذيب من له مثل ذنوبه جور ومحابة ولا يوصف الله عز وجل بذلك وأما من قال بالموازنة فانهم احتجوا فقالوا ان آيات الوعيد واخبار الوعيد التي احتج بها من ذهب مذهب المعتزلة والخوارج فانها لا يجوز ان تخص بالتعلق بها دون آيات العفو واحاديث العفو التي احتج بها من استغنى الوعيد وهي لا يجوز التعلق بها دون الآيات التي احتج بها من اثبت الوعيد بل الواجب جمع جميع تلك الآيات وتلك الاخبار وكلها حق وكلها من عند الله وكلها مجمل تفسيرها بآيات الموازنة واحاديث الشفاعة التي هي بيان لمعوم تلك الآيات وتلك الاخبار وكلها من عند الله قالوا ووجدنا الله عز وجل قد قال * يا ويلتنا مال هذا الكتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة الا احصاها ووجدوا ما عملوا حاضرا ولا يظلم ربك احدا * وقال تعالى * ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا وان كان مثقال حبة من خردل الاية وقال تعالى * فن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره * وقال تعالى * وما كان الله ليضيع ايمانكم * وقال تعالى * فاذا جمع جميع لدينا محضرون فالיום لا تظلم نفس شيئا * الاية او قال تعالى * ليجزى الله كل نفس ما كسبت ان الله سريع الحساب * وقال تعالى * وتوفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون * وقال تعالى لتجزى كل نفس بما تسعى * وقال تعالى وان ليس للانسان الا ما سعى * الى قوله * الجزاء الاوفى * وقال تعالى * وان للذين ظلموا عذابا دون ذلك * وقال تعالى * ليجزى الذين اساءوا بما عملوا الاية وقال تعالى * هنالك تبلو كل نفس ما اسلفت * وقال تعالى * وان كلا لئسا ليوفينهم ربه * وقال تعالى * وما تقدموا الانفسكم من خير تجدوه عند الله * الاية وقال تعالى * ليس بامانيكم ولا امانى اهل الكتاب من يعمل سوءا يجز به ولا يجده * الاية وقال تعالى * وما تفعلوا من خير فلن تكفروه * وقال تعالى * ان الله لا يظلم مثقال ذرة وان اك حسنة تضاعفها وپوتي من لدنه اجر اعظيها * وقال تعالى * اني لاصنع عمل خالص منكم من ذكر او انثى * وقال تعالى * وجاءت كل نفس معها سائق وشهيد * الى قوله تعالى * قال قرينه ربنا ما اطغيته ولكن كان في ضلال بعيد * الى قوله تعالى * وما نانا بظلام للعبيد * وقال تعالى * فاما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية واما من خفت موازينه الى آخر السورة وقال تعالى * انت الحسنات يذهبن السيئات * وقال تعالى * ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فاؤلك حبطت اعمالهم * وقال تعالى * من جاء بالحسنة فله عشر امثالها ومن جاء بالسيئة

فلا

والمساواة هو اتحاد في الكمية والمجانسة اتحاد في الجنس والمشكلة اتحاد في النوع

والموازاة اتحاد في الاجزاء والمطابقة اتحاد في الاطراف والمو هو حال بين اثنين جلالاتين في الوضع يصير بها بينهما اتحاد بنوع ما وتقابل كل منها من باب الكثير متقابل * المسئلة السادسة في تعريف واجب الوجود بذاته وانه لا يكون بذاته وبغيره مما وانه لا كثرة في ذاته بوجه وانه خير محض وحق وانه واحد من وجوه شتى ولا يجوز

أن يكون اثناز واجبي الوجود وفي اثبات واجب الوجود بذاته قل واجب الوجود معناه أنه ضروري الوجود ويمكن الوجود معناه أنه ليس فيه ضرورة لا وجود ولا عدمه ثم أن واجب الوجود قد يكون بذاته وقد لا يكون بذاته والقسم الأول هو الذي وجوده لذاته لا شيء آخر والثاني هو الذي وجوده لشيء آخر أي شيء كان ولو وضع ذلك الشيء صار واجب الوجود مثل الاربعة واجبه الوجود لا بذاتها ولكن عند وضع اثنين (٤١) اثنين ولا يجوز أن يكون شيء واحد واجب الوجود بذاته وبغيره ما

فلا يجوز الامثلا * وقال تعالى اليوم تجزى كل نفس بما كسبت لا ظلم اليوم * هذا نص كلامه يوم القيامة وهو القاضى على كل يحمل قلوا فنص الله عز وجل أنه يضع الموازين القسط وأنه لا يظلم احدا شيئا ولا يعال حبة خردل ولا مثقال ذرة من خير ومن شر ففصح ان السيئة لا تحبط الحسنة وان الايمان لا يسقط الكبرياء ونص الله تعالى انه تجزى كل نفس بما كسبت ومعامات وماسمت وأنه ليس لاحد الاماسى وأنه سيجزى بذلك من أساء بما عمل ومن أحسن بالحسنى وأنه تعالى يوفى الناس أعمالهم فدخل في ذلك الخير والشر وأنه تعالى يجازى بكل خير وبكل سوء وعمل وهذا كله بطل قول من قل بالتحديد ضرورة وقول من قال باسقاط الوعيد جملة لان المعترلة تقول ان الايمان يضيع ويحبط وهذا خلاف قول الله تعالى انه لا يضيع ايمانوا لعل حامل منا وقالوا ام ان الخير سابط بسببه واحدة وقال تعالى ان الحسنات يذهبن السيئات * فقالوا ان السيئات يذهبن الحسنات وقد نص تعالى أن الاعمال لا يحبطها الا الشر كالموت عليه وقال تعالى * من جاء بالسيئة فلا يجزى الامثلا * فلو كانت كل سيئة أو كبيرة توجب الخلود في جهنم ونحبط الاعمال الحسنة لكانت كل سيئة أو كل كبيرة كفرا ولتساوت السيئات كلها وهذا خلاف النصوص وعلمنا بما ذكرنا ان الذين قال الله تعالى فيهم * لا خوف عليهم ولا هم يحزنون * هم الذين رجحت حسناتهم على سيئاتهم فسقط كل سيئة قدموها ووضح ان قوله تعالى * ومن جاء بالسيئة فكبت وجوههم في النار * هو فيمن رجحت كباثرهم حسناتهم ان السيئة الموجبة لالخلود هي الكفر لان النصوص جاءت بتقسيم السيئات فقال تعالى * ان تجنّبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم فلهذه سيئات مغفورة باجتناب الكبائر وقال تعالى * وجزاء سيئة سيئة مثلها * وقال تعالى ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره * فاحبره الى ان من السيئات المجزى لها ما هو مقدار ذرة ومنها ما هو أكبر ولا شك ان الكفر أكبر السيئات فلو كانت كل كبيرة جزاءها الخلود لكانت كلها كفرا وان كانت كلها سواء وليست كذلك بالنص واما وعيد الله بالخلود في القاتل وغيره فلو لم يأت الا هذه النصوص لوجب الوقوف عندها لكنه قد قال تعالى لا يصلاها الا الاشقى الذي كذب وتولى . وكلامه تعالى لا يفتخرف ولا يتناقض وقد صرح ان القاتل ليس كافرا وان الزاني ليس كافرا وان انحط تلك الذنوب المتوعد عليها ليسوا كافرا عما ذكرنا قبل من أنهم مباح لهم نكاح المسلمات واهم ما ورن بالصلوات وان زكاة أموالهم مقبوضة وأنهم لا يقتلون وأنه ان عني عن القاتل فقله مسلم فانه يقتل بموانه يرث ويورث وتوكل ذبيحة فادليس كافرا فيقين بدرى ان حلوه انما هو مقام مدة ما وان الصلى (١) الذي نفاه الله تعالى عن كل من لم يكذب ولا تولى انما هو صلى الخلود لا يجوز البتة غير هذا وانما يتألف

فلا يجوز الامثلا * وقال تعالى اليوم تجزى كل نفس بما كسبت لا ظلم اليوم * هذا نص كلامه يوم القيامة وهو القاضى على كل يحمل قلوا فنص الله عز وجل أنه يضع الموازين القسط وأنه لا يظلم احدا شيئا ولا يعال حبة خردل ولا مثقال ذرة من خير ومن شر ففصح ان السيئة لا تحبط الحسنة وان الايمان لا يسقط الكبرياء ونص الله تعالى انه تجزى كل نفس بما كسبت ومعامات وماسمت وأنه ليس لاحد الاماسى وأنه سيجزى بذلك من أساء بما عمل ومن أحسن بالحسنى وأنه تعالى يوفى الناس أعمالهم فدخل في ذلك الخير والشر وأنه تعالى يجازى بكل خير وبكل سوء وعمل وهذا كله بطل قول من قل بالتحديد ضرورة وقول من قال باسقاط الوعيد جملة لان المعترلة تقول ان الايمان يضيع ويحبط وهذا خلاف قول الله تعالى انه لا يضيع ايمانوا لعل حامل منا وقالوا ام ان الخير سابط بسببه واحدة وقال تعالى ان الحسنات يذهبن السيئات * فقالوا ان السيئات يذهبن الحسنات وقد نص تعالى أن الاعمال لا يحبطها الا الشر كالموت عليه وقال تعالى * من جاء بالسيئة فلا يجزى الامثلا * فلو كانت كل سيئة أو كبيرة توجب الخلود في جهنم ونحبط الاعمال الحسنة لكانت كل سيئة أو كل كبيرة كفرا ولتساوت السيئات كلها وهذا خلاف النصوص وعلمنا بما ذكرنا ان الذين قال الله تعالى فيهم * لا خوف عليهم ولا هم يحزنون * هم الذين رجحت حسناتهم على سيئاتهم فسقط كل سيئة قدموها ووضح ان قوله تعالى * ومن جاء بالسيئة فكبت وجوههم في النار * هو فيمن رجحت كباثرهم حسناتهم ان السيئة الموجبة لالخلود هي الكفر لان النصوص جاءت بتقسيم السيئات فقال تعالى * ان تجنّبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم فلهذه سيئات مغفورة باجتناب الكبائر وقال تعالى * وجزاء سيئة سيئة مثلها * وقال تعالى ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره * فاحبره الى ان من السيئات المجزى لها ما هو مقدار ذرة ومنها ما هو أكبر ولا شك ان الكفر أكبر السيئات فلو كانت كل كبيرة جزاءها الخلود لكانت كلها كفرا وان كانت كلها سواء وليست كذلك بالنص واما وعيد الله بالخلود في القاتل وغيره فلو لم يأت الا هذه النصوص لوجب الوقوف عندها لكنه قد قال تعالى لا يصلاها الا الاشقى الذي كذب وتولى . وكلامه تعالى لا يفتخرف ولا يتناقض وقد صرح ان القاتل ليس كافرا وان الزاني ليس كافرا وان انحط تلك الذنوب المتوعد عليها ليسوا كافرا عما ذكرنا قبل من أنهم مباح لهم نكاح المسلمات واهم ما ورن بالصلوات وان زكاة أموالهم مقبوضة وأنهم لا يقتلون وأنه ان عني عن القاتل فقله مسلم فانه يقتل بموانه يرث ويورث وتوكل ذبيحة فادليس كافرا فيقين بدرى ان حلوه انما هو مقام مدة ما وان الصلى (١) الذي نفاه الله تعالى عن كل من لم يكذب ولا تولى انما هو صلى الخلود لا يجوز البتة غير هذا وانما يتألف

(١) يقال صلى بالدار كرضى وصلبها صليا بضرب وصلبها بكي او اوصطلى بها وتصلبها قاضي حرما

(٦ - فصل - في الملل رابع)

واجب الوجود لا أجزاء كمية ولا أجزاء حد سواء كانت كالمادة والصورة أو كانت على وجه آخر بان تكون أجزاء القول الشارح لمعنى اسمه يدل كل واحد منها على شيء هو في الوجود غير الآخر بذاته وذلك لان كل ما هذا صفة فذات كل جزء منه ليس هو ذات الآخر ولا ذات المجتمع وقد وضح أن الاجزاء بالذات أقدم من الكل فتكون الملة الموجبة للوجود علة للاجزاء ثم لا يمكن ولا يكون شيء منها بواجب الوجود وليس يمكننا أن

يقول ان الشكل اقدم بالذات من الاجزاء فهو اقدم من اجزاء راسها فلهذا قيل ان واجب الوجود ليس بجسم ولا مادة في جسم ولا صورة في جسم ولا مادة مقولة لتقبل صورة مقولة ولا صورة مقولة في مادة مقولة ولا مقولة في لافي الكمال ولا في المبادىء ولا في القول فهو واجب الوجود من جميع جهاته اذ هو واحد من كل وجه فلا جهة وجهه وايضا فان قدر بان يكون واجبا من جهة مكان من جهة كان امكانه (٤٢) متعلقا بواجب فلم يكن واجب الوجود بذاته مطلقا فينبغي ان يتفطن من هذا ان

واجب الوجود لا يتاخر عن وجوده وجوده منتظر بل كل ما هو ممكن له فهو واجب له فلا له ارادة منتظرة ولا علم منتظر ولا طبيعة ولا صفة من الصفات التي تكون بذاته منتظرة وهو خير محض وكال محض والخير بالجملة هو ما يشوقه كل شيء ويتم به وجود كل شيء والشر لا لذات له بل هو اما عدم جواهر أو عدم صلاح حال الجوهر فالوجود خيرية وكمال الوجود كمال الخيرية والوجود الذي لا يقارنه عدم لا عدم جوهر ولا عدم حال للجوهر بل هو دائما بالفعل فهو خير محض والممكن بذاته ليس خيرا محضا لان ذاته يحتمل عدمه وواجب الوجود هو حق محض لان حقيقة كل شيء خصوصية وجوده الذي ثبت له لا لاحق اذا من واجب الوجود وقد يقال حق ايضا فيما يكون الاعتقاد به لوجوده صادقا فلا حق بهذه الصفة مما يكون الاعتقاد او وجوده

النصوص وتتفق ومن المجهود في مخاطبة ان من وفد من بلد الى بلد فحس فيه لا مرأى واجب احتباسه فيه مدة ما فانه ليس من أهل ذلك البلد الذي حبس فيه فمن دخل في النار ثم اخرج منها فقد انقطع عنه صليما فليس من أهلها وانما أهلها أهل صليها على الاطلاق والجملة من الكفار المخلدون فيها ابدانهم كذا جاء في الحديث الصحيح فقد ذكر عليه السلام فيه من يدخل النار بذنوبه ثم يخرج منها ثم قال صلى الله عليه وسلم وانما أهل النار الذين هم أهلها يعني الكفار المخلدون فيها وقد قال عز وجل . وان منكم الا وادها كان على ربك حتما مقضيا ثم نجي الذين اتقوا ونذر الظالمين فيها جثيا . فقد بين عليه السلام ذلك بقوله في الخبر الصحيح ثم يضرب الصراط بين ظهراني جهنم فبالقرآن وكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم صرح ان عمر الناس من عشرين الى الجنة انما هو بخوضهم وسط جهنم وينجي الله أوليائه من حرها وهم الذين لا كبار لهم أو لهم كبار ثوابوا عنها ورجع حبسناهم كبارهم أو تساوت كبارهم وسيئاتهم بحسناتهم وانه تعالى يحص من رجعت كبارهم وسيئاتهم بحسناتهم ثم يخرجهم عنها الى الجنة بما ينهم ويمحق الكفار بتخليدهم في النار كما قال تعالى . ولیمحص الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات . وايضا فان كل آية وعيد وخبر وعيد تعلق به من قال بتخليد المذنبين فان المتجبن بذلك النصوص هم اول مخالف لها لانهم يقولون ان من يأتي بذلك الكبار ثم تاب سقط عنه الوعيد فقد تركوا ظاهر تلك النصوص فارت قالوا انما قلنا ذلك بنصوص النصوص آخر اوجبت ذلك قبل لهم نعم وكذلك قلنا بنصوص آخر وهي آيات الموازنة وانه تعالى لا يضيع عمل عامل من خير او شر ولا يفرق ويقال لمن اسقط آيات الوعيد جملة وقال انها كلها انما جاءت في الكفار ان هذا باطل لان نص القرآن بالوعيد على الفار من الزحف ليس الا على المؤمن يبين بنص الآية في قوله تعالى . ومن يولهم يومئذ دبره . ولا يمكن ان يكون هذا في كافر اصلا فسقط قول من قال بالتخليد وقول من قال باسقاط الوعيد ولم يبق الا قول من اجل جواز المنفرة وجوز العقاب

قال أبو محمد (ع) فوجدنا هذا القول محملا قد فسرته آيات الموازنة وقوله تعالى الذي تعلقوا به * ان الله لا يفر ان يشرك به ويفر مادون ذلك لمن يشاء * حق على ظاهرها على عمومها وقد فسرته باقرام آيات آخر لانه لا يختلف في ان الله تعالى يفر ان يشرك به لمن تاب من الشرك بلا شك وكذلك قوله تعالى * ويفر مادون ذلك لمن يشاء . فهذا كله حق الا انه قد بين من هم الذين شاء ان يفر لهم فان صرتم الى بيان الله تعالى فهو الحق وان ايتهم الا الثبات على الاجمال فاجرونا عن قول الله تعالى . يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا . وقوله تعالى . بل انتم بشر من خلق يغفر لمن يشاء ويمذب من يشاء . أترون ان هذا السوم تقولون به فتجيزون انه يغفر الكفر لانه

ذنب

صادقا ومع صدقه دائما ومع دوائه لذاته لا لغيره وهو واحد محض لانه لا يجوز أن يكون

نوع واجب الوجود لتيز ذاته لان وجود نوعه له بينه امان يقتضيه ذات نوعه او لا يقتضيه ذات نوعه بل يقتضيه ذاته فان كان وجود نوعه مقتضى ذات نوعه لم يوجد الا له وان كان له فهو معلول فهو اذا تام في وحدانيته وواحد من جهة تمامية وجوده وواحد من جهة ان حد له وواحد من جهة انه لا ينقسم بالكم ولا بالمبادىء المتقومة له ولا باجزاء الحد وواحد من

جهة ان لكل شيء وحدة هضة وبها كل حقيقة الدانية وواحد من جهة ان مرتبة من الوجود وهو وجوب الوجود ليس الا له فلا يجوز اذا ان يكون اثنان كل واحد منهما واجب الوجود بذاته فيكون وجوب الوجود مشتركاً فيه على ان يكون جنساً أو طارفاً ويتم النصل بشيء آخر اذ يلزم التركيب في ذات كل واحد منهما بل ولا نظن أنه موجود وله ماهية وراء الوجود كطبيعة الحيوان واللون مثلاً الجنيين الذين (٤٣) يحتاجان الى فصل وفصل حتى يتقرا في وجودها

لأن تلك الطوائع معلومة وانما يحتاجان لافي نفس الحيوانية واللونية المشتركة بل في الوجود وها هنا فوجوب الوجود هو الماهية وهو مكان الحيوانية التي لا يحتاج الى فصل في ذات يكون موجوداً ولا يظن ان يكون حيواناً بل في ان يكون موجوداً ولا يظن ان واجبي الوجود لا يشتركان في شيء ما كيف وها مشتركان في وجوب الوجود ومشتركان في البراءة عن الموضوع فان كان واجب الوجود يقال عليه بالاشتراك فكلامنا ليس في منع كثرة اللفظ والاسم بل في معنى واحد هي معاني ذلك الاسم وان كالتواطؤ فقد حصل معنى عام عموم لازم أو عموم جنس وقد بينا استحالة هذا وكيف يكون عموم وجوب الوجود لشيئين على سبيل اللوازم التي تعرض من خارج واللوازم معلومة وأما اثبات واجب الوجود فليس يمكن الا لبرهان ان وهو الاستدلال بالماكن

ذنب من الذنوب ام لا واخبرونا عن قول الله عز وجل حاكياً عن عيسى عليه السلام انه يقول له تعالى يوم القيامة يا عيسى ابن مريم انت قلت للناس اتخذوني واممي الذين من دون الله قال سبحانه ما يكون لي ان اقول ما ليس لي بحق ان كنت قلته فقد علمته تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك الى قوله وانت على كل شيء شهيد الى قوله تجري من تحتها الانهار ايدخل النصراري الذين اتخذوا عيسى وامه الذين من دون الله تعالى في جواز المغفرة لهم لصدق قول الله تعالى في هذا القول من التخيير بين المغفرة لهم او تعذيبهم واخبرونا عن قوله تعالى قال عذابي اصيب به من اشاء ورحمتي وسعت كل شيء فسأكتبهم للذين يتقون ويؤتون الزكاة فنقولهم ان المغفرة لا تكون البتة لمن كفر ومات كافراً وانهم خارجون من هذا العموم ومن هذه الجملة بقوله تعالى ان الله لا يفر ان يشر لا به ويفر ما دون ذلك لمن يشاء قيل لهم ولم خصصتم هذه الجملة بهذا النص ولم تخصوا قوله تعالى ويفر ما دون ذلك لمن يشاء بقوله فاما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية واما من خفت موازينه فاهمها وية وبقوله تعالى هل تجزون الا ما كنتم تعملون وبقوله تعالى اليوم تجزي كل نفس بما كسبت وهذا خبر لا نسخ فيه فان قالوا نعم الا ان يشاء ان يفر لهم قيل لهم قد اخبر الله تعالى انه لا يشاء ذلك باخبره تعالى انه في ذلك اليوم يجزي كل نفس ما كسبت ولا فرق (قال ابو محمد) وقد اخبر النبي صلى الله عليه وسلم ان الرجل ياتي يوم القيمة وله صدقة وصيام وصلاة فيوجد قد سلك دم هذا وشتم هذا فتؤخذ حسناته كلها فيقتص لهم منها فاذا لم يبق له حسنة فذف من سيئاتهم عليه ورمي في النار وهكذا اخبر عليه السلام انه يخرج من النار حتى اذا تقوا وهذبوا ادخلوا الجنة وقد بين عليه السلام ذلك انه يخرج من النار من في قلبه مثقال حبة من شعير من خير ثم من في قلبه مثقال برقة من خير ثم من في قلبه مثقال حبة من خردل ثم من في قلبه مثقال ذرة الى ادني ادني من ذلك ثم من لم يعمل خيراً قط الا شهادة الاسلام فوجب الوقوف عند هذه النصوص كلها المفسرة للنص المجمل ثم يقال اخبرونا عن لم يعمل شراً قط الا اللهم ومن لم يشر فلم يضره فنقول اهل الحق انه مغفور له جملة بقوله تعالى * الا اللهم * ويقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تجاوز لامتي عما حدثت به انفسها ما لم يخرج به بقول او عمل

(قال ابو محمد) وهذا ينقسم أقساماً احدها من م بسطة اى شيء كانت من السيئات ثم تركها مختاراً الله تعالى فهذا تكتب له حسنة فان تركها مغلوباً لا يختار لم تكتب له حسنة ولا سيئة تفضلاً من الله عز وجل ولو عملها كتبت له سيئة واحدة ولو لم يجسده ولو لم يملكها كتبت له حسنة واحدة ان عملها كتبت له عشر حسنات وهذا كله نص رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد ناظرت بعض المتكبرين لهذا فذهب الى ان المهم بالسيئة اصرار عاينها فقلت له

عن الواجب فنقول كل جملة من حيث انها جملة سواء كانت متناهية أو غير متناهية اذا كانت مركبة من ممكنات فانها لا تخلو اما ان كانت واجبة بذاتها أو ممكنة بذاتها فان كانت واجبة الوجود بذاتها واكل واحد منها يمكن الوجود يكون واجب الوجود يقوم بممكنات الوجود هذا خلاف وان كانت ممكنة الوجود بذاتها فالجملة محتاجة في الوجود الى مفيد للوجود فانها ان يكون المفيد خارجاً عنها أو داخلها فيها فان كانت داخلها فيها

ويكون واحدا منها واجب الوجود وكان كل واحد منها ممكن الوجود هذا خلاف فتعين ان الفيد يجب ان يكون خارجا عنها وذلك هو المطلوب المسئلة السابقة في ان واجب الوجود عتل وطال ومعقول وانه يعقل ذاته والاشياء وصفاته الالهية والسلبية لا توجب كثرة في ذاته وكيفية صدور الافعال عنه قال العقل بقل على كل مجرد من المادة واذا كان مجردا بذاته فهو عقل لذاته وواجب الوجود مجرد بذاته عن المادة فهو عقل لذاته وما عتزل ان مجردة لذاته فهو معقول لذاته ربما يعبر له ان ذاته

له هوية مجردة فهو مادة لذاته وكونه قاطلا ومعقولا لا يوجب ان يكون اثنين في الذات ولا اثنين في الاعتبار فانه ليس تحصيل الامرين الا انه له ماهية مجردة وانه ماهية مجردة ذاته له وهما تقديم وتأخير في ترتيب المعاني في عقولنا والفرض المحصل هو شيء واحد وكذلك عقولنا لذاتنا هو نفس الذات واذا عقولنا شيئا فلسنا نعقل ان نعقل بقل اخرى لان ذلك يؤدي الى التماسك ثم لما لم يكن جمال وبهاء فوق ان يكون الماهية عقلية صرفة وخيرية محضة برية عن الملواد وانحاء النقص واحدة من كل جهة ولم يسلم لذلك بكنهه الا واجب الوجود فهو الجمال المحض والبهاء المحض وكل جمال وبهاء وملائم وخير فهو محبوب ومشوق وكل ما كان الادراك اشد اكتهام والمدرک اَجَل ذاتا فحب القوة المدركة

هذا خطأ لان الاصرار لا يكون الا على ما قد فعله المرء بعد تباد عليه ان يفعله وامانهم بما لم يفعل بعد فامس اصرار قال الله تعالى * ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعلمون * نسألهم ممن عمل بالسيئات حاشا الكبار عددا عظيما ولم يات كبيرة قط ومات على ذلك يجوز ان يذنب الله تعالى على ما عمل من السيئات أم يقولون انها مغفورة له ولا بد فان قالوا انها مغفورة ولا بد صدقوا وكانوا قد خصوا قوله تعالى * ويفرق ما دون ذلك لمن يشاء وتركوا حمل هذه الآية على عمومها فلا ينكروا ذلك على من خصها ايضا بمن آخر وان قالوا بل جاز ان يذنبهم الله تعالى على ذلك اكدتهم الله تعالى بقوله * ان تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريما ونعوذ بالله من تكذيب الله عز وجل ثم نسألهم ممن عمل من الكبائر ومات عليها وعمل حسنات رجعت بكائرها عند الموازنة يجوز ان يذنبه الله تعالى بما عمل من تلك الكبائر ام هي مغفورة له ساقطة عنه فان قاروا له هي مغفورة وساقطة عنه صدقوا وكانوا قد خصوا عموم قوله تعالى * ويفرق ما دون ذلك لمن يشاء وجعلوا هؤلاء بمن شاء ولا بد ان يفتر لهم وان قالوا بل جاز ان يذنبهم اكدتهم الله تعالى بقوله فاما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية . وبقوله . ان الحسنات يذهبن السيئات . (قال ابو محمد) وكذلك النول فيمن تساوت حسناته وكبائره وهم اهل الاعراف فلا يذنبون اصلا فقد صح يقينا ان هؤلاء الطبقات الاربع هم الذين شاء الله تعالى ان يفتر لهم بلا شك بقي الذين لم يشاء الله تعالى ان يفتر لهم ولم يبق من الطبقات احد الا من رجحت كبائره في الموازنة على حسناته فهو الذين يجازون بقدر ذنوبهم ثم يخرجون من النار بالشفاعة وبرحمة الله عز وجل فقالوا من هؤلاء من يفتر الله تعالى له ومنهم من يذنبه قلنا لهم عندكم بهذا البيان نص وهم لا يجدونه ابدا فظهر تحكيمهم بلا برهان وخلافهم لجميع الآيات التي تعلقوا بها فانهم مقررون على انها ليست على عمومها بل هي مخصوصة لان الله تعالى قال ان الله لا يفتر ان يشرك به ويفتر ما دون ذلك لمن يشاء ولا خلاف في انه تعالى يعفر الشريك لمن آمن فصيح انها بحجة تفسرها ساير الايات والاخبار وكذلك حديث عيادة خمس صلوات كتبت الله تعالى على الابد من جاء بهن لم ينقص من حدودهن شيئا كان له عند الله عهد ان يدخله الجنة ومن لم يات بهن فليس له عند الله عهد ان شاء عفر الله وان شاء عذب فانهم متفقون على ان من جاء بهن لم ينقص من حدودهن شيئا الا أنه قتل وزني وسرق فانه قد يذنب ويقولون ان لم يات بهن فانه لا يذنب على التأييد بل يعذب ثم يخرج عن النار (قال ابو محمد) هذا ترك منهم ايضا اظاهر هذا الخبر (قال ابو محمد) ولا فرق بين قول الله تعالى * فاما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية وبين قوله . وامان خفت موازينه فانه هاوية . كلاهما خبر ان جاز ابطال أحدهما جاز ابطال

الآخر

له وعشقه له والتذاده به كان اشد وأكثر فهو افضل مدرك لا فضل مدرك وهو عاشق لذاته ومعشوق لذاته عشق من غيره أو لم يشق وأنت تعلم أن ادراك العقل للمعقول أقوى من ادراك الحس للمعشوس لان العقل انما يدرك الامر الباقي ويتحد به ويصير هو هو ويدركه بكنهه لا بظاهره ولا كذلك الحس واللذة التي لنا بان نعقل فوق الذي بان نحس لكنه قد يعرض ان يكون القوة الداركة لا تسئل بالمسلم

لما عارض فلامرور يستمر الأصل لعرضي واعلم ان واجب الوجود ليس يجوز ان يعقل الاشياء من الاشياء والا فذاته
ما متقومة بما يعقل او عارض لها ان يعقل وذلك محال بل كما انه مبدء كل وجود فيعقل من ذاته ما هو مبدء له وهو مبدء
للموجودات القائمة باعيانها والموجودات القائمة بالفسادة بانواعها أولا وبوسط ذلك أشخاصها ولا يجوز ان يكون عاقلا لهذه
المقدرات مع تبرها حتى يكون تارة يعقل منها انها موجودة غير معدومة (٤٤) وتارة لا أي معدومة غير موجودة

ولكل واحد من الامرين
وصورة عقلية على حدة
لا واحد من الصورتين
سقى مع الاله فيكون واجب
الوجود متغير الذات بل
واجب الوجود انما يعقل
كل شيء على نحو قولي
كأن ومع ذلك فلا يذهب
بشيء من شخصي فلا يذهب
اعنه منقال ذرة في
لسموات ولا في الارض
وان كيفة لك فلانه
اذا عقل ذاته وعقل
انه مبدء كل موجود يعقل
أوائل الموجودات وما
يتولد عنها ولا شيء
من الاشياء يوجد الا
وقد صار من جهة ما
يكن واجبا بسببه فيكون
الاسباب بمصادتها تؤدي
الى أن يوجد عنها الامور
الجزئية فالاول يعلم الاسباب
وطاقتها قبل ضرورة
ما تؤدي اليه وما ينشأ من
الازمنة وماه من الازمنة
فتكون مدركا للامور
الجزئية من حيث هي كلية
أعني من حيث لها صفات
وان تخصصت بها
شخصا فبالاضافة الى زمان
متشخص او حال متشعبة
ويقل ذاته ونظام الخير

الاخر ومماذا الله من هذا القول وكذلك قد منع الله تعالى من هذا القول بقوله تعالى . لا
تختصوا لى وقد قدمت اليكم بالوعود ما يدل القول لى وما انا بظالم للعبيد . ونحن نقول
ان الله تعالى يذهب من يشاء ويرحم من يشاء والله تعالى يفر ما دون الشرك لمن يشاء وان كل
احد في مشيئة الله تعالى الا انا نقول انه تعالى قد بين من يفره ومن يذهب وان
الموازين حق . الموازنة حق والشفاعة حق والله تعالى التوفيق حدثنا محمد بن سعيد بن
بيان حدثنا احمد بن عبد الصمد حدثنا قاسم بن اصغ حدثنا محمد بن عبد السلام الحنفي حدثنا
محمد بن المثنى حدثنا وكيع بن الجراح حدثنا سفيان الثوري عن خالد الحذاء عن مجاهد عن
ابن عباس في قول الله تعالى . وانا لموفرهم نهيهم غير متقوص . قال ما وعدوا فيه من خير
وشر وهذا نص قولنا وقد ادعى قوم ان خلاف الوعيد حسن عند العرب وانشدوا
وانى وانواعه . او وعدته . لخفاف اعداى ومنجزه موعدى
(قال ابو محمد) وهذا شيء قد جعل فخر صبي احق كافر حجة على الله تعالى والعرب تفخر بالظلم
قال الرازي احياءه هاشم بن حرمله . ترى الملوكة حوله مفرله
يقتل ذال الذنب ومن لا ذنب له

وقد جعلت العرب خلف الوعد كاذبا قال الشاعر انشد ابو عبيدة معمر بن المثنى
اتوعدنى وراه بنى رباح . كذبت لى قصيرن يدك دونى

فان قالوا اخصوا وعيد الشرك بالموازنة قلنا لا يجوز لان الله تعالى منع من ذلك قال تعالى .
ومن يرتد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فار انك حبطت اعمالهم . فمن حبط عمله فلا خير له
(قال ابو محمد) وأهل النار . يناضلون في عذاب النار فقلهم عذابا ابوطا ابفاته توضع
جمران من نار في اخصيه الى ان يبلغ الامر الى قوله تعالى . ادخلوا آل فرعون أشد
العذاب . وقوله تعالى . ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار . ولا يكون الاشد الا الى
جنب الادون وقال تعالى . ولنذيقنهم من العذاب الادنى دون العذاب الاكبر .

(قال ابو محمد) والكفار معذبون على المعاصي التي عملوا من غير الكفر برهان ذلك قول
الله سبحانه وتعالى . ما سألكم في سقر قالوا لمنك من المسلمين ولم نك نطعم المسكين وكنا
نخوض مع الخائضين وكنا نكذب بيوم الدين حتى اتانا اليقين . فنص تعالى على ان الكفار
يذبون على ترك الصلاة وعلى ترك العلم للمسيكين

(قال ابو محمد) وأما من عمل منهم العتق والصدقة او نحو ذلك من اعمال البر فحباط كل
ذلك لان الله عز وجل قال انه من مات وهو كافر حبط عمله لكن لا يذهب الله احدا الا
على ما عمل لاطي ما لم يعمل قال الله تعالى . هل تجزون الا ما كنتم تعملون . فلما كان من
لا يطعم المسكين من الكفار يذهب على ذلك عذابا زائدا فالذى اطعم المسكين مع كفره لا

الموجود في الكل ونفس مدركة من الكل هو سبب لوجود الكل ومبدأته وأبداع وايضا ولا يستبعد هذا فان
الصورة المقولة التي تحدث فينا تصوير سببا للصورة الموجودة الصناعية ولو كانت نفس وجودها كافية لان
يتكون منها الصورة الصناعية دون الآت وأسباب اكان المقول عندنا هو بعينه الارادة والقدرة وهو العقل المتقضي لوجوده
فواجب الوجود ليس ارادته وقدرته مضافا الى العقل والقدرة بل ذاته مضافا الى العقل والقدرة

لما خوذ عن الكل ومبدأ بذاته لا متوقفا على غرض وذلك هو ارادته وجواده بذاته وذلك هو بينه قدرته وارادته وعلمه
فالصفات منها ما هو بهذه الصفة انه موجود مع هذه الاضافة ومنها هذا الوجود مع سلب كمن لم يتعاش عن اطلاق لفظ
الجوهر لم يمتن به الا هذا الوجود مع سلب الكون في موضوع وهو واحد أي مسلوب عنه القسمة بالسك أو القول والمسلوب
عنه الشريك وهو قتل وقاتل (٤٦) ومعتول أي مسلوب عنه جواز غلبة المادة وعلاقتها مع اعتبار اضافة ما هو أول

أي مسلوب عنه الحدوث
مع اضافة وجوده الى الكل

وهو مريد أي واجب الوجود
مع عقلية أي سلب المادة
عنه مبدأ لنظام الخير كله
وجود أي هو بهذه الصفة
زيادة سلب أي لا ينجوا
غرضا لذاته فصفاته أما
اضافية محضة وأما مؤلفة
من اضافة وسلب وأما
سلبية محضة وذلك لا يوجب
تكرار في ذاته قال وإذا
عرفت انه واجب الوجود
وانه مبدأ لكل موجود
فما يجوز أن يوجد عنه
يجب أن يوجد وذلك لان
الجائز أن يوجد وان لا يوجد
إذا تخصص بالوجود احتياج
الى مرجع لجانب الوجود
والمرجع إذا كان على الحال
الذي كان قبل الترجيح
ولم يعرض البتة شيء فيه
ولا مبين عنه يقتضي
الترجيح في هذا الوقت
دون وقت قبله أو بعده
وكان الامر على ما كان لم يكن
مرجحا إذا كان التعطل
عن الفعل والفعل عنده
بمثابة واحدة فلا بد وان
يعرض له شيء وذلك

يذهب ذلك العذاب الزائد فهو أقل عذابا لانه لم يعمل من الشر ما عمل من هو أشد عذابا
لانه عمل خيرا

(قال ابو محمد) وكل كافر عمل خيرا وشرا ثم اسلم فان كل ما عمل من خير مكتوب مجازي
به في الجنة وأما ما عمل من شر فان تاب عنه مع توبته من الكفر سقط عنه وان تمادي
عليه أخذ بما عمل في كفره وبما عمل في اسلامه برهان ذلك حديث حكيم بن حزام عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال يا رسول الله اشياء كنت اتخبط بها في الجاهلية من
عتق وصدقة وصلة رحم فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم اسلمت على ما سلف لك من
خير فاخبر انه خير وانه له اذا اسلم وقالت له عائشة رضي الله عنها يا رسول الله ارايت ابن
جدعان فانه كان يصل الرحم ويقرى الضيف أينفع ذلك قال لانه لم يقل يوما . رب اغفر
لي خطيئة يوم الدين. فاخبر عليه السلام انه لم ينفع بذلك لانه لم يسلم فانفتحت الاخبار كلها
عليه انه لو اسلم لنفسه ذلك وأما مواخذه بما عمل فجاءت ابن مسعود رضي الله عنه بنس ما
قلنا من رسول الله صلى الله عليه وسلم كقولنا فان اعترض معترض يقول الله تعالى * ان
اشركت ليعطين عملك . قلنا انما هذا لمن مات مشركا فقط برهان ذلك ان الله تعالى قال لئن
اشركت ليعطين عملك * ومن أسلم فليس من الخاسرين وقد بين ذلك بقوله * ومن يرتدد
منكم عن دينه فميت وهو كافر فاولئك حبطت أعمالهم * وان اعترضوا فاني قلنا من المؤاخذه
بما عمل في الكفر بقوله تعالى . قل الذين آمنوا ان ينتموا يغفر لهم ما قد سلف. قلنا لم هذا
حجة لان من اتى عن الكفر غفر له وان اتى عن الزنا غفر له وان لم ينتم عن الزنا لم
يغفر له فانما يغفر له ما انتهى عنه ولم يغفر له ما لم ينتم عنه ولم يقل تعالى ان ينتموا عن الكفر
يغفر لهم سائر ذنوبهم والزيادة على الآية كذب على الله تعالى وهي اعمال متناهية كثرى ليست
القريبة عن بعضها توبة عن سائرهما فلكل واحد منها حكم فان ذكر واحد من عمر بن العاص
عن النبي صلى الله عليه وسلم الاسلام يجب ما قبله فقد قلنا ان الاسلام اسم لجميع الطاعات فن
اصر على المعصية فليس فعله في المعصية التي يتأدى عليها اسلاما ولا ايمانا كما قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن فصح ان الاسلام والايمان هو جميع
الطاعات فاذا أسلم من الكفر وتاب من جميع معاصيه فهو الاسلام الذي يجب ما قبله واذا
لم يتب من معاصيه فلم يحسن في الاسلام فهو ما خوذ بالاول والاخر كما قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم وبهذا تتفق الاحاديث وكذلك قوله عليه السلام والمجرة تجب ما قبلها فقد
صح عنه عليه السلام ان المهاجر من هجر ما نهى الله عنه فمن تاب من جميع المعاصي التي سلفت
منه فقد هجر ما نهى الله عنه فهذه هي الهجرة التي تجب ما قبلها واما قوله عليه السلام والحج
يجب ما قبله فقد جاء ان العمرة الى العمرة كفارة لما بينهما والحج المبرور ليس له جزاء الا

الجنة

لا يخلوا ما ان يعرض في ذاته وذلك يوجب التغير وقد قلنا أن واجب الوجود لا يتغير
ولا يتكرر وأما ان يعرض مبينا عن ذاته والكلام في ذلك المبين كالكلام في سائر الافعال قال والعقل الصريح الذي لم يكذب
يشهد ان الذات الواحدة اذا كانت من جميع جهاتها واحدة وهي كما كانت وكان لا يوجد عنها شيء فمقابل وهي الآن كذلك
فلا أن لا يوجد عنها شيء فاذا صار الان يوجد منها شيء فقد حدث أمر لا محالة من قصد أو ارادة أو طمع أو قدرة أو تمكن

او غرض ولان الممكن أن يوجد وان لا يوجد لا يخرج الى الفعل ولا يرجع له ان يوجد الاسباب واذا كانت هذه الذات موجودة ولا ترجح ولا يجب عنها الترجيح ثم رجح فلا بد من حادث موجب للترجح في هذه الذات والا كانت نسبتها الى ذلك الممكن على ما كان قبل ولم تحدث مناسبة اخرى فيكون الامر بحاله ويكون الممكن امكانا صرفا محاله واذا حدث لها نسبة فقد حدث أمر ولا بد من أن يحدث في ذاته أو مباين عن ذاته وقد (٤٧) بينا استحالة ذلك وبالجملة فانا نطلب

النسبة الموقفة لوجود كل حادث في ذاته أو مباين عن ذاته ولا نسبة أصلا فيلزم ان لا يحدث شيء أصلا وقد حدث فيعلم انه انما حدث بإيجاب من ذاته وانه يسبقه لا بزمان ووقت ولا تقدير زمان بل سبقا ذاتيا من حيث أنه هو الواجب لذاته وكل ممكن بذاته فهو محتاج الى الواجب لذاته فالممكن مسبوق بالواجب فقط والمبدع مسبوق بالمبدع فقط لا بالزمان * المسئلة الثامنة في ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد وفي ترتيب وجود العقول والنفوس والأجرام العلوية وان الحرك القريب للسمويات نفس والمبدأ الابدع عقل وحال تكون الاستصحابات عن العلل اذا صح ان واجب الوجود بذاته واحد من جميع جهاته فلا يجوز ان يصدر عنه الا واحد ولو لزم عنه شيان متباينان بالذات والحقيقة لزوما معا فاما يلزمان عن جهتين مختلفتين

الجنة فهذا على الموازنة التي ربنا عز وجل عالم بها انما هو مقاديرها وانما تف حيث وقفنا الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) واستدر كذا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في قاتل نفسه حرم عليه الجنة ووجب له النار مع قوله من قال لا اله الا الله مخلصا من قلبه حرم عليه النار ووجب له الجنة (قال ابو محمد) قال الله تعالى * وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى * فصح ان كلامه صلى الله عليه وسلم كله وحى من عند الله تعالى وقال عز وجل * ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا * فصح ان ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن عند الله تعالى وانه لا اختلاف في شيء منه وانه كله متفق عليه فاذ ذلك كذلك فواجب ضم هذه الاخبار بعضها الى بعض فيلوح الحق حينئذ بحول الله وقوته فمعنى قوله صلى الله عليه وسلم في القاتل حرم الله عليه الجنة وأوجب له النار مبنى على الموازنة فالت رجعت كبيرة قتله نفسه على حرمته حرم الله عليه الجنة حتى يقتص منه بالنار التي اوجبها الله تعالى جزاء على قتله وبرهان هذا الحديث الذي اسلم وهاجر مع عمرو بن الحمزة الدوسي ثم قتل نفسه لجراح جرح به قتاله به فقطع عروقه يده فنزف حتى مات فراء بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في حال حسنه الايدى ذكر انه قيل له لن يصلح منك ما افسدت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم وليديه فاعفر ومضى قول رسول الله صلى الله عليه وسلم من قال لا اله الا الله مخلصا من قلبه حرم الله عليه النار ووجب له الجنة فذا لا يختلف فيه مسدان انه ليس على ظاهره منفردا لكن يضمه الى غيره من الايمان لمحمد صلى الله عليه وسلم والبراءة من كل دين حاشا دين الاسلام ومعناه حينئذ ان الله عز وجل اوجب له الجنة ولا بد اما بعد الاقتصاص واما دون الاقتصاص على ما توجه الموازنة وحرم الله عليه ان يخلد فيها ويكون من اهله القاطنين فيها على ما بينا قبل من قوله تعالى * لا اضيع عمل عامل منكم من ذكر اوانثى ومن يعمل سوءا او يجرمه وما كان الله ليضيع اياما تكم وما تفعولوا من خير قلن تكفروا * وقوله تعالى * ير يدون ان يخرجوا من النار ومما بخارجين منها * فخص الآية انها في الكفار هكذا في نص الآية

(قال ابو محمد) واما الكفارة فان الله تعالى قال * ان تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريما *

(قال ابو محمد) ومن المحال ان يحرم الله تعالى علينا امرا ويفرق بين احكامه ويحمل بعضه مغفورا باجتنب بعض ومواخذاً به ان لم يحتجب البعض الاخر ثم لا يبين لنا الملهكات من غير ما نظرنافي ذلك فوجدنا قوما يقولون ان كل ذنب فهو كبيرة

(قال ابو محمد) وهذا خطأ لان نص القرآن مفرق كما قلنا بين الكبائر وغيرها بالضرورة

في ذاته ولو كانت الجهتان لازمتين لذاته فالسؤال في لزومهما ثابت حتى يكونا من ذاته فيكون ذاتها متقسما بالمعنى وقد منتهى وبيننا فساد قنيتين أن أول الموجودات عن الاول واحد بالعدد وذاته وما هيته واحدة لا في مادة وقد بينا ان كل ذات لا في مادة فهو عقل وانت تعلم ان في الموجودات اجساما وكل جسم ممكن الوجود في حيز نفسه وانه يجب بغيره وعلمت انه لا سبيل الى أن يكون عن الاول بغير واسطة وعلمت ان الواسطة واحدة في الحيز أن يكون عنها المبدعات الثانية والثالثة

وقد رها بسبب الثانية فيما حصره فالأول من الأول محقق الوجود بذاته فوجب الوجود الأول وجوباً مطلقاً وهو يقتل ذاته ويقتل الأول ضرورة وليست هذه الكثرة له من الأول فإن كان وجوده له بذاته لا بسبب الأول بل له من الأول وجوب وجوده ثم كثرة ذاته يقتل الأول ويقتل ذاته كثرة لازمة لوجوب وجوده عن الأول وهذه كثرة ضافية ليست في أول وجوده ودخلة (٤٨) في مبدأ قوامه ولولا هذه الكثرة لكان لا يمكن أن يوجد منها الا واحدة ولكن

يتسلسل الوجود من وحدات فقط فما كان يوجد جسم فالعقل الأول يلزم عنه بما يقتل الأول وجود عقل تحته وبما يقتل ذاته وجود صورة الفلك وكاله وهي النفس وبطبيعة إمكان الوجود الخاصة له المندرجة فيما له لذاته وجود جرمية الفلك الا على المندرجة في جملة ذات الفلك الا على بنوعه وهو الامر المشترك للقوة فيما يقتل الأول يلزم عنه عقل وبما يختص بذاته على جهته السكرة الاولى بجزئها أعنى المادة والصورة والمادة بتوسط الصورة أو مشاركتها كما ان كان الوجود يخرج الى الفعل بالعمل الذي يحاذي صورة الملك وكذلك الحال في عقل عدد فملك الى أن ينتهي الى الفعل الفاعل الذي يدبر أنفساً وليس يجب أن يذهب هذا المعنى الى غير الهامة حتى يكون نحو كل مفارق مارقاً فانه ارلزم كثرة عن العقول فنسبت الى المتاني التي فيها من

ندري انه لا يقال كيرة الا بالاضافة الى ما هو أصغر منها والكبائر ايضا تماثل فالشرك اكبر مما دونه والقتل اكبر من غيره وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انهما لا يمتدان وما يمتدان في كبير وانه لكبير اما احدهما فكان لا يستبرئ من يوله واما الآخر فكان يعيش بالخمسة فاخبر عليه السلام انهما كبير وماهما بكبير وهذا بين لانهما كبيران بالاضافة الى الصفات المفقورة باجتناب الكبائر وليس بكبيرين بالاضافة الى الكفر والقتل (قال ابو محمد) فبطل القول المذكور فنظرنا في ذلك فوجدنا معرف الكبر من الذنوب مما ليس بكبير منها لا يعلم البتة الا بنص وارد فيها اذ هذا من احكام الله تعالى التي لا تعرف الا من عنده تعالى فبحثنا عن ذلك فوجدنا الله تعالى قد نص بالوعيد على ذنوب في القرآن وعلى لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم ووجدنا ذنوباً أخر لم نص عليها بوعيد فدلنا يقينا ان كل ما توعد الله تعالى عليه بالنار او توعد عليه رسوله صلى الله عليه وسلم بالارفة وكبير وكل ما نص عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم باستعظامه فهو كبير كقوله عليه السلام اتقوا السبع الموبقات الشرك والسحر والقتل والزنا وذكر الحديث وكقوله عليه السلام عقوب الوالدین من الكبائر وكل ما لم يات نص باستعظامه ولا جاء فيه وعيد بالنار فليس بكبير ولا يمان ان يكون الوعيد بالنار على الصفة ثم لم يات نص بانها مفقورة باجتناب الكبائر فصح ما قلناه وبالله تعالى التوفيق

الموافاة

(قال ابو محمد) اختلف المتكلمون في معنى عبروا عنه بانظاف الموافاة وهم انهم قالوا في انسان مؤمن صالح يجتهد في العبادة ثم مات مرتداً كافراً وآخر كفر متمرداً أو فاسقاً ثم مات مسلماً نائباً كيف كان حكم كل واحد منهما قبل ان ينتقل الى ما مات عليه عند الله تعالى فذهب هشام ابن عمرو الفوطي وجميع الاشعرية الى ان الله عز وجل لم يزل راضياً عن الذي مات مسلماً تابوا لم يزل ساخط على الذي مات كافراً أو فاسقاً واحتجوا في ذلك بان الله عز وجل لا يتغير علمه ولا يرضى ما سخط ولا يسخط ما رضى وقالت الاشعرية الرضا من الله عز وجل لا يتغير منه تعالى - فانت لا يزال ولا يزال ولا يتغير () وذهب سائر المسلمين الى ان الله عز وجل كان ساخطاً على الكافر والفاسق ثم رضى الله عنهما اذا اسلم الكافر وتاب الفاسق وانه كان في ارضياع المسلم وعن الصالح ثم سخط عليهما اذا كفر المسلم وفسق الصالح (قال ابو محمد) احتجاج الاشعرية بانها هنا هو احتجاج اليهود في ابطال النسخ ولا فرق ونحن نبين بطلان احتجاجهم وبطلان قائلهم بالله تعالى التوفيق فنقول وبالله عز وجل نثبت امانهم عن علم الله عز وجل لا يتغير فصحيح ولكن معلوماته تتغير ولم نقل ان علمه يتغير وماذا الله من هذا ولم يزل علمه تعالى واحداً يعلم كل شيء على تصرفه في جميع حالاته فلم

الكثرة وقولنا هذا ليس ينكس حتى يكون كل عقل فيه هذه الكثرة فلزم كثرة هذه المبالغات ولا هذه العقول متفئة الانواع حتى يكون مقتضى معانيها متفقا ومن المعلوم ان الاملاك كثيرة فوق العدد الذي في المعلوم الاول فليس يجوز أن يكون مبدؤاً واحداً هو المعلوم الاول ولا أيضاً يجوز أن يكون كل جرم متقدم منها علة للمناخر لان الجرم بها هو جرم مركب من مادة وصورة فلو كان علة لجرم اسكان بمشاركه المادة والمادة لها

طبيعة عدمية والعدم ليس مبدأ الوجود فلا يجوز أن يكون جرم مبدأ الوجود فلا يجوز أن يكون جرم مبدأ الجرم ولا يجوز أن يكون مبدأ هاقوة نفسانية هي صورة الجرم وكأنه اذكل نفس لكن فلك فهو كماله وصورته ليس جوهرًا مفارقًا والا كان عقلا وأنفس الافلاك انما يصدر عنها أفعالها في أجسام أخرى بواسطة أجسامها في مشاركتها وقد بينا ان الجسم من حيث هو جسم لا يكون مبدأ الجسم ولا يكون مظهرًا بين نفس ونفس ولو أن تقسامبدأ (٤٩) النفس بغير توسط الجسم فلها افراد

قوام من دون الجسم وليست النفس الفلكية كذلك فلا تفعل

شيئا ولا تفعل جسما فان النفس مقدمة على الجسم في المرتبة والكمال فتميز الافلاك بمبادئ غير جرمانية وغير صور للاجرام والجميع يشترك في مبدأ واحد وهو الذي نسميه المعول الاول والعقل المجرد ويختص كل فلك بمبدأ خاص فيه فيلزم دائما عقل عن عقل حتى يتكون الافلاك باجرامها ونفوسها وعقولها وينتهي بالفلك الاخير ويقف حيث يمكن أن تحدث الجواهر العقلية منقسمة متكررة بالعدد تكثر الاسباب فكل عقل هو أعلى في المرتبة فانه بمعنى فيه وهو انه بما يقبل الاول يجب عنه وجود عقل آخر دونه وبما يقبل ذاته يجب عنه فلك بنفسه فاما جرم الفلك فمن حيث انه يقبل بذاته الممكن لذاته وانما نفس الفلك فمن حيث انه يقبل ذاته الواجب بغيره ويستبقى

يزل يعلم أن زيدا سيكون صغيرا ثم شابا ثم كمالا ثم شيخا ثم ميتا ثم يهوى ثم في الجنة أو في النار ولم يزل يعلم أنه سيؤمن ثم يكفر أو أنه يكفر ثم يؤمن أو أنه يؤمن ثم يكفر ولا يؤمن أو أنه يؤمن ولا يكفر وكذلك القول في الفسق والمصالح ومعلوماته تعالى في ذلك متغيرة مختلفة ومن كابر هذا فقد كابر العيان والمشاهدات وأما قولهم أن الله تعالى لا يسيخط ماضى ولا يرضى ماضى فباطل وكذب بل قد أمر الله تعالى اليهود بصيانة السبت وتحريم الشجر ورضي لهم ذلك وسيخط منهم خلافه وكذلك أحل لنا الخمر ولم يلزنا الصلاة ولا الصوم برهة من زمن الاسلام ورضي لنا شرب الخمر وكل رمضان والبقاء بالصلاة وسيخط تعالى بلاشك للمبادرة بتحريم ذلك كما قال تعالى * ولا تنجل بالقرآن من قبل أن يلقى اليك وحيه ثم فرض علينا الصلاة والصوم وحرم علينا الخمر فسيخط لنا ترك الصلاة واكل رمضان وشرب الخمر ورضي لنا خلاف ذلك وهذا لا ينكره مسلم ولم يزل الله تعالى عليا انه سيخط ما كان احل من ذلك مدة كذا وانما سيريض منه ثم انه سيحرمه ويسخطه وانما سيحرم ما حرم من ذلك ويسخطه مدة ثم انه يحله ويرضاه كما علم عز وجل انه سيحيي من احياء مدة كذا وانه يرمي من اعززه مدة ثم يذله وهكذا جميع ما في العالم من آثار صنعته عز وجل لا يخفى ذلك على من له ادني حس وهكذا المؤمن يموت مرتدا والكافر يموت مسلما ان الله تعالى لم يزل يعلم انه سيخطه قبل الكافر مادام كافرا ثم انه يرضى عنه اذا اسلم وان الله تعالى لم يزل يعلم انه يرضى عن افعال المسلم وافعال البر ثم انه يسخط افعاله اذا ارتد او فسق ونص القرآن يشهد بذلك قال تعالى * ولا يرضى لعباده الكفر وان تشكروا يرضه لستم * فصح يقينا ان الله تعالى يرضى الشكر من شكره فيما شكره ولا يرضى الكفر من كفر اذا كفر حتى كفر كيف كان انتقال هذه الاحوال من الانسان الواحد وقوله تعالى * ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت اعمالهم * فبالضرورة يدري كل ذي حسن سليم ان لا يمكن ان يحبط عمل الا وقد كان غير حابط ومن المحال ان يحبط عمل ام يكن محسوبا قط فصح ان عمل المؤمن الذي ارتد ثم مات كافرا انه كان محسوبا ثم حبط اذا ارتد وكذلك قال الله تعالى * يحسوا الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب * فصح انه لا يحسوا الا ما كان قد كتبه ومن المحال ان يحسوا ما لم يكن مكتوبا وهذا بطلان قولهم يقينا والله الحمد وكذلك نص قوله تعالى * أولئك يبدل الله سيئاتهم حسنات فهذا نص قولنا وبطلان قولهم لان الله تعالى سمى افعالهم الماضية سيئات والسيئات مذمومة عنده تعالى بلاشك ثم اخبر تعالى انه احوالها وبدلها حسنات موزية فمن انكر هذا فهو مكذب لله تعالى والله تعالى مكذبه وكذلك قال الله تعالى انه سخط اكل آدم من الشجرة وذهب بونس مغاضبا ثم اخبر عز وجل انه تاب عليهما واجتبي بونسي بعد ان لاهه ولا يشك كل ذي عقل ان اللائمة غير الاجتباء

(٧ - فصل - في الملل رابع)

الجرم بتوسط النفس الفلكية فان كل صورة هي علة لكون مادتها بالفعل والمادة بنفسها لا قوام لها كما ان الامكان نفسه لا وجود له واذا استوفت الكرات السموية عددها لم يبق بعدها وجود الاستقصات ولما كانت الاجرام الاستقصية كائنة فاسدة وجب أن تكون مبادئها متغيرة فلا يكون ما هو عقل محض وحده سببا لوجودها ولما كانت لها مادة مشتركة وصور مختلفة فيها وجب أن يكون اختلاف صورها مما تميز فيه اختلاف في أحوال الافلاك وأبقا

ومادتها عما تبين فيه اتفاق في أحوال الافلاك فالافلاك لما اتفقت في طبيعة اقضي الحركة المستديرة كائين كان مقتضاها وجود المادة ولما اختلفت في أنواع الحركات كان مقتضاها تنهى المادة للصور المختلفة ثم العقول المفارقة بل آخرها الذي يلينا هو الذي يفيض عنه بمشركة الحركات السموية شيء في رسم صور العالم الاسفل من جهة الانفعال كما ان في ذلك العقل ارفع الصور على جهة الفعل (٥٠) ثم يفيض منه الصور فيها بالتخصيص بمشركة الاجرام السموية فيكون اذ

خصص هذا الشيء تأثير من التأثيرات السموية بلا واسطة جسم عنصري أو بواسطة تجعله على استعداد خاص به بعد العام الذي كان في جوهره فاض عن هذا المفارق صورة خاصة وارتسمت في تلك المادة وأنت تعلم أن الواحد لا يخص الواحد من حيث كل واحد منهما واحد بامر دون أمر يكون له الا ان يكون هناك خصصات مختلفة وهي ممدات المادة والمعد هو الذي يحدث عنه في المستعد أمر ما يصير مناسبته لشيء بعينه أولى من مناسبته لشيء بعينه أولى من مناسبته لشيء آخر ويكون هذا الاعداد مرجع الوجود ما هو أولى منه من الاوائل الواهية للصور ولو كانت المادة على التهيء الاول تشابهت نسبتها الى الضدين فلا يجب أن يختص بصورة دون صورة قال والاشبه أن يقال ان المادة التي تحدث بالشركة يفيض اليها من الاجرام السموية أما عن أربعة أجرام أو عدة

(قال ابو محمد) ثم نقول لهم اني الكافر كافر اذ كان كافرا قبل ان يؤمن وفي الفاسق فسق قبل ان يتوب وفي المؤمن ايمان قبل ان يرتد امان قالوا لا كابروا واحالوا وان قالوا نعم قلنا لهم فهل يسخط الله الكفر والفسق او يرضى عنهم فان قالوا بل يسخطهم ما تركوا قولهم وان قالوا بل يرضى عن الكفر والفسق كفروا ونسلمهم عن قتل وحشي حمزة رضي الله عنه ارضاء كان الله تعالى فان قالوا نعم كفروا وان قالوا بل ما كان الا يسخط الله انما يؤاخذ الله تعالى به اذا اسلم فمن قهرهم لا وهكذا في كل حسنة وسيئة فظهر فساد قولهم وبالله تعالى التوفيق وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

في الكلام في من لم تبغله الدعوة ومن تاب عن ذنب او كفر ثم رجع فيما تاب عنه (قال ابو محمد) قال الله عز وجل * لا نذكركم به ومن بلغ * وقال تعالى * وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا * فنص تعالى ذلك على ان النذارة لا تلزم الا من بلغته لا من تبغله وانه تعالى لا يذب احدا حتى ياتيه رسول من عند الله عز وجل فصح بذلك ان من يبلغه الاسلام اصلا فانه لا عذاب عليه وهكذا جاء النص عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه يؤتي يوم القيامة بالشيخ الحرف والاصلح الاصم ومن كان في الفترة والمجنون فيقول المجنون يارب أناني الاسلام وانا لا أعقل ويقول الحرف والاصم والذي في الفترة أشباه ذكرها فيوقدهم نارو يقال لهم ادخلوها فمن دخلها وجد هاردا وسلاما وكذلك من لم يبلغه الباب من واجبات الدين فانه معذور لا ملامة عليه وقد تان جعفر بن ابى طالب واصحابه رضى الله عنهم بارض الحبشة ورسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة والقرآن ينزل والشرائع تشرع فلا يبلغ الى جعفر واصحابه أصلا لا انقطاع الطريق جملة من المدينة الى ارض الحبشة وبقوله كذلك ست سنين فما ضرهم ذلك في دينهم شيئا اذ عملوا بالحرم وتركوا المفروض

(قال ابو محمد) ورأيت قوما يذهبون الى ان الشرائع لا تلزم من كان جاهلا بها ولا من لم يبلغه (قال ابو محمد) وهذا باطل بل هي لازمة له لان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث الى الانس كلهم والى الجن كلهم والى كل من يولد اذ بلغ بعد الولادة

(قال ابو محمد) قال تعالى أمر انبياءه ان يقول * اني رسول الله اليكم جميعا * وهذا عموم لا يجوز ان يخص منه احدا وقال تعالى * أيحسب الانسان ان يترك سدى * فباطل سبحانه ان يكون احد سدى والسدى هو المهمل الذي لا يؤمر ولا ينهى فباطل عز وجل هذا الامر لو لم يكن معذور بجعله ومنفيه عن المعرفة فقط وان من بلغه ذكر النبي صلى الله عليه وسلم حيث ما كان من أقاصى الارض ففرض عليه البحث عنه فاذا باقته عنه نذارته ففرض عليه التصديق به واتباعه وطلب الدين اللازم له والخروج عن وطنه لذلك والافقد استحق الكفر والخلود في النار والعذاب بنص القرآن وكل ما ذكرنا يطل قول من قال من الخوارج ان في حين بعث النبي

منحصرة في أربع أو عن جرم واحد تكون نسب مختلفة انقساما من الاسباب منحصرة في أربع فتحدث منها العناصر الاربعة وانقسمت بالثقل والخفة والرائحة والنفث الى الفوق وما هو الثقيل المطلق فيميله الى الاسفل وما هو الخفيف والثقيل بالاضافة فيبينهما وأما وجود المركبات من العناصر فيتوسط الحركات السموية وسند ذكر أقسامها وتوابعها وأما وجود الانفس الانسانية التي تحدث مع حدوث الابدان ولا تنفس ذاتها

كثيرة مع وحدة النوع والمعلول الاول الواحد بذات فيه معاني متكررة بها تصدر عنه العقول والنفس كما ذكرنا ولا يجوز ان تكون تلك المعاني متكررة متفقة النوع والحقائق حتى يصدر عنها كثرة متفقة النوع فانه يلزم ان تكون فيه مادة تشترك فيها صورة تختلف وتتكرر بل فيه معاني مختلفة الحقائق يرضى كل معنى شيئا غير ما يقتضيه الآخر في النوع فلم يلزم كل واحد منهما ما يلزم الآخر فالنفس الارضية كائنة عن المعلول (٥١) الاول بتوسط علّة أو علل اخرى وأسباب

من الامزجة والمواد وهي غاية ما ينتهي اليها الابداع ونبتدؤ القول في الحركات واسبابها ولوازمها اعلم ان الحركة لا تكون طبيعية للجسم والجسم على حاله الطبيعية وكل حالة بالطبع فالحالة مفارقة للطبع غير طبيعية اذ لو كان شئ من الحركات مقتضى طبيعة الشئ لما كان باطل الذات مع بقاء الطبيعة بل الحركة انما يقتضيها الطبيعة لوجود حال غير طبيعته أما في الكيف وأما في الكم وأما في المكان وأما في الوضع وأما مقولة اخرى والدلة في تجديد حركة بعد حركة تجديد الحال الغير الطبيعية وتقدير البعد عن الغاية فاذا كان الامر كذلك لم يكن حركة مستديرة عن طبيعة والا كانت عن حال غير طبيعية اذا وصلت اليها سكنت ولم يجوز أن يكون فيها ميناها قصد الى تلك الحالة الغير الطبيعية لان الطبيعة ليست تفعل باختيار بل على سبيل تسخير وان كانت الطبيعة تحرك على الاستدارة فهي تحرك لا محالة

صلى الله عليه وسلم يلزم من في اقاصي الارض الايمان به ومعرفة شرائعها فان ماتوا في ذلك الحال ماتوا كفارا الى النار ويطل هذا قول الله عز وجل * لا يكلم الله نفسا الا وسعها لما ما كسبت وعليها ما اكتسبت * وليس في وسع احد علم الغيب فان قالوا فله حجة الطائفة القائلة انه لا يلزم احدا شئ من الشرائع حتى تبلغه قلنا لا حاجة لهم فيها لان كل ما كلف الناس فهو في وسعهم واحتمال بنيتهم الا انهم مذورون بمغيب ذلك عنهم ولم يكلفوا ذلك تكليفا يعذبون به ان لم يفعلوه وانما كلفوه تكليف من لا يذنبون حتى يبلغهم ومن بلغه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ازاله امر من الحكم مجتهد لم يبلغه نصه ففرض عليه اجتهاد نفسه في طلب ذلك الامر والا فهو خاص لله عز وجل قال الله تعالى * فسالوا اهل الذکر ان كنتم تعلمون * وبقوله تعالى * فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون * واما من تاب عن ذنب او كفر ثم رجع الى ما تاب عنه فانه ان كان توبته تلك وهو معتقد للعودة فهو حابث مستهزئ مخادع لله تعالى قال الله تعالى * يخادعون الله والذين آمنوا وما يخدعون الا انفسهم * الى قوله * عذاب اليم بما كانوا يكذبون * واما من كانت توبته نصوحا ثابت العزم في ان لا يعود فهي توبة صحيحة مقبولة بلا شك مستطعة لكل ما تاب عنه بالنص قال عز وجل * وانى لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحا * فان عاد بعد ذلك الى الذنب الذي تاب منه فلا يعود عليه ذنب قد غفره الله ابدا فان ارتد ومات كافرا فقد سقط عمله والتوبة عمل فقد حبط فهذا يعود عليه ماعمل خاصة واما من راجع الاسلام ومات عليه فقد سقط عنه الكفر وغيره (قال ابو محمد) ولا تكون التوبة الابالندم والاستغفار وترك المعادة والعزيمة على ذلك والخروج من مظامة ان تاب عنها الى صاحبها بتحليل او انصاف ورايت لابي بكر احمد بن علي بن فيجور المعروف بابن الاخشيذ وهو أحد أركان المعتزلة وكان أبوه من أبناء ملوك فرغانة من الاثراك وولى أبوه الثغور وكان هذا ابو بكر ابنه يتفقه للشافعي فرأيت له في بعض كتبه يقول ان التوبة هي الندم فقط وان لم ينوم ذلك ترك المراجعة لتلك الكبيرة (قال ابو محمد) هذا اشنع ما يكون من قول المراجعة لان كل معتقد للاسلام فبالا شك ندرى انه نادم على كل ذنب يعمل طالما بانه مسيء فيه مستغفر منه ومن كان بخلاف هذه الصفة وكان مستحسنا لما فعل غير نادم عليه فليس مسلما فكل صاحب كبيرة فهو على قول ابن الاخشيذ غير مؤاخذ بها لانه تائب منها وهذا خلاف الوعيد فان قال قائل فانكم تقطعون على قبول ايمان المؤمن أفتقطعون على قبول توبة التائب وعمل العامل للخير ان كل ذلك مقبول وهل تقطعون على المكث من السيئات انه في النار قلنا وبالله تعالى التوفيق ان الاعمال لما شرط من توفية الثانية حقها وتوفية العمل حقه فلو ايقنا ان العمل وقع كاملا كما امر الله

اما عن ان غير طبيعي او وضع غير طبيعي هو طبيعي عنه وكل هرب طبيعي عن شئ فمحال ان يكون هو بعينه قصد طبيعي اليه والحركة المستديرة ليست هرب عن شئ الا وتقصد فليست اذا طبيعية الا انها قد يكون بالطبع وان لم تكن قوة طبيعية كان شيئا بالطبع وانما تحرك بتوسط الميل الذي فيه ونقول ان الحركة معنى متجدد النسب وكل شطر منه مقتضى بنسبة وانه لا يثبت له ولا يجوز ان يكون عن معنى ثابت البتة وحده ولو كان فيجب أن يلحقه ضرب من مثل

من تبدل الاحوال والثابت من جهة ما هو ثابت لا يكون عنه الا ثابت فان الارادة العقلية الواحدة لا يوجب البتة تحركة
فانها مجردة عن جميع اصناف التغير والقوة العقلية حاصرة للمعقول دائما ولا يفرض فيها الانتقال من معقول الى معقول
الا مشاركة الى التخيل والحس فلا بد للتحركة من مبدء قريب والحركة المستديرة مبدؤها القريب نفس في الملك يتحدد
تصوراتها وارادتها وهي كال جسم (٥٢) الفلك وصورته ولو كانت قائمة بنفسها من كل وجه لكانت عقلا عضلا لا يتغير

ولا ينتقل ولا يخالط
ما بالقوة بل نسبتها الى
الفلك نسبة النفس الحيوانية
التي لنا اليها الا أن لها ان
تعمل بوجه ما تمقلا شوبا
بالمادة وبالجملة أو هامها أو
ما يشابه الاوهام صادقة
وتخيلاتنا حقيقة كالعقل
العلمي فينا والمحرك الاول
لها غير مادية أصلا وانما
تحركت عن قوة غير
متناهية والقوة التي للنفس
متناهية لكنها بما يعقل
الاول فيسبح عليه نوره
دائما صارت قوتها غير
متناهية وكانت الحركات
المستديرة أيضا غير متناهية
والاجرام السماوية لما لم
يبق في جواهرها أمر
ما بالقوة أعنى في كمها
وكيفها تركب صورتها في
مادتها على وجه ولا يقبل
التحليل ولكن عرض لها
في وضعها وايضا ما بالقوة
اذ ليس شيء من أجزاء
مدار الفلك أو كوكب
أولى بان يكون ملاقيه
أو لجزئه من جزء آخر
ففي كان في جزء الفعل
فهو في جزء آخر بالقوة

تعالى لفظنا قبول الله عز وجل له وأما التوبة فاذا وفقت نصوحا فنحن نقطع بقبولها
وأما القطع على مظهر الخير بانه في الجنة وعلى مظهر الشر والمعاصي بانه في النار فهذه اخطا
لأننا لانعلم ما في النفوس ولعل المظهر لخير مبطن للكفر او مبطن على كائن لا نعلمها فواجب
ان لا تقطع من أجل ذلك عليه شيء وكذلك المعلن بالسكينة فانه يمكن ان يبطن الكفر في
باطن أمره فاذا قرب من الموت آمن فاستحق الجنة اوله له حسنات في باطن امره تقى
على سيئاته فيكون من أهل الجنة فلم هذا وجب ان لا تقطع على احد بعينه بجنة ولا نار حاشا
من جاء النص فيه من الصحابة رضى الله عنهم بانهم في الجنة وبان الله علم ما في قلوبهم
فانزل السكينة عليهم واهل بدر واهل السوابق فانهم قطع على هؤلاء بالجنة لان الله تعالى
اخبرنا بذلك على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم وحشامن مات معلنا للكفر فانما تقطع عليه
بالنار ونقص من عدا هؤلاء الا اننا نقطع على الصفات فنقول من مات معلنا للكفر او
مبطنه فهو في النار خالدا فيها ومن لقي الله تعالى راجح الحسنات على السيئات والكبائر
او متساويا فمفوز في الجنة لا يعذب بالنار ومن لقي الله تعالى راجح الكبائر على الحسنات ففي
النار ويخرج منها بالشفاعة الى الجنة وبالله تعالى التوفيق

(قال أبو محمد) ورأيت بعض أصحابنا يذهب الى شيء يسميه شاهد الحال وهو ان من
كان مظهر الشيء من الديانات متحملا للاذى فيه غير مستجلب بما يلقى من ذلك حالا فانه
مقطوع على باطنه وظاهره قطعا لاشك فيه كمر بن عبد العزيز وسعيد بن المسيب والحسن
البصري وابن سيرين ومن جرى مجراهم ممن قبلهم او منهم او بعدهم فان هؤلاء رضي الله عنهم
رفضوا من الدنيا ما لو استعملوه لما حط من وجاهتهم شيئا واحتملوا من المضض ما لو خففوه
عن انفسهم لم يقدح ذلك فيهم عند أحد ف هؤلاء مقطوع على اسلامهم عند الله عز وجل وعلى
خيرهم وفضلهم وكذلك تقطع على ان عمر بن عبد الله كان يدين بابطال القدر بلا شك في باطن
أمره وان ابا حنيفة والشافعي رضى الله عنهما كانا في باطن امرهما يدينان الله تعالى بالقياس
وان داود بن علي كان في باطن الامر يدين الله تعالى بابطال القياس بلا شك وان احمد بن
حنبل رضى الله عنه كان يدين الله تعالى بالتدين بالحديث في باطن امره بلا شك وبان القرآن
غير مخلوق بلا شك وهكذا كل من تناصرت احواله وظهر جده في متقدم ما ترك المسامحة
فيه واحتمل الاذى والمضض من أجله

(قال أبو محمد) وهذا قول صحيح لاشك فيه اذ لا يمكن البتة في بنية الطباع ان يحتمل
احداذى ومشقة لغير فائدة يتمجلها او يتاجلها وبالله تعالى التوفيق ولا بد لكل ذي عقد
من ان يتبين عليه شاهد عقده بما يدومنه من مسامحة فيه او صبر عليه واما من كان بغير
هذه الصفة فلا تقطع عقده وبالله تعالى التوفيق

والتشبه بالخيز الاقصى يوجب البقاء على أكل كمال ولم يكن هذا ممكنا للجرم السماوى
بالعدد فحفظ بالنوع والتماقب فصارت الحركة حافظة لما يكون من هذا الكمال ومبدؤها الشوق الى التشبه بالخيز الاقصى
في البقاء على الكمال ومبدء الشوق هو ما يقل منه نفس الشوق الى التشبه بالاول من حيث هو بالفعل تصدر عنه الحركة
الفلكية صدور الشيء عن التصور الموجب له وان كان غير مقصود في ذاته بالتصديق الاول لان ذلك تصور لما بالفعل فيحدث

عنه طلب لما بالفعل ولا يمكن لما بالشخص فيكون بالتعاقب ثم تتبع ذلك التصورات جزئية على سبيل الانبعاث لا المقصود
الاول وتتم تلك التصورات الحركات المتتلة في الاوضاع وهي كلها عبادة ملكية أو فلكية وليس من شرط الحركة
الارادية أن تكون مقصودة في نفسها بل اذا كانت القوة الشوقية يشتاق نحو أمر يسبح منها تأثير تحريك الاعضاء فتارة
يتحرك على النحو الذي به يوصل الى الغرض وتارة على نحو آخر متشابه واذا بلغ (٥٣) الالتذاذ ينقل للبدء الاول ربما
يدرك منه على نحو عقلي أو

الكلام في الشفاعة والميزان والحوض وعذاب القبر والشفعة

(قال أبو محمد) اختلف الناس في الشفاعة فانكرها قوم وممنزلة الخوارج وكل من تبع
ان لا يخرج أحد من النار بعد دخوله فيها وذهب أهل السنة والاشعرية والكرامية وبعض
الرافضة الى القول بالشفاعة واحتج المانعون بقول الله عز وجل * فماتنفعهم شفاعة الشافعين *
وبقوله عز وجل * يوم لا تأكلك نفس لنفس شيئا والأمر يومئذ لله * وبقوله تعالى * قل اني
لأملك لكم ضرا ولا رشدا * وبقوله تعالى * واتقوا يوما لا تجزي نفس عن نفس شيئا
ولا يقبل منها شفاعة * وبقوله تعالى * من قبل أن ياتي يوم لا بيع فيه ولا خلة ولا شفاعة *
وبقوله تعالى * فما لنا من شافعين ولا صديق حميم * وبقوله تعالى * ولا يقبل منها عدل
ولا تنفعها شفاعة ولا هم ينصرون *

(قال أبو محمد قول من يؤمن بالشفاعة انه لا يجوز الاقتصار على بعض القرآن دون بعض ولا
على بعض السنن دون بعض ولا على القرآن دون بيان رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي
قال له ربه عز وجل * لتبين للناس ما نزل اليهم * وقد نص الله تعالى على صحة الشفاعة في
القرآن فقال تعالى * لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن عهدا * فوجب عز وجل
الشفاعة الا من اتخذ عنده عهدا بالشفاعة وصحت بذلك الاخبار المتواترة المتناصرة بنقل
الكواف لما قال تعالى * يومئذ لا تنفع الشفاعة الا من اذن له الرحمن ورضى له قولا *
وقال تعالى * ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن اذن له * فنص تعالى على ان الشفاعة يوم القيامة
تنفع عنده عز وجل لمن اذن له فيها ورضى قوله ولا احد من الناس اولى بذلك من محمد
صلى الله عليه وسلم لانه افضل ولد آدم عليه السلام وقال تعالى * من ذا الذي يشفع عنده الا
بإذنه * ومن ملائكة في السموات لا تنفى شفاعتهم شيئا الا من بعد أن ياذن الله لمن يشاء
ويرضى * وقال تعالى * ولا يملك الذين يدعون من دونه الشفاعة الا من شهد بالحق وهم
يعلمون * وقال تعالى ما من شفيع الا من بعد اذنه * فقد صحت الشفاعة بنص القرآن
الذي ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه فصح يقينا ان الشفاعة التي ابطلها الله عز
وجل هي غير الشفاعة التي اثبتها عز وجل واذلا شك في ذلك فالشفاعة التي ابطل عز وجل
هي الشفاعة للكفار الذين هم مخلدون في النار قال تعالى لا يخفف عنهم من عذابها ولا يقضي
عليهم فيموتوا نعوذ بالله منها فاذلا شك فيه فقد صح يقينا أن الشفاعة التي أوجب الله
عز وجل لمن اذن له واتخذ عنده عهدا ورضى قوله فاما هي لذني أهل الاسلام وهكذا
جاء الخبر الثابت

(قال أبو محمد) وما شفاعتان احدهما الموقف وهو المقام المحمود الذي جاء
النص في القرآن به في قوله * عسي أن يعفك ربك مقاما محمودا * وهكذا جاء الخبر الثابت نصا

نفساني شغل ذلك عن كل
شيء ولكن ينبغي منه
ما هو أدون منه في المرتبة
وهو الشوق الى الاشبه به
بقدر الامكان فقد عرفنا ان
الفلك متحرك بطبيعته
ومتحرك بالنفس ومتحرك
بقوة عقلية غير متناهية
وتميز عندك كل حركة
عن صاحبها وعرفت أن
الحرك الاول يحمله السماء
واحدولكل كرة ميت
كرات السماء محرك قريب
يخصه ومتشوق معشوق
يخصه فاول المفارقات
الخاصة بحرك الكرة
الاولى وهي على قول من
تقدم بطليموس كرت
الثوابت وهي قول
بطليموس كرة خارجة
عنها محيط بها غير
مكوبة وبعد ذلك محرك
الكرة التي يلي الاولى
ولكل واحد مبدأ خاص
ولكل مبدأ فلكا تشترك
الافلاك في دوام الحركة
وفي الاستدارة ولا يجوز
أن يكون شيء منها لاجل
الكائنات السالفة لا قصد

حركة ولا قصد جهة حركة ولا تقدير سرعه وتطويل ولا قصد فعل الملة لاجلها وذلك أن كل قصد فيجوز أن يكون ناقص
وجودا من المقصود لان كل ماله شيء آخر فهو أم وجودا من الآخر ولا يجوز أن يستفاد الوجود الا كمال من الشيء
الاخر فلا يجوز أن يكون البتة الى مألوف تصد صادق والا فان القصد معطيا ومفيد الوجود مأمورا كمال وانما يقصد بالواجب
شيء يكون القصد مهيأ ومفيد وجوده شيء آخر وكل قصد ليس عينا فانه يفيد كمالا مقصودا لم يقصد به ذلك الكمال وحال أن

يكون المستكمل وجوده بالذات يفيد العلة كمالا لم يكن فالحالي اذا لا يريد امر الاجل السافل وانما هو يريد لما هو اعلى منه وهو التشبيه بالاول بقدر الامكان ولا يجوز ان يكون الفرض تشبيها بجسم من الاجسام السموية وان كان تشبه السافل بالعالي اذ لو كان كذلك لكانت الحركة من نوع حركة ذلك الجسم ولم يكن مخالفا له واسرع في كثير من المواضع ولا يجوز ان يكون الفرض شيئا يوصل اليه (٥٤) بالحركة بل شيئا مباينا غير جواهر الافلاك من موادها وانفسها وبقي ان يكون لكل واحد من الافلاك

شوق تشبه بجوهر عقلي مفارق يخصه ويختلف الحركات وافعالها وحاولها اختلافها الذي لها لاجل ذلك وان كنا لا نعرف كيفيةها وكميتها وتكون العلة الاولى متشقة للجميع الاشتراك وهذا معنى قول القدماء ان لكل محركا واحد معشوقا ولكل كرة محركا يخصها ومعشوقا يخصها فيكون اذا لكل فلك نفس محركة تعقل الخير لها وبسبب الجسم تخيل أى تصور الجزئيات وارادة لها ثم يلزمها حركات مادونها لزوما بالقصد الاول حتى ينتهي الى حركة الفلك الذي يلىنا ومديرها العقل الفعال ويلزم الحركات السموية حركات العناصر على مثال تناسب حركات الافلاك وتعد تلك الحركات موادها لقبول الفيض من العقل الفعال فيظهرها صورها على قدر استعداداتها كما قررنا فقد تبين لك اسباب الحركات ولوازمها وستعلم بواقبها في الطبيعيات * المسئلة

والشعاعة الثانية في اخراج اهل الكبائر من النار طبقة طبقة على ما صرح في ذلك الخبر واما قول الله تعالى * قل لا املك لكم ضرا ولا رشدا ولا تملك نفس لنفس شيئا * فما خالفنا في هذا اصلا وليس هذا من الشعاعة في شيء نعم لا تملك لاحد نفعا ولا ضرا ولا رشدا ولا هدى وانما الشعاعة رغبة الى الله تعالى وضراعة ودعاء وقال بعض منكري الشعاعة ان الشعاعة ليست الا في المحسنين فقط واحتجوا بقوله تعالى * ولا يشفعون الا لمن ارتضى * (قال ابو محمد) وهذا لا حجة لهم فيه لان من اذن الله في اخراجه من النار وادخله الجنة واذن للشافع في الشعاعة له في ذلك فقد ارتضاء وهذا حق وفضل الله تعالى على من قد غفر له ذنوبه بان رجعت حسناته على كبره اوبان لم تكن له كبيرة اوبان تاب عنها فهو مغفر له عن شعاعة كل شافع فقد حصلت له الرحمة والفوز من الله تعالى وأمر به الى الجنة فقيم اذا يشفع له وانما الفقير الى الشعاعة من غلبت كباره حسناته فادخل النار ولم ياذن تعالى باخراجه منها الا بالشعاعة وكذلك الخلق في كونهم في الموقف هم ايضا في مقام شنيع فهم ايضا محتاجون الى الشعاعة وبالله تعالى التوفيق وبما صحت الاخبار من ذلك تقول

(واما الميزان) فقد انكره قوم فخالفوا كلام الله تعالى جرأة واقداما وتقطع آخرون فقالوا هو ميزان بكمتين من ذهب وهذا افساد آخر لا يحل قال الله عز وجل * وتقولون بانوا هم ما ليس لكم به علم وتحسبونه هينا و هو عند الله عظيم *

(قال ابو محمد) وأمور الآخرة لا تعلم الا بما جاء في القرآن او بما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يأت عنه عليه السلام شيء يصح في صفة الميزان ولو صح عنه عليه السلام في ذلك شيء لقلنا به فاذا لا يصح عليه السلام في ذلك شيء فلا يحل لاحد ان يقول على الله عز وجل ما لم يخبرنا به لكن نقول كما قال الله عز وجل * ونضع الموازين القسط ليوم القيامة * الى قوله * وكفى بنا حاسين * وقال تعالى * والوزن يومئذ الحق * وقال تعالى * فاما من ثقلت موازينه فهو في عيشة راضية واما من خفت موازينه فانه هاوية * فتقطع على ان الموازين توضع يوم القيامة لوزن اعمال العباد قال تعالى عن الكفار * فلا تقيم لهم يوم القيمة وزنا * وليس هذا على ان لا توزن اعمالهم بل توزن لكن اعمالهم شائلة وموازنهم خفاف قد نص الله تعالى على ذلك اذ يقول * ومن خفت موازينه فاولئك الذين خسروا انفسهم في جهنم خالدين * الى قوله * فكذبتم واتكذبون * فاخبر عز وجل ان هؤلاء المكذبين باياته خفت موازينهم والمكذبون بايات الله عز وجل كفار بلا شك وتقطع على ان تلك الموازين اشياء بين الله عز وجل بها لعباده مقادير اعمالهم من خيرا او شر من مقدار الذرة التي لانحس وزنها في موازينها أصلا فما زاد ولا ندرى كيف تلك الموازين الا اننا ندرى انها بخلاف موازين الدنيا وان ميزان من تصدق بدينار أو ببلولة انقل من تصدق بكذانة

وليس

التاسعة في العناية الازلية وبيان دخول الشر في القضاء قال العناية هي كون الاول علما لذاته بما عليه الوجود في نظام الخير وعلة لذاته بالخير والكمال بحسب الامكان وراضيا به على النحو المذكور فيمقل نظام الخير على الوجه الابلاغ في الامكان فيفيض منه ما يعلقه نظاما وخيرا على الوجه الابلاغ الذي يعقله فيضانا على آتم تادية الى النظام بحسب الامكان فهذا معنى العناية والخير يدخل في القضاء الالهي دخول بالذات لا بالعرض والشر بالعكس منه

وهو على وجوه فيقال شر لمثل النعم الذي هو الجمل والضعف والنشوية في الخلق ويقال شر لمثل الاكلام والنعم ويقال شر لمثل الشر والظلم والزنا وبالجملة الشر بالذات هو العدم ولا كل عديم بل عديم مقتضي طباع الشيء من الكمالات الثابتة لنوعه وطبيعته والشر بالمعرض هو المدمر والحاسب للكمال عن مستحقته والشر بالذات ليس بامر حاصل الا ان يخرج عن لفظه ولو كان له حصول ما كان الشر العام وهذا الشر يقاومه الوجود على كماله الاقصى ان يكون (٥٥) بالفعل وليس فيه ما بالقوة أصلا فلا

يلحقه شر وأما الشر بالمعرض فله وجود ما وانما يلحق ما في طباعه أمر بالقوة وذلك لأجل المادة فيلحقها الأمر يمرض لها في نفسها وأول وجودها هيئة من الهيئات المأمنة لاستعدادها الخاص للكمال الذي توجهت اليه فتجعله أروى من اجابوا أقصى جوهرها لقبول التخطيط والتشكيل والتقويم فتشوهت الحقيقة وانقضت البتة لان الفاعل قد حرم بل لان المنفعل لا يقبل وأما الأمر الطارئ من خارج فاحد شيئين اما مانع للمكمل وأما مضاد ما حق الكمال مثال الاول وقوع سحب كثيرة وتراكمها وظلال جبال شاهقة يمنع تأثير الشمس في النار على الكمال ومثال الثاني حسن البرد للنبات المصيب لكماله وفي وقته حتى يفسد الاستعداد الخاص ويقال شر للأفعال المذمومة ويقال شر لمبادئها من الاخلاق مثال الاول الظلم والزنا ومثال الثاني الحقد والحسد ويقال شر للالام والنعموم ويقال

وليس هذا وزنا ونسرى ان اسم القاتل اعظم من اسم اللاطم وان ميزان مصلى الفريسة اعظم من ميزان مصلى التطوع بل بعض الفرائض اعظم من بعض فقد صحح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان من صلى المسح في جماعة كمن قام ليلة من صلى التمتع في جماعة فكأنما قام نصف ليلة وكأنما فرض وهكذا جميع الاعمال فانما يوزن عمل العبد خيره بغيره ولو نصح المنزلة انفسهم لعلوا ان هذا عين العدل واما من قال بما لا يدري ان ذلك الميزان ذو كفتين فانما قاله قياسا على موازين الدنيا وقد اخطأ في قياسه اذ في موازين الدنيا ما لا كفة له فالقرسطون (١) واما نحن فانما تبعنا النصوص الواردة في ذلك فقط ولا نقول الا بما جاء به قرآن أو سنة صحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا ننكر الاماميات فيها ولا نكذب الاباء فيها بما جاله وبالله تعالى التوفيق

(وأما الخوض) فقد صحت الآثار فيه وهو كرامة للنبي صلى الله عليه وسلم ولمن ورد عليه من امته ولا ندري لمن انكره متعاقبا ولا يجوز مخالفة ما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا وغيره وبالله تعالى التوفيق

(أما الصراط) فقد ذكرناه في الباب الاول الذي قبل هذا وانه كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يوضع الصراط بين ظهري في نار جهنم ويمر عليه الناس فيمخدوش (٢) وناج ومكر دس (٣) في نار جهنم وان الناس يمرون عليه على قدر اعمالهم كمر الطرف فمادون ذلك الى من يتبع في النار وهو طريق اهل الجنة اليها من المحشر في الارض الى السماء وهو معنى قول الله تعالى * وان منكم الاوردها فان طربك حتما مقضيا ثم تنجى الذين اتقوا ونذر الظالمين فيها جثيا . واما كتاب الملائكة لاعمالنا حق قال الله تعالى . وان عليكم لحافظين كراما كاتبين وقال تعالى . انا كنا نستنسخ ما كنتم تعملون . وقال تعالى . وكل انسان ائزمناء طائره في عنقه ونخرج له يوم القيامة كتابا يلقاه منشورا اقرا كتابك . وقال تعالى . اذ يتلقى المتلقيان عن اليمين وعن الشمال قعيدا يلفظ من قول الاله رقيب عتيد (قال ابو محمد) وكل هذا مالا خلاف فيه بين أحد من رتبة الى الاسلام الا انه لا يلزم أحد من الناس كيفية ذلك الكتاب (عذاب القبر) قال ابو محمد ذهب ضرار بن عمرو والطفاني أحد شيوخ الممتزلة الى انكار

(١) اراد بالقرسطون بفتح حين فسكون ميزان ليس بذئ كفتين ولم اعثر عليه بهذا المعنى وهو ليس بهربى ولعله عنى به القبان وهو ميزان معروف لا كفة له

(٢) (٣) الخدوش من الخدش وهو قشر الجلد يعود أو نحوه والمكر دس الذي جمع يده ورجلاه وألقى فيها ولفظ الحديث عن ابى سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وسلم في صفة القيامة وجواز الناس على الصراط فمنهم مسلم وخنزير ومنهم مكر دس في نار جهنم اه وسلم بالتشديد على صيغة اسم المفرد اي ناج لمصححه

شر لنقصان كل شيء عن كماله والضابط لكاه أما عدم وجود واما عدم كمال فيقول الامور اذا توهبت موجودة فاما أن تمنع أن يكون الاخيرا على الاطلاق أو شرأ على الاطلاق أو خيرا من وجه وهذا القسم اما أن يساوى فيه الخير والشر أو الغالب فيه احدهما وأما الخير المطلق الذي لا شرف فيه فقد وجد في الطبائع والخلقة وأما الشر المطلق الذي لا خير فيه أو الغالب فيه ان المساوى فلا وجود له أصلا فبقى ما في الغالب وجوده الخير وليس يخلو عن شر فلا يحصى به أن يوجد فان لا كونه

اعظم شرا من كونه فواجبان يفيض وجوده من حيث يفيض منه الوجود فلا يفوت الخير الكلي لوجود الشر الجزئي وايضا لو امتنع وجود ذلك الخير من الشر امتنع وجود اسبابه التي تؤدي الى الشر بالعرض فكان فيه اعظم خذل في نظام الخير الكلي بل وان لم يثبت الى ذلك وصيرنا لثنا الى ما ينقسم اليه الامكان في الوجود من اصف الموجودات المختلفة في احوالها وكان الوجود المبرأ من الشر (٥٦) من كل وجه قد حصل وبقي نمط من الوجود انما يكون على سبيل ان لا يوجد الا

ويتبعه ضرر وشر مثل النار فان الكون انما يتم بان يكون فيه نار ولن يتصور حصولها الا على وجه يحرق ويسخن ولم يكن بد من المصادمات الحادثة ان تصادف النار ثوب فقير ناسك فيحترق والامر الدائم الاكثر حصول الخير من النار فلما الدائم فلان انواعا كثيرة لا يستحفظ على الدوام الوجود النار واما الاكثر فلان اكثر اشخاص الانواع في كنف السلامة من الاحراق فما كان يحسن ان يترك المنافع الاكثرية والدائمة لاعراض شرية اقلية فاريدت الخيرات المكنانة عن مثل هذه الاشياء ارادة اولية على الوجه الذي يصاح ان يقال ان الله تعالى يريد الاشياء ويريد الشر ايضا على الوجه الذي بالعرض فالخير متضمن بالذات والشر مقتضى بالعرض وكل بقدر فالخصل ان الكل انما رتب فيه القوى الفعالة والمنفعلة السموية والارضية الطبيعية والغسائية بحيث تؤدي

عذاب القبر وهو قول من لقينا من الخوارج وذهب اهل السنة وبشر بن المقتمر والجبائي وسائر المعتزلة الى القول به وبه تقول لصحة الآثار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم به (قال ابو محمد) وقد احتج من انكره بقول الله تعالى ربنا امتنا اثنتين واحييتنا اثنتين * وبقوله تعالى كيف تكفرون بالله وكنتم امواتا فلما حكم الآية (قال ابو محمد) وهذا حق لا يدفع عذاب القبر لان فتنة القبر وعذابه والمسألة انما هي للروح فقط بعد فراقه للجسد اثر ذلك قبر او لم يقبر برهان ذلك قول الله تعالى * ولوترى اذ الظالمون في غمرات الموت والملائكة باسئلوهم ايديهم اخرجوا انفسكم اليوم * الآية وهذا قبل القيامة بلا شك واثرا للموت وهذا عذاب القبر وقال * انما توفون اجوركم يوم القيامة * وقال لي تعالى في آل فرعون النار يرضون عليها غدوا وغشيا ويوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون اشد العذاب * فهذا العرض المذكور هو عذاب القبر وانما قيل عذاب القبر فاضيف الى القبر لان اليهود في اكثر الموتى انهم يقبرون وقد علمنا ان فيهم اكل السبع والغريق تاكله دواب البحر والمحرق والمصلوب والمعلق فلو كان طي ما يقدرون على ان يظن انه لا عذاب الا في القبر للمهدود لما كان لهؤلاء فتنة ولا عذاب قبر ولا مسألة ونعوذ بالله من هذا بل كل ميت فلا بد له من فتنة وسؤال وبعد ذلك سرور او نكد الى يوم القيامة فيوفون حينئذ اجورهم وينقلون الى الجنة أو النار وايضا فان جسد كل انسان فلا بد من العود الى التراب يوما ما كما قال الله تعالى * منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة اخرى * فكأن من ذكرنا من مصلوب أو معلق أو محرق أو اكل السبع أو دابة قاتنه يهود ما دأروا رجعا أو يقطع فيعود الى الارض ولا بد وكل مكان استقرت فيه النفس أثر خروجها من الجسد فهو قبر لها الى يوم القيامة وأما من ظن ان الميت يحيى في قبره فيخط لان الآيات التي ذكرنا تمنع من ذلك ولو كان ذلك لكان تعالى قد امتنا ثلاثة احيانا ثلاثا وهذا باطل وخلاف القرآن الا من احياء الله تعالى آية لنبي من الانبياء * والذين خرجوا من ديارهم وهم اوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم احياء * و * الذي مر على قرية وهي خاوية على عروشها قال اني يحيى هذه الله بدموتها فاماته الله مائة عام ثم بعثه * وكذلك الله قوله تعالى * الله يتوفى الاقصر حين موتها * الى قوله * الى اجل مسمى * فصح بنص القرآن ان روح من مات لا يرجع الى جسده الا الى اجل مسمى وهو يوم القيامة وكذلك أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم انه رأى الارواح ليلة اسرى به عند سماء الدنيا عن عيسى آدم عليه السلام ارواح اهل السعادة وعن شمالة ارواح اهل الشقاء واخبر عليه السلام يوم بدر اذ حاطب الثقلي واخبراهم وجدوا ما توعدكم به حقا قبل ان يكون لهم قبور فقال المسالمون يا رسول الله اتخاطب قوما قد جيفوا فقال عليه السلام ما انتم باسمع لما اقول منهم فلم ينكر عليه السلام طي المسلمين قولهم انهم قد جيفوا واعلمهم انهم سامعون فصح ان ذلك لارواحهم فقط بلا شك واما الجسد فلا حس له

(قال)

الى النظام الكلي مع استحالة ان تكون هي على ما هي ولا تؤدي الى شرور فيلزم من احوال العالم بعضها بالقياس الى بعض ان يحدث في نفس صورة اعتقاد رديء أو كفر أو شر آخر يحدث في بدن صورة قبيحة مشوهة لولم يكن ذلك لم يكن النظام السكلي يثبت فلم يعاوم بل يلتفت الى الاوازم الفاسدة التي تعرض بالضرورة وقبل خلقت هؤلاء الجنة ولا بالي و خلقت هؤلاء النار ولا بالي وكل ميسر لما خلق له * المسئلة العاشرة في المعاد اثبات سماعات

عائنة النفوس وإشارة إلى النبوة وكيفية الوحي والالهام والمقدم على الخوض فيها أصولا ثلاثة الأصل الأول أن لكل قوة نفسانية لا تدوخها أو تدعى وشرايخها وحيث ما كان المدرك أشد ادراكا أو أفضل ذاتا والمدرك أكثر من وجوده وأشرف ذاتا وأدوم ثباتا فلاذلة أبلغ وأوفر * الأصل الثاني * أنه قد يكون الخروج إلى الله في كمال ما بحيث يعلم أن المدرك الذي لا يتصور كونه ولا يشعر به فلم يشق اليه لم ينزع من حيزه يكون حاله عند ذلك حال الصم والاعمى (ص) المتقين بطوبى إليهم وملاحه الوجه

من غير شعور وتصور وادراك

* الأصل الثالث * أن

الكمال والأمر الملائمة قد تيسر

للقوة الداركة وهناك مانع

أو شاغل للنفس فنكرهه

وتؤثر ضده وتكرن القوة

المعبرة بضدها وكالغافلا

يخس به كالرض والممرور

فإذا زال العائق عاد إلى

واجبه في طبعه فصدقت

شهوته واشتهت طبيعته وحصل

له كمال اللذة فنقول بمدى

الأصول أن النفس الناطقة

كالها الخاص بها أن يصير عالما

عقليا مرتسما فيها صورة

الكل والنظام المعقول في

الكل والخير الفاضل من

وأهب الصور على الكل

مبتداء من المبدء أو

سالك إلى الجواهر الشريفة

الروحانية المطلقة ثم الروحانية

المتعلقة نوحا بالابدان ثم

الاجسام العلوية بوثانها

وقواها ثم كذلك حتى

يستوعب نفسها هيئة الوجود

كأنه في صيرطامه معقولا موازيا

للعالم الموجود كأنه مشاهد

لما هو الحس المطلق والخير

والبهاء الحق ومتحد بها

ومنتقا في سلكه ومنخرطا

بمثاله وصائر أمن جوهره فهذا

الكمال لا يقاس بسائر الكمالات و - ودأود وما

بل لا مناسبة بينه وبين الشرف والكمال وهذه السعد لا تتم له إلا بإصلاح الخير والعمل من النفس وتهذيب الاخلاق والخلق

ملكه يصدر بها عن النفس افعال ما بسهولة من غير تقدم رؤى وذلك باستعمال المتوسط بين الخلقين المتضادين لا بان يفعل افعال

(قل أبو محمد) ولم يأت قط عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في خبير يصح أن أرواح الموتى ترد إلى اجسادهم عند المسألة ولوضح ذلك عنه عليه السلام لقائنا به فإذا لا يصح فلا يحل لأحد أن يقول وإنما نفرد بهذه الزيادة من رد الأرواح المنهال بن عمرو وحده وليس بالقوى تركه شبهة وغيره وسائر الاخبار الثابتة على خلاف ذلك وهذا الذي قلنا هو الذي صح ايضا عن الصحابة رضي الله عنهم لم يصح عن أحد منهم غير ما قلنا كما حدثنا محمد بن سعيد بن بيان حدثنا اسماعيل بن اسحاق حدثنا يحيى بن حماد بن محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن يزيد المقرئ عن جده محمد بن عبد الله عن سفيان بن عيينة عن منصور بن صفية عن أم صفية بنت شيبة قالت دخل ابن عمر المسجد فابصر ابن الزبير مطروحا قبل أن يصيب فقلنا هذه أسماء بنت أبي بكر الصديق قال أيها فتزاها وقال إن هذه الجثث ليست بشيء وإن الأرواح عند الله فقلت أسماء وما يعني وقد اهتدى رأس يحيى بن زكريا إلى بني من بغايا بني إسرائيل وحدثنا محمد بن بيان ثنا محمد بن عون الله حدثنا قاسم بن أصبغ حدثنا محمد بن عبد السلام الحسيني ثنا أبو موسى محمد بن النضر بن عبد الرحمن بن مهران ثنا سفيان الثوري عن أبي اسحق السبعمي عن أبي الاحوص عن ابن مسعود في قول الله عز وجل * ربنا أممنا اثنين واحيتنا اثنين . قال ابن مسعود هي التي في البقرة . وكنتم أمواتا فاحياكم ثم يميتكم ثم يحييكم * فهذا ابن مسعود واسماء بنت أبي بكر الصديق وابن عمر رضي الله عنهم ولا يخالف من الصحابة رضي الله عنهم تقطع أسماء وابن عمر على أن الأرواح باقية عند الله وإن الجثث ليست بشيء ويقطع ابن مسعود بأن الحياة مرتان والوفاة كذلك وهذا قولنا وبالله التوفيق

(قال أبو محمد) وقد صرح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه رأى موسى عليه السلام قائما في قبره يصلي ليلة الاسراء وأخبر أنه رآه في السماء السادسة أو السابعة وبلاشك أنما رأي روحه وأما جسده فواري بالتراب بلاشك فلي هذا في موضع كل روح يسمى قبرا فتذهب الأرواح حينئذ ولا تسأل حيث كانت والله تعالى التوفيق

(مستقر الأرواح) قال أبو محمد اختلاف الناس في مستقر الأرواح وقد ذكرنا بطلان قول أصحاب التناسخ في صدر كتابنا هذا والحمد لله رب العالمين فذهب قوم من الروافض إلى أن أرواح الكفار يبرهوت وهو بشر بحضور موت وإن أرواح المؤمنين بموضع آخر أظنه الجابية وهذا قول فاسد لأنه لا دليل عليه أصلا وما لا دليل عليه فهو سافط ولا يجوز أحد من أن يدعى للأرواح مكانا آخر غير مادامه ولا وما كان هكذا فلا بد من به الاغترول وبالله تعالى التوفيق وذهب عوام أصحاب الحديث إلى أن الأرواح على أقدية قبورها وهذا قول لا حجة له أصلا تصححه إلا خبر ضعيف لا يحتاج بمثله لأنه في غاية السقوط لا يشتغل به أحد من علماء الحديث وما كان هذا هو سافط أيضا وذهب أبو الهذيل الملاف والاشعرية

الكمال لا يقاس بسائر الكمالات و - ودأود وما والذرة وسعادة بل هذه اللذة أعلى من اللذات الحسية وأعلى من الكمالات الجسمانية بل لا مناسبة بينه وبين الشرف والكمال وهذه السعد لا تتم له إلا بإصلاح الخير والعمل من النفس وتهذيب الاخلاق والخلق ملكه يصدر بها عن النفس افعال ما بسهولة من غير تقدم رؤى وذلك باستعمال المتوسط بين الخلقين المتضادين لا بان يفعل افعال

المتوسط بل بان يحصل ملكة التوسط فيحصل في القوة الحيوانية هيئة الأذهان وفي القوة الناطقة هيئة الاستملا ومعلوم ان ملكة الافراط والتفريط مقتضيان للقوى الحيوانية فاذا قويت حدثت في النفس الناطقة هيئة اذغانية قد درست فيها من شأنها ان تجملها قوى العارفة مع البدن والانصراف اليه واما ملكة التوسط فهي من مقتضيات الناطقة واذ قويت قطعت اللاقة من البدن فسمعت السعادة الكبرى ٥٨ ثم للنفوس مراتب في اكتساب ما بين هاتين القوتين أي العلمية والعملية والتفصيل فيهما

فلم ينبغي ان يحصل عند نفس الانسان من تصور المقولات والتخايل بالاخلاق الحسنة حتى تجاوز الحد الذي في مثله يقع في الشقاوة الابدية وأي تصور وخلق يوجب له بالشقاء المؤبد وأي تصور وخلق يوجب له الشقاء الموقت قال فلاس يمكنني ان أنص عليه الا بالتقريب وليته سكت عنه وقيل فذرعك الكتابة ليست منها ولوسودت وجهك بالمداد قال وأظن ذلك أن يتصور نفس الانسان المبادى المفارقة بصورا حقيقية وتصديق بها تصديقا يقينيا لوجودها عنده بالبرهان ويعرف العدل الغائبة للامور الواقعة في الحركات الكلية دون الجزئية التي لا تتناهى ويتقرر عنده هيئة الكل ونسب أجزائه بعضها الى بعض والنظام الآخذ من المبدأ الاول الى اقصى الموجودات الواقعة في ترتيبه ويتصور الغاية وكيفيتها ويتحقق ان الذات المتقدمة للكل أي

الى ان الارواح أعراض تنفى ولا تبقى وقتين فاذا مات الميت فلا روح هنالك أصلا ومن عجائب اصحاب هذه المذاهب الفاسدة مذهبهم ان روح الانسان لا غير روحه قبل ذلك وأنه لا ينفك تحدث له روح ثم تنفى ثم روح ثم تنفى وهكذا ابدا وان الانسان يدل الف الف الف روح واكثر في مقدار اقل من ساعة زمانية وهذا يشبه تخليط من هاج به البرسام وزاد بعضهم فقال ان سمحت الآثار في عذاب الارواح فان الحياة ترد الى أقل جزء لا يتجزأ من الجسم فهو يعذب وهذا أيضا حمق آخر ودعاوى في غاية الفساد بلغنى عن بعضهم انه يزعم أن الحياة ترد الى عجب الذنب فهو يعذب أو ينعم وتعلق بالحديث الثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كل ابن آدم يا كلة التراب الاعجب الذنب منه خلق وفيه يركب

(قال ابو محمد) وهذا الخبر صحيح الا انه لا حجة فيه لانه ليس فيه ان عجب الذنب يحيا ولا انه يركب فيه حياة ولا انه يعذب ولا ينعم وهذا كله منجهم في كلام النبي صلى الله عليه وسلم وانما في الحديث ان عجب الذنب خاصة لا ياكله التراب فلا يحول ترابا وانما منه ابتداء لم يزل منه يتبدأ انشاؤه ثانية فقط وهذا خارج احسن خروج علي ظاهره وان عجب الذنب خاصة تتبدد اجزاؤه وهي عظام تحبسها لا تحول ترابا وان الله تعالى يتبدى الانشاء الثاني يجمعها ثم يركب تمام الخلق للانسان عليه وأنه اول ما خلق من جسم الانسان ثم يركب عليه سائرته واذ هذا ممكن لولم يات به نص فغير رسول الله صلى الله عليه وسلم احق بالتصديق من كل خبر لانه عن الله عز وجل قال تعالى * هو أعلم بكم اذا انشأكم من الارض وادانكم اجنة في بطون أمهاتكم * وقال تعالى * ما شهدتم خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم * وقال ابو بكر بن كيسان الاحصم لا ادري ما الروح ولم يثبت شي غير الجسد

(قال ابو محمد) وسنين ان شاء الله تعالى فساد هاتين المذاهبتين في باب الكلام في الروح والنفس من كتابنا هذا بحول الله وقوته والذي نقول به في مستقر الارواح هو ما قاله الله تعالى ونبيه صلى الله عليه وسلم لا يتبداه فهو البرهان الواضح وهو ان الله تعالى قال * واذ اخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم واشهدهم على انفسهم ألست بربكم قالوا بلى شهدنا ان تقولوا يوم القيامة انا كنا عن هذا غافلين * وقال تعالى * ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا فصبح ان الله عز وجل خلق الارواح جملة وهي الانفس وكذلك اخبر عليه السلام ان الارواح جنود مجندة فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف (قال ابو محمد) وهي العاقلة الحساسة واخذ عز وجل عهدا وشهدا وهي مخلوقة مصورة طائفة قبل ان يامر الملائكة بالسجود لآدم على جميعهم السلام وقيل أن يدخلها في الاجساد والاجساد يومئذ تراب وماء ثم اقرها تعالى حيث شاء لان الله تعالى ذكر ذلك بلفظه ثم التي توجب التعذيب والمهلة ثم اقرها عز وجل حيث شاء وهو البرزخ الذي ترجع اليه عند

وجود يخصها واية وحدة يخصها وأنه كيف يعرف حتى لا يلحقها تنكسر وتغير بوجه وكيف ترتيب نسبة الموجودات اليها وكلما ازداد استبصارا ازداد للسعادة استعداد او كانه ليس يتبرأ والانسان عن هذا العالم وعلاقته الا ان يكون أكد اللاقة مع ذلك العالم فصار له شوق وعشق الى ما هناك يصده عن الالتفات الى ما خلفه جملة ثم ان النفوس والقوى الساذجة التي لم تكتسب هذا الشوق ولا تصورت هذه التصورات فان كانت

بقيت على سادجيتها واستقرت فيها هيئات جديدة انما هي وملك حنة خلقية سمعت بحسب ما كتبت اما اذا كان الامر
بالضد من ذلك او حصلت اوائل الملكة المملكية وحصل لها شوق قد تنوع آياتها كتنسب الى كل حالها فصدعا عن ذلك عائق مضاد فقد
شقي الشقاء الابدى وهو لا اذ اقامه مصورون في السعي لتحصيل السكامل الانساني واما ما ندون متعصبون لا راء فاسدة مضادة
للاراء الحقيقية والجاحدون اسوأ حالا والنفوس اليه ادنى من الخلاص في فطانة تروا لكن النفوس اذا طارت وقد رسخ
فيها نحو من الاعتقاد في العاقبة

على مثل ما يخاطب به
العامة ولم يكن لهم معنى
جاذب الى الجهة التي فوقهم
لا كمال فتسمد تلك السمادة
ولا عدم كمال فتشقى
تلك الشقاوة بل جميع هيئاتهم
الفسانية متوجة نحو
الاسفل منجذبة الى
الاجسام ولا بد لها من
تخييل ولا بد للتخييل من
اجسام قال فلا بد لها من
اجرام سماوية تقوم بها
القوة المتخيلة فتشاهد ما
قيل لها في الدنيا من احوال
القبر والبعث والخيرات
الاخروية وتكون الانفس
الرديئة ايضا تشاهد القاب
المسور لهم في الدنيا وتقاسية
فان الصورة الخيالية ليست
تضعف عن الحسية بل
تزداد تأثيرا كما تشاهد
في المنام وهذه هي السمادة
والشقاوة بالقياس الى
الانفس الحسية واما الانفس
المقدسة فلها تبع من مثل
هذه الاحوال وتتصل عن
كمالها بالذات وتنغمس
في اللذة الحقيقية ولو كان
بقي فيها اثر من ذلك

الموت لا تزال يبعث منها الجملة بعد الجملة فينفخها في الاجساد المتولدة من المني المتحد من
اصلاب الرجال وارحام النساء كما قال تعالى * المايك نقطة من مني يميني ثم كان علقا خلق
فسوى * وقال عز وجل * ولقد خلقنا الانسان من سائلة من طين ثم جعلناه نطفة في قرار
مكين ثم خلقنا النطفة علقة ثم خلقنا العلقة مضغة ثم خلقنا المضغة عظاما * الآية وكذلك اخبر رسول
الله صلى الله عليه وسلم انه يجمع خلق ابن آدم في بطن أمه اربعين يوما ثم يكون علقة ثم يخلق
يكون مضغة ثم يخلق ثم يرسل الملك فينفخ فيه الروح وهذا نص قولنا والحمد لله فيلوم الله عز وجل
في الدنيا كما شاء ثم يتوفاها فترجع الى البرزخ الذي رآها فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم
ليلة أسرى به عند سبأ الدنيا ارواح أهل السعادة من يمين آدم عليه الصلاة والسلام وارواح
أهل الشقاوة من يسار عليه السلام وذلك عند منقطع العناصر وتهب ارواح الانبياء عليهم
السلام وارواح الشهداء الى الجنة وقد ذكر محمد بن نصر المروزي عن اسحاق بن راهويه
انه ذكر هذا القول الذي قلنا بعينه وقال علي هذا اجمع أهل العلم
(قال ابو محمد) وهو قول جميع اهل الاسلام حتى خالف من ذكرنا وهذا هو قول الله
عز وجل * واصحاب الميمنة واصحاب الميمنة واصحاب المشامة واصحاب المشامة والسابقون
السابقون اولئك المقربون في جنات النعيم * وقوله تعالى * فاما ان كان من اصحاب اليمين
فسلام لك من اصحاب اليمين واما ان كان من المكذبين الضالين فتزل من جهنم وتصلية حجيم
ان هذا هو حق اليقين * ولا تزال الارواح هنالك حتى يتم عدد الارواح كلها فنفخها في
اجسادها ثم يرجعها الى البرزخ المذكور فتقوم الساعة ويبعث عز وجل الارواح ثانية الى
الاجساد وهي الحياه الثانية ويحاسب الخلق فريق في الجنة وفريق في السعير غلدين ابدا
(قال ابو محمد) قول بعض الاشعرية معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم في العهد الماخوذ في
قول الله عز وجل * واذا خذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذرياتهم واشهدهم على انفسهم *
ان اذها هنا بمعنى اذا فتقول في غاية السقوط لوجوده خمسة او لها انه دعوى بلا دليل وثانية
ان اذ بمعنى اذا لا يعرف في اللغة وثالثها انه لوصح له تاويله هذا الفاسد وهو لا يصح لكان
كلما لا يعمل ولا يفهم وانما اورد عز وجل حجة علينا ولا يحتاج الله عز وجل الى ما يفهم
لا بما لا يفهم لان الله تعالى قد تطول علينا باسقاط الامر عنا ولا اصر اعظام من تكليفنا
فهم ما ليس في بدينتهم ورايه ان لو كان كما ادعى لما كان على ظهور الارض الامؤمن
والبيان يبطل هذا لا تنا شاهد كثيرا من الناس لم يقولوا قطر بذا الله ممن نشأ على الكفر
وولدت عليه الى ان مات ومن يقول بان العالم لم يزل ولا يحدث له من الاوائل وانه اخرين
وخامسها ان الله عز وجل انما اخبر بهذه الآية عما قبل ودلنا بذلك على ان الذي كرسود بعد
فراق الروح لا يجسد كما كان قبل حلوله فيه لانه تعالى اخبرنا انه اقام علينا الحجة بذلك الاشهاد

اعتقادي او خلقني تذبذبت وتخفت عن درجة عليين الى ان ينسخ قال والدرجة الاعلى فيما ذكرنا لمن له النبوة اذ في قواه الفسانية
خصائص ثلاث تذكر في الطبليات فيها يسمع كلام الله ويرى ملائكت المقرين وقد تحوالت على صورته وراها وكما ان الكائنات
ابتدأت من الاشرف فلا يشرف حتى ترقى في الصعود الى القبل الاول ونزلت في الانحطاط الى المسادة وهي الاخس كذلك
ابتدأت من الاخس حتى باقت النفس الى الطاقة وترقت الى درجة النبوة ومن العلم انهم الانسان من اجسامهم كثر

ضروريات حاجاته مكفيا في آخر من نوعه يكون ذلك الاخر ايضا مكفيا به ولا يتم تلك الشرعة بالعاملة ومعارضة بحوري بينهما فزع كل واحد منهما صاحبه عن مهم لو تولا به نفسه لازدحم على الواحد كثير ولا يدق المعاملة من سنة وعمل ولا بد من سان معدل ولا بد من ان يكون بحيث يخاطب الناس ويلزمهم السنة فلا بد من ان يكون انسانا ولا يجوز ان يترك الناس وآرائهم في ذلك فيخلفون ويرى كل واحد منهم ماله عدلا وما عليه (٦٠) جورا وظلما فالحاجة في هذا الانسان في أن يبق نوع الانسان أشد من

الحاجة الى انبات الشجر على الاشجار والحاجين فلا يجوز أن تكون العناية الاولى تقضى أمثال تلك النافع ولا تقضى هذه التي هي أثبتها ولا ان يكون المبدأ الاول والملائكة بعده تعلم تلك ولا تعلم هذا ولا ان يكون ما يسهل في نظام الامر ان يمكن وجوده الضرورى حمله لتعميد نظام الخير لا يوجد بل كيف يجوز أن لا يوجد وما هو متعارف بوجوده على وجوده فلا بد انما من نبي هو انسان متميز من بين سائر الناس بآيات تدل على انها من عند ربه يدعوم الى التوحيد ويمنعهم من الشرك ويسن لهم الشرائع والاحكام ويشرح لهم على مكارم الاخلاق وينهاهم عن التباغض والتحاسد ويغيبهم في الآخرة وثوابها ويضرب لهم للسعادة والشقاوة أمثالا تسكن اليها نفوسهم وأما الحق فلا يلوح لهم الا مراما مجملا وهو ان ذلك شيء لا عين رأت ولا اذن سمعت ثم يكرر عليهم العبادات

دليلا كراهية ان تقول يوم القيمة انا كنان هذا غافلين اى عن ذلك الاشهاد المذكور فصح ان ذلك الاشهاد قبل هذه الدار التي نحن فيها التي اخبرنا الله عز وجل فيها بذلك الخبر وقبل يوم القيمة ايضا بطل بذلك قول بعض الاشعرية وغيرها وصح ان قولنا هو نص الآية والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) وانما أنى المخالفون منهم انهم عقدوا على اقوال ثم راموا رد كلام الله تعالى وكلام رسول الله صلى الله عليه وسلم اليها وهذا هو الباطل الذي لا يحل ونحن والله الحمد انما الى ما الله عز وجل وما صح عن رسوله صلى الله عليه وسلم فقلنا به ولم نحكم في ذلك بطرا ولا هوى ولا ردونا هما الى قول أحد بل ردونا جميع الاقوال الى نصوص القرآن والسنة والحمد لله رب العالمين كثير وهذا هو الحق الذي لا يحل تعديده

(قال ابو محمد) وأما ارواح الانبياء عليهم السلام فهم الذين ذكر الله تعالى انهم المقربون في جناب النعم وانهم غير اصحاب الميز وكذلك اخبر عليهم السلام انه آثم في السموات ليلة أسرى به في سماء سماء وكذلك الشهداء ايضا في الجنة لقول الله عز وجل ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل احياء عند ربهم يرزقون وهذا الرزق للارواح بلا شك ولا يكون الا في الجنة وقد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم بالحديث الذي روى نسمة المؤمن طائر يملق من ثمار الجنة ثم تاوى الى قناديل تحت العرش وروى هذا الحديث مبينا من طريق ابن مسعود رضى الله عنه وانهم الشهداء وبهذا تتألف الاحاديث والآيات والحمد لله رب العالمين فان قل قائل كيف تخرج الانبياء عليهم السلام والشهداء من الجنة الى حضور المواقف يوم القيامة قيل له وبالله تعالى التوفيق لسنا نذكر شهادة القرآن والحديث الصحيح بدخول الجنة والخروج عنها قبل يوم القيمة فقد خافى الله عز وجل فيها آدم عليه السلام وحواء ثم أخرجهما منها الى الدنيا والملائكة في الجنة ويخرجون منها برسالات رب العالمين الى الرسل والانبياء الى الدنيا وكل ما جاء به نص قرآن أو سنة فلا ينكره الا جاهل أو مغفل أو ردى الدين وأما الذي ينكر ولا يجوز ان يكون الجنة فخرج روح من دخل الجنة الى النار فالمنع من هذا اجماع من جميع الامة متيقن مقطوع به وكذلك من دخلها يوم القيمة جزاء وتفضلا من الله عز وجل فلا سبيل الى خروجه منها ابدا بالنص وبالله تعالى التوفيق

السلام على من مات من اطفال المسلمين والمشركين قبل البلوغ

(قال ابو محمد) اختلف الناس في حكم من مات من اطفال المسلمين والمشركين ذكورهم وانثاهم فقالت الازارقة من الخوارج ان اطفال المشركين في النار وذهبت طائفة الى انه يوقد لهم يوم القيمة نار ويومرون باقتحامها فن دخلها منهم دخل الجنة ومن لم يدخلها منهم ادخل النار وذهب آخرون الى الوقوف فيهم وذهب جمهور الناس الى انهم في الجنة به تقول

ليحصل لهم بعده تذكرة المعبود بالتذكير والمذكرات اما حركات واساء اعدام حركات يقضى الى حركات فالحركات كالصلوات وما في معناها واعدام الحركات كالصيام ونحوه وان لم يكن لهم هذه المذكرات تناسوا جميع ما دعاهم اليه مع انقراض قرن ودينهم ذلك ايضا في المعاد منفعة عظيمة فان السعادة في الآخرة تبتريه النفس عن الاخلاق الرديئة والمساكن الفاسدة فيقرر لها بذلك هيئة الانزهاج عن البدن وتحصل لها ملكة القسط عليه فلا ينقل عنه ويستفيد به ملكة الالتفات

الى جهة الحق والأعراض عن الباطل ويصير شديد الاستعداد ليتخلص الى السعادة بعد المفارقة البدنية وهذه الأفعال لو فعلها فاعل ولم يعتقد أنها فريضة من عند الله تعالى وكان مع اعتقاده ذلك يلزمه في كل فعل أن يتذكر الله ويمرض عن غيره لئلا يكون جديرا أن يفوز من هذه الزكايمة فكيف اذا استعملها من يعلم أن النبي من عند الله وبارسال الله وواجب الحكمة الإلهية إرساله وأن جميع ما سئله هو واجب من عند الله أن سئله فانه متميز (٦١) عن سائر الناس بخصائص تأليه

واجب الطاعة بآيات ومعجزات دلت على صدقه

وسياتي شرح ذلك

في الطبيعيات لكلك تحس

مما سلف اذا ان الله كيف

رتب النظام في الموجودات

وكيف سخر الميولي مطيعة

للفؤوس الفلكية بل وللعقل

الفعال بالآلة الصورة واثبات

صورة وحيثما كانت النفس

الإنسانية أشد مناسبة

للفؤوس الفلكية بل وللعقل

الفعال كان تأثيرها في الميولي

أشد وأغرب وقد تصفو

النفس صفاء شديد

الاستعداد للانصاف

بالقول المفارقة فيفيض

عانيها من العلوم ما لا يصل

اليه من هوى نوعه بالمر

والقياس فبالقوة الاولى

يتصرف في الاجرام

بالغلب والاحالة من حال

الى حال والقوة الثانية

يخبر عن غيب ويكلمه

ملك فيكون بالانبياء وحي

وبالاولياء الهام والنوح

نبتدى القول في الطبيعيات

المنقولة عن أبي علي بن سينا في

الطبيعيات قال ابو علي بن

سينا ان للعالم الطبيعي

موضوعا ينظر فيه وفي

(قال ابو محمد) فاما الازارقة فاحتجوا بقول الله تعالى حاكيا عن نوح عليه السلام انه قال رب لا تذر على الارض من الكافرين ديارا انك ان تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا الا فاجرا كمارا * ويقول روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان خديجة ام المؤمنين رضى الله عنها قالت يا رسول الله اين اطفالى منك قال فى الجنة قالت فاطمالي من غيرك قال فى النار فاعادت علي فقلت لما ان شئت اسمعتك تضاعفهم ومحدث آخر فيه الواردة والمودة فى النار وقالوا ان كانوا عندكم فى الجنة فهم مومنون لا نملأ يدخل الجنة الا نفس مسلمة فان كانوا مومنين فيلزمكم ان تدفونوا اطفال المشركين مع المسلمين وان لا تركوه ياتزم اذا بلغ دين ابيه فتكون زردة وخروجها عن الاسلام والكفر وينبغى لكم ان تركوه وتورثوه من اقاربه من المسلمين

(قال ابو محمد) هذا كل ما احتج به ما يعلم لهم حجة غير هذا اصلا وكلا لا حجة لهم فيه البتة اما قول نوح عليه السلام فلم يقل ذلك على كل كافر بل قال ذلك على كفار قومه خاصة لان الله تعالى قال () انه ان يومن من قومك لا من قدامن * فارتب نوح عليه السلام بهذا الوحي انه لا يحدث فيهم مؤمن ابدا وان كل من ولدوه ان ولدوه لم يكن الا كافرا ولا يبد وهذا هو نص الآية لانه تعالى حكى انه قال رب لا تذر على الارض من الكافرين ديارا * وانما اراد كفار قومه الذين كانوا على الارض حينئذ فقط ولو كان للارارقة ادنى علم وقعه لعلموا ان هذا من كلام نوح عليه السلام ليس على كل كافر لئلا يكون على قوم نوح خاصة لان ابراهيم ومحمد صلى الله عليهما وسلم كانا ابائهما كافرين مشركين وقد ولدا خيرا الانس والجن من المومنين واكمل الناس ايمانا ولكن الازارقة كانوا اربابا جاهلا لا لانعام بل لم اضل سبيلا وهكذا خرج عن النبي صلى الله عليه وسلم من طريق الاسود بن سريع التميمي انه عليه السلام قال اوليس خياركم اولاد المشركين

(قول ابو محمد) وهل كان افضل الصحابة رضي الله عنهم الذين يشترطون الازارقة كابن ابي قحافة وعمر بن الخطاب وخديجة ام المؤمنين وغيرهم رضي الله عنهم الاولاد السكيا فهل ولدوا بهم كفارا وهل ولدوا الا اهل الايمان الصريح ثم اياه الازارقة انفسهم كوالد النافع ابن الازرق وغيرهم من شيوخهم هل كانوا الاولاد للمشركين ولكن من يضلل الله فلا هادى له واما حديث خديجة رضى الله عنها فمما طرحت لم يروه قط من فيه خير واما حديث الواردة فانه جاء كما تذكره حديثنا يوسف بن عبد البر انا عبد الوارث بن سفيان حدثنا قاسم بن ابيصغ حدثنا بكر بن حماد حدثنا مسدد عن المعتز بن سليمان التميمي قال سمعت داود بن ابي هند يحدث عن عامر الشعبي عن علقمة بن قيس عن سلمة بن يزيد الجعفي قال

(١) اى فى قوله تعالى واوحى الى نوح انه لن يومن من قومك الا من قد آمن

لواحقه كسائر العلوم موضوعه الاجسام الموجودة بماهى واقعة فى تغير وبماهى موصوفة باحشاء الحركات والسكنات واما ما يندى هذا العلم فمثل تركيب الاجسام عن المادة والصورة والقول فى حقيقةهما ونسبة كل واحد منهما الى الثاني فقد ذكرناهما فى العلم الالهى والذي يختص من ذلك التركيب العلم الطبيعي هو ان تعلم ان الاجسام الطبيعية منها اجسام مركبة من اجسام اتمامتشابه الصورة كالمزيج وأما مختلفها كبدن الانسان ومنها اجسام مفردة والاجسام المركبة لها اجزاء موجودة

بالفعل متناهية وهي تلك الاجسام المفردة التي منها تركيبت واما الاجسام المفردة فليس لها في الحال جزؤ بالفعل وفي قوتها ان تتجزأ اجزاء غير متناهية كل واحد منها أصغر من الآخر والتجزئة اما بتفريق الاتصال واما باختصاص المرض ببعض منه واما بالتوهم واذا لم يكن أحد هذه الثلاثة فالجسم المفرد لا جزء له بالفعل قال ومن أثبت الجسم مركبا من اجزاء لا تتجزأ بالفعل فبطلانها بان كل جزء من جزئه قسم (٦٢) شذبه بجهة أولا يدع فان ترك فراغا فقد تجزأ المسوس وان لم يترك فراغا فلا يتأتى أن يماسه آخر غير

يماس الاول وقدم ماسه آخر هذا خلفه وكذلك في جزء موضوع على جزء متصل وغيره من تركيب المربعات منها المساواة الاقطار والاضلاع ومن جهة مسامات الظل والشمس دلائل على أن الجزء الذي لا يتجزأ محال وجوده فتكلم بهذه المقدمة في مسائل هذا العلم ونحصرها في مقالات * المقالة الاولى في لواحق الاجسام الطبيعية مثل الحركة والسكون والزمان والمكان والحلا والتأخر والجهات والتماس والاتحاد والاتصال والتأخر اما الحركة فيقال على تبدل حال قارة في الجسم يسيرا يسيرا على سبيل الاتجاه نحو شيء والوصول اليه هو بالقوة وبالفعل فيجب من هذا أن تكون الحركة مفارقة الحال ويجب أن يقبل الحال التقص والتزيد ويكون باقيا غير متشابه الحال في نفسه وذلك مثل السواد

اثبتنا واخى قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلنا ان امنامات في الجاهلية وكانت تقرى الضيف وتصل الرحم فهل ينفعها من عملها ذلك شيء قال لا قلنا فان امناء وادت اختالنا في الجاهلية لم يتباغ الحث فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم المؤودة والوائدة في النار الا ان تدرك الوائدة الاسلام فتسلم

*(قال ابو محمد) وهذه اللفظة يعني لم يتباغ الحث ليست بلا شك من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ولكنها من كلام سلمة بن يزيد الحمفي واخيه فلما أخبر عليه السلام بان تلك المؤودة في النار كان ذلك انكارا وابطالا لقولهما انها يتباغ الحث وتصحيحها لانها قد كانت بلغت الحث بخلاف ظنها لا يجوز الا هذا القول لان كلامه عليه السلام لا يتناقض ولا يتكاذب ولا يخالف كلامه به عز وجل بل كلامه عليه السلام يصدق بمضه بعضها ويوافق لما أخبر به عز وجل ومعاذ الله من غير ذلك وقد صرح اخبار النبي صلى الله عليه وسلم بان اطفال المشركين في الجنة قال الله تعالى * واذا المؤودة سئلت باي ذنب قتلت * فنص تعالى على انه لا ذنب للمؤودة فكان هذا مبين لان اخبار النبي صلى الله عليه وسلم بان تلك المؤودة في النار اخبار عن انها قد كانت بلغت الحث بخلاف ظن اخويها وقد روى هذا الحديث عن داود بن ابي هند محمد بن عدى وايس هو دون المعتمر ولم يذكر فيه لم يتباغ الحث ورواه ايضا عن داود بن ابي هند عبيدة بن حميد فلم يذكر هذه اللفظة التي ذكرها المعتمر فلما حديث عبيدة فحدثناه احمد بن محمد بن الجصور قال انا وهب بن ميسرة قال حدثنا محمد بن وضاح حدثنا ابو بكر بن ابي شيبة حدثنا عبيدة بن حميد عن داود بن ابي هند عن الشعبي عن عاتمة بن قيس عن سلمة بن يزيد قال اثبت النبي صلى الله عليه وسلم انا و اخى فقلنا يا رسول الله ان امناء كانت تقرى الضيف وتصل الرحم في الجاهلية فهل ينفعها ذلك شيئا قال لا قال فانها وادت اختالنا في الجاهلية فهل ينفع ذلك اختالنا في النار الا ان تدرك الاسلام فيمفوا الله عنها واما حديث بن ابي عدى فحدثناه احمد بن عمر بن انس العذري حدثنا ابو بدر عبد بن احمد الهروي الانصاري حدثنا ابو سعيد الخليل بن احمد السجستاني حدثنا عبد الله بن محمد بن عبد العزيز حدثنا احمد بن محمد بن حنبل حدثنا محمد بن ابي عدى عن داود بن ابي هند عن الشعبي عن عاتمة عن سلمة بن يزيد الحمفي قال انطلقت انا و اخى الى النبي صلى الله عليه وسلم فقلنا يا رسول الله ان ملكة كانت تصل الرحم وتقرى الضيف وتعمل وتعمل هلك في الجاهلية فهل ذلك نافعها شيئا قال لا قال فانها وادت اختالها في الجاهلية فهل ذلك ينفع اختالها في النار الا ان تدرك الاسلام فيمفوا الله عنها

(قال ابو محمد) هكذا رويناها لما بالماء على انها اخت الوائدة

والبياض والحرارة والبرودة والطول والقصر والقرب والبعد وكبر الحجم وصغره فالجسم اذا كان في مكان فتحرك فقد حصل فيه كال وفصل أول به يتوصل به الى كال وفصل ثان هو الوصول فهو في المكان الاول بالفعل في المكان الثاني بالقوة فالحركة كمال أول لما بالقوة من جهة ما هو بالقوة ولا يكون وجودا الا في زمان بين القوة المحضة والفعل المحض وليست من الامور التي تحصل بالفعل حصولا قارا مستكملا وقد ظهر انها في كل امر يقبل

النفق والتريد وليس شيء من الجواهر كذلك فاذا لاشيء من الحركات في الجوهر وكون الجوهر وفاسده ليس
بحركة بل هو أمر يكون دفعه وأما الكمية فانها تقبل التريد والنفق فخلق أن يكون فيها حركة كالنمو والذبول والتخاضع
والشكاف وأما الكيفية فما يقبل منها التريد والنفق كالتيقظ والتسود فيوجد فيه الحركة وأما المضاف
فابدا عارض للمقالة من البواقي في قبول التيقظ والتريد فاذا أضيف (٦٣) اليه حركة فذلك بالحقيقة لتلك

المقالة وأما الاين فان
وجود الحركة فيه
ظاهر وهو النقلة وامامتي
فان وجوده للجسم
بتوسط الحركة فكيف
يكون فيه الحركة ولو
كان كذلك لكان لمقي
مقي وأما الوضع فان
فيه حركة على رأينا
خاصة كحركة الجسم
المستدير على نفسه اذ لو
أوهام المكان المطيف به
معدوما لما امتنع كونه
متحركا ولو قدر ذلك
في الحركة المسكانية
لامتنع ومثاله في
الموجودات الجرم الاقصى
الذي ليس وراءه جسم
والوضع يقبل التيقظ
والاشتداد فيقال انصب
وانكس وأما الملك
فان ما تبدل الحال فيه
تبدل أولا في الاين فاذا
الحركة فيه بالعرض واما
ان يفعل فتبدل الحال فيه
بالقوة او العزيمة أو الالة
فكانت الحركة في قوة
الفاعل أو عزمته أو آله
أولا وفي الفعل بالعرض
على ان الحركة ان كانت

(قال ابو محمد) وهذا حديث قدرونياه مختصرا كما حدثنا عبد الله بن ربيع التميمي حدثنا
عمر بن عبد الملك الخولاني حدثنا محمد بن بكر الوراق البصري حدثنا ابو داود السجستاني
حدثنا ابراهيم بن موسى حدثنا يحيى بن زكريا بن ابي زائدة حدثني ابي عن عامر الشعبي قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الوائدة والمؤودة في النار قال يحيى بن زكريا بن ابي زائدة قال
اني فحدثني ابو اسحق بن عامر حدثني بذلك عن علقمة عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم
(قال ابو محمد) وهذا مختصر وهو طي ما ذكرنا انه عليه السلام انما عني بذلك التي بلغت
لا يجوز غير هذا لما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق واما احتجاجهم بقول رسول الله صلى الله
عليه وسلم من آباؤهم فائسا قاله عليه السلام في الحسم في الدين ولله تعالى ان يفرق بين
احكام عباده ويفعل ما يشاء لامعقب لحكمه وايضا فلا متعلق لهم بهذا اللفظ اصلا لانه انما
فيه انهم من آباؤهم وهذا لاشك فيه انهم توالدوا من آباؤهم ولم يقل عليه السلام انهم على
دين آباؤهم واما قولهم ينبغي ان تصلوا على اطفال المشركين وتورثوهم وترثوهم وان لا تتركوهم
يلتزموا دين آباؤهم اذا بلغوا فانها ردة فليس لهم ان يتعرضوا على الله تعالى فليس ترك الصلاة عليهم
يوجب انهم ليسوا مؤمنين فهو لا الشهداء وهم افاضل المؤمنين لا يصلي عليهم واما تقطاع الموارث
بيننا وبينهم فلا حجة في ذلك على انهم ليسوا مؤمنين فان العبد من فاضل ولا يورث وقد
ياخذ المسلم مال عبده الكافر اذا مات وكثير من الفقهاء يورثون الكافر مال العبد من عبيده
يسلم ثم يوت قبل ان يباع عليه وكثير من الفقهاء يورثون المسلمين من المرتد اذا مات كافرا
مرتدا أو قتل على الردة وهذا ما زاد بن جبل ومعاوية بن ابي سفيان ومسروق بن الابدع
 وغيرهم من الائمة رضي الله عنهم يورثون المسلمين من اقاربهم الكفار اذا ماتوا والله تعالى
ان يفرق بين احكام من شاء من عباده وانما تمت حيث اوقفنا النص ولا يزيد وكذلك دفعهم
في مقابر آباؤهم ايضا وكذلك تركهم يخرجون الى اديان آباؤهم اذا بلغوا فان الله تعالى اوجب
عليما ان تتركهم وذلك ولا نعرض على احكام الله عز وجل ولا يسال عما يفعل وقد قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون ابواه يهودانه وينصرانه
ويمجسانه ويشركانه

(قال ابو محمد) فبطل ان يكون لهم في شيء مما ذكرنا متعلق وانما هو تشبيب وهو اياه
لان كل ما ذكرنا فانما هي احكام مجردة فقط وليس في شيء من هذه الاستدلالات نص
على ان اطفال المشركين كفار ولا على انهم غير كفار وهذه النكتتان هما اللتان قصدنا بالاملام
فقط وبالله تعالى التوفيق واما من قال فيهم بالوقف فانهم احتجوا بقول رسول الله صلى الله
عليه وسلم اذ شئ من الاطفال يموتون فقال عليه السلام الله اعلم بما كانوا حاملين وبقوله
صلى الله عليه وسلم لما شئ أم المؤمنين رضي الله عنها اذا مات صبي من ابناء الانصار فقالت

خروجا عن هيئة فهي عن هيئة قارة وليس شيء من الافعال كذلك فاذا لا حركة بل ذات الاين والوضع
وهو كون الشيء بحيث لا يجوز ان يكون على ما هو عليه من اينه وكمه وكيفه ووضعه قبل ذلك ولا بعده والسكون هو عدم هذه الصورة
في ما من شأنه أن توجد فيه وهذا الدم له في ما يمكن أن يرسم وفرق بين عدم القرين في الانسان وهو الساب المطلق عقدا
وقولا وبين عدم الشيء له فهو حالة مقابلة للشيء عند ارتفاع علة الشيء وله وجود ما ينحو من الانحاء وله علة

ينحصر والشيء علة بالعرض لذلك العلم فالمدوم معلول بالعرض فهو جود بالعرض ثم اهل ان كل حركة توجد في الجسم قائما وجد حركته
اذ لو تحرك بذاته وما هو جسم لكان كل جسم متحرك فيجب ان يكون الحرك معني زائدا على هيولى الجسمية وصورته لا يتخلوا ما ان
يكون ذلك المعنى في الجسم واما ان لا يكون فان كل الحرك فارقا فلا بد ان يحرك به من معنى في الاسم قابل لجهة التحريك والتغير ثم المتحرك
لمعنى في ذاته يسمى متحركا لذاته وذلك اما (٦٤) ان تكون المادة او حودتها يصح عنه ان يحرك اثاره ولا تحرك اخرى فمسمى متحركا

بالاختيار واما ان لا يصح
قيسمى متحركا بالطبع
والمتحرك بالطبع لا يجوز
أن يتحرك وهو على
حالته الطبيعية لان كل
ما اقتضاه طبيعة الشيء لذاته
ليس يمكن أن يفارقه الا
والطبيعة قد فسدت وكل
حركة يتمين في الجسم قائما
بمكر أو يفارق والطبيعية لم
تبطر لكن الطبيعية انما
تقتضي الحركة للعود الى
حالتها الطبيعية فاذا حادت
ارتفع الموجب للحركة
وامتع ان يتحرك فيكون
مقدار الحركة على
مقدار البعد من الحالة
الطبيعية وهذه الحركة
يشفي أن تكون مستقيمة
ان كانت في المكان لانها لا
تكون الا ميل طبيعي وكل
ميل طبيعي يميل الى اقرب
المسافة وكل ما هو على
اقرب المسافة فهو على
خط مستقيم والحركة
المكانية المستقيمة ليست
طبيعية ولا الحركة الوضعية
فان كل حركة طبيعية
قائمته بغير عن حالة غير
طبيعية ولا يجوز ان
ويكون فيه قصد طبيعي
بالعود الى مفرقة بالهرب فلا

عصفور من عصافير الجنة فقال لها عليه السلام وما يدريك يا عائشة ان الله خلق خلق النار
وم في اصلا بآبائهم

(قال ابو محمد) وهذا الخبر ان لا حجة لهم في شيء منها الا انهم ما انما قالوا رسول الله صلى
الله عليه وسلم قبل ان يوحى اليه انهم في الجنة وقد قال تعالى امر الرسول صلى الله عليه وسلم
ان يقول وما ادرى ما يفعل بي ولا بكم قبل ان يخبره الله عز وجل بانه قد غفر له الله ما تقدم
من ذنبه وما تاخر وكما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عن عثمان بن مظعون رضي الله عنه
وما ادرى وانا رسول الله ما يفعل بي وكان هذا قبل ان يخبره الله عز وجل بانه لا يدخل النار
من شهد بدر او هو عليه السلام لا يقول الا ما جاء به الوحي كما امر الله عز وجل ان يقول
ان اتبع الاما يوحى الى فحكم كل شيء من الدين لم يات به الوحي ان يتوقف فيه المره
فاذا جاء لبيان فلا يحل التوقف عن القول بما جاء به النص وقد صح الاجماع على ان ما عملت
الاضل قبل بلوغهم من قتل او وطى اجنبية او شرب خمر او قذف او تعطيل صلاة او صوم
فانهم غير مؤاخذين في الآخرة بشيء من ذلك ما لم يبلغوا وكذلك لا خلاف في انه لا يؤاخذ
الله عز وجل احدا بما لم يفعله بل قد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان من لم يسيئة
لم يعملها لم تكتب عليه في المحال المنفي أن يكون الله عز وجل يؤاخذ الاطفال بما لم يعملوا
بما لو طاشوا بعد لهلوه ولم لا يؤاخذهم بما عملوا ولا يختمب اثنتان في ان انسانا بانه مات ولو
حاش لانه لا يؤاخذ بلزنا الذي لم يعمله وقدأ كذب الله عز وجل من ظن هذا بقوله
الصادق اليوم تجزي كل نفس ما عملت وقوله تعالى من عمل تجزون الا ما كنتم تعملون
فصح انه يجزي أحد بما لم يعمل ولا بما لم يسن فصح ان قول رسول الله صلى الله عليه
وسلم لله انما بما كانوا عاملين ليس فيه انهم كفار ولا اثم في النار ولا اثم وما
يرحسوا لكانوا عاملين به مما لم يعملوه بعد وفي هذا احتكامنا لافيا عدم انما فيه ان الله
تسلى علم لم يكن ولا يكون لو كان كيف كان يكون فطر نعم هذا حق لا يشك فيه
سليم فطرح ان يكون لاجل التوقف حجة في شيء من هذين الخبرين اذ لم يصح عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم في هذه المسألة بيان وأما من قال انهم يذبون بمذاب آهتهم فباطل
لان الله تعالى يقول ولا تكتب كل نفس الا على ما عملت ولا تز وازرة وزر أخرى وأما من
قال انهم توقف لهم نار فطرح لان الاثر الذي فيه هذه الريبة انما جاء في المجانين وفيمن لا يبلغه
ذكر الاسلام من الباقين على ما ذكر بعد هذا ارشاد الله تعالى

(قال ابو محمد) فلما بطلت هذه الاقاويل كلها وجب النظر فيما صح من النصوص من حكم
هذه المسألة ففعلنا فوجدنا الله تعالى قد قال ما قام وجهك للدين خفيما فطرة الله التي فطر
الناس عليها لا يبدل الخلق الله ذلك الدين القيم وقال عز وجر قولوا آمنا بالله ما نزل

اختيارها وقه الحق الودفم اذا غير طبيعية فهي ادع ان اختيار او اراد وتو كانت عن ورملا
مدان ترجع الى طبع او الاختيار واما الحركات في نفسها فيطرق اليها الشدة والضعف فيطرق اليها السرعة والبطء
لا يتخار سكت وهي قد تكون واحد بالجنس اذا وقعت في مقولة واحدة او في جنس واحد من الاجناس التي تحت
تلك المقولة وقد تكون واحدة بالنوع وذلك اذا كانت ذات جهة مفروضة عن جهة واحدة الى جهة واحدة في نوع واحد

وفي زمن مساو مثل يبيض بالبيض وقد تكون واحدة بالشخص وذلك اذا كانت عن متحرك واحد بالشخص في زمان واحد ووجدتها بوجود الاتصال فيها والحركات المتقنة في النوع لا تضاد واما تنطبق الحركات فبعضها التي لا يجوز أن يقال لبعضها أسرع من بعض أو أبطأ أو مساو والأسرع هو الذي يقطع شيئا مساويا لما يقطعه الآخر في زمان أقصر وهذه الأبطأ والمساوي معلوم وقد يكون التطابق ٦٥

والتي وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل واسحق ويعقوب والأسباط إلى قوله لا تفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون إلى قوله صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة ونحن له عابدون فنحن عز وجل على أن فطر الناس على الإيمان وأن الإيمان هو صبغة الله تعالى وقال عز وجل واخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم الست بربكم قالوا بلى فصيح يقينا أن كل نفس خلقها الله تعالى من بني آدم ومن الجن والملائكة فهو مؤمنون كلهم عقلا عيرون فاذ ذلك فقد استحقوا كلهم الجنة بايمانهم حاشا من بدل هذا العهد وهذه الفطرة وهذه الصبغة وخروج عنها إلى غيرها ومات على التبدل ويقتن ندرى أن الأطفال لم يغيروا شيئا من ذلك فهم من أهل الجنة وضح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال كل مولود يولد على الفطرة وزوي عنه عليه السلام أنه قال على الملة فإيه يهودا فهو ينصرانه ويعيسانه ويشركانه كما نتج البهيمة بجمار هل يحسدون فيها من جدعاء حتى تكونوا أثم الذي تجدعونها وهذا تفسير الآيات المذكورة أن حدثنا عبد الله بن ربيع حدثنا أحمد بن إسحاق السكني حدثنا أبو سعيد بن الأعرابي حدثنا أبو داود سليمان بن الأشعث حدثنا الحسن بن علي حدثنا الحجاج بن المنهال قال سمعت حماد بن سامة يفسر حديث كل مولود يولد على الفطرة فقال هذا عندنا حيث أخذ الله العهد عليهم في أصلاب آبائهم حيث قال الست بربكم قالوا بلى وقد صح أيضا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من طريق عياض بن حماد الجاشسي قال عن الله تعالى أنه قال خلقت عبادة حنفاء كلهم فاجتالهم الشياطين عن دينهم فصيح يقينا أنه كل من مات قبل أن يجتأه الشياطين عن دينه فقد مات حنيفا وهذا حديث تدخل فيه الملائكة والجن والانس عباد لعز وجل مخلوقين وأيضا قال الله عز وجل أخبر بقول ابليس له تعالى ان يغوى الناس فقال تعالى أن عبادي ليس لك عليهم سلطان الا من اتبعك من الغاوين فصيح يقينا ان الغواية داخلية على الإيمان وان الاصل من كل واحد وهو الإيمان وكل مؤمن في الجنة وأيضا فان الله تعالى قال فأنذر تكلم نار ان تظلي لا يصلها الا الاثم الذي كذب وتولى وليست هذه مدقة الصبيان فصيح أنهم لا يدخلون النار ولا دار الجنة أو النار فإذا لم يدخلوا النار فهم بلا شك في الجنة وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الرؤيا الكبيرة التي رآها إبراهيم عليه السلام في روضة خضراء مفتخرة وفيها من كل نور ونعيم وحواليه من احسن صبيان وأكثرهم فسأل عليه السلام عنهم فآخبر أنهم من مات من اولاد الناس قبل ان يبالغوا فقبل له يارسول الله واولاد المشركين قال واولاد المشركين فارتفع الإشكال وضح بالثابت من السنن وصحيحها ان جميع من لم يبلغ من اطفال المسلمين والمشركين في الجنة ولا يحل لاحد تعدى ماصح بالقرآن والسنن والله تعالى التوفيق فان قال قائل اذا قلتم ان النار دار جزاء فالجنة كذلك ولا جزاء للصبيان قلنا

الناس وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل واسحق ويعقوب والأسباط إلى قوله لا تفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون إلى قوله صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة ونحن له عابدون فنحن عز وجل على أن فطر الناس على الإيمان وأن الإيمان هو صبغة الله تعالى وقال عز وجل واخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم الست بربكم قالوا بلى فصيح يقينا أن كل نفس خلقها الله تعالى من بني آدم ومن الجن والملائكة فهو مؤمنون كلهم عقلا عيرون فاذ ذلك فقد استحقوا كلهم الجنة بايمانهم حاشا من بدل هذا العهد وهذه الفطرة وهذه الصبغة وخروج عنها إلى غيرها ومات على التبدل ويقتن ندرى أن الأطفال لم يغيروا شيئا من ذلك فهم من أهل الجنة وضح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال كل مولود يولد على الفطرة وزوي عنه عليه السلام أنه قال على الملة فإيه يهودا فهو ينصرانه ويعيسانه ويشركانه كما نتج البهيمة بجمار هل يحسدون فيها من جدعاء حتى تكونوا أثم الذي تجدعونها وهذا تفسير الآيات المذكورة أن حدثنا عبد الله بن ربيع حدثنا أحمد بن إسحاق السكني حدثنا أبو سعيد بن الأعرابي حدثنا أبو داود سليمان بن الأشعث حدثنا الحسن بن علي حدثنا الحجاج بن المنهال قال سمعت حماد بن سامة يفسر حديث كل مولود يولد على الفطرة فقال هذا عندنا حيث أخذ الله العهد عليهم في أصلاب آبائهم حيث قال الست بربكم قالوا بلى وقد صح أيضا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من طريق عياض بن حماد الجاشسي قال عن الله تعالى أنه قال خلقت عبادة حنفاء كلهم فاجتالهم الشياطين عن دينهم فصيح يقينا أنه كل من مات قبل أن يجتأه الشياطين عن دينه فقد مات حنيفا وهذا حديث تدخل فيه الملائكة والجن والانس عباد لعز وجل مخلوقين وأيضا قال الله عز وجل أخبر بقول ابليس له تعالى ان يغوى الناس فقال تعالى أن عبادي ليس لك عليهم سلطان الا من اتبعك من الغاوين فصيح يقينا ان الغواية داخلية على الإيمان وان الاصل من كل واحد وهو الإيمان وكل مؤمن في الجنة وأيضا فان الله تعالى قال فأنذر تكلم نار ان تظلي لا يصلها الا الاثم الذي كذب وتولى وليست هذه مدقة الصبيان فصيح أنهم لا يدخلون النار ولا دار الجنة أو النار فإذا لم يدخلوا النار فهم بلا شك في الجنة وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الرؤيا الكبيرة التي رآها إبراهيم عليه السلام في روضة خضراء مفتخرة وفيها من كل نور ونعيم وحواليه من احسن صبيان وأكثرهم فسأل عليه السلام عنهم فآخبر أنهم من مات من اولاد الناس قبل ان يبالغوا فقبل له يارسول الله واولاد المشركين قال واولاد المشركين فارتفع الإشكال وضح بالثابت من السنن وصحيحها ان جميع من لم يبلغ من اطفال المسلمين والمشركين في الجنة ولا يحل لاحد تعدى ماصح بالقرآن والسنن والله تعالى التوفيق فان قال قائل اذا قلتم ان النار دار جزاء فالجنة كذلك ولا جزاء للصبيان قلنا

٩ - فصل - في المائل رابع

عند الحركة إليه بل انما كان هذا السكون استكمالاً لها واذا عرفت ما ذكرناه سهل عليك معرفة الزمان بان تقول كل حركة تفرض في مسافة على مقدار من السرعة وأخرى معها على مقدارها واذا ابتدأتا معا فانهما يقطعان المسافة معا وان ابتدأ أحدهما ولم يبتدأ الآخر ولكن تركا الحركة معا فان أحدهما يقطع دون ما يقطعه الاول وان ابتدأ معه بطي واتفقا في الاخذ والترك وجد البطي قد قطع أقل والسرير أكثر

وكان بين أخذ السريج الاول وتركه امكان قطع مسافة معينة بسرعة معينة وأقل مضايطة معينين وبين أخذ السريج الثاني وتركه امكان أقل من ذلك بتلك السرعة المعينة يكون ذلك الامكان طابق جزءاً من الاول وله يطابق جزءاً مقتضياً وكان من شأن هذا الامكان التقضي لانه لو ثبتت الحركات بحال واحدة لكان يقطع المنقطات في السرعة أي وقت ابتدأت وتركت مسافة واحدة بينهما ولما كان ٦٦ قبل امكان أقل من امكان فوجد في هذا الامكان زيادة ونقصان يتبين ان كان

ذا مقدار مطابق للحركة فاذا ما هناء مدار للحركات مطابق لها وكل مطابق للحركات فهو متصل ويقتضي الاتصال متجدد وهو الذي نسميه الزمان ثم هو لا بد وان يكون في مادة ومادته الحركة فهو مقدار الحركة واذا قدرت وقوع حركتين مختلفتين في العدم وكان هناك امكانان مختلفان بل مقداران مختلفان وقد سبق ان الامكان والمقدار لا يتصور الا في موضع فليس الزمان حدثاً حدوثاً زمانياً بحيث يسبقه زمان لان كلاً مناهما في ذلك الزمان بعينه واما حدوثه حدوث ابداع لا يسبقه الاميد وعكس ذلك ما يتعلق به الزمان ويطابقه فالزمان متصل يتبها أن ينقسم بالتوهم فاذا قسم ثبت منه اناات وانقسم الى الماضي والمستقبل وكونه ا فيه ككون اقسام العدد في العدد وكون الآن فيه كالوحدة في العدد وكون التحركات فيه ككون

و بالله تعالى التوفيق انما تنقف عند ما جاءت به النصوص في الشريعة قد جاء النص بان النار دار جزاء فقط وان الجنة دار جزاء وتفضل فهي لا تحجب الاعمال دار جزاء بقدر اعمالهم ولن لا عمل له دار تفضل من الله تعالى مجرد وقد قال قوم ان الصبيان هم خدم اهل الجنة وقد ذكر الله تعالى الوالدان المخلدان في غير موضع من كتابه وانهم خدم اهل الجنة فالعلمهم هؤلاء والله اعلم

(قال ابو محمد) واما المجانين الذين لا يعقلون حتى يموتوا فانهم كاذكرنا يولدون على الفطرة حنفاء مؤمنين ولم يغيروا ولا بدلوا فأتوا مؤمنين فهم في الجنة حدثنا احمد بن محمد الطائفي بالقرى قال حدثنا محمد بن احمد بن يحيى بن المبرج القاضي حدثنا محمد بن ايوب السموط البرقي انبا ناعمد بن عمر بن عبد الحاق البراز حدثنا محمد بن المنثري ابو موسى الزمان حدثنا مهاد بن هشام البستوي حدثنا ابي عن قتادة عن الاسود بن سريع التميمي عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يرض على الله الاصم الذي لا يسمع شيئاً والاحمى والمهرم ورجل مات في الفترة فيقول الاصم رب جاء الاسلام وما اسمع شيئاً ويقول الاحمى جاء الاسلام وما اعقل شيئاً يقول الذي مات في الفترة ما اتانا لك من رسول قال البراز وذهب عن مقال الرابع قال فياخذ مائة منهم ليطعمه فيرسل الله اليهم ادملوا النار فوالذي نفسي بيده لو دخلوها لكانت عليهم برداً وسلاماً

الكلام في القيامة وتغيير الاجساد

اتفق جميع اهل القبلة على تمايز فرقهم على القول بالبعث في القيامة وطى تكفير من انكر ذلك ومعنى هذا القول ان لمسك الناس وتنازلهم في دار الابتلاء التي هي الدنيا امداً يلهي الله تعالى فاذا انتهى ذلك الامدات كل من في الارض ثم يحيى الله عز وجل كل من مات مذ خلق الله عز وجل الحيوان الى انقضاء الاجل المذكور وردارواهم التي كانت باعياها وجمعهم في موقف واحد وحاسبهم عن جميع اعمالهم ووقام جزاءهم ففرق من الجن والانس في الجنة وفرق في السعير وهذا جاء القرآن والسنة قال تعالى * من يحيى العظام وهي رميم قل يحياها الذي انشأها اول مرة وهو بكل خلق عليم * وقال تعالى * وان الله يبعث من في القبور * وقال تعالى عن ابراهيم عليه السلام انه قال * رب اني كيف تحيي الموتى قال اومن قال بلى ولكن ليعلمن قلبي * الى آخر الآية وقال تعالى * الم ترالى الذين خرجوا من ديارهم وهم الوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم احياءهم * وقال تعالى * قل مات الله مائة عام ثم بعثه قال كم لبثت قال لبثت يوماً او بعض يوم قال بل لبثت مائة عام * الى قوله * وانظر الى المظالم كيف ننشزها ثم نكسوها لحماً * الآية وقال تعالى عن المسيح عليه السلام * واحيي الموتى بأذن الله * ولا يمكن البتة ان يكون الاحياء المذكور في جميع هذه الآيات

المددات في العدد والعدد هو المحيط بالزمان وأقسام الزمان ما فصل منه بالتوهم كالساعات والايام والشهور والاعوام وأما المكان فيقال مكان لشيء يكون محيطاً بالجسم ويقال لشيء يعتمد عليه الجسم والاول هو الذي يتكلم فيه الطبيعي وهو حاو للممكن مفارق له عند الحركة ومساو له وليس في الممكن وكل هيولى وصورة فهو في الممكن فليس المكان اذا هيولى وصورة وللأبعاد التي يدعى انها مجردة عن المادة قائمة بمكان الجسم الممكن لا مع امتناع خلوها كما يراه قوم ولا مع

جواز خلوها كما ينبغي مثبتوا الخلاء وتقول في نفي الخلاء ان فرض خلاء خالي فليس هو لاشياء محض بل هو ذات ماله كم لان كل خلاء يفرض فقد يوجد خلاء آخر اقل منه أو أكثر ويقتل التجزئ في ذاته والمعلوم والاشياء ليس يوجد هكذا فليس الخلاء لاشياء فهو ذوكم وكل كم امام متصل وامام منفصل والنفصل لذاته عديم الحد المشترك بين أجزائه وقد تقرر في الخلاء عدم مشترك فهو اذا متصل الاجزاء منحازها في جهات فهو اذا كم (٦٧) ذو وضع قابل للاباد الثلاثة

كالجسم الذي يطابقه وكانه

جسم تعاليمى مفارق للمادة

فتقول الخلاء المقدرة اما ان

يكون موضوعا لذلك

المقدار او يكون الوضع

والمقدار جزئين من الخلاء

والاول باطل فانه اذا رفع

المقدار في الزوم كان الخلاء

وحده بلا مقدار وقد

فرغ من انه ذو مقدار فهو

خلف وان بقي متقدرا

بنفسه فهو مقدار بنفسه

للمقدار حله وان كان الخلاء

مجموع مادة ومقدار فالخلاء

اذا جسم فهو مالا وايضا

فان الخلاء يقبل الاتصال

والانفصال وكل شئ

يقبل الاتصال والانفصال

فهو ذو مادة وتقول ان التماخ

في محسوس بين الجسمين

وليس التماخ هو من حيث

المادة فان المادة من حيث

انها مادة لا انجاز لها عن

الآخر وانما ينحاز الجسم

عن الجسم لاجل

صورة البعد فطباع الابداد

ياق التداخل ويوجب

المقاومة أو التنجي وايضا

فان بعدا لو دخل بعدا فاما

الارد الروح الى الجسد ورجوع الحس والحركة الارادية التي بعد عدمه انه لم يكن غير
هذه البتة الان ابا العاص حكيم المنذر بن سعيد القاضي اخبرني عن اسماعيل بن عبد الله
الرعي انه كان ينكر بعث الاجساد ويقول ان النفس حال فراقها الجسد تهير الى معادها
في الجنة او النار ووقفت على هذا القول بعض الدارين باسماعيل فذكر لي ثقة منهم انهم
سموه يقول ان الله تعالى ياخذ من الاجساد جزء الحياة منها

(قال ابو محمد) وهذا تليد من القول لم يخرج به عما حكى لي عنه حكيم بن المنذر لانه
ليس في الاجساد جزء الحياة الا النفس وحدها

(قال ابو محمد) ولم اتق اسماعيل الرعي قط على اني قد ادر كنهه وكان ساكننا في مدينة
من مدائن الاندلس تسمى نجاية مدة ولكنه كان مخفيا وكان له اجتهد عظيم في عبادة
وصلاة وصيام والله أعلم وحكيم بن المنذر ثقة في قوله بعيد من الكذب وتبرأ منه حكيم بن
المنذر وكان قبل ذلك يجمعها مذهب بن مسرة في القدر وتبرأ منه ايضا ابراهيم بن سهل
الريواني وكان من رؤوس المرية وتبرأ منه ايضا صهره احمد الطيب وجماعة من المرية وتواته
جماعة منهم وبلغني عنه انه كان يحتج بقوله هذا بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا وقف
على ميت فقال اما هذا فقد قامت قيامته وبانه عليه السلام كانت الاعراب تساله عن الساعة
فينظر الى اصفرم فيخبرهم انه استوفى عن

(قال ابو محمد) وانما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذا اقيام الموت فقط بعد ذلك الى يوم
البعث كما قال عز وجل * ثم انكم يوم القيامة تبهثون * فقص تعالى على ان البعث يوم القيامة
بعد الموت بلفظه ثم التي هي للموت وهكذا اخبر عز وجل عن قولهم يوم القيامة * يا ويلتنا من
بعثنا من مرقدنا هذا * وانه يوم مقداره خمسون الف سنة وانه يحيي العظام ويبعث من في
القبور في مواضع كثيرة من القرآن وبرهان ضروري وهو ان الجنة والنار موضان ومكانان
وكل موضع ومكان ومساحة متناهية بحدوده بالبرهان الذي قدمنا على وجوب تناهي الاجسام
وتناهي كل ماله عدو بقول الله تعالى * جنة عرضها السموات والارض * فلوم يكن لتولد
الخلق نهاية لكانوا ابداء محدثون بلا آخر وقد علمنا ان مصيرهم الجنة أو النار ومحال تمتنع غير
مممكن ان يسع مالا نهاية له فيما له نهاية من الاماكن فوجب ضرورة ان للخلق نهاية فاذ ذلك
واجب فقد وجب تناهي عالم الذر والناسل ضرورة وانها كلامنا هذا مع من يؤمن بالقرآن
وبنبوة محمد صلى الله عليه وسلم وادعي الاسلام واما من انكر الاسلام فكلامنا معه على
مارتبناه في ديواننا هذا من النقص على اهل الاتحاد حتى ثبت نبوة محمد صلى الله عليه وسلم
وصحة ما جاء به فترجع اليه بعد التنازع وبالله تعالى التوفيق وقد نص الله تعالى على ان العظام
يميدها ويحييها كما كانت أول مرة واما اللحم فانه هو كسوة كما قال * ولقد خلقنا الانسان

ان يكونا جميعا موجودين أو معدومين أو أحدهما موجودا والآخر معدوما فان وجدا جميعا فهما أن يذمن الواحد وكل ما هو
عظيم وهو أزيد فهو أعظم وان عدما جميعا أو وجودا أحدهما وعدم الآخر فليس مداخلة فاذا قيل جسم في خلاء فيكون بعدا
في بعد ذلك محال ويقول في نفي النهاية عن الجسم ان كل موجود الذات ذا وضع وترتيب فهو متناه فاما ان يكون غير متناه من
الاطراف كلها أو غير متناه من طرف فان كان غير متناه من طرف أمكن ان يفصل منه من الطرف المتناهي جزء بالتزوم فيوجد

ذلك المقدار مع ذلك الجزء شيئاً على حدة وبانفراده شيئاً على حدة ثم يطبق بين الطرفين المتناهين في النوم فلا يخلو أما ان يكون بحيث يمتدان بما متطابقين في الامتداد فيكون الزائد والنقص متساويين وهذا محال وأما أن لا يمتد بل يتصرعه فيكون متناهياً والفصل أيضاً كان متناهياً فيكون المجموع متناهياً فالأصل متناه وأما اذا كان غير متناه من جميع الاطراف فلا يبعد ان يفرض ذا مقطع يلاقى (٦٨) عليه الاجزاء ويكون طرفاً ونهاية ويكون الكلام في الاجزاء والجزئين

كالكلام في الاول وبهذا يتأتى البرهان على أن السدد المترتب لذات الموجود بالفعل متناه وان لا يتناهى بهذا الوجه هو الذي اذا وجد وفرض انه محتمل زيادة ونقصاناً وجب أن يازم ذلك محال وأما اذا كانت أجزاء لا تنتهي وايست مما وكانت في الماضي والمستقبل ففيه يمنع وجودها واحداً قبل آخر أو بعده لا مما أو كانت ذات عدد غير مترتب في الوضع ولا في الطبع فلا مانع عن وجوده مما وذلك ان ما لا ترتيب له في الوضع أو الطبع فلن تحتل الانطباق وما لا وجود له مما فقيه أبعد ويقول في اثبات القوى الجمالية ونفى التناهي عن القوى الغير الجمالية قال الاشياء التي يمتنع فيها وجود الغير المتناهي بالفعل فليس يمتنع فيها من جميع الوجوه فان العدد لا يتناهى أى بالقوة وكذلك الحركات لا تنتهي بالقوة لا القوة التي تخرج

من سلالة من طين ثم جعلناه نقطة في قرار مكن * الى قوله * فكسونا العظام لحما ثم انشأناه خلقاً آخر فتبارك الله أحسن الخالقين * فاخبر عز وجل ان عنصر الانسان انما هو العظام الذي انتقلت عن السلالة التي من طين الى العنفة الى العلقة الى المضغة الى العظام وان اللحم كسوة العظام وهذا أمر مشاهد لان اللحم يذهب بالمرض حتى لا يبقى منه مالا قدر له ثم يكثر عليه اللحم آخر اذا خضب الجسم وكذلك اخبرنا عز وجل انه يبذل الخلق في الآخرة فقال * كلما نصبح جلودهم بدلناهم جلوداً غير هالذيذ فراق العذاب * في الآثار الثابتة ان جلود الكفار تعلق حتى تكون نيفاً وسبعين ذراعاً وان ضره في النار كاحد وكذلك نجد اللحم الذي في جسد الانسان يتغذى به حيوان آخر فيستحيل ليحمال ذلك الحيوان اذ يقلب دوداً فصيح بنص القرآن العظام هي التي تحيي يوم القيامة ومن انكر مجابهة القرآن فلا حظ له في الاسلام ونعوذ بالله من الخذلان

الكلام في خلق الجنة والنار

ذهبت طائفة من المتزلة والخوارج الى ان الجنة والنار لم يخلقاهما وذهب جمهور المسلمين الى انها قد خلقتا وما سلم لمن قال انها لم يخلقاهما حجة أصلاً اكثر من ان بعضهم قال قد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال وذكر اشياء من اعمال البر من عملها غرس له في الجنة كذا وكذا شجرة ويقول الله تعالى حاكياً عن امرأة فرعون انها قالت * رب ابن لي عندك بيتاً في الجنة * وقالوا لو كانت مخلوقة لم يكن في الدعاء في استئناس البناء والغرس معنى (قال أبو محمد) وانما قلنا انها مخلوقتان على الجملة كما ان الارض مخلوقة ثم يحدث الله تعالى فيها ما يشاء من البنيان

(قال أبو محمد) والبرهان على انها مخلوقتان بعد اخبار النبي صلى الله عليه وسلم انه رأى الجنة ليلة الاسراء واخبر عليه السلام انه رأى سدرة المنتهي في السماء السادسة وقال تعالى عند سدرة المنتهي عندها جنة المأوى * فصح ان جنة المأوى هي السماء السادسة وقد اخبر الله عز وجل انها الجنة التي يدخلها المؤمنون يوم القيامة فقال تعالى * لهم جنات المأوى نزلاً بما كانوا يعملون * فليس لاحد بعد هذا ان يقول انها جنة غير جنة المأوى واخبر عليه السلام انه رأى الانبياء عليهم السلام في السموات سماء سماء ولا شك في ان ارواح الانبياء عليهم الصلاة والسلام في الجنة فصح ان الجنات هي السموات وكذلك اخبر عليه السلام ان الفردوس الاعلى من الجنة التي أمرنا الله تعالى ان نسأله اياها فوقها عرش الرحمن والعرش مخلوق بعد الجنة والجنة مخلوق وكذلك اخبر عليه السلام ان النار اشتكت الى ربها فاذن لها بنفسين وان ذلك أشد ما نجد من الحر والبرد وكان القاضي منذر بن سعيد يذهب الى ان الجنة والنار مخلوقتان الا انه كان يقول انه ليس التي كان فيها آدم عليه السلام وامراته واحتج في ذلك

الى الفعل بل يعني أن الاعداد التي أن تنزايدياً فلا يقصدها غير تواعلم أن القوى تختلف في الزيادة باشياء والنقصان بالإضافة الى شدة ظهور الفعل عنها أو الى مدة ما يظهر عنها أو الى مدة بقاء الفعل وبينهما فرقان بعيد فان كل ما يكون زائداً بنوع الشدة يكون ناقصاً بنوع المدة وكل قوة حركتها أشد فقدر حركتها أقصر ولا يجوز ان يكون قوة غير متناهية بحسب اعتبار الشدة لان ما يظهر من الاحوال القابلة لما لا يظهر البتة ان قبل الزيادة على ما ظهر فيكون

مضاهية عليه زيادة فيما أخذه وأما أن لا يقل فهو النهاية في الشدة فتلك قوة جسمانية متجزئة ومتناهية وأما الكلام في الجهات فمن المعلوم أن الفرضاً خلاء قط أو ابداً أو جسماً غير متناه فلا يمكن أن يكون للجهات المختلفة بالتوابع وجود التثنية فلا يكون فوق وسفل ويمين ويسار وقدام وخلف فالجهات انما هي تصور في أجسام متناهية فتكون الجهات أيضاً متناهية ولذلك يتحقق اليها الإشارة ولذا تم الاختصاص وانفراد عن جهة أخرى وإذا كانت الاجسام كرية (٦٩) فيكون تحدد الجهات على سبيل

المحيط والمحاط والنضاد

فيها على سبيل المركز

والمحيط وإذا كان الجسم

المحدد محيطاً كفى لتحديد

الطرفين لأن الاحاطة

تثبت المركز فثبتت غاية

القرب منه وغاية البعد منه

من غير حاجة الى جسم آخر

وأما ان فرض محاط بالمحدد

به وحده الجهات لان القرب

يتحدد به والبعد منه يتحدد

بجسم آخر لا خلاص وذلك

لا ينتهى لا محالة الى محيط

ويجب ان يكون الاجسام

المستقيمة الحركية لا يتأخر

عنها وجود الجهات

لامكنتها وحركتها بل

الجهات تحصل بحركتها

فيجب ان يكون الجسم

الذي يتحدد الجهات اليه

جسماً متقدماً عليها او يكون

احدى الجهات بالطبع غاية

القرب منه وهو الفوق

وقبالة غاية البعد منه وهو

السفل وهذان بالطبع

وسائر الجهات لا تكون

واجبة في الاجسام بما هي

اجسام بل بما هي

حيوانات فيتميز فيها جهة

القدام الذي اليه الحركة

باشياء منها انه لو كانت جهة الخلد لما اكل من الشجرة رجاء ان يكون من الخالدين واحتج أيضاً بان جنة الخلد لا كذب فيها وقد كذب فيها ابليس وقال من دخل الجنة لم يخرج منها وآدم وامراته عليهما السلام قد خرجا منها

(قال ابو محمد) كل هذا لا دليل له فيه اما قوله ان آدم عليه السلام اكل من الشجرة رجاء ان يكون من الخالدين فقد علمنا ان اكله من الشجرة لم يكن ظنه فيه صواباً ولا اكله لها صواباً وانما كان ظناً لا حجة فيما كان هذه صفته والله عز وجل لم يخبره بان الخلد في الجنة بل قد كان في علم الله تعالى انه سيخرج منه فاكل عليه السلام من الشجرة رجاء الخلد الذي لم يضمن ولا يتقن به نفسه وأما قوله ان الجنة لا كذب فيها وان من دخلها لم يخرج منها وقد كذب فيها ابليس وقد خرج منها آدم وامراته فهذا لا حجة له فيه وانما تكون كذلك اذا كانت جزاء لاعلمها كذا الخبر عز وجل عنها حيث يقول * لا تسمع فيها الاغية * فانما هذا على المستأنف لا على ما سلف ولا نص معه على ما ادعى ولا اجماع واحتج أيضاً بقول الله عز وجل لا آدم عليه السلام ان ذلك لا يجمع فيها ولا تعري * وقال وقد عرى فيها آدم عليه السلام (قال ابو محمد) وهذا لا حجة فيه بل هو حجة عليه لان الله عز وجل وصف الجنة التي اسكن فيها آدم بانها لا يجمع فيها ولا يعري ولا يظلم فيها ولا يضحى وهذه صفة الجنة بلا شك وليس في شيء مما دون السماء مكان هذه صفته بلا شك بل كل موضع دون السماء فانه لا بد ان يجمع فيه ويعري ويظلم ويضحى ولا بد من ذلك ضرورة فصيح انه انما اسكن المكان الذي هذه صفته وليس هذا غير الجنة البتة وانما عرى آدم حين اكل من الشجرة فاهبط عقوبة وقال أيضاً قال الله عز وجل * لا يرون فيها شمساً ولا زمهريراً * واخبر آدم انه لا يضحى

(قال ابو محمد) وهذا أعظم حجة عليه لانه لو كان في المكان الذي هو فيه شمس لاضحى فيه ولا بد فصيح ان الجنة التي اسكن فيها آدم كانت لاشمس فيها فهي جنة الخلد بلا شك وأيضاً فان قوله عز وجل * اسكن انت وزوجك الجنة * إشارة بالالف واللام ولا يكون ذلك الا على معهود ولا نطاق الجنة هكذا الا على جنة الخلد ولا ينطلق هذا الاسم على غيرها الا بالاضافة وأيضاً فلو اسكن آدم عليه السلام جنة في الارض لما كان في اخراجه منها الى غيرها من الارض عقوبة بل قد بين تعالى انها ليست في الارض بقوله تعالى * اهبطوا منها جميعاً بعضهم بعضاً عدو ولكم في الارض مستقر ومتاع الى حين * فصيح يقيناً بالنص انه قد اهبط من الجنة الى الارض فصيح انه لم تكن في الارض البتة والله تعالى التوفيق

(الكلام في بقاء اهل الجنة والنار ابدًا)

(قال ابو محمد) اتفقت فرق الامة كلها على انه لا فناء للجنة ولا لانعيمها ولا للنار ولا لعذابها

الاختيارية واليمين الذي منه مبدأ القوة وانفوق اما بقياس فرق العالم وأما الذي اليه اول حركة النفس ومقالاتها الخلف واليسار والسفل والفوق والسفل مجدودان بطرف البعد الذي الاول ان يسمى طولاً واليمين واليسار بما الاول ان يسمى عرضاً والقدام والخلف بما الاول ان يسمى عمقاً. المقابلة الثانية في الامور الطبيعية للاجسام وغير الطبيعية ومن المعلوم ان الاجسام تنقسم الى بسيطة ومركبة وان لكل جسم حيزاً ماضراً فلا يمكن ان يكون كل حيزه طبعياً او منافعاً طبيعته

اولا طبيعيا لا منافيا او بعضه طبيعيا وبعضه منافيا لا يطل ان يكون كل حيز له طبيعة لانه يلزم منه ان يكون مفارقة كل مكان له خارجا عن طبيعته او التوجه الى كل مكان له ملائمة لطبيعته وليس الامر كذلك فهو مختلف ويطل ان يكون كل حيز من فضاء الطبيعة لانه يلزم منه ان لا يسكن جسم البتة بالطبع ولا يتحرك ايضا وكيف يسكن او يتحرك بالطبع وكل مكان منافيا لطبيعته ويطل ان يكون كل مكان لا طبيعيا ولا منافيا (٢٠)

لا بد له من حيز يختص به ويتحيز اليه وذلك هو حيزه الطبيعي فلا يزول عنه الا بقسر قاسر ويتعين القسم الرابع ان بعض الاحياز له طبيعي وبعضه غير طبيعي وكذلك يقول في الشكل ان لكل جسم شيكلا بالضرورة وتنتهي حدوده وكل شكل فاما طبيعي له او بقسر قاسر واذا رفعت القواسر في الله لم تعتبر الجسم من حيث هو جسم وكان في نفسه متشابه الاجزاء فلا بد ان يكون شيكلا كروي الا ان فعل الطبيعة في المادة واحد متشابه فلا يمكن ان يفسد في جزء زاوية وفي جزء خطا مستقيما او منحنيا فينبغي ان يتشابه الاجزاء فيجب ان يكون الشكل كرويا واما المركبات فقد يكون اشكالا غير كروية لاختلاف اجزائها فالاجسام السميكية كلها كروية واذا تشابهت اجزائها وقواها كان حيزها الطبيعي وجهاتها واحدة فلا يتصور

الاجسام بنصفون وابا الهذيل الملائم وقوما من الروافض ما جهم فقال ان الجنة والنار يفتيان ويغني اهلها وقال ابو الهذيل ان الجنة والنار لا يفتيان ولا يغني اهلها الا ان حركاتهم تقى ويقتون بمنزلة الجراد لا يتحركون في ذلك احياء متلذذون او مذبذبون وقالت تلك الطائفة من الروافض ان اهل الجنة يخرجون من الجنة وكذا اهل النار من النار الى حيث شاء الله (قال ابو محمد) اما هذه المقالة ففي غاية الغشاة والتعري من شيء يشغب به فكيف من انواع او برهان وما كان هكذا فهو مائط وما قول ابو الهذيل فانه لا حجة له الا انه قال كلما احصاه العدد فهو ذر نهاية ولا بد والحركات ذات عدد فهي متناهية (قال ابو محمد) فظن ابو الهذيل لجهله بمحدود الكلام وطابع الموجودات ان ما لم يخرج الى الفعل فانه يقع عليه العدد وهذا خطأ فالحش لان ما لم يخرج الى الفعل فليس شيئا ولا يجوز ان يقع العدد الا على شيء وانما يقع العدد على ما خرج الى الفعل من حركات اهل النار والجنة متى ما خرج فهو محدود متناه وهكذا ابدأ وقد احكمنا هذا المعنى في اول هذا الكتاب في باب ايجاب حدوث العالم وتناهي الموجودات فاعني عن اعادته والله تعالى التوفيق فطل ما هو به ابو الهذيل والله الحمد ثم يقول ان قوله هذا خلاف الاجماع المتقين وايضا فان الذي فرمته في الحركات فانه لازم له في مدد سكوتهم وتعميمهم وتاملهم لانه مقر بانهم يبتون ساكنين متمعين متلذذين بالذباب بالضرورة ندرى ان للسكون والنعيم والعذاب مددا بعد كل ذلك كاتمة الحركة ومددها ولا فرق وايضا فلو كان مقاله ابو الهذيل صحيحا لكان اهل الجنة في عذاب واصب وفي صفة المخدور والمفلوج ومن اخذه السكاوس ومن سقى النج وهذا غاية النكد والشفاء ونموذ بالله من هذا الحل واما جهم بن صفوان فانه احتج بقول الله تعالى * واحصى كل شيء عددا * ويقول تعالى * كل شيء هالك الا وجهه * وقال كالا يجوز ان يوجد شيء لم يزل غير الله تعالى فكذلك لا يجوز ان يوجد شيء لا يزل غير الله تعالى (قال ابو محمد) ما نعلم له حجة غير هذا أصلا وكل هذا لا حجة له فيه اما قوله تعالى * كل شيء هالك الا وجهه * فاما معنى تعالى الاستحالة من شيء الى شيء ومن حال الى حال وهذا عام لجميع المخلوقات دون الله تعالى وكذلك مدد النعيم في الجنة والعذاب في النار كما افقت مدة أحدث الله عز وجل اخرى وهكذا بدأ بالانهاية ولا آخر يدل على هذا ما نذكره بعد ان شاء الله تعالى من الدلائل على خلود الجنة والنار واهلها واما قوله تعالى * واحصى كل شيء عددا * فان اسم الشيء لا يقع الا على موجود والاحصاء لا يقع على ما ذكرنا الا على ما خرج الى الفعل ووجد بعد واذا لم يخرج من الفعل فهو لا شيء بعد ولا يجوز ان يد له شيء وكل ما خرج الى الفعل من مدة بقاء الجنة والنار واهلها فمحصى بالاشك ثم يحدث الله تعالى لهم مددا آخر وهكذا ابدأ بالانهاية ولا آخر وقالوا هل احاط الله تعالى علما بجميع مدة الجنة والنار ام لا فان قلتم لا جهلتم الله وان قلتم نعم جهلتم مدتها عطا بها وهذا هو التناهي نفسه

اراض في رستين في عالمين ولا نار ان في اققين بل لا يتصور عالمان لانه قد ثبت ان الله الماسر كروي الشكل فلو قدرنا كرويا واحدا بجانب الآخر كان بينهما خلاء ولا يتصلان الا بجزء واحد لا يتقسم وقد تقدم استحالة الخلاء واما الحركة فمن العلوم ان كل جسم اعتبر ذاته من غير عارض بل من حيث هو جسم في حيز فهو اما ان يكون متحركا اما ان يكون ساكنا وذلك مانع به بالحركة الطبيعية والساكنة الطبيعية فيقول ان كان الجسم بسيطا كانت اجزائه متشابهة واجزاء ما يلاقيه

واجزائهم كذا فلم يكن بعض الاجزاء اولى بالتحيز من بعض اجزاء الكا من بعض فلم يجب ان يكون شيء منها له طبيعة
فلا يتمتع ان يكون على غير ذلك الطبع بل في طباعه ان يزول عن ذلك الوضع او لا ين بالقدرة وكل جسم لا ميل له في طبعه فلا يقبل
الحركة عن سبب خارج فبالضرورة في طباعه حركة مالم لا تسلكه وانما الاجزائه حتى يكون متحركا في الوضع بحركة
الاجزاء واذ اصح ان كل قاتل تحريكه فبغيره مبدؤ ميل ثم لا يخاف ان يكون على الاستقامة (٧١) اوعلى الاستدارة والاجسام
السوية لا تقبل الحركة

المستقيمة كما سبق فهي
متحركة على الاستدارة

قد بينا استناد حركاتها الى

مبادئها وما الكيف فيقول

اولا ان الاجسام السوية

ليست موادها مشتركة

بل هي مختلفة بالطبع كما

ان صورها مختلفة ومادة

الواحدة منها لا يصلح ان

يتصور بصورة الاخرى

ولو امكن ذلك كذلك

لقلبت الحركة المستقيمة

وهو محال فلها طبيعة خامسة

مختلفة بالنوع بخلاف

طابع العناصر فان مادتها

مشتركة وصورها مختلفة

وهي تنقسم الى حار يابس

كالنار والى حار رطب

كالهواء والى بارد رطب

كالماء والى بارد يابس

كالارض وهذه ارض فيها

لاصور ويقبل الاستحالة

بعضها الى بعض ويقبل

النمو والتبول ويقبل الانار

من الاجسام السوية اما

الكيفيات فالحرارة

والبرودة فاعلنتان فالحار هو

الذي يغير جسم آخر

بالتحليل والاختلا بحيث

هو سهل القبول للتفريق والجمع والتشكيل والدفع واليابس هو عسر البول لذلك فبساط الاجسام المركبة تختلف

وتمايز بهذه القوى الاربع ولا يوجد شيء منها عدما لواحدة من هذه وليست هذه صورا مقومة للاجسام اسكنها اذا

تركت طباعها ولم يمنعها مانع من خارج ظهر منها اما تكون او ميل او حركة فلذلك قيل قوة طبيعية وقيل النار حارة بالطبع

(قال ابو محمد) ان الله تعالى اعلم بالاشياء على ما هي عليه لان من علم الشيء على خلاف
ما هو عليه فهو جاهل به غلطى في اعتقاده ظان للباطل وليس علما ولا حقا ولا هو طالم به
وهذا مالا شك فيه وعلم الله عز وجل هو الحق اليقين على ما هي معلوماته عليه فكل ما كان
ذات نهاية فهو في علم الله تعالى ذوات نهاية ولا سبيل الى غير هذا البتة وليس للجنة والنار مدد غير
متناهية محاط بها وانما لها مدد كل ما خرج منها الى الفعل فهو محصى محاط بعدده وما لم يخرج الى
الفعل فليس بمحصى لكن علم الله تعالى احاط به لانهاية لها وانما قوله كما لا يجوز ان يوجد
شيء غير الله تعالى لانهاية له لم يزل فان هذه قضية فاسدة وقياس فاسد لا يصح والفرق
بينهما ان اشياء ذوات عدد لا اول لها ولم تزل لا يمكن ان تنوم البتة ولا يشكك بل هي
محول في الوجود كما ذكرنا في الرد على من قال بان العالم لم يزل فاعنى عن اعادته وليس كذلك
قولنا لا يزال لان احداث الله تعالى شيئا بعد شيء اذا بلاغية متوهم ممكن لاحواله فيه
فقياس الممكن المتوهم على الممتنع المستحيل الذي لا يتوهم باطل عند القائلين بالقياس فكيف
عند من لا يقول به فان قال قائل ان كل ماله اول فله آخر قلنا هذه قضية فاسدة ودعوى
مجردة وما وجب هذا قط لا بتعصية عقل ولا بخبر لان كون الموجودات لها اوائل معلوم
بالضرورة لان ما وجد بعد فقد حصره عدد زمان وجوده وكل ما حصره عدد فلذلك العدد
اول ضرورة وهو قولنا واحد ثم يتعدي العدد ابدا فيمكن الزيادة بالانهاية وتعمدي الموجود
بخلاف المبدأ لانه اذا انتهى وقتا جاز ان يمتد وقتين وهكذا ابدا بالانهاية وكل ما خرج من
مدد البقاء الى حد الفعل فذو نهاية بلا شك كذلك من العدد ايضا ولم تقل ان بقاء الناس في
هذه الدنيا لانهاية الامن طريق النص ولو اخبر الله تعالى بذلك لامكن وجساز ان يمتد
الدنيا ابدا بالانهاية ولكن الله تعالى قادرا على ذلك ولكن النص لا يحل خلافه وكذلك لولا
اخبار الله تعالى لحل احترامها والله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) والبرهان على بقاء الجنة والنار بالانهاية قول الله تعالى * خالدين فيها ما دامت
السموات والارض الا ماشاء ربك عطاء غير مجدوذ * وقوله تعالى في غير موضع من القرآن
* خالدين فيها ابدا * وقوله تعالى * لا يموتون فيها الموت الا الموت الاولى * مع صحة الاجماع
بذلك وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) وروينا عن عبد الله بن عمرو بن العاص لو اقام اهل النار في النار ماشاء
الله ان يبقوا لكان لهم على ذلك يوم يخرجون فيه مقما

(قال ابو محمد) وهذا انما هو في اهل الاسلام الداخلين في النار بكمائهم ثم يخرجون
منها بالشفاعاة ويبقى ذلك المكان خاليا ولا يحل لاحد ان يظن في الصالحين الفاضلين خلاف
القرآن وحاشا لهم من ذلك وبالله تعالى التوفيق ثم كتاب الايمان والوعيد وتوابه بحمد الله
وشكره على حسن تاييده وعونه وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

يؤلم الحاس منه والبارد هو الذي يغير جسمه بالتعقيد والتكثير بحيث يؤلم الحاس منه واما الرطوبة واليبوسة فتغلغلان في الرطب
هو سهل القبول للتفريق والجمع والتشكيل والدفع واليابس هو عسر البول لذلك فبساط الاجسام المركبة تختلف
وتمايز بهذه القوى الاربع ولا يوجد شيء منها عدما لواحدة من هذه وليست هذه صورا مقومة للاجسام اسكنها اذا
تركت طباعها ولم يمنعها مانع من خارج ظهر منها اما تكون او ميل او حركة فلذلك قيل قوة طبيعية وقيل النار حارة بالطبع

والسما متحركة بالطبع فمرفت الاحياز الطبيعية والاشكال الطبيعية والحركات الطبيعية والكيفيات الطبيعية وعرفت ان اطلاق الطبيعية عليها باى وجه فيقول بعد ذلك ان العناصر قابلة للاستحالة والتغير وبقها مادة مشتركة والاعتبار في ذلك بالمشاهدة فاننا نرى الماء العذب انعتد حجرا جارا والجر يكس فيعود رمادا وتندم الحيلة حتى تصير ماء والمادة مشتركة بين الماء والارض ونشاهد هواء صجرا يفاظ (٧٢) دفعة فيستحيل اكثره أو كله ماء ووردا ونجا وتسمع الحديد في كوز صغر

بسم الله الرحمن الرحيم

لا اله الا الله علة للقائه

(الكلام في الامامة والفاضلة بين الصحابة)

قال الفقيه الامام الاوحد ابو محمد هني بن أحمد بن حزم رضى الله عنه اتفق جميع أهل السنة وجميع تارخة وجميع الشيعة وجميع الخوارج على وجوب الامامة وان الامامة واجب عليها الاتقياد لامام عادل يقيم فيهم اسكام الله ويسوسهم باحكام الشريعة اتفق ابي بهار رسول الله صلى الله عليه وسلم حاشا التجندات من الخوارج فانهم قالوا لا يلزم للناس فرض الامامة وانما عليهم ان يضبطوا الحق بينهم وهذه فرقة ما ترى بقى منهم احد وهم المنسوبون الى نجدة بن عمير الحنفي القائم بالامامة

(قال ابو محمد) وقول هذه الفرقة ساقط يكفي من الرد عليه وباطاله اجماع كل من ذكرنا على طلانه والقرآن والسنة قد ورد بإيجاب الامام من ذلك قول الله تعالى * أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الامر منكم * مع احاديث كثيرة صحاح في ثمانية لائمة وإيجاب الامامة وأيضا فان الله عز وجل يقول * لا يكلف الله نفسا الا وسعها * فوجب اليقين بان الله تعالى لا يكلف الناس ما ليس في نفيتهم واحتمالهم وقد علمنا بضرورة العقل وبشيئته ان قيام الناس بما أوجبه الله تعالى من الاحكام عليهم في الاموال والجنانيات والدماء والنكاح والطلاق وسائر الاحكام كلها ومنع الظلم وانصاف المظلوم واخذ القصاص على تباعد اقطارهم وشواغلهم واختلاف آرائهم وامتناع من تحرى في كل ذلك مجتمع غير ممكن اذ قد يريد واحد أو جماعة ان يحكم عليهم انسان ويريد آخر أو جماعة أخرى ان لا يحكم عليهم ما لانها ترى في اجتهادها خلاف ما رأى هؤلاء واما خلافا مجردا عليهم وهذا الذي لا بد منه ضرورة وهذا مشاهد في البلاد التي لا رئيس لها فانه لا يقيم هناك حكم حتى ولا احد حتى قد ذهب الدين في اكثرها فلا تصح اقامة الدين الا بالاسناد الى واحد أو الى اكثر من واحد فاذا لا بد من احد هذين الوجهين فان الاثنين فصاعدا بينهم ما بينهم ما ذكرنا فلا يتم امر البتة فلم يبق وجه تتم به الامور الا لاسناد الى واحد فاضل علم بحسن السياسة قوى على الانفاذ الا انه وان كان بخلاف ما ذكرنا فالظلم والاهمال معه اقل منه مع اثنين فصاعدا واذا ذلك كذلك ففرض لازم اسكل الناس ان يكفوا من الظلم بما امكنهم ان قدروا على كفف كله لزمهم ذلك

وتجد من لئله المجتمع على سطحه كالقطر ولا يمكن أن يكون ذلك بالرشح لانه ربما كان ذلك حيث لا يماسه الجرد وكان فوق مكانه ثم لا يتجدد مثله اذا كان حارا والكوز مملوء او مجتمع مثل ذلك داخل الكوز حيث لا يماسه الجرد وقد يدفن القدر في جمد محفور حفرا مهندما ويسد رأسه عليه فيجتمع فيه ماء كثير وان وضع في الماء الحار الذي يغلي مدة واستد رأسه لم يجمع شئ وليس ذلك الا لان الهواء الخارج أو الداخل قد استحال ماء فين الماء والهواء مادة مشتركة وقد يستحيل الهواء ارا وهو ما نشاهد من آلات حاقنة مع تحريك شديد على صورة المنافخ فيكون ذلك الهواء بحيث يشتمل في الحشب وغيره وليس ذلك على طريق الانجذاب لان الار لا تتحرك الاعلى الاستقامة الى العلوى ولا على طريق الكون اذ من المستحيل أن يكون في ذلك الحشب من النار الكامنة مانه ذلك النذر الذي في الجرة ولا يحرق والكون اجمع لها والا

والمختلر اضعف تاثيرا من المشتعل فبين انه هواء اشتعل نارا فين النار والهواء مادة مشتركة ويقول ان العناصر قابلة للكبر والصغر فلها مادة مشتركة اذ قد تحقق ان المقدار عرض في الميولي والكبر والصغر اعراض في الكميات وقد نشاهد ذلك اذا املى الماء انتفخ وتخلخل والخمر تنتفخ في الدن حتى يتصعد عند الغليان وكذلك القمعة الصياحة وهي اذا كانت مسدودة

الرأس علوه بالماء فوجدت الماء تحتها أنكمرت وتصدت ولا سبيل إلا أن الماء صار أكبر مما كان ولا جأئز أن يقال إن النار
لذبت حدها النور بطريق الماء كان ينبغي أن ترفع الأنام وتطيرها لأن تكبره وإذا كان الأنام صليحة فحقا كان رفقه أسهل من كسره
فحين أن المسبب انبساط الماء في جميع الجوانب ورفقه سفلح الأنام إلى الجوانب فينتس الخرج الذي كان أضفه فسبلا ثلاثة أخرى
تدل على أن المقدار يزيد وينقص ويقول أن العناصر قابلة للتأثيرات المتعاقبة (٧٣) آثار المحسوسة مثل نضج الفواكه ومد

لبحار واطهرها الضوء
والحرارة بواسطة الضوء
والتجريك الى فوق متوسط
الحرارة والشمس ليست
بمجرة ولا متحركة الى
فوق وانما تأثيراتها ممدات
الامدة في كل الصور من
وامب الصور وقد يكون
للقوى الفلكية تأثيرات
خارجة من الضغريات
والافكيف يبرد الايون
اقوى مما يبرد الماء والجزق
البارد فيه مغلوب بالتركيب
مع الاضداد وكيف يفعل
ضوء الشمس في عيون الغشى
والنباتات بادني تسخين ملا
تفعله النار اذ تسخين يكون
نوقة فتبين ان العناصر كيف
قبلت الاستحالة والتغير
والتأثير وتبين ما لها من عنصر
والجوهر المتعاقلة الثلاثة في
المركبات او الاثار الملوية
قال ابن سينا ان العناصر
الاربعة عساها لا توجد
كياتها صرفة بل يكون فيها
اختلاط ويشبه ان يكون
النار ايسرها في موضعها
الارض اما النار فلان ما
يخالطها يستحيل اليها قوتها
واما الارض فلان تقوى

والا فكم ما قدروا علي كفه منه ولو قضية واحدة لا يجوز غير ذلك ثم اتفق من ذكرنا
من يري فرض الامة علي انه لا يجوز كون امامين في وقت واحد في العالم ولا يجوز
الامام واحد الا محمد بن كرام السجستاني وابا الصباح السمرقندي واختابها ما فاتهم اجازوا
كون امامين في وقت واكثر في وقت واحد واحتج هؤلاء بقول الانصار او من قال منهم
يوم السقيفة المهاجرين منا امير ومك امير واحتجوا ايضا بامر علي والحسن مع معاوية رضي
الله عنهم

(قال أبو محمد) وكل هذا لا حجة لهم فيه لأن قول الانصار رضى الله عنهم ما ذكرنا لم يكن موابا بل كان خطا اذ ادعوا اليه الاجتهاد وخالفهم فيه المهاجرون ولا بد اذا اختلف القائلان على قولين متنافيين من ان يكون احدهما حقا والآخر خطا واذ ذلك كذلك فواجب رد ما تنازعوا فيه الى ما افترض الله عز وجل الرد اليه عند التنازع اذ يقول الله تعالى * فان تنازعتم فى شىء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر * فنظرنا في ذلك فوجدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قال اذا بويع لامامين فاقبلوا الا حرم منهم ما قال تعالى * ولا تكروا كالكافرين تفرقوا واختلفوا * وقال تعالى * ولا تنازعوا فتفسحوا و تذهب ويحكم * فحرم الله عز وجل التفرق والتنازع واذا كان امامان فقد حصل التفرق المحرم فوجد التنازع ووقعت المصيبة لله تعالى وقلنا ما لا يحل لنا واما من طريق النظر والمصاحبة فلو جاز ان يكون في العالم امامان لجاز ان يكون فيه ثلاثة واربعة واشرفان منع من ذلك مانع كان متحكما بالبرهان ومدعيا بلا دليل وهذا الباطل الذى لا يجوز عنه احد وان جاز ذلك زاد الامر حتى يكون في العالم امام اوى كل مدينة امام اوى كل قرية امام او يكون كل احد اماما وخليفة في منزله وهذا هو الفساد المحض وهلاك الدين والدنيا فصعق قول الانصار رضى الله عنهم وهلاك خطار وعادته الى الحق وعصمهم الله تعالى من التمادى عليه واما امر طي والحسن و... و... به فقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه انذر بخارجه تخرج من طائفتين من امة يقتلها اولى الطائفتين بالحق فكان قائد تلك الطائفة على رضى الله عنهم فهو صاحب الحق بلا شك وكذلك انذر عليه السلام بان عمار اقبلته الفتنة البغية فصعق ان عليا هو صاحب الحق وكان على السابق الى الامامة صحح بداهته صاحبها واثبت من نازعه فيها فيخطئ في معاوية رحمه الله مخطئ ما جورة لاننا مجتهد ولا حجة في خطا المخطئ في بطل قول عده الطائفة وأيضا فان قول الانصار رضى الله عنهم منا غير و... كما يبرئهم على انهم انما ارادوا ان يبي وال منهم فاذا ماتولى من المهاجرين اخره وهكذا ابدا على ان يكون امامان في وقت وهذا هو الاظهر من كلامهم وامام علي ومعاوية رضى الله عنهما فما سلم قط احدهما للآخر بل كل واحد منهما يزعم انه المحق وكذلك كان الحسن رضى الله عنه الى ان

(۱۰ - فصل -) فی المراءایم

(١٠ - فصل - في المروابع)

قوى ما يحيط بها في كليتها بأسرها كالقليل وعسي أن يكون باطنها القرب من لمركز قرب من السطحة ثم الأرض على طبقة من الطينة التربة من المركز والناحية الطين والثالثة بضماء هو بضاطين جفدة الشمس وواير والسبب في أن الماء غير محيط بالأرض أن الأرض يتقارب ماء فتحصل وهلة والماء يستحيل أرضا فتصلر روة والأرض صاب وليس بسيال كالماء والهواء حتى ينصب بعض اجزائه الى بعض

ويشكل بالاستدارة واما الهواء فهو اربع طبقات طبقة على الارض فيها مائة مية البخارات وحرارة لان الارض تقبل الغزو من الشمس فيتعدى الحرارة الى ما يجاورها طبقة لا يحلج من رطوبة بخارية ولكن اقل حرارة وطبقة هي هواء صرف صافي وطبقة دخانية لان الدخنة ترتفع الى الهواء وتقصم مركز النار فيكون كالنشر في السطح الاعلى من الهواء الى ان يتصلد (٧٤) فيحترق واما النار فانه طبقة واحدة ولا ضوء لها بل هي كالهواء المصف الذي لا نور له وان رآى

لون النار فهي بما ينحطها من الدخان صارت ذات لون ثم فوق النار الاجرام العالية الفلكية والعناصر بطبقاتها طوعها والكائنات الفاسدات تتولد من تأثيراتها والفلك وان لم يكن حارا ولا باردا فانه يثبت منه في الاجرام السفلية حرارة وبرودة بقوى تفيض منه اليها ونشاهد هذا من احراق شعاعه المنعكس عن المرأى ولو كان سبب الاحراق حرارة الشمس دون شعاعه لكان كل ما هو اقرب الى العلو اسخن بل سبب الاحراق التفات شعاع الشمس المسخن لما يلتفت به فيسخن الهواء قاله ملك اذا هيج باسخانه للحرارة ينجر من الاجسام المائية ودخن من الاجسام لارضية واثار شيتا بين الغبار والدخان من الاجسام المائية والارضية والبخار اقل مسافة صعود من الدخان لان الماء اذا سخن صار حارا رطبا والاجزاء الارضية اذا سخنت ولطفت كان حارة يابسة والحرار الرطب اقرب الى طبيعة الهواء

اسلم الامر الى معاوية فاذهبا كذلك فقد صح الاجماع على بطلان قول ابن كرام وابي الصباح وبطل ان يكون لهم تعلق في شيء اصلا وبالله تعالى التوفيق ثم اختلف القائلون بوجود الامامة على قریش فذهب اهل السنة وجميع الشيعة وبعض المعتزلة وجمهور المرجئة الى ان الامامة لا تجوز الا في قریش خاصة من كن من ولد فهر بن مالك وانها لا تجوز فيمن كان ابوه من غير بني فهر بن مالك وان كانت امه من قریش ولا في حليف ولا في مولى وذهبت الخوارج كلها وجمهور المعتزلة وبعض المرجئة الى انها جائزة في كل من قام بالكتاب والسنة قرشيا كان او عربيا او ابن عبد و قال ضرار بن عمرو والنظفاني اذا اجتمع حبشي وقرشي كلاما قائم بالكتاب والسنة فلو اجاب ان يقدم الحبشي لانه اسهل خطمه اذا حاد عن الطريقة (قال ابو محمد) وبوجود الامامة في ولد فهر بن مالك خاصة بقول بعض رسول الله صلى الله عليه وسلم على ان الائمة من قریش وعلى ان الامامة في قریش وهذا رواية جاءت بحجج التواتر ورواها انس ابن مالك وعبد الله ابن عمر بن الخطاب ومعاوية وروري جابر بن عبد الله وجابر بن سمرة وعبادة بن الصامت معناه وما يدل على صحة ذلك ادعاء الانصار رضى الله عنهم يوم السقيفة يوم اهل الدار والمنعة والعدد والسبابة في الاسلام رضى الله عنهم ومن المحل ان يتركوا اجتهدا لم لا يجتهد غيرهم لولا قيام الحجة عليهم بنص رسول الله صلى الله عليه وسلم على ان الحق لا غيرهم في ذلك فارقا لقائل ان قول رسول الله صلى الله عليه وسلم الائمة من قریش يدخل في ذلك الحليف والمولى وابن الاخت لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم مولى القوم منهم ومن انفسهم وابن اخت القوم منهم فالجواب وبالله تعالى التوفيق ان الاجماع قد تيقن وصح على ان حاكم الحليف والمولى وابن الاخت كحكم من ليس له حليف ولا مولى ولا ابن اخت من اجاز الامامة في غير هؤلاء جوزها في هؤلاء ومن منها من غير قریش منها من الحليف والمولى وابن الاخت فاذا صح البرهان بان لا يكون الا في قریش لا فيمن ليس قرشيا صح بالاجماع ان حليف قریش ومولاهم وابن اختهم يحكم من ليس قرشيا وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) وقال قوم ان اسم الامامة قد يقع على الفقيه العالم وعلى متولى الصلاة باهل مسجد ما قلنا نعم لا يقع على هؤلاء الا بالاضافة لا بالاطلاق فيقول فلان امام في الدين وامام في فلان فلا يطاق لاحد اسم الامامة بلا خلافة من احد من الامة الا على المتولى لامور اهل الاسلام فان قل قائل بان اسم الامارة واقع بلا خلاف على من ولي جهة من جهات المسلمين وقد سمي بالامارة كل من ولاه رسول الله صلى الله عليه وسلم جهة من الجهات او سرية او جيشا هؤلاء مؤمنون فما المانع من ان يقع على كل واحد اسم امير المؤمنين فجوابنا وبالله تعالى التوفيق ان السكذب محرم بلا خلاف وكل ما ذكرنا قائم هو امير لبعض

والحر اليابس اقرب الى طبيعة النار والبخار لا يجاوز مركز الهواء بل اذا وافي منقطع تأثير الشعاع برد وكثف والدخان فانه يتعدى حيز الهواء حتى يوافي نخوم النار واذا احتسبا فيهما حدثت كائنات آخر فالدخان اذا وافي حيز النار اشتعل واذا اشتعل قرى بما سمي فيه الاشتعال فرأى كأنه كوكب يندف به وربما احترق وثبت فيه الاحتراق فرأيت العلامات المائلة للحر والبرد وربما كان غليظا متدا وثبت فيه الاشتعال ووثقت كوكب ودارت به النار بدوران الفلك

وكان ذنبا له وربما كان عربيا فرائ كانه حمية كوكب وربما حيت الادخنة في برد الله واه السحاب المذكور فانضطت
مشتعلة وان بقي شيء من الدخان في تضاعف الغيم وبرد صار ريجا وسط الغيم فتجرك عنه بشدة يحصل منه صوت
يسمى الرعد وان قويت حركته وتحركته اشتغل من حرارة الحركة والهواء والدخان فصار نارا مضئية يسمى البرق
وان كان المشتعل كثيرا فثيلا محرقا اندفع بمصادمات الغيم الى جهة الارض ٧٥ فيسمى صاعقة ولكه نار

لطيفة تنفذ في الشيا
والاشياء الرخوة وينضم
بالاشياء الصلبة كالذهب
والحديد فتذنيه حتى
يذيب الذهب في الكيس
ولا يحرق الكيس ويذيب
ذهب المراكب ولا يحرق
السير ولا ينخلوا برق عن
رعد لانها جميعا من الحركة
ولكن البصر أحد فقد
البرق ولا ينتهي الصوت
الى السمع وقديري متقدما
ويسمع متأخرا واما الزجار
الصاعد فتمه ما يلطف
ويرتفع جدا ويتراكم ويكثر
مادته في أقصى الهواء عند
منقطع الشعاع فيبرد فيكف
فيقطر فيكون المتكاثف
منه سحبا والفاطر مطرا
ومنه ما يقصر أثقله عن
الارتفاع بل يبرد سريرا
وينزل كما يوافيه برد الليلة
سريرا قبل ان يتراكم سحبا
وهذا هو الطل وربما جمد
البخار المتراكم في الاعالي أعنى
السحاب فنزل وكان ثلجا
وربما جمد البخار الغير
المتراكم في الاعالي أعنى مادة
الطل فنزل وكان صقيما
وربما جمد البخار بعد

المؤمنين لاسكاهم فلو سمي أمير المؤمنين لكان مسميه بذلك كاذبا لان هذه اللفظة
تقتضى عموم جميع المؤمنين وهو ليس كذلك وانما هو أمير بعض المؤمنين فصح انه ليس
يجوز التسمية ان يوقع اسم الامامة مطلقا ولا اسم أمير المؤمنين الاعلى القرشي المتولي لجميع
أمور المؤمنين كلهم او الواجب له ذلك وان عصاه كثير من المؤمنين وخرجوا عن الواجب
عليهم من طاعته المفترض عليهم من بيعته فكأنوا بذلك فئة باغية حالالا فتالمهم وحر بهم وكذلك
اسم الخلافة باطلاق لا يجوز أيضا الامن هذه صفته والله التوفيق واختلف القائلون بان
الامامة لا تجوز الا في صلبة قریش فقالت طائفة هي جائزة في جميع ولد فهر بن مالك فقط
وهنا قول أهل السنة وجمهور المرجئة وبعض المعتزلة وقالت طائفة لا تجوز الخلافة الا في ولد
العباس بن عبد المطلب وهو قول الراوندية وقالت طائفة لا تجوز الخلافة الا في ولد علي ابن ابي
طالب ثم قصروها على عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب وبلغنا عن بعض
بنى الحارث بن عبد المطلب انه كان يقول لا تجوز الخلافة الا في بنى عبد المطلب خاصة
ويراها في جميع ولد عبد المطلب وم ابو طالب وابولهب والحارث والعباس وبلغنا عن رجل
كان بالاردن يقول لا تجوز الخلافة الا في بنى أمية بن عبد شمس وكان له في ذلك تاليف
مجموع وروينا كتابا مؤلفا الرجل من ولد عمر بن الخطاب رضي الله عنه يحتاج فيه بان الخلافة
لا تجوز الا لولد ابي بكر وعمر رضي الله عنهما

(قال ابو محمد) فلما هذه الفرق الاربع فما وجدنا لهم شبهة يستحق ان يشتغل بها الا
دعوى كاذبة لا وجه لها واما الكلام مع الذين يرون الامر لولد العباس اول ولد علي فقط
لكثرة عددهم

(قال ابو محمد) احتج من ذهب الى ان الخلافة لا تجوز الا في ولد العباس فقط على ان الخلفاء
ميراث ولده وكل من له حظ من علم من غير الخلفاء منهم لا يرضون بهذا ولا يقولون به لكن
تلك الطائفة قالت كان العباس عصب رسول الله صلى الله عليه وسلم ووارثه فاذا كان ذلك
كذلك فقد ورث مكانه

(قال ابو محمد) وهذا ليس بشيء لان ميراث العباس رضي الله عنه لو وجب له لكان
ذلك في المال خاصة وام الميراث فما جاء قط في الديانات انها تورث فبطل هذا التعلوية جملة
ولله الحمد ولو جاز ان تورث المراتب لكان من ولاه رسول الله صلى الله عليه وسلم مكانا ما
اذا مات وجب ان يرث تلك الولاية عاصبه ووارثه وهذا ما لا يقولونه فكيف وقد صح
باجماع جميع اهل القبلة حاشا الروافض ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا نورث
ما تركناه صدقة فان اعترض معترض يقول الله عز وجل تورث سليمان داود وبقوله تعالى

ما استحال قطرات ماء وكان ردا وانما يكون جموده في الشتاء وقد طارق السحاب وفي الربيع وهو داخل السحاب
وذلك اذا سخن خارجة فطنت البرودة الى داخله فتكاثف داخله واستحال ماء وأجمده شدة البرودة وربما تكاثف
الهواء نفسه لشدة البرد فاستحال مطرا ثم رجا وقع على سقيل السحاب صورا زيرات وانزواها كما يقع في المراتي
والجدران الصلبة فيري ذلك على احوال مختلفة بحسب اختلاف بعدها من النير وقربها وبعدها من الرائي وصفاتها

وكثرتها واستوائها ورعشها وكثرتها وقلتها فيرى هالة وقوس قزح وشعوس وشهب فالله يحدث عن انعكاس البصر
عن الرش المحيط بالنير حيث يكون الغمام المتوسط لا يخفى النير فيرى دائرة كأنه منطقة عورها الخط الواصل
بين الناظر وبين النير وما في داخلها ينفذ عنه البصر الى النير ويريه غالبا على أجزاء الرش يحولها كأنها غير موجودة
وكان القالب هناك ٧٦ هؤلاء شفاف وأما القوس فإن الغمام يكون في خلاف جهة النير فينعكس الزوايا عن الرش

حا كيا عن ذكرها عليه السلام أنه قال * فبلى من لدنك وليا يرثني ويرث من آل يعقوب
واجمله رب رضى *

(قال أبو محمد) وهذا لا حجة فيه لأن الرواة حمله الاخبار وجميع التواريخ القديمة كلها
وكواف بنى اسرائيل ينقلون بلا خلاف نقلا يوجب العلم ان داود عليه السلام كان له بنون
غير سليمان عليه السلام فصاح انه ورث النبوة وبرهان ذلك انهم كلهم مجمعون على انه عليه
السلام لم يكن اباه عليه السلام وليس له الاثنتي عشرة سنة ولدا واربعة وعشرون ابنا
كبارا وصغارا وهكذا القول في ميراث يحيى بن زكريا عليهما السلام وبرهان ذلك من نص
الاية نفسها قوله عليه السلام يرثني ويرث من آل يعقوب * ومثوا الوفاء يرث عنه
النبوة فقط وايضا فمن المحال ان يرغب زكريا عليه السلام في ولد يحجب عصبته عن ميراث
فانما يرغب في هذه الحطة ذو الحرس على الدنيا وحطامها وقد نزه الله عز وجل مريم عليها
السلام التي كانت في كفالة من المعجزات قال تعالى * كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد
عندها رزقا قال يا مريم اتى لك هذا قالت هو من عند الله ان الله يرزق من يشاء بغير
حساب * الى قوله * انك سمع الدعاء * وعلى هذا المعنى دعا فقال * هب لي من لدنك
وليا يرثني ويرث من آل يعقوب واجمله رب رضى * واما من اغتر به قوله تعالى حاكيا عنه عليه
السلام انه قال * واني خفت الموالي من ورائي * قيل له بطلان هذا الظن ان الله تعالى لم يطمث
ولدا يكون له عقب فيتصل بالميراث لهم بل اعطاء ولدا حصورا لا يقرب النساء قال تعالى
* وسيدا وحصورا ونيامن الصالحين فصيح ضرورة انه عليه السلام انما طلب ولدانيا
لا ولد ايراث المال وايضا فلم يكن العباس محيطا بميراث النبي صلى الله عليه وسلم وانما كان
يكون له ثلاثة ائمانه فقط واساميراث المسكنة فقد كان العباس رضى الله عنه حيا قائما اذ مات
النبي صلى الله عليه وسلم فما ادعى العباس لنفسه قط في ذلك حق لا حينئذ ولا بعد ذلك
وجاءت الشورى فما ذكر فيها ولا انكر هو ولا غيره ترك ذكره فيها فصاح انه رأى محدث
فاسد لا وجه للاستئصال به والخلفاء من ولده والافاضل منهم من غير الخلفاء لا يرون لا تقسمهم
بهذه الدعوة ترفعا عن سقوطها ووهيها والله تعالى التوفيق وأما القائلون بان الامامة لا
تكون الا في ولد على رضى الله عنه فانهم انقسموا قسمين فطائفة قالت ان رسول الله صلى
الله عليه وسلم نص على علي بن ابي طالب انه الخليفة بعده وان الصحابة بعده عليه السلام
اتفقوا على ظلمه وعلى كتمان نص النبي صلى الله عليه وسلم وهوؤلاء المسنون الروافض
وطائفة قالت لم ينص النبي صلى الله عليه وسلم على علي لكنه كان افضل الناس بعد رسول الله
صلى الله عليه وسلم واحقهم بالامر وهوؤلاء هم الزيدية نسبوا الى زيد بن علي بن الحسين بن
علي بن ابي طالب ثم اختلف الزيدية تفرقا فقالت طائفة ان الصحابة ظلموه وكفروا من خالفه

الى النير لا بين الناظر والنير
بل الناظر اقرب الى النير
منه الى المرأة فتقع الدائرة
التي هي كالمنطقة ابعدها من
الناظر الى النير فان كانت
الشمس على الافق كان
الخط المار بالناظر على سيطر
الافق وهو المحور فيجب ان
يكون سطح الافق يقسم
المنطقة بنصفين فيرى
القوس نصف دائرة فان
ارتفعت الشمس انخفض
الخط المذكور فصار الظاهر
من المنطقة لموهومة أقل
من نصف دائرة واما تحصيل
الالوان على الجهة الشافية
فان لم يستل إلى بعدو السحب
ربما تقوقت وذابت
وصارت ضبابا وربما اندفعت
بعد التلطف الى أسفل
فصارت رياحورا بما هاجت
الرياح لا ندفاع فيضها من
جانب الى جهة وربما هاج
الانبساط الهواء بالتخلخل
عند جهة واندفاعه الى
أخرى اكثر ما يهيج لبرد
الدخان المتصاعد المجتمع
الكثير ونزوله فان مبادي
الرياح فوقانية وربما
عطفا مقاومة الحركة

الدورية التي تتبع الهواء العالي فانطعت رياحا والسوم ما كان منها محترقا وأما الانجزة داخل الارض فتعيل الى جهة
تتبرد فتستجبل ما في صعد بالمديف يخرج عيوننا وان لم يدعه السخونة تبرد وكثرت وغلاظت فلم ينفذ في مجاري مستحصة فاجتمعت
واندفعت مرة فزلزلت الارض فخشفت وقد تحدثت الزلزلة من تساقط اعالي وهذه في باطن الارض فيموج بها الهواء المحترق واذا
احتسست الانجزة في باطن الجبال والكهوف فيقول منها الجواهر اذا وصل اليها من سخونة الشمس وتأثير الكواكب عطف ذلك بحسب

اختلاف للواضع والأزمان والمواد فمن الجواهر ما هو قابل للأذية والطرق كذهب والفضة ويكون قبل ان يصلب
زئبقا ونقطا وانظر اقمار الحبة وطوبتها ولصبياتها الجمود التام ومنها ما لا يقبل ذلك وقد يتكون من العناصر اكو ان ايضا
بسبب القوى الذرية اذا امتزجت العناصر امتزاجا اكثر اعتدالا من المادن فيحصل في المركب قوة غاذية وقوة نامية
وقوة مولدة وهذه القوى متمايزة بخصوصياتها لا في القوة في النفوس وقواها ٧٧ اعلم ان النفس كجنس

واحد ينقسم ثلاثة أقسام

أحدها النباتية وهي الكمال

الاول لجسم طبيعي الى من

جهة ما يتولد ويربو ويتغذى

والغذاء جسم من شأنه ان

يشبه بطبيعة الجسم الذي

قبل انه غذاؤه ويزيد

فيه مقدرا ما يتحلل أو

أكثر أو أقل والثاني النفس

الحيوانية وهي الكمال

الاول لجسم طبيعي الى من

جهة ما يدرك الجزئيات

ويتحرك بالادارة والثالث

النفس الانسانية وهي

الكمال الاول لجسم

طبيعي الى من جهة ما يفعل

الافعال الكائنة بالاختيار

الفكري والاستيعاب

لرأى من جهة ما يدرك الامور

الكلية والنفس النباتية

قوى ثلاث وهي الغاذية

القوة التي تحيل جسما آخر الى

مشاكل الجسم الذي فيه

فيلحقه به ما يدل ما يتحلل

عنه والقوة التنمية وهي قوة

تزيد في الجسم الذي هي فيه

بالجسم المشبه زيادة في

انطواره طولا وعرضا

وعرضا بقدر ليبلغ به كماله

الشرة والقسرة المولدة

من الصحابة وم الجارودية وقالت اخرى ان الصحابة يرضى الله عنهم لم يظلموه اسكنه طرب
نفسه بتسليم حقه الى ابى بكر وعمر رضي الله عنهم اوانه اماما وهدي ووقف بعضهم في عمان
رضي الله عنه وتولاه بعضهم وذكر طائفة ان هذا مذهب الفقيه الحسن ابن صالح بن
حى الهمداني

(قال ابو محمد) وهذا خطأ وقد رأيت لهشام ابن الحكم الرافضى السكونى في كتابه المعروف
بالميزان وقد ذكر الحسن ابن حى وأن مذهبه كان ان الامامة في جميع ولد فخر ابن مالك
(قال ابو محمد) وهذا الذى لا يليق بالحسن بن حى غيره فانه كان احد أئمة الدين وهشام
ابن الحكم اعلم به عن نسب اليه غير ذلك لان هشاما كان جازا بالكوفة واعرف الناس به
وأدركه وشاهده والحسن بن حى رحمه الله يحتاج بمعاوية رضي الله عنه وبابن الزبير رضي
الله عنهم وهذا مشهور عنه في كتبه ورواياته من روى عنه وجميع الزيدية لا يختلفون في
ان الامامة في جميع ولد علي بن ابي طالب من خرج منهم يدعو الى الكتاب والسنة وجب
سل السيف معه وقالت الروافض الامامة في علي وحده بالنص عليه ثم في الحسن ثم في الحسين
وادعوا نصا آخر من النبي صلى الله عليه وسلم عليهم ما بعدا بينهما ثم علي ابن الحسين لقول الله
عز وجل واولو الارحام بعضهم اولى ببعض في كتاب الله قالوا فولد الحسين احق من
اخيه ثم محمد بن علي بن الحسين ثم جعفر بن محمد بن علي بن الحسين وهذا مذهب جميع
متكلميهم كهشام بن الحكم وهشام الجواليقي ودواد الحواري ودواد الرقي وعلي بن منصور
وعلي بن هيثم والي على السكاك تلميذ هشام بن الحكم ومحمد بن جعفر بن النعمان شيطان
الطائى وابى ملك الحضرمي وغيرهم ثم افرقت الرافضة بعد موت هؤلاء المذكورين وموت
جعفر بن محمد فقالت طائفة بامامة بن اسماعيل بن جعفر وقالت طائفة بامامة ابنه محمد بن
جعفر وم قليلة وقالت طائفة جعفر حى لم يمت وقال جمهور الرافضة بامامة ابنه موسى بن
جعفر ثم علي ابن موسى ثم محمد بن علي بن موسى ثم علي ابن محمد بن علي بن موسى ثم الحسن
بن علي ثم مات الحسن عن غير عقب فافترقوا فراقا وثبت جمهورهم على انه رلد الحسن بن علي
ولد فاختاه وقيل بل ولده بعد موته من جارية له اسمها صقيل وهو الاشهر وقال بعضهم
بل من جارية له اسمها نرجس وقال بعضهم بل من جارية له اسمها سوسن والاظهر ان
اسمها صقيل لان صقيل هذه ادعت الحمل بعد الحسن بن علي سيدة فوقف ميراثه لذلك
سبع سنين ونازعها في ذلك اخوه جعفر ابن علي تمصب لها جماعة من ارباب الدولة وتمصب
لجعفر آخرون ثم انقش ذلك الحمل و بطل واخذ الميراث جعفر اخوه وكان موت الحسن هذا
سنة ستين ومائتين وزادت فتنة الروافض بصقيل هذه ودعواها الى ان حبسها المعتضد بعد
ثيف وعشرين سنة من موت سيدتها وقد عبر بها انها في منزل الحسن بن جعفر النوبختي

وهي التي اتخذ من الجسم الذي هي فيه جزؤا ورشبه واجاب بالقوة فيفعل به باتمداد اجسام اخر تشبه به من التخليق
والتنسيق ما يصير شبيها به بالفعل فالنفس النباتية ثلاث قوى بالنفس الحيوانية قوتان محركة ومدركة والحكمة على قسمين
امحركة بانها باعثة واما محركة بانها باعثة والقوة لتزويج الشوقية وهي القوة التي اذا ترسمت في التخييل بعد صورة
مطلوبة ومهروب عنها حملت القوة التي تدر كمالا في التحريك ولها شعبتان شعبة تسمى شهوانية وهي قوة تبعث على تحريك يقرب

به من الاشياء المتخلطة ضرورية وانما طلبة المذنبات تسمى غصية وهي قوة تبعث على تحريك تدفع به الشيء المتخيل ضارا
او مفيدا طلبا للخلقة واما القوة على انها طاعة فهي قوة تبعث في الاعصاب والعضلات من شأنها ان تشجع العضلات فتجذب
الاورتاد والرباطات الى جهة المبدأ او ترخيها او تمددها طولاً او تقصرها او تدويرها بالباطن الى خلاف المبدأ واما القدرة المدركة
فتنقسم قسمين احدهما قوة تدرك (٧٨) من خارج وهي الحواس الخمس او الثمانية فمنها البصر وهي قوة مرتبة في

العصبية المخوفة تدرك
صورة ما ينظم في الرطوبة
الجلدية من اشباح الاجسام
ذوات اللون المتأدية في
الاجسام الشافة بالفعل الى
سطوح الاجسام الحقيقية
ومنها السمع وهي قوة
مرتبة في العصب المتفرق
في سطح الصماخ تدرك
صورة اي قادي اليه بموج
المواء المنضبط بين
قارع ومقعر ومقام له
انضغاطا بعنف يحصل منه
توجع فاعل للصوت يتأدى
الى المواء المحصور الراكد
في تجويف الصماخ ويوجه
بشكل نفسه تماس امواج
تلك الحركة العصبية فيسمع
ومنها الشم وهي قوة مرتبة
في زائدتى مقدم الدماغ
الشبيهتين بملحقي الثدي
تدرك ما يودى اليه من المواء
المنتشق من الرائحة المخالطة
البخار الريح والمنظف
فيه بالاستحالة من جرم ذي
رائحة ومنها الذوق وهي
قوة مرتبة في العصب
المفروش على جرم اللسان
تدرك الطعوم المتخلطة من

الساكنات فوجدت فيه وحلت الى قصر المتضد فبقيت هنالك الى ان ماتت في القصر في ايام
المقتدر فهم الى اليوم ينتظرون ضالة منذ مائة عام وثمانين عاما وكانت طائفة قديمة قد بادت
كان فيهم المختار بن ابي عبيدوكيسان ابا عمرة وغيرهما يذهبون الى ان الامام بعد الحسين
محمد اخوه المرء في بابن الحنفية ومن هذه الطائفة كان السيد الحاميري وكثير عزة الشاعر ان
كانوا يقولون ان محمد ابن الحنفية حتى يجبل رضوى ولمن من التخليط ما تنفيق عنه الصريح
وقال ابو محمد رحمه الله هذه الطوائف كلها في الاحتجاج احاديث بوضوعة مكذوبة لا
يجوز عن تواتر مثلها من لادين له ولا حياء

قال ابو محمد رحمه الله لا معنى لاحتجاجنا عليهم برواياتنا فهم لا يصدقونا ولا معنى لاحتجاجهم
عليان روايتهم فنحن لا نصدقهم وانما يجب ان يحتج الخصوم بعضهم على بعض بما يصدقه الذي
تقام عليه الحجة به سواء صدقه المحتج او لم يصدقه لان من صدق بشيء ازمه القول به او بما
يوجب العلم الضروري فيصير الخصم يومئذ مكابرا متعظما ان ثبت على ما كان عليه الا ان
بعض ما يشعرون به احاديث صحاح نوافقهم على صحتها منها قول رسول الله صلى الله عليه وسلم
املى رضي الله عنه انت بني بنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي

قال ابو محمد رحمه الله وهذا لا يوجب له فضلا على من سواه ولا استحقاق الامامة بعده عليه
السلام لان هارون لم يزل امر بني اسرائيل بعد موسى عليهما السلام وانما ولى الامر بعد
موسى عليه السلام يوشع بن نون فني موسى وصاحبه الذي سافر معه في طلب الخضر عليهما
السلام كما ولى الامر بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم صاحبه في الغار الذي سافر معه الى
المدينة واذا لم يكن على نبي كما كان هارون نبيا ولا كان هارون خليفة بعد موت موسى على
بني اسرائيل فقد صدق ان كونه رضى الله عنه من رسول الله صلى الله عليه وسلم بنزلة هارون
من موسى انما هو في القرابة فقط وايضا فانما قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا
القول اذا استخلفه على المدينة في غزوة تبوك فقال المناقون استقله فخلفه فاحق على برسول
الله صلى الله عليه وسلم فشكى ذلك اليه فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم حينئذ انت
مضى بنزلة هارون من موسى ير يد عليه السلام انه استخلفه على المدينة فاختار الاستخلافه كما
استخلفه موسى عليه السلام هارون عليه السلام ايضا فاختار الاستخلافه ثم قد استخلفه عليه
السلام قبل تبوك وبعد تبوك على المدينة في اسفاره رجالا سوى على رضى الله عنه فصيح
ان هذا الاستخلاف لا يوجب له على فضلا على غيره ولا ولاية الامر بعده كما لم يوجب ذلك
لغيره من المستخلفين

قال ابو محمد رحمه الله * وعمدة ما احتجت به الامامية ان قالوا لا بد من ان يكون امام معصوم
عنده جميع علم الشريعة ترجع الناس اليه في احكام الدين ليكونوا ما تسبوا به علمي يقين

الاجسام المماسية الماخلة للرطوبة المذبة التي فيه فتخيله ومنها اللبس وهي قوة منبهة في جلد البدن
كله ولحمه فاشية فيه والاعصاب تدرك ما تماسه وتؤثر فيه بالزيادة وبغيره في المزاج والهيئة ويشبه ان تكون هذه القوة لانوطا
بل جنسا لاربعة قوى منبهة معا في الجلد كله الواحدة حاكمة في التضاد الذي بين الحار والبارد والثانية حاكمة في التغاير الذي
بين الحسن والامس الا ان اجتماعها في آلة واحدة توم اتحادها في الذات والمعسوسات كلها تتأدى الى آلات الحس فتنتطبع

ففيها تدر كها القوة الحاسة والقسم الثاني قوى يدرك صور المحسوسات ومنها ما يدرك معاني المحسوسات والفرق بين القسمين هو أن الصورة هو الشيء الذي تدركه النفس الناطقة والحس الظاهر مما يمكن الحس يدركه أولا ويؤديه الى النفس مثل ادراك الشاة صورة الذئب وأما المعنى فهو الذي تدركه من المحسوس من غير أن يدركه الحس أولا مثل ادراك الشاة المعنى المضاد في الذئب الموجب لخوفها اياها وهو ما عنده من المدركات الباطنة ما يدرك ويفعل ٧٩ ومنها ما لا يدرك ولا يفعل والفرق بين القسمين

(قال ابو محمد) هذا الاشك فيه وذلك معروف ببراهينه الواضحة واعلامه المجزة وآياته الباهرة وهو محمد بن عبد الله بن عبد المطلب رسول الله صلى الله عليه وسلم اليانبيان دينه الذي الزمنا اياه صلى الله عليه وسلم فيسكان كلامه وعهوده وما بلغ من كلام الله تعالى حجة نافذة منصومة من كل آفة الى من يحضرته والى من كان في حياته غائبا عن حضرته والى كل من يأتي بعده وته صلى الله عليه وسلم الى يوم القيامة من جن وانس قال عز وجل * اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اواياه * فهذا نص ما قلنا وابطال اتباع أحد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما الحاجة الى فرض الامامة لتنفيذ الامام عهد الله تعالى الواردة اليها علي من عند فقط لان يأتي الناس مالا يشاؤون في معرفته من الدين الذي اتهم به رسول الله صلى الله عليه وسلم ووجدنا عليا رضي الله عنه اذ دعى الى التحاكم الى القرآن اجاب واخبر ان التحاكم الى القرآن حق فان كان على اصاب في ذلك فهو قولنا وان كان اجاب الى الباطل فهذه غير صفتها رضي الله عنه ولو كان التحاكم الى القرآن لا يجوز بحضرة الامام لقال علي حينئذ كيف تطالبون بتحكيم القرآن اذ ان الامام المبلغ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فان قالوا اذ مات رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا بد من امام يبلغ الدين قلنا هذا باطل ودعوى بلا برهان وقول لا دليل على صحته وانما الذي يحتاج اليه اهل الارض من رسول الله صلى الله عليه وسلم ببيانته وتبليغه فقط سواء في ذلك من كان محضرته ومن غاب عنه ومن جاء بعده اذ ليس في شخصه صلى الله عليه وسلم اذ لم يتكلم ببيان عن شيء من الدين فلما راد منه عليه السلام كلام باق ابدامبلغ الى كل من في الارض وايضا فلو كان ما قلنا لو ان الحاجة الى امام موجود ابدالا تنقض ذلك عليهم بمن كان غائبا عن حضرة الامام في اقطار الارض اذ لا سبيل الى ان يشاهد الامام جميع اهل الارض الذين في المشرق والمغرب من فقير وضعيف وامرأة ومريض ومشغول بمعاشه الذي يضيع ان اغفله فلا بد من التبليغ عن الامام فالتبليغ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اولى بالاتباع من التبليغ عن من هو دونه وهذا لا انكسار لهم عنه (قال ابو محمد) لاسيما وجميع ائمتهم الذين يدعون به على الحسن والحسين رضي الله عنهم ما امروا قط في غير منازل سكنهم وما حكموا على قرية فما فوقها بحكمهم الحاجة اليهم لاسيما مذمات عام وثمانين عاما فانهم يدعون اماما ماضيا لا يخلق كمنقاء مغرب وهم اولو فحش وقحة وبهتان ودعوى كاذبة لم يجز عن مثلها احد وايضا فان الامام المصوم لا يعرف انه معصوم الا بعبارة ظاهرة عليه او بنص ثقة العلماء عن النبي صلى الله عليه وسلم على كل امام بينه واسمه ونسبه والا فهي دعوى لا يجز عن مثلها احد لنفسه او لمن شافه ولقد يلزم كل ذي عقل سليم ان يرغب بنفسه عن اعتقاد هذا الجهل الفث البارد السخيف الذي ترتفع عقول الصبيان عنه وما توفيقنا الا بالله عز وجل وبرهان آخر ضروري وهو ان رسول الله

وان الولد مطوف عليه ثم القوة الحافظة للذاكرة وهي قوة مترتبة في التجويف المؤخر من الدماغ تحفظ ما تدركه
القوة الوهمية من اثنائي تنير المحسوسة في المحسوسات ونسبة الحافظة الى الوهمية كنسبة الخيال الى الحس المشترك الا
ان ذلك في المعاني وهذا في الصور فهذه خمس قوى الحيوانية واما النفس الناطقة للانسان فتقسم قواها ايضا الى قوة عامة
وقوة خاصة وكل واحد من (٨٠) القوتين يسمى عقلا بشارك الاسم فالعامة قوة هي مبدأ محرك لبني الانسان الى الافاعيل

الجزئية الخاصة بالرؤية
علي مقتضى آراء تخصصها
اصطلاحية ولها اعتبار
بالمقاس الى القوة الحيوانية
النزوعية واعتبار بالمقاس
الى القوة المخيلة والنزوعية
واعتبار بالمقاس الى نفسها
ومقاسها الى النزوعية ان
يحدث عنها فيها هيئات
تخص الانسان يتميز بها
اسرعة فعل وانفعال مثل
الخجس والحياء والضحك
ومقاسها الى المتخيلة
والمزمنة هو ان يستعملها
في استنباط التدابير في
الامور المكنة المفسدة
واستنباط الصناعات
الانسانية فربما الى نفسها
ان فيما بينها وبين العقل
النظري يتولد الاراء
الدائمة الشهوة مثل ان
الكذب فيبيع والصدق
حسن وهي هذه القوى
هي التي يجب ان تستلظ
على سائر قوى البدن على
حسب متوجبه احكام
القوة لمانلة حتي لا يتفعل
عنها البتة بل تتفعل عنه
فلا يحدث فيها عن البدن

صلى الله عليه وسلم مات وجهور الصحابة رضي الله عنهم حاشا من كان منهم في النواحي يعلم
الناس الدين فما منهم احد اشار الى طي بكلمة يذكر فيها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
نص عليه ولا ادعى ذلك طي قط لافي ذلك الوقت ولا بعده ولا ادعاء له احد في ذلك
الوقت ولا بعده ومن المحل الممتنع الذي لا يمكن البتة ولا يجوز اتفاق اكثر من عشرين
الم انسان متنازعي المصالح والنيات والانساب اكثرهم موتور في صاحبه في الدماء من الجاهلية
علي طي عهد عاهده رسول الله صلى الله عليه وسلم اليهم وما وجدنا ناطق رواية عن احدهم هذا
النص المدعى الراوية واحدة واهية عن مجهولين الى مجهول يكنى بالجرعاء لا يعرف من
هو في الخلق ووجدنا علي رضي الله عنه تاخر عن البيعة ستة اشهر فيما كرهه ابو بكر طي
البيعة حتى بايع طائفا من راجعها غير مكره فكيف حل الى رضي الله عنه عنده ولاء الوكي
ان يبايع طائفا من راجعها غير مكره فكيف حل الى رضي الله عنه عنده ولاء الوكي
هي امره ويحمله في مجالسه ويواليه الى ان مات ثم يبايع بعده عمر بن الخطاب بمبادر اغير
متردد سعة فماتوا غير مكره بل طائفا وصحبه واهله طي امره وانكحه من ابنته فاطمة
رضي الله عنها ثم قبل ادخاله في الشورى احدث رجال فييف حل لعل عند هؤلاء الجهال
ان يشارك بنفسه في شوري ضالة وكفر ويقر الامة هذا الغرور وهذا الامر ادى ابا كامل
الى تدفير علي بن ابي طالب رضي الله عنه لانه في زعمه اعاد الكفار على كفرهم وابندهم
سي كبار الديانة وعلي ملايم الدين الابه

قال ابو محمد ولا يجوز ان يظن بلي رضي الله عنه انه أمسك عن ذكر النص عليه
خوف الموت وهو لا سد شجاعة تدعص نفسه للموت بين يدي رسول الله صلى الله
عليه وسلم مرات ثم يوم الجمل وصفين فما لذي جنبه بين هاتين الحالتين وما لذي الف بين
بماثر الس هي كتمان حق طي ومنه ما هو اسبق به مذمات رسول الله صلى الله عليه
وسلم الى ان قد عمار رضي الله عنه ثم م الذي حالي صائرهم في عونه اذ دعا الى مص فقامت
م طوائف من المسلمين عظيمة وبذوا دماءهم دون رآه حيم صاحب الامر والاولي
بالحق من دزعه فما الذي سمع ومنهم من الكلام و اظهار النص الذي يدعي الكذابون اذ
مات عمر رضي الله عنه وفي الس بلا رأس ثلاثة ايام او يوم السقيفة وظرف من هذا
يقوه بمسحة عربية ابي بكر رضي الله عنه ستة اشهر فماتت بها ولا جبر عي ولا كفها وهو
يتعرف بينهم في اموره فلو لانه رأى احق فيها واستدرك امره فبايع طالبا حفظ نفسه في
دينه راجع الى الحق لما بايع طر قالت الروايات انه بعد ستة اشهر رأى الرجوع الى الباطل
فقدما هو البطل حقا لا مفضل طي رضي الله عنه ثم ولي علي رضي الله عنه فبايع حكمامن
احكام ابن بكر وعمر وعمار ولا بطر عهدها من عهودهم ولو كان ذلك عهده باطلا كان في

هيئات انفرادية مستمدة من الامور الطبيعية وهي التي تسمى احلاقا وقيلة بل تحدث في
القوى البدنية هيئات اختيارية لما تكون متسلطة عليها القوة العقلية فهذه قوة من شأنها ان تتطوع بالصور
الكلية المجردة من المادة فازدانة مجردة بذاتها فذلك وان لم يكن فانها تعبيرها مجردة بتجريدتها اياها حتى لا يبقى فيها من
علائق المادة شيء ثم لما الى هذه الصور نسب وذلك ان الشيء الذي من شأنه ان يقبل شيئا قد يكون بالقوة قابلا له وقد يكون

بالفعل والقوة على ثلاثة أوجه قوة مطلقة هيولانية وهو الاستعداد المطلق (٨١) من غير فعل ما كقوة الطفل على

الكتابة وقوة ممكنة وهو

استعداد مع فعل ما كقوة الطفل

بهدائه لم يساير الحروف

وقوة تسمى ملكة وهي

قوة لهذا الاستعداد اذا

تم بالأكل ويكون له ان يفعل

متى شاء بلا حاجة الى

اكتساب القوة النظرية

قد تكون نسبتها الى الصور

نسبة الاستعداد المطلق

وتسمى عقلا هيولانيا

واذا حصل فيها من المقولات

الاولى التي يتوصل بها

الى المقولات الثانية التي

تسمى عقلا بالفعل واذا

حصلت فيها المقولات الثانية

المكسبية وصارت مخزونة

للفعل متى شاء طامها فان

كانت حاضرة منه بالفعل

تسمى عقلا مستقادا

وان كانت مخزونة تسمى

بالمملكة وهانها ينتهي

النوع الانسانية ويتشبه

بالبادى الاولى بالوجود

كاه والناس مراتب في هذا

الاستعداد فقد يكون عقلا

شديد الاستعداد حتى لا يحتاج

في ان يتصل بالعقل الفعالي

الى كثير شئ من تجرير

وتعليم حتى فانه يعرف

كل شئ من نفسه لا تقليدا

بل بترتيب يشتمل على

حدود وسطى فيه امدافه

في زمان واحد امدافعات

في ازمته شئ وهي القوة

القدسية التي تناسب روح

القدس فيفيض عليها من

سعة من ان يمضي الباطل وينفذه وقد ارتفعت التيقية عنه وأيضا قد تنزع الانصار رضى الله
عنهم ابا بكر رضى الله عنه ودعوا الى بيعة سبعة من عبادة رضى الله عنه ودعاهما جرونا الى بيعة
ابى بكر رضى الله عنه من جيمهم وقد طر رضى الله عنه في بيته لالى هؤلاء ولالى هؤلاء ليس
منه احد غير الزبير بن العوام ثم استبان الحق الزبير رضى الله عنه فبايع سريعا وبقي على وحده لا
يرقب عليه ولا يمنع من لقاء الناس ولا يمنع احدهم لقاءه فلا يخلو رجوع الانصار كلهم الى
بيعة ابى بكر من ان يكون عن غلبة أو عن ظمور حقه اليهم فاجب ذلك الانقياد لبيعة او فقلوا
ذلك مطاردة لغير معنى ولا سبيل الى قسم رابع بوجه من الوجوه فان قالوا يا يوه بعلية كذبوا
لانه لم يكن هنالك قتال لانصار بولا سباب ولا تهديد ولا وقت طويل بنفسه للوعيد ولا
سلاح ما خوذو محال ان يترك ازيد من الى فارس انجاد ابطال كلهم عشيرة واحدة قد ظهر من
شجاعتهم مالا رمى وراءه وهوانهم قوثمانية اعوام متصلة محاربين لجميع العرب في اقطار
بلادهم موطنين على الموت متعرضين مع ذلك للحرب مع قيصر والروم وبؤنة وغيرها واكسرى
والفرس ببصري من يخاطبهم يدعوهم الى اتباعه وان يكون كاحد من بين يديه هذه صفة
الانصار التي لا ينكرها الا رقيق مجاهر بالكذب فمن المحال الممتنع أن يرهبوا ابا بكر
ورسلين آتيا معه فقط لا يرجع الى عشيرة كثيرة ولا الى موال ولا الى عصبة ولا مال فرجوا
اليه وهو عندهم مبطل وبايعوه بلا تردد ولا تطويل وكذلك يبطل ان يرجعوا عن قولهم
وما كانوا قد راوه من ازال الحق حقهم وعن بيعة ابن عمرهم مطاردة بالاخوف ولا ظهور الحق
اليهم فمن المحال اتفاق أهواء هذا العدد العظيم على ما يترقون انه باطل دون خوف يضطرم الى
ذلك ردون طبعه يجعلونه من مال اوجه بل فيما فيه ترك العز والديار والرياسة وتسام كل ذلك
الى رجل لا عشيرة له ولا منعة ولا حاجب ولا حرس على يابه ولا قصر ممتنع فيه ولا موال ولا
مال فاين كان على وهو الذي لا نظيره في الشجاعة ومعه جماعة من بنى هاشم وبنى المطلب من
قتل هذا الشيخ الذي لا دافع دونه لو كان عنده ظالمسا وعن منعه وزجره بل قد علم الله على
رضي الله عنه أن ابا بكر رضى الله عنه على الحق وان من خالفه على الباطل فاذ عن الحق بعد
ان عرض له فيه كوة كذلك الانصار رضى الله عنهم واذ قد بطل كل هذا فلم يبق الا أن
عليار الانصار رضى الله عنهم انما رجوا الى بيعة ابى بكر رضى الله عنه لبرهان حق صحيح
عندهم عن النبي صلى الله عليه لا لاجتهاد فاجتهادهم ولا لظن كظنونهم فاذا قد بطل أن يكون
الامر في الانصار وزالت الرياسة عنهم فما الذي حملهم كلهم اولهم عن آخرهم على ان يتفقوا
على جحد نص النبي صلى الله عليه وسلم على امامة على ومن المحال ان تتفق آرائهم كلهم على
معونة من ظلمهم وغصبهم حقهم الا ان تدعى الروافض انهم كلهم اتفق لهم نسيان ذلك العهد
فهذه اعجوبة من المحال غير ممكنة ثم لو أمكت لجاز لكل احد ان يدعى فيما شاء من المحال
انه قد كان وان الناس ظلمهم نسوه وفي هذا ابطال الحقائق كلهم وأيضا فان كان جميع اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم اتفقوا على جحد ذلك النص وكتمانهم وانفقت طبائهم كلهم
على نسيانه فن أين وقع الروافض أمره ومن بلغه اليهم وكل هذا عن هوس ومحال فبطل
أمر النص على على رضى الله عنه ييقن لا اشكال فيه والحمد لله رب العالمين فان قال قائل
ان على بن ابى طالب رضى الله عنه كان قد قتل الاقارب بين يدي رسول الله صلى الله عليه
وسلم فتولد له بذلك حقد في قلوب جماعة من الصحابة ولذلك انحر فواعته قيل له هذا توجيه

(النص في المال رابع ١١) المعقولات او يحتاج اليه في تكميل القوة العملية والدرجة العليا منها

في صورة رجل وعن الكلام
 بوحى في صورة عبادة
 المقالة الخامسة في ان النفس
 الانسانية جوهر ليس
 بجسم ولا قائم بجسم وان
 ادراكها قد يكون بالآلات وقد
 يكون بذاتها بالآلات وانها
 واحدة وقواها كثيرة وانها
 حادثة مع حدوث البدن
 وباقية بعد فناء البدن اما
 البرهان على النفس ليست
 بجسم هو اننا نحس من
 ذوات ادراكها مقولا مجردا
 عن المواد وعوارضها
 اعني الكمالات والوضع
 وما الان للمدرك لذاته كذلك
 كالعالم بالوحدة والعلم بالوجود
 مطالنا واما لان العقل جرد
 عن الموارض كالانسان
 مطلقا فيجب ان ينظر في
 ذات هذه الصور المجردة
 كيف هي في تجردها اما
 بالقياس الى الشيء الماخوذ
 عنه واما بالقياس الى مجرد
 الاخذ ولا يشك انها بالقياس
 الى الماخوذ عنه ليست
 مجردة ببقى انها مجردة
 عن الوضع والابن عند
 وجودها في العقل والجسم
 ذو وضع وابن وما لا وضع
 له لا يحمل ماله وضع وابن
 وهذه الطريقة اقوى
 الطرق فان الشيء المقول
 الواحد الذات المتجرد عن
 المادة لا يخلو اما ان يكون له
 نسبة الى بعض الاجزاء
 دون بعض فيحل في جهة

ضعيف كاذب لانه ان ساغ الحكم ذلك في بني عبد شمس وبني مخزوم وبني عبد الدار وبني
 عامر لانه قتل من كل قبيلة من هذه القبائل رجلا أو رجلا فقتل من بني عامر بن لؤي
 رجلا واحدا وهو عمرو بن ود وقتل من بني مخزوم وبني عبد الدار رجلا وقتل من بني
 عبد شمس الوليد بن عتبة والعاص بن سہل بن العاص بلاشك وشارك في قتل عتبة بن
 ربيعة وقيل قتل عتبة بن ابي معيط وقيل قتله غيره وهو عاصم بن ثابت الانصاري ولا مزيد
 فقد علم كل من له اقل علم بالخبار انه لم يكن لهذه القبائل ولا لاحد منها يوم السقيفة حل
 ولا عقد ولا رأى ولا امر الا ان ابا سفيان بن حرب بن امية كان مائلا الى علي في ذلك
 الوقت عصبية للقرابة لا دينيا وكان ابنه يزيد بن خالد بن سعيد بن العاص والحارث بن هشام
 ابن النخيلة المخزومي مائلين الى الانصار تدبوا الانصار قتلوا ابا جهل بن هشام اخاه وقد كان
 محمد بن ابي سفيان بن عتبة بن ربيعة شديدا ليل الى علي حين قصة عثمان ومعهما حتى قتله
 معاوية على ذلك فمرونا من قتل علي من بني تميم بن مرة أو من بني عدي بن كعب حتى
 يظن أهل الذمة انهما حدثا عليه ثم اخبرونا من قتل من الانصار أو من جرح منهم أو من
 اذى منهم ألم يكونوا معه في تلك المشاهد كلها بعضهم متقدم وبعضهم مسالو له وبعضهم متأخر
 عنه فأي حقد كان له في قلوب الانصار حتى يتفقوا كلهم على جحد انفس عاياه وعلى ابطال
 حقه وعلى ترك ذكر اسمه بجملة وايثار سعيه بعبادة عليه ثم على ايثار ابني بكر وعمر عليه
 والمسارة الى بيته بالخلافة دونه وهو منهم وبين اظهرهم يروته غدوا وغشيا لا يحول بينهم
 وبينه أحد ثم اخبرونا من قتل علي من اقارب اولاد المهاجرين من العرب من ضروريمة
 واليمن وقضاة حتى يصفقوا () كلهم على كراعية ولا يتفقوا كلهم على جحد انفس عليه
 ان هذه الجحائب لا يمكن اتفاق مثلها في العالم أصلا ولقد كان لطيفة والزبير وسعد بن ابي
 وقاص من القتل في المشركين كلدي كان لملي فما الذي خصه باعتقاد الاحقاد له دونهم لو كان
 للروافض حياء أو عقل ولقد كان لابي بكر رحمه الله ورضي عنه في مضادة قریش في الدعاء
 الى الاسلام لم يكن لملي فقامت معهم ذلك من بيعته وهو اسوأ الناس اثرا عند كفارهم ولقد
 كان امر بن الخطاب رضي الله عنه في مغالبة كفار قریش واعلانه الاسلام على زعمهم لم
 يكن لملي رضي الله عنه فليت شعري ما الذي اوجب أن ينسب آثار هؤلاء كلهم ويمنوا عاياه
 من بينهم كلهم لولا فلة حياء الروافض ومفاقة وجههم حتى باغ الامر بهم الى ان عدوا على
 سعد بن ابي وقاص وابن عمر واسامة بن زيد وولي رسول الله صلى الله عليه وسلم ورائع بن
 خديج الانصاري ومحمد بن مسلمة الانصاري وزيد بن ثابت الانصاري وابي هريرة وابي
 الدرداء وجماعة غير هؤلاء من المهاجرين انهم لم يبايعوا عليا اذ ولي الخلافة ثم بايعوا معاوية
 ويزيد ابنه من ادركه وادعوا ان تلك الاحقاد حانهم على ذلك

(قال ابو محمد) حق الرافضة وشدة ظلمة جهلهم وقلة حياتهم هورم في الدمار والبوار
 والمار والنار وقلة المبالاة بالفضائح وليت شعري أي حاسة وأي كلمة حسنة كانت بين علي
 وبين هؤلاء أو احد منهم وانما كان هؤلاء ومن جرى مجرام لا يرون ريمة في فرقة فلما
 اتفق المسلمون على ما اتفقوا عليه كانوا من كان دخلوا في الجماعة وهكذا قل من ادرك
 من هؤلاء ابن الزبير رضي الله عنه ومروان فانهم قعدوا عنهما فلما انقرض عبد الملك بن

(١) يصفقوا كلهم بضم حرف المضارعة من أصفق يصفق فاجمع أي يجمعوا عليه

واحدة أولا يكون لها نسبة اليه ولا الى جميع الاجزاء فان ارتفعت النسبة من كل وجهه (٨٣) ارتفع المحلول في جملة الجسم

أوفي جزء من اجزائه وان
تخففت النسبة صار الشيء
المعقول ذا وضع وقد وضع
غير ذي وضع هذا خلف
وبه تبين ان الصور
المنطبعة في المادة لا تكون
الاشباح الا لامور جزئية
منقسمة وليس كل جزء منها
نسبة بالفعل أو بالقوة الي
جزء منها وايضا فان الشيء
المتكبر في اجزاء الحدله
من جهة التمام وحدة هو
بها لا ينقسم فتلك الوحدة
بهاى وحدة كيف ترسم
في منقسم وايضا من شان
القوة الناطقة ان تعقل
بالفعل واحدا واحدا من
المعقولات غير متناهية
بالقوة ليس واحد اولي
من الاخر وقد صح لنا ان
الشيء الذي يقوى على
امور غير متناهية بالقوة
لا يجوز ان يكون محله جساما
ولا قوة في جسم ومن
الدليل القاطع على ان
محل المعقولات ليس بجسم
ان الجسم ينقسم بالقوة
بالضرورة وما لا ينقسم
لا يحل المنقسم والمعقول
غير منقسم فلا يحل المنقسم
اما ان الجسم منقسم فقد
دلنا عليه واما ان المعقول
المجرد لا ينقسم فقد فرغنا
عنه واما ان ما لا ينقسم
لا يحل منقسما قانا لو قسمنا
المحل فلا يخلو اما ان يبطل

مروان بايعه من ادركه منهم لارضاعه ولا عداوة لابن الزبير ولا انفصلا لعبد الملك على
ابن الزبير اسكن لما ذكرنا وهكذا كان امرهم في علي ومعاوية فلاحت نوكة هؤلاء المجانين
والحمد لله رب العالمين

(قال أبو محمد) وهذا زيد بن حارثة قتل يوم بدر خنظة بن أبي سفيان وهذا الزبير بن
السوام قتل يوم بدر أيضا عيسى بن سعيد بن الناص وهذا عمر بن الخطاب قتل يومئذ الناص بن
هشام بن النخعة فهنا عداهم اهل هؤلاء المقتولين وما الذي خص عليا اولياء من قتل دون سائر
من قتلوا لولا جنون الرافضة وعدم الحياء من وجوههم ثم لو كان ذلك كروء حقا فما الذي كان دحا
عمر الى ادخاله في الشورى مع من ادخله فيها ولو اخرجها منها كما اخرج سعيد بن زيد أو
قصدا الى رجل غيره هؤلاء ما اعترض عليه احد في ذلك بكلمة فصيح ضرورة بكل اذكر فان
القوم انزلوه منزلة غير عالين ولا مقصرين رضي الله عنهم اجمعين وانهم قدموا الاحق فالاحق
والافضل فالافضل وسأوه بنظر الله منهم ثم اوضع برهان واين بيان في بطلان اكاذيب الرافضة
ان عيايا رضي الله عنه لما ادعى الى نفسه بعد قتل عثمان رضي الله عنه سارعت طوائف المهاجرين
والانصار الى بيعة فهل ذكر احد من الناس ان احدا منهم اعتذر اليه بما سلف من بيعتهم
لاي بكر وعمر وعثمان او هل تاب احد منهم من جحدته للنص على امامته او قال احد منهم
لقد ذكرت هذا النص الذي كنت انسيته في امر هذا الرجل ان عقولا خفي عليها هذا
الظاهر اللائح لقول مخذولة لم يرد الله ان يهديها ثم مات عمر رضي الله عنه وترك الامر
شورى بين ستة من الصحابة على احدهم وليكن في تلك الايام الثلاثة ساطعات يخاف ولا
رئيس يتوقى ولا خفانة من احد ولا جند مدد للتلعب فتتري لو كان لعلي رضي الله عنه
حق ظاهر يختص به من نص عليه من رسول الله صلى الله عليه وسلم او من فضل بائن
على من معه ينفرد به عنهم اما كانت الواجب على ان يقول ايها الناس كم هذا
الظلم لي وكم هذا الكتمان بحقي وكم هذا الجحد لنص رسول الله صلى الله عليه وسلم
وكم هذا الاعراض عن فضلي البائن على هؤلاء المقرونين بي فاذلم فعل لا يدري لماذا اما
كان في بني هاشم احده دين يقول هذا الكلام اما العباس عمه وجميع العالمين على توقيره
وتعظيمه حتى ان عمر توسل به الى الله تعالى بحضرة الناس في الاستسقاء واما احده بنيه واما
عتيل اخوه واما اجد بن جعفر اخيه او غيرهم فاذلم يكر في بني هاشم احد يتقى الله عز وجل
ولا ياخذ في قول الحق مدهانة اما كان في جميع اهل الاسلام من المهاجرين والانصار
وغيرهم واحد يقول يا معشر المسلمين قد زالت الرقبة وهذا على حق واجب النفس وله
فضل بائن ظاهر لا يمتري فيه فبايهم قامه وبين ان اتفاق جميع الامة اولها عن آخرها من
برقة الى اول خراسان ومن الجزيرة الى اقصى اليمن اذ بلغهم الخبر على السكوت عن حق هذا
الرجل واتفاقهم على ظلمه ومنعه من حقه وليس هناك شيء يخافونه لاحدى عجائب المحال
المتنع وفيهم الذين بايهم بعد ذلك اذ صار الحق حقه وقتلوا انفسهم دونه فابن كانوا عن
اظهار ما تنهت له الروافض الانزال ثم المعجب اذ كان غيظهم عليه هذا الغيظ واتفاقهم على
جحد حقه هذا الاتفاق كيف تورعوا عن قتله ليستريحوا منه ام كيف اكرموه وبروه
وادخلوه في الشورى وقال هشام بن الحكم كيف يحسن الظن بالصحابة ان لا يكتموا النص
على علي وهم قد اقتتلوا وقتل بعضهم بعضا فهل يحسن بهم الظن في هذا

الحال فيه وهذا كذب اولاي بطل ولا يخلو اما ان بقي حالا في بعضه كما كان حالا في كله وهذا محال فانه يجب ان يكون حكم البعض حكم الكل

كاشكل المعقول او العدد
وليس كل صورة معقولة
بشكل وتكون الصورة
المعقولة خيالية لا عقيدة
صرفة واطهر من ذلك انه
ليس يمكن ان يقال ان كل
واحد من الجزئين هو عينه
الكل في الذي وان كانا غير
متشابهين مثل اجزاء الحد
من الجنس والفصل فيلزم
منه محالات منها ان كل جزؤ
من الجسم يقبل القسمة
ايضا فيجب ان يكون
الاجناس والفصول غير
متناهية وهذا باطل وايضا
فانه ان وقع الجنس في جانب
والفصل في جانب ثم لو قسمنا
الجسم لكان يجب ان يقع
نصف الجنس في جانب
ونصف الفصل في جانب
وهو محال ثم ليس احد
الجزئين اولى لقبول الجنس
منه لقبول الفصل وايضا
ليس كل معقول يمكن ان
يقسم الى معقولات ابسط فان
هاهنا معقولات هي ابسط
المعقولات بمبادئ التركيبات
في سائر المعقولات ليس لها
اجناس ولا فصول ولا انقسام
في الكم ولا في المعنى فلا يتوهم
فيها اجزاء متشابهة فتنبيه بهذه
الجملة ان محل المعقولات ليس
بجسم ولا قوة في جسم فهو
اذا جوهر معقول علاقته
مع البدن لا علاقة حلول
ولا علاقة انطباع بل علاقة

(يقال ابو محمد) ولو علم الفاسق ان هذا القول اعظم حجة عليه لم ينطق بهذا السخف لان
علي بن ابي طالب رضي الله عنه اول من قال حين افترق الناس فكل مالحق المقتلين منهم
من حسن الظن بهم او من سوء الظن بهم فهو لاحق لولي في قتاله ولا فرق بينه وبين سائر
الصحابة في ذلك كله وبالله تعالى التوفيق فان خصه متحكما كان كمن خص غيره منهم متحكما
ولا فرق وايضا فان اقتتلهم رضي الله عنهم او كدبرهان علي انه لم يماروا علي ماراؤه باطلا
بل قاله كل فريق منهم علي اراؤه مستحقا ورضي بالموت دون الصبر علي خلاف ما عنده وطائفة
منهم قدمت اذ لم تر الحق في القتال فدل علي بانه لو كان عنده نص علي علي او عند واحد
منهم لا ظهور ولا ظهور كما اظهر واماروا ان يبذلوا انفسهم للقتال والموت دونه فان قالوا قد
اقرتم انه لا بد من امام فبأي شيء يعرف الامام لا سيما وانهم خاصة معشر اهل الظاهر لا تاختلون
الا بنص قرآن او خبر صحيح وهذا ايضا مما سالتنا عنه اصحاب القياس والرأي

(يقال ابو محمد) فيجوابنا وبالله تعالى التوفيق ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نص علي
وجوب الامامة وانه لا يحل بقاء ليلة دون بيعة واقتضى علينا نص قوله الطاعة للقرشي اماما
واحدا لا ينازع اذا قلنا بكتاب الله عز وجل فصيح من هذه النصوص النص علي صفة
الامام الواجب طاعته كما صرح النص علي صفة الشهود في الاحكام وصفة المساكين والفقراء
الواجب لهم الزكاة وصفة من يؤم في الصلاة وصفة من يجوز نكاحها من النساء وكذلك
سائر اشريعة كلها ولا يحتاج الى ذكر الاماء اذ لم يكفنا الله عز وجل ذلك فكل قرشي
بالغ عاقل باذر اثم موت الامام الذي لم يعهد الى احد فبايعه واحد فصاعدا فهو الامام
لواجب طاعته ساقنا بكتاب الله تعالى وبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي امر
الكتاب باتباعها فان زاع من شيء منها منع من ذلك واقم عليه الحد والحق فان لم يؤثر اذاه
الا بخله خلع وولي غيره وهم فان قالوا في اخلاف الناس في تأويل القرآن والسنة ومنع من
تأويلها بغير نص آخر قلنا لا التأويل الذي لم يقم عليه برهان تحريف الكلم عن مواضعه وقد
جاء النص بالمنع من ذلك وليس الاختلاف حجة وانما الحجة في نص القرآن والسنة وما
اقتضاه لفظهم الرب الذي خوطبنا به وبه انزلتنا الشريعة

(يقال ابو محمد) ثم نسأله فتقول ثم ان عمدة احتجاجكم في اجواب امامكم التي تدعيها
جمع فرقكم انما هي وجهان فقط احدهما النص عليه باسمه والثاني شدة الفاقة اليه في بيان
الشريعة اذ علمنا عمدة لا عند غيره ولا مزيد فاخبروني بأي شيء صار محمد بن علي بن الحسين
اولي بالامامة من اخوته زيد وعمر ورو عبد الله وعلي والحسين فان ادعوا نصا من ابيه عليه او
من النبي صلى الله عليه وسلم انه لما قرأ لم يكن ذلك يدع من كذبهم ولم يكونوا اولي بتلك الدعوى
من الكيسانية في دعواهم النص علي ابن الحنفية وان ادعوا انه كان افضل من اخوته فانت
ايضا دعوى بلا برهان والفضل لا يقطع على ما عند الله عز وجل فيه بما يبدو من الانسان
فقد يكون باطنه خلاف ظاهره وكذلك يسألون ايضا ما الذي جعل موسى بن جعفر اولي
بالامامة من اخيه محمدا واسحق او علي فلا يجدون الى غير الدعوى سبيلا وكذلك ايضا
يسألون ما الذي خص علي بن موسى بالامامة دون اخوته وممبعة عشر ذكرا فلا يجدون
شيئا غير الدعوى وكذلك يسألون ما الذي جعل محمد بن علي بن موسى اولي بالامامة من
اخيه علي بن علي وما الذي جعل علي بن محمد اولي بالامامة من اخيه موسى بن محمد وما

الحواس الباطنة المذكورة وعلاقته من جهة العمل القوي الحيوانية المذكورة (٨٥) فيتصرف في البدن وله فعل خاص

يستغنى به عن البدن وقوة
فان من شأن هذا الجوهر
أن يعقل ذاته ويعقل أنه
عقل ذاته وليس بينه وبين
ذاته علاقة ولا بينه وبين
آلته آله فان ادراك الشيء
لا يكون الا بمحصل صورته
فيه وما يقدر آله من قلب
أو دماغ لا يتخلو اما أن تكون
صورته بعينها حاصلة للعقل
حاضرة وامانة صورة
غيرها بالمدح حاصلة وباطل
أن يكون صورة الآلة
حاضرة بينهما فاتها في
نفسها حاصلة أيضا فيجب
أن يكون ادراك العقل لها
حاصل أبدا وليس الامر
كذلك فانه تارة يعقل وتارة
يعرض عن الادراك
والاعراض عن الحاضر
محال ويجب أن يكون الصورة
غير الآلة بالبدن فاتها
اما أن تحمل في نفس القوة
من غير مشاركة الجسم
فبدل ذلك علي انها
قائمة بنفسها وليس في
الجسم اما بمشاركة
الجسم حتى لا تكون
هذه الصورة المغايرة في
نفس القوة العقلية وفي الجسم
الذي هو الآلة تؤدي الى
اجتماع صورتين متماثلتين في
جسم واحد وهو محال
والمغايرة بين أشياء تدخل
في حد واحد اما لاختلاف
المواد او لاختلاف ما بين

الذي جعل الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى احمق بالامامة من اخيه جعفر بن علي
فهل هاهنا شيء غير الدعوى السكاذبة التي لاصحابها والتي لو ادعى مثلهم امدع للحسن
ابن الحسن او لعبد الله بن الحسن او لاخيه الحسن بن الحسن او لابن اخيه علي بن الحسن
أو لمحمد بن عبد الله القائم بالمدينة او لاخيه ابراهيم او لرجل من ولد العباس او من بني أمية
أو من أي قوم من الناس كان لسواهم في الطائفة ومثل هذا لا يشتغل به من له مسكة من عقل
أو من جهة من دين ولو قلت اورقة من الحياة فيمثل وجه النص واما وجه الحاجة اليه في بيان
الشرعية فظاهر قط من أكثر أئمتهم بيان شيء مما اختلف فيه الناس وما يديهم من ذلك شيء
الادعوى متمثلة قد اختلفوا ايضا فيها كما اختلف غيرهم من الفرق يسوا سواء الا أنهم اسوأ
حالامن غيرهم لان كل من قلنا انسا فاك تحباب ابي حنيفة لا يبي حنيفة واحباب مالك لا يبي مالك واحباب
الشافعي لا يبي الشافعي واحباب احمد لا يبي احمد فان هؤلاء المذكورين اصحابا ومشاهير نقلت عنهم اقوال
صاحبهم ونقلوها عنهم ولا سبيل الى اتصال خبر عنهم ظاهرا مكشوف يضطر الخصم الى ان هذا
قول موسى بن جعفر ولا انه قول علي بن موسى ولا انه قول محمد بن موسى ولا انه قول علي بن محمد
ولا انه قول الحسن بن علي وامان بعد الحسن بن علي فعدم بالكلية وحماق ظاهرة وامان قبل موسى
ابن جعفر فلو جمع كل ما روي في النقص عن الحسن والحسين رضي الله عنهما لما بلغ اوراق فاتري
المصاحبة التي يدعونها في امامتهم ظهرت ولا تنفع الله تعالى بها قط في علم ولا عمل لا عند
ولا عند غيرهم ولا ظهر منهم بعد الحسين رضي الله عنه من هؤلاء الذين سموا احدا ولا
امر منهم احد قط معروف معلن وقد قرأنا صفة هؤلاء المخاذين المنتمين الى الامامية الثالين
بان الدين عند أئمتهم فما رأينا الادعوى باردة وآراء فاسدة كاستخف ما يكون من الاقوال
ولا يتخلو هؤلاء الاثمة الذين يذكرون من ان يكونوا امامورين بالسكوت او مفسوحا لهم فيه
فان يكونوا امامورين بالسكوت فقد ابيح للناس البقاء في الضلال وسقطت الحججة في الديانة عن
جميع الناس وبطلان الدين ولم يلزم فرض الاسلام وهذا كفر مجر دوم لا يقولون بهذا أو يكونوا
مامورين بالكلام والبيان فقد عصوا الله اذ سكتوا وبطلت امامتهم وقد جاب بعضهم اذ سئلوا
عن صحة دعواهم في الاثمة الى ان ادعوا الالهام في ذلك فاذ صاروا الى هذا الشعب فانه
لا يضيق عن احدهم الناس ولا يجز خصومهم عن ان يدعوا لهم الهما وبطلان دعواهم قال
هشام بن الحسن لا بد ان يكون في اخرة الامام آفات يبين بها أنهم لا يستحقون الامامة
(قال ابو محمد) وهذه دعوى مردودة تزيد في الحق ولا تدرى في زيد وعمرو وعبد الله
والحسن وعلي بن علي بن الحسن آيات تمنع الا ان الحسن اخا زيد ومحمد كان اعرج وما
علمنا ان العرج عيب يمنع من الامامة انما هو عيب في العبيد المتخذين للمشي وما يعجز
خصومهم ان يدعوا في محمد بن علي وفي جعفر بن محمد وفي سائر أئمتهم تلك الآفات التي
ادعاها هشام لاختوتهم ثم ان بعض أئمتهم المذكورين مات ابوه وهو ابن ثلاث سنين فنسلم
من ابن علم هذا الصغير جمع علم الشريعة وقد عدم توقيف ابيه له عليها لصغره فلم يبق الا
ان يدعوا له الوحى فهذه نبوة وكفر صريح وم لا يملنون الى ان يدعوا له النبوة وان
يدعوا له معجزة تصحح قوله فهذه دعوى باطلة مظهر منها في شيء او يدعوا له الالهام
فما يعجز احد عن هذه الدعوى

السكلي والجزئي وليس هذان الوجهان فثبت انه لا يجوز ان يدرك المدرك آله هي آله في الاراك ولا يختص ذلك بالعقل فان الحسن

انما يحس شيئا خارجا ولا يحس ذاته ولا آله (٨٦) ولا احساسه وكذلك الخيال ولا يتخيل ذاته ولا فعله ولا آله ولهذا

لكل آفة عملها الا وجود من يتقصد هذه الاقوال السخيفة لئلا يأتى أقوى حجة وأوضح برهان
والافما خالق الله تعالى يسع فيه مثل هذه الحقائق والحمد لله على عظيم منه علينا وهو المسؤول
منه دوامها بمئة آمين

(قال ابو محمد) وايضا فلو كان الامر في الامامة على ما يقول هؤلاء السخفاء لما كان الحسن
رضي الله عنه في سعة من ان يسلمها معاوية رضي الله عنه فيمنع على الضلال وعلى ابطال الحق
وهدم الدين فيكون شريكه في كل مظلمة ويبطل عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وروايته
على ذلك الحسين اخوه رضي الله عنهما فاما ان تضطرب معاوية الى ان مات فكيف استحلت
الحسن والحسين رضي الله عنهما ابطال عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم اليها طائفتين غير
مكبرتين فلما مات معاوية قام الحسين يطلب حقه اذ رأى انها ربة ضالة فلولا انه رأى ربة
معاوية حقلا سلمها له ولعل كما قول يزيد اذولى يزيد هذا لا يتبرى فيه ذوانصف هذا
ومع الحسن ازيد من مائة الف عنان يموتون ذوقه فقله لولا ان الحسن رضي الله عنه علم انه
في سعة من اسلامها الى معاوية وفي سعة من ان لا يسلمها لما جمع بين الامر بين قائمها ستة
اشهر لنفسه وهي حقه وسلمها بعد ذلك لتبر ضرورية وذلك لما مباح به هو الافضل بلا شك
لان جده رسول الله صلى الله عليه وسلم قد خطب بذلك على المنبر بحضرة المسلمين واران
الحسن معه على المنبر وقال ان ابني هذا السيد وامن الله ان يصلح به بين طائفتين عظيمتين من
المسلمين روياه بن حريز البخاري حدثنا صدقة ابنانا ابن عيينة انا موسى انا الحسن سمع
ابا بكره يقول انه سمع ذلك وشهده من رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا من اعلامه
صلى الله عليه وسلم وانذاره الغيوب التي لا تعلم البتة لا بالوحى ولقد استمتع زياد وهو فقهة (١)
القعاع لا عشيرة ولا نسب ولا سابقا ولا فاقم لما اطاعه معاوية بالمداراة حتى ارضاه وولاه
فان ادعوا انه قد كفل في ذلك عند الحسن عهد فقد كفر والى رسول الله صلى الله عليه وسلم
لا يامر احدا بالعين على اطفاء نور الاسلام بالكفر وعلى نقض عهد الله تعالى بالباطل
عن غير ضرورة ولا اكراه وهذه صفة الحسن والحسين رضي الله عنهما عند الروافض واحتج
بعض الامامية بوجع الزيدية بان عليا كان احق الناس بالامامة ليدونه فضله على جميعهم
والاكثرة فضله دونهم

(قال ابو محمد) وهذا يقع الكلام فيه ان شاء الله تعالى في الكلام في المفاضلة بين اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم وان الكلام هاهنا في الامامة فقط فنقول وبالله تعالى التوفيق
هكم انكم رجستم الى رضي الله عنه فضائل معلومة تالسبق الى الاسلام والجهاد مع رسول
الله صلى الله عليه وسلم سعة الدماء الزهراء ولوجدهم مثل ذلك للحسن والحسين رضي الله
عنه حتى اوجبتم لها بذلك فضلا في شيء مما ذكرنا على سعد بن ابى وقاص وسيد بن زيد

(١) مثل يخرّب الدليل والفتح ويخرج اوله وكسره وسكون ثانيه الايض الرخو من الكلمة
وهو اردوها ويجمع على قومه كقردة والقاع المطمئن المستوى من الارض مشبهه بالفقعة
الكلمة البيضاء الرخوة التي تطلع من الارض فتظهر بيضاء ضيقة فتطوؤها الدواب بارجلها
وفي النهاية لابن الاثير (في حديث طائفة) قالت لابن جرير بن زيد بن قحطبة الفقع ضرب
من ارد الكفا والقرد ارض مرتفعة الى جنب وهذه احوال حزم يستعمل القرد المذكور وجاء
بالقمة مفردة ثم ثلثا كل بينهما وبين الكفا التي هي واحدة الكفا ولم ارفها اطاعت عليه من
كتب اللنة فقرة بالهاء الاجماع كقردة وليس مرادها كربة مصححة

ان القوى الداركة بانقلاب
الصورة في الالات يعرض
لها الكلال من اقامة العمل
والامور القوية المشاقة
الادك توهنها وربما
تفسدها كالضوء الشديد
للصبر والعدل القوى للسمع
وكذلك عند القوى
لا يقوى على ادراك الضعيف
والامر بالقوة العقلية
بالمكس فان اقامتها للفعل
وتصورها الامور الاقوى
يكسبها قوة وسهولة قبول
وان عرض لها كلال وملا
فلاستعانة لعقل بالخيال على
ان القوى الحيوانية ربما
تعين النفس الناطقة في اشياء
منها ان يورد عليها الحسن
جزئيات الاور فيحدث
لها امورا بة احدثها انتزاع
النفس الكليات المفردة
عن الجزئيات على سبيل
تجريد لمعانها عن المادة
وعلائقها ولو احتجها
ومراعاة المشترك فيها
والمشايين به الذاتي وجوده
والعرضي فيحدث النفس من
ذلك مبادئ التصور وذلك
بما ونة استعمال الخيال والرمز
الثاني ايقاع النفس مناسبات
بين هذه الكليات المفردة
على مثل سلب واجباب فما
كان التاليف منها بسلب
واجباب ذاتيا بينا بنفسه اخذه
وما كان ليس كذلك تركه الى
ان يصادف الواسطة والثبات
ياتجه الى المقدمات التجريبية

في يوجب بالحسن محمول لازم الحكم لموضوع أو تالى لازم تقدمه فيحصل له اعتقاده استفاد من حسي وقياس ماو الرابع الاخبار وعبد

وعبد الله بن محمد بن الحسين بن الحسن هذا لا يقدح في أن يدعي له في كلمة فيما ذكرها
 يعني مما يكونان به فوق من قد ذكرنا في شيء من هذه الفضائل فلم يبق إلا دعوى النص
 عليهما وهذا ما لا يجوز عن مثله أحد ولو استجازت الأوراج التوقيع بالكذب في دعوى النص
 على عبد الله بن وهب الزامى لما كانوا الأمثل الرافضة في ذلك من أئمة وأئمة واستعملت الأموية
 أن تهاجم بالكذب في دعوى النفس على معاوية لكان في ذلك أثر من أمر الرافضة
 لقوله تعالى «ومن قتل غلظلوما فقد جئتكم أولياءه سلطانا فلنسير في القتل أنه كان منصورا»
 ولكن كل أمة معاد الرافضة والنصاري فأنها تستجحي وتصون أنفسهم أعمالا تصون النصاري
 والروافض أنفسهم عن الكذب الفاضح الباردرقة الحياء فيما يؤمن به ونموذبه من الخذلان
 (قال أبو محمد) وكذلك لا يجحدون لعل بن الحسين بسوقا في علم ولا في عمل على سعيد بن
 المسيب والقاسم بن محمد وسالم بن عبد الله بن عمرو وعروة بن الزبير ولا على أبي بكر بن
 عبد الرحمن بن الحارث بن هشام ولا على ابن عمه الحسن بن الحسن وكذلك لا يجحدون لمحمد بن
 علي بن الحسين بسوقا في علم ولا في عمل ولا يورع على عبد الرحمن بن القاسم بن محمد ولا
 على محمد بن عمرو بن أبي بكر بن المنكر ولا على أبي سلمة بن عبد الرحمن بن عوف ولا على
 أخيه زيد بن علي ولا على عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي ولا على عمر بن عبد العزيز
 وكذلك لا يجحدون لجعفر بن محمد بسوقا في علم ولا في دين ولا في عمل على محمد بن مسلم
 الزهري ولا على ابن أبي ذؤيب ولا على عبد الله بن عبد العزيز بن عبد الله بن عبد الله بن عمر
 ولا على عبيد الله بن عمرو بن حفص بن عاصم بن عمر ولا على أبي عمارة محمد بن عبد الله بن
 الحسن بن الحسن بن علي بن الحسن بن الحسن بن الحسن بل كل من ذكرنا فوته في العلم
 والزهد وكلهم أرفع محلا في الفتيا والحديث لا يمنع أحد منهم من شيء من ذلك وهذا ابن
 عباس رضي الله عنه قد جمع فقهه في مشرين كتابا ويبلغ حديثه نحو ذلك إذا تصدى لا
 تبلغ فتيا الحسن والحسين ورقتين ويبلغ حديثه عارضة أو ورقتين وكذلك على بن الحسين لا
 أن محمد بن علي يبلغ حديثه وفتياه جزأ صغيرا كذلك جعفر بن محمد وهم يقولون إن الأمم
 عنده جميع علم الشريعة فمدالك من ذكرنا ظهروا بعض ذلك وهو الأقل لا تهمز وكتبوا
 سائرهم وهو الأكثر الأعظم فإن كان فرضهم الكتمان فقد خالفوا الحق إذا أعلنوا ما أعلنوا
 وإن كان فرضهم البيان فقد خالفوا الحق إذا كتموا ما كتموا وأما من بعده جعفر بن محمد فما
 عرفنا لهم علما أصلا من رواية ولا من فتيا على قرب عهدهم بما لو كان منهم من ذلك
 شيء لم عرف كما عرف عن محمد بن علي وابنة جعفر وعن غيره منهم من حدث الناس عنه فطلعت
 دعواهم الظاهرة المكاذبة الثلاثة المسخفة التي هي من خرافات السمر وضاحك الخناء فإن
 رجعوا إلى ادعاء المعجزات لهم قلنا لهم إن المعجزات لا تثبت إلا بقول التواتر لا بقول الأحاد
 الثقات فكيف يولد الوقوع الكذاب الذين لا يدري من هم وقد وجدنا من يروي لبشر الحافي
 وشيخان الراعي ورابعة الدوية أضغاث ما يدعيونه من الكذب لائمههم واطهر واقفي وكل
 ذلك حماقة لا يستعمل ذو دين ولا ذو عقل بهار محمد الله على السلامة قد قد بطل كل ما يدعيونه
 والله تعالى الحمد قلنا قل على الإمامة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالبرهان والله تعالى تأيد
 (قال أبو محمد) قد اختلف الناس في هذا فقالت طائفة أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يستخلف
 أحدا ثم اختلفوا فقال بعضهم لكن لما استخلف أبا بكر رضي الله عنه على الصلاة كان ذلك
 الصالح لاستعماله أي يكون البدن حدث مملوك وأنه ويكرن في هيئة جوهر النفس الحادثة مع بدن ما ذلك البدن استجابة نزاع طبعه

بالبدن لتجسيل هذه المبادئ

والتمسديق وأما إذا كان

استكملت النفس وقويت

فأنها تنفرد بفعلها

على الإطلاق وتكون القوى

الحسية والحالية وغيرها

صارفة لماعن فعلها وربما

يصير الوسائط والأسباب

عوائق قال والدليل على

أن النفس الإنسانية حادثة

مع حدوث البدن أنها

متفقة في النوع والمعنى فإن

وجدت قبل البدن فاما أن

تكون متكررة الذوات

أو تكون ذاتا واحدة ومحال

أن يكون متكررة الذوات

فإن تكسرا أما أن يكون

من جهة الماهية والصورة

وأما أن يكون من جهة

السبب إلى البصر والمادة

وبطل الأول لأن صورتها

واحدة وهي متفقة في النوع

والماهية لا تقبل اختلاف

ذاتيا وبطل الثاني لأن

البدن والصور فرض غير

وجود قال ومحال أن

تكون واحدة الذات لانه

إذا حصل بدنان حصلت

فيهما نفسان فاما أن يكونا

قسمي تلك النفس الواحدة

وهو محال لأن ما ليس له

عظم رجيم لا يكون منقسما

وأما أن تكون النفس

واحدة العدد في بدنين وهذا

لا يجوز إلى كثير تكلف في

إبطاله فقد صرح أن النفس

تحدث كما حدث البدن

الى الاشتغال به واستعماله والاهتمام باحواله ٨٨ والامتناع اليه بخصوصه وعرفه عن كل الاجسام غيره بالطبع اما بواسطة

واما بمفارقة البدن فان
الانسان قد يحد كل واحد
منها ذاتا مفردة باختلاف
موادها التي كانت وباختلاف
ازمنة حدوثها واختلاف
هيئتها التي هي بحسب
ابدانها المتخلفة لاجل
باحوالها ولا يبالا موت موت
البدن لان كل شيء يفسد
بفساد شيء اخر فهو متعلق
به فمما من المتعلق فاما ان
يكون تعلقه به تعلق المكافئ
في الوجود وكل واحد
منهما جوهر قائم بنفسه
فلا يؤثر في الوجود
في فساد احدهما بفساد
الثاني لانه امر اضافي وفساد
احدهما يطل الاضافة لا
الذات وان كان يكون تعلقه
به تعلقا اخر في الوجود
فالبدن على النفس والعقل
اربع فلا يجوز ان يكون علة
فاعلة في الجسم بها هو
جسم لا يتغير شيئا لا بتواء
والقوى الحسية ما عرض
أرضي مادية فمحال ان
يغير امر قائم بالمادة وجود
ذات قائمة بنفسها في مادة
ولا يجوز ان يكون علة
قابلية فقد بينا ان النفس
ليست متعلقة في البدن ولا
يجوز ان يكون علة صورية او
كمالية فان الاولى ان يكون
الامر بالمعكس فاذا تعلق
النفس بالبدن ليس تعلقا
على انه علة ذاتية لانهم
البدن والزواج علة بالعرض
لنفس فانه اذا حدث بدن
يصالح ان يكون آلة للنفس وملكة

فما لا يقوم به حجة ماله وجه ظاهر من أن هذا الاثر خفي على عمر رضي الله عنه كما خفي عليه كثير من أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم كاستئذان وغيره أو أنه أراد استخلافا بعد مكتوب ونحن نقر أن استخلاف أبي بكر لم يكن بكتاب مكتوب وأما الخبر في ذلك عن عائشة فكذلك نصا وقد يخرج كلامها على سؤال سائل وإنما الحجة في روايتها لا في قولها وأما من ادعى أنه إنما قدم قياسا على تقديمه إلى الصلاة فباطل يبين لأنه ليس كل من استحق الإمامة في الصلاة يستحق الإمامة في الخلافة إذ يستحق الإمامة في الصلاة أقرأ القوم وأن كان أعجبا أو عريبا ولا يستحق الخلافة الاقرشي فكيف والقياس كله باطل

(قال أبو محمد) في نص القرآن دليل على صحة خلافة أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم وطبي وجوب الطاعة لهم وهو أن الله تعالى قال مخاطبا لنبيه صلى الله عليه وسلم في الاعراب * فإن رجعت الله إلى طائفة منهم فاستأذونك لا يخرجوا معي أبدا ولن يقاتلوا معي عدوا * وكان نزول سورة براءة التي فيها هذا الحكم بعد غزوة تبوك بلا شك التي تخلف فيها الثلاثة المذكورون الذين تاب الله عليهم في سورة براءة ولم يغز عليه السلام بعد غزوة تبوك إلى أن مات صلى الله عليه وسلم وقال تعالى أيضا سيقول المخافون إذا انطلقتم إلى معانم لناخذوها فزونا ثم يصيبكم يريدون أن يبدلوا كلام الله قل إن تبعدونا كذلك قال الله من قبل * فيمن أن القرب لا يغزون مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد تبوك لهذا ثم عطف سبحانه وتعالى عليهم اثر منعه أيام من الغزو مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد تبوك لهذا ثم عطف سبحانه وتعالى عليهم * قل لا يخلفين من الاعراب استدعون إلى قوم أولي بأس شديد تقاتلونهم أو يسلمون فإن تطيعوا يؤتكم الله أجرا حسنا وإن تولوا تتركوا كاتوليتهم من قبل يذبحكم عذابا إلهيا فاخير تعالى انهم سيدعونهم غير النبي صلى الله عليه وسلم إلى قوم يقاتلونهم أو يسلمون ووعدهم على طاعة من دعاهم إلى ذلك يحجزون الاجر العظيم وتوعدهم على عصيان الداعي لهم إلى ذلك العذاب العظيم (قال أبو محمد) واما ذلك الاعراب أحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى قوم يقاتلونهم أو يسلمون إلا أبو بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم فإن أبا بكر رضي الله عنه دعاهم إلى قتال سر تدعى العرب في حنيقة واسحاب الاسود وسجاح وطليحة والروم والفرس وغيرهم ودعاهم عمر إلى قتال الروم والفرس وعثمان دعاهم إلى قتال الروم والفرس والترك فوجب طاعة أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم بنص القرآن الذي لا يحتمل تأويلا وإذا قد وجبت طاعتهم فرضاقتهم أصبحت امامتهم وخلافتهم رضي الله عنهم وليس هذا بموجب تقليدهم في غير ما أمر الله تعالى بطاعتهم فيه لأن الله تعالى لم يأمر بذلك الا في دعائهم إلى قتال هؤلاء القوم وفيما يجب الطاعة فيه للائمة جملة وبالله تعالى التوفيق. واما ما افتوا به باجتهادهم في اوجوبهم قط اتباع افواههم فيه فكيف ان يوجب ذلك غيرهم وبالله تعالى التوفيق. وايضا فان اجماع الائمة كلها اذ ليس احدهم من اهل العلم الاوقه مخالف بعض فتاوى هؤلاء الائمة الثلاثة رضي الله عنهم ففسح ما ذكرنا والحمد لله رب العالمين

(فصل قال أبو محمد) وجميع فرق اهل القبلة ليس منهم احد يجوز امامة امرأة ولا امامة صبي لم يبلغ الا الرافضة فانها تجيز امامة الصغير الذي لم يبلغ والحمل في بطن امه وهذا خطأ لأن من لم يبلغ فهو غير مخاطب والامام مخاطب باقامة الدين وبالله تعالى التوفيق. قال الباقراني واجب ان يكون الامام افضل الامة

لها احدثت العلل المفارقة النفس الجزئية فان احداثها بلا سبب يخص احداث واحد دون واحد يمنع عن وقوع السكثرة فيها بالعدد ولا نكل كائن بعد ما لم يكن يستدعي ان يتقدمه مادة يكون فيها تهوي قبوله او تهوي نسبتة اليه كما تبين ولأنه لو كان يجوز ان يكون النفس الجزئية تحدث ولم تحدث لها آلة بها تستكمل وتعمل لكانت معطلة الوجود ولا شيء معطلة في الطبيعة ولما كان اذا حدث التهوي والاستعداد في الآلة حدث من العلل المفارقة شيء وهو النفس وليس اذا وجب حدوث شيء من حدوث شيء وجب ان يعطل مع بطلانه واما القسم الثالث مما ذكرنا وهو ان تلقى النفس بالجسم تلقى التقدم ان كان بالزمان فيستحيل ان يتلقى وجوده به وقد تقدم في الزمان وان كان بالذات فليس فرض عدم المتأخر يوجب عدم المتقدم على ان فساد البدن بامر يخصه من تغير المزاج والتركيب

﴿قال ابو محمد﴾ وهذا خطأ متيقن لبرهانين أحدهما انه لا يمكن ان يعرف الافضل الا بالظن في ظاهر امره وقد قال تعالى ﴿ان الظن لا يغني من الحق شيئا﴾ والثاني ان قرشنا قد كثرت وطبقت الارض من اقصى المشرق الى اقصى المغرب ومن الجنوب الى الشمال ولا سبيل ان يعرف الافضل من قوم هذا مبلغ عددهم بوجه من الوجوه ولا يمكن ذلك اسلامي يكفي من بطلان هذا القول اجماع الامة على بطلانه فان جميع من ادركه من الصحابة رضى الله عنه من جميع المسلمين في ذلك العصر قد اجمعوا على صحة امامة الحسن او معاوية وقد كان في الناس افضل منهم بلا شك كسعد بن ابي وقاص وسعيد بن زيد وابن عمر وغيرهم فلو كان ما قاله الاقلاني حقا لكانت امامة الحسن ومعاوية باطلة وحاشا لله عز وجل من ذلك. وايضا فان هذا القول الذي قاله هذا المذكور دعوى فاسدة ولا على صحتها دليل لا من قرآن ولا من سنة صحيحة ولا من قسمة ولا من قول صاحب ولا من قياس والعجب كله ان يقول انه جائز ان يكون في هذه الامة من هو افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حيث يمت الى ان مات ثم لا يجوز ان يكون احد افضل من الامام

﴿قال ابو محمد﴾ وهذا القول منه في النبي صلى الله عليه وسلم كفر مجرد ولا خفاء به وفيه خلاف لاهل الاسلام وانما يجب ان يكون الامام قرشيا بالغاد كرام مميزاتا من الماضي الظاهرة حاكما بالقرآن والسنة فقط ولا يجوز خله ما دام يمكن منه من الظلم فان لم يمكن الازالة ففرض ان يقام كل ما يوصل به الى دفع الظلم لقول الله تعالى ﴿وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان﴾ وبالله تعالى التوفيق

﴿الكلام في وجوه الفضل والمفاضلة بين الصحابة﴾

﴿قال ابو محمد﴾ اختلف المسلمون فيمن هو افضل الناس بعد الانبياء عليهم السلام فذهب بعض اهل السنة وبعض اهل المعتزلة وبعض المرجئة وجميع الشيعة الى ان افضل الامة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم على بن ابي طالب وقدر وينا هذا القول نصاعن بعض الصحابة رضى الله عنهم وعن جماعة من التابعين والفقهاء وذهب الخوارج كلها وبعض اهل السنة وبعض المعتزلة وبعض المرجئة الى ان افضل الصحابة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو بكر وعمر ورويان عن ابي هريرة رضى الله عنه ان افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم جعفر بن ابي طالب وبهذا قال عاصم النبيل وهو الضحاك بن مخلد وعيسى بن حاضِر قال عيسى وبه جعفر حمزة رضى الله عنه . ورويان نحو عشرين من الصحابة ان اكرم الناس على رسول الله صلى الله عليه وسلم على بن ابي طالب والزبير بن العوام ورويان عن ام المؤمنين عائشة رضى الله عنها مات رسول الله صلى الله عليه وسلم وثلاث رجال لا يمد احد عليهم بفضل سعد بن معاذ واسيد بن حضير وعبد بن بشر ورويان عن ام سلمة ام المؤمنين رضى الله عنها انها تكثر الفضل ومن هو خير فقالت ومن هو خير من ابي سلمة اول بيت هاجر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ورويان عن مسروق بن اجدع اقيم بن حذلم وابراهيم النخعي وغيرهم ان افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم عبد الله بن مسعود قال تميم وهو من كبار التابعين رأيت ابا بكر وعمر فلما رأيت عبد الله بن مسعود ورويان عن بعض من ادرك النبي صلى الله عليه وسلم ان افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم مربي الخطاب وانه افضل من ابي بكر رضى الله عنهما وبما في عن محمد بن

ليس ذلك مما يتعلق بالنفس فبطلان البدن لا يتضمن بطلان النفس وتقول ان شيئا آخر لا يفسد النفس ايضا بل هي في ذاتها لا تقبل الفساد لان كل شيء من شأنه ان يفسد بما رما فيه قوة بان يفسد وقبل الفساد فيه فعل ان يبقى وعمال ان يكون من جهة واحدة في شيء واحد وقوة ان يفسد وفعل ان يبقى فان تم قوة للفساد شيء وفعله للبقاء شيء اخر فالاشياء المركبة يجوز ان يجتمع فيها الامران لوجهين اما البسيطة فلا يجوز ان يجتمع فيها ومن الدليل على ذلك ايضا ان كل شيء يبقى وله قوة ان يفسد فله قوة ان يبقى ايضا لان بقاءه ليس بواجب ضروري واذا لم يكن واجبا كان ممكنا والامكان هو طبيعة القوة فاذا يكون له في جوهره قوة ان يبقى وفعل ان يبقى فيكون فعل ان يبقى منه امر ايرض للشيء الذي له قوة ان يبقى فذلك الشيء الذي له قوة على البقاء وفعله البقاء امر مشترك له في البقاء كالصورة

عبد الله الحكيم النيسابوري أنه كان يذهب إلى هذا القول. قال داود بن طي الفقيه رضي الله عنه أفضل الناس بعد الانبياء أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأفضل الصحابة الأولون من المهاجرين ثم الأولون من الأنصار ثم من بعدهم منهم ولا تقطع على إنسان منهم بعينه أنه أفضل من آخر من طبقته ولقد رأينا من متقدمي أهل العلم ممن يذهب إلى هذا القول وقال لي يوسف بن عبد الله بن عبد البر النميري غير مامرة أن هذا هو قوله ومعتقده (قال أبو محمد) والذي نقول به وندين الله تعالى عليه ونقطع على أنه الحق عند الله عز وجل أن أفضل الناس بعد الانبياء عليهم السلام نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم أبو بكر ولا خلاف بين أحد من المسلمين في أن أمة محمد صلى الله عليه وسلم أفضل الأمم لقول الله عز وجل * كنتم خير أمة أخرجت للناس * وإن هذه قاضية على قوله تعالى لبني إسرائيل * وفضلناكم على العالمين * وأما مدينة لأن مراد الله تعالى من ذلك عالم الأمم حاشا هذه الأمة (قال أبو محمد) ثم نقول وبالله تعالى التوفيق أن الكلام المهم لدون تحقيق المعنى المراد بذلك الكلام فإنه طمس للمعاني وصدد عن إدراك الصواب وترجع عن الحق وابعاد عن الفهم وتحليط وعمى فلنبدأ بكون الله تعالى وتأييده بتقسيم وجوه الفضل التي باستحقاق التفاضل فإذا استبان معنى الفضل وطى ما ذائق هذه النافذة في الضرورة نعلم حينئذ أن من جادت فيه هذه الصفات أكثر فهو أفضل بلا شك فنقول ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم أن الفضل ينقسم إلى قسمين لثالث لهما فضل اختصاص من الله عز وجل بالعمل وفضل مجازاة من الله تعالى بعمل فاما فضل الاختصاص دون عمل فإنه يشترك فيه جميع المخلوقين من الحيوان الناطق والحيوان غير الناطق والجمادات كفضل الملائكة في ابتداء خلقهم على سائر الخلق وكفضل الانبياء في ابتداء خلقهم على سائر الجن والانس وكفضل ابراهيم ابن النبي صلى الله عليه وسلم على سائر الاطفال وكفضل ناقة صالح عليه السلام على سائر النوق وكفضل ذبيحته ابراهيم عليه السلام على سائر الذبائح وكفضل مكة على سائر البلاد وكفضل المدينة بعد مكة على غيرها من البلاد وكفضل المساجد على سائر المقامات وكفضل الحجر الاسود على سائر الحجارة وكفضل شهر ربهضان على سائر الشهور وكفضل يوم الجمعة وعرفة وعاشوراء والعشر على سائر الايام وكفضل ليلة القدر على سائر الليالي وكفضل صلاة الفرض على اثنا عشرة ركعة وكفضل صلاة الفجر وكفضل الصبح على سائر الصلوات وكفضل السجود على القعود وكفضل بعض الذكر على بعض فهذا هو فضل الاختصاص المجرد بالعمل فاما فضل المجازاة بالعمل فلا يكون البتة الا للحي الناطق من الملائكة والانس والجن فقط وهذا هو القسم الذي تنازع الناس فيه في هذا الباب الذي تتكلم فيه الان من أحق به فوجب أن ننظر أيضا في اقسام هذا القسم التي باستحقاق الفضل فيه والتقدم فتحصرها ونذكرها بحول الله وقوته ثم ننظر حينئذ من هو أحق به واسعد بالسوق فيه فيكون بلا شك أفضل ممن هو أقل حظا فيها بلا شك وبالله تعالى التوفيق فنقول وبالله تعالى نستعين أن العامل بفضل العامل في عمله بسببه أو جلا ثامن طارهي المنيته وهي عين العمل وذاته والكمية وهي العرض في العمل والكمية والكم الزمان والمكان والاضافة فاما المنيته فهي أن تكون الفروض من أعمال أحدهما وفاة كل واحد ويكون الآخر يضيع بعض فروضه وله نوافل أو يكون كلاهما وفي جميع فرضه ويعملان نوافل زائدة الان نوافل أحدهما أفضل من نوافل

وقوة البقاء فالأدلة فيكون مركبا من مادة وصورة وقد فرضنا واحدا فردا فهو خلف فقد ان كل أمر بسيط فغير مركب فيه قوة ان يبقى وفعل ان يبقى بل ليس فيه قوة ان يعلم اعتبار ذاته والفساد لا يتعلق الا إلى المركبات وإذا تقرر أن لبني ذاتها واستعداد استحقاق من واهب الصور نفسا مدبرة ولا يختص هذا بدين دون دين بل كل دين حكمه كذلك فإذا استحقاق النفس وقارنته في الوجود فلا يجوز أن يتعلق به نفس أخرى لأنه يؤدي إلى أن يكون لبدين واحد نقصان وهو محال فالتناسخ اذا باطل * المقالة السادسة * في وجه خروج العقل النظري من القوة إلى الفعل وأحوال خاصة بالنفس الانسانية من الرؤيا الصادقة والكاذبة وإدراكها علم الغيب ومشاهدتها صور الوجود لها من خارج من تلك الوجوه ومعنى النبوة والمعجزات وخصائصها التي تتميز بها عن المخاريق أما الاول قد بينا أن النفس الانسانية لها قوة هيولانية

الآخر كان يكون احدهما يكثر الذكر في الصلاة والاخر يكثر الذكر في حال جلوسه وما أشبه هذا وكانسان قاتل احدهما في العركة والوضع المخوف وقاتل الآخر في الردة او حاهد احدهما واشتغل الآخر بصيام وصلاة تطوع او يجتهدان في صايف احدهما ويحرمه الآخر فيفضل احدهما الآخر في هذا الوجه بنفس عمله او بان ذات عمله افضل من ذات عمل الآخر فهذا هو التفاضل في المانة من العمل وأما الكمية وعلى العرض فان يكون احدهما يقصد بعمله وجه الله تعالى لا يخرج به شيئا اليه ويكون الآخر يساويه في جميع عمله الا انه ربما مزج به شيئا من حب البر في الدنيا وان يستدفع بذلك الاذى عن نفسه وربما مزج به شي من الرياء ففضله الاول برضه في عمله وأما الكيفية فان يكون احدهما يوقر عمله جميع حقوقه ورتبه لا متقصولا متريدا به يكون الآخر ربما انتقص بعض رتب ذلك العمل وسننه وان لم يعمل منه فرضا او يكون احدهما يصفى عمله من الكناثر وربما أتى الآخر ببعض الكناثر فنفضله الآخر بكيفية عمله وأما الكم كان يستوي في أداء الفرض ويكون احدهما اكثر ثبوت اقل فنفضله هذا بكثرة ثوابه كراهي في رجوعه اسما وهاجر ايام رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم استشهد احدهما وعاش الآخر بعده سنة ثم مات على فراشه فرأى بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم احدهما في النوم وهو آخرهما موثاقا افضل من حال الشهيد فسال عن ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال عليه السلام كلامه فاذن صلاته وصيامه بعده ففضل احدهما الآخر بالزيادة التي زاده عليه في عدا عمله وأما الزمان فكمن عمل في صدر الاسلام او في عام الحاجة او في وقت نازلة للمسلمين وعمل غيره بعد قوة الاسلام في زمن رخاء وأمن فان الكلمة في اول الاسلام والتمرة والصور حينئذ وركعة في ذلك الوقت تعدل اجتهاد الأزمان الطوال وجهادها وبذل الاموال الجسام بعد ذلك ولذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم دعوا الى أخواني فلو كان لاحدكم مثل احد ذهبا فانتقم ما بلغ من اعدائهم ولا يصفه فكان نقصه شديدا وتمر في ذلك الوقت افضل من جبل احد ذهبا تنفقه نحن في سبيل الله عز وجل بعد ذلك قال الله تعالى لا يستوي منكم من اتقى من قبل الفتح وقاتل اولئك اعظم درجة من الذين اتقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى

(قال ابو محمد) هذا في الصحابة فما بينهم فكيف بمن بعدهم منهم رضى الله عنهم أجمعين (قال ابو محمد) وهذا يكذب قول أبي هاشم محمد بن علي الجبائي وقول محمد بن الطيب الباقلاني فان الجبائي قال جاز ان طال عمر امرئ ان يعمل ما يوازي عمل نبي من الانبياء وقال الباقلاني جاز ان يكون في الناس من هو افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حيث بمث بالنوة الى ان مات

(قال ابو محمد) وهذا كفر مجرد وردة وخروج عن دين الاسلام بالامرية وتكذيب لرسول الله صلى الله عليه وسلم في اخباره انا لا نذكر احدا من اصحابه وفي اخباره عليه السلام عن اصحاب رضى الله عنهم انه ليس مثلهم وانه انتقام الله واعلمهم بما ياتي وما يندرك وكذلك قالت الطوارج والشيعا فان الشيعة يفضلون أنفسهم وهم شر خلق الله عز وجل طي ابي بكر وعمر وعثمان وطاحنة والزبير وعائشة جميع الصحابة رضى الله عنهم حاشا عليا والحسن والحسين وعمار بن ياسر والخوارج يفضلون أنفسهم وهم شر خلق الله تعالى وكلاب النار على عثمان

أى استعداد لقبول العقولات فالقول وكل ماخرج من القوة الى الفعل لا بد له من سبب يخرج به الى الفعل وذلك السبب يجب ان يكون موجودا بالفعل فانه لو كان موجودا بالقوة لا يحتاج الى مخرج آخر فاما ان يتسلسل أو ينتهي الى مخرج هو موجود بالفعل لا قوة فيه فلا يجوز ان يكون ذلك جسما لان الجسم مركب من مادة وصور وتنادى أمر بالقوى فهو اذا جرد عن مجرد عن المادة وهو الفعالم وانما سمي فعلا لان كل العقول المهيولانية منفصلة وقد سبق اثباته في الالهيات من وجه آخر وليس يخص فعله بالتول والنفوس بل وكل صورة في العالم فانما هي من فيضه العام فيمطى كل قابل ما استعداد له من الصور واعلم ان الجسم وقوة في جسم لا يوجد شيئا فان الجسم مركب من مادة وصورة والمادة طبيعتها عدمية فلو أثر الجسم لآثر بمشاركة المادة وهي عدم والعدم لا يؤثر في الوجود فالقول الفعالم

وطىء طاحه والزبرو اشد حباب من خالف كلام الله تعالى وقضاة رسول الله صلى الله عليه وسلم
(قال ابو محمد) وكذلك القليل من الجهاد والصدقة في زمان الشدة افضل من كثيرها
في وقت القوة والسعة وكذلك صدقة المرء بدرم في زمان فقره وصحته برحوه الحياتو بخلاف
الفقر افضل من الكبر يتصلق به في عرض غناه وفيه وصفته بدموته وقد صبح عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم سبق درهم مائة الفدوه انسان كان له درهمان تصدق باحدهما
والآخر عمدا الى عرض ماله تصدق منه بمائة الف وكذا في سائر المرات على اداء الفرائض في
حال خوفه ومرضه وقيل تنقله في زمان مرضه وخوفه افضل من عمله كثير تنقله في زمان
صحته وامنه افضل من ذكرنا غيرهم بزمان عملهم وكذلك من وفق لعمل الخير في زمان آخر
اجله هو افضل ممن دخل في زمان آخر اجله اما المكان فكسالة في الاماكن الحرام او مسجد
لغيره ما افضل من السجدة فباعداءها تفضل الصلاة في المسجد الحرام على الصلاة في
غيره رسول الله صلى الله عليه وسلم بمائة درجة وكثيرا في بلد اللذات في الجهاد طوي حيا
في غير الجهاد ففضل من عمل في المكان الفاضل غير ممن عمل في غير ذلك المكان يمكن عمله
وان تساوى المملان واما الاضافة فركعة من نبي او ركعة مع نبي او صدقة من نبي او صدقة
معه او ذكر منه او ذكر معه وسائر اعمال البر منه او منه فقليل ذلك افضل من كثير الاعمال
بعده وبين ذلك ما قد ذكرنا انما من قول الله عز وجل * لا يستوى منكم من اتقى من
قل القمع وقائل * واخباره عليه السلام ان احدا قالوا اتقى مثل احدهما ما بلغ نصف ما
من احد من الصحابة رضى الله عنهم

(قال ابو محمد) وبهذا قطعنا على ان كل عمل عملوه بانفسهم بعد موت النبي صلى الله عليه
وسلم لا يوازي شيئا من البر عمله ذلك الصحابي بنفسه مع النبي صلى الله عليه وسلم لا ما عمله
غير ذلك الصحابي بعد النبي صلى الله عليه وسلم ولو كان غير ما نقول لجاز ان يكون انس
وابو امامة الساهلي وعبد الله بن ابي اوفى وعبد الله بن بسر وعبد الله بن الحارث بن حزم وسهل
بن سعد الساعدي رضى الله عنهم افضل من ابي بكر وعمر وعثمان وابي عبيدة زيد بن حارثة
وجعفر بن ابي طالب ومضعب بن عمير وعبد الله بن جحش وسعد بن معاذ وعثمان بن مظعون
وسائر السابقين من المهاجرين والانصار المتقدمين رضى الله عنهم اجمعين لان بعض اولئك
عبدوا الله عز وجل بعد موت اولئك بعضهم بعد موت بعض بتسعين عامافا بين ذلك الى
خمسين عاما وهذا مالا يقوله احد بمثل به

(قال ابو محمد) وبهذا قطعنا على ان من كان من الصحابة حين موت رسول الله صلى الله
عليه وسلم افضل من آخر منهم فان ذلك المفضل لا يلحق درجة الفاضل له حيث بدأوا ان
طال عمر المفضل وتجل موت الفاضل وبهذا ايضا لم تقطع على فضل احد منهم رضى الله
عنهم حاشا من ورد فيه النص من النبي صلى الله عليه وسلم ممن مات منهم في حياة النبي صلى
الله عليه وسلم بل تقف في هؤلاء على ما نبينه بعده هذا ان شاء الله تعالى

(قال ابو محمد) فهذه وجوه الفضائل بالاعمال التي لا يفضل ذو عمل ذا عمل فيما سواها
التي ثم نتيجة هذه الوجوه كلها وثمرتها نتيجة فضل الاختصاص المجرد دون عمل ايضا لا
ثالث لها اليت احدهما يحجب الله تعالى تعظيم الفاضل في الدنيا على المفضل فهذا الوجه يشترك
فيه كل فاضل بعمل او اختصاص مجرد بلا عمل من عرض او جوادا وحى ناطق او غير ناطق

هو المجرد عن المادة وعن كل
قوة فيه بالفعل من كل وجه
وأما الثاني من الاحوال
الخاصة بالنفس النوم
والرؤيا فالنوم غرور
القوة الظاهرة في أعماق
البدن وانحسار الارواح
من الظاهر الى الباطن
ونفى الارواح هاهنا أجساما
لطيفة مركبة من بخار
الاخلاق التي منهم القلب
وهي مراكب القوى
نفسانية والحيوانية لهذا
اذا رقت سدة في مجاريها
من الاعصاب المؤدية لاجس
طبل الحس وحصل
الصرع والسكتة فاذا
ركبت الحواس رقت
بسبب من الاسباب بقيت
النفس فارغة عن شغل
الحواس لا نهالاتزال مشغولة
بالتفكير فيما يورد الحواس
عليها فاذا وجدت فرصة
ورفع عنها المانع واستهدت
الابصار للجواهر الروحانية
الشرقة العاقية التي فيها
نقش الموجودات كلها
فانطبع في النفس ما
تلك الجواهر من صور
الاشياء لاسيما ما يناسب
اغراض الراى ويكون انطباع
تلك الصورة في

النفس كان طباع صورته في
مرآة فان كانت الصور
جزئية ووقفت من النفس
في الصورة وحفظها
الحافظة على وجهها من غير
تصرف الخيلة صدقت
الرؤيا ولا يحتاج الي تعبير
وان وقعت في المتخيلة
حاجت ما يناسبها من
الصور المحسوسة وهذه
تحتاج الى تعبير وتاويل
ولما تكن تصرفات الخيال
مضبوطة واختلفت
باختلاف الاشخاص
والاحوال اختلفت التعبير
واذا تحركت المتخيلة
منصرفة عن عالم العقل الى
الى عالم الحس واختلطت
تصرفاتها كانت الرؤيا
أضغاث أحلام لا تعبير لها
وكذلك لو غلبت على
المزاج احدى الكيفيات
الاربعة رأى في المنام أحوالا
مختلطة وأما الثالث
في ادراك علم الغيب في اليقظة
ان بعض النفوس يقوى
قوة لا تشمله الحواس ولا
يقمع بالقوة للنظر الى عالم
العقل والحس جميعا فيطالع
الى عالم الغيب فيظهر له
بعض الامور كالبرق الخاطف
وبقي المتصور المدرك
في الحافظة بعينه وكان ذلك

وقد امرنا الله تعالى بتعظيم الكعبة والمساجد ويوم الجمعة والشهر الحرام وشهر رمضان وناقة
صالح و ابراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكر الله والملائكة والذين على جميعهم
صلوات الله وسلامه والصحابه اكثر من تعظيم منا وتوقيرنا غير ما ذكرنا ومن ذكرنا من المواضع
والايام والنوق والاطفال والكلام والناس هذا مالا شك فيه وهذا خاصة كل فاضل لا
يخلو منها فاضل اصلا ولا يكون التثنية الا للفاضل والوجه الثاني هو ايجاب الله تعالى للفاضل
درجة في الجنة اقل من درجة المفضول اذ لا يجوز عند احد من خلق الله تعالى ان يامر
باجلال المفضول اكثر من اجلال الفاضل ولا ان يكون المفضول اعلى درجة في الجنة من
الفاضل ولو جاز ذلك لاطل معنى الفضل جملة ولستكن لفظ الاحقية له ولا معنى تحية وهذا
الوجه الثاني الذي هو علو الدرجة في الجنة هو خاصة لكل فاضل يعمل فقط من الملائكة
والانس والجن وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) فكل مأمور بتعظيمه فاضل وكل قاضل فمأمور بتعظيمه وليس الاحسان
والبر والتوقير والتذلل المقترض في الابوين الكافرين من التعظيم في شيء فقد يحسن المرء الى
من لا يعظم ولا يبر كاحسان المرء الى جاره وغلامه واجيره ولا يكون ذلك تعظيما وقد
يبر الانسان جاره والشيخ من أكرته (١) ولا يسمى ذلك تعظيما وقد يفر الانسان من يخاف
ضره ولا يسمى ذلك تعظيما وقد يتذلل الانسان للمتسافل الظالم ولا يسمى ذلك تعظيما وفرض
على كل مسلم البراءة من ابويه الكافرين وعداوتهم في الله عز وجل قال الله عز وجل لا تجرد
قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم او ابنائهم او
اخوانهم او عشيرتهم اولئك كتب في قلوبهم الايمان وايدهم بروح منه وقال عز وجل * قد
كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم والذين معه اذ قالوا لقومهم انا برآء منكم ومما تعبدون
من دون الله كفرنا بكم وبدأيننا بنبينا كعادته وبالعصاة ابدحتي تؤمنوا بالله وحده * وقال
عز وجل * وما كان اسف نفار ابراهيم لايه الا عن مودة وعددها ياه فلما تبين له انه عدو لله
تبهر منه ان ابراهيم لاواه حليم * فقد صبح يبين ان ماوجب للابوين الكافرين من بر
واحسان وتذلل ليس هو التعظيم الواجب لمن فضله الله عز وجل لان التعظيم الواجب لمن
فضله الله عز وجل هو مودة في الله ومحبة فيه وولاية له وأما البر الواجب للابوين الكافرين
والتذلل لهما والاحسان اليهما فكل ذلك مرتبط بالعداوة لله تعالى وللبراءة منه واسقاط المودة
كما قال الله تعالى في نص القرآن وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) * وقد يكون دخول الجنة اختصاصا مجردا دون عمل وذلك للاطفال كما
ذكرنا قبل فاذا قد صح ما ذكرنا قبل يقينا بلا خلاف من احد في شيء منه فيقين ندرى
انه لا تعظيم يستحقه احد من الناس في الدنيا بايجاب الله تعالى ذلك عليه بما بذل التعظيم الواجب
عليه لان النبىء عليهم السلام اوجب ولاؤهم كدمه الزمان الله تعالى من التعظيم الواجب علينا
لنساء النبي صلى الله عليه وسلم يقول الله تعالى * الذي أولى بالمؤمنين من انفسهم وازواجه
امهاتهم * فوجب الله لمن حكم الامومة على كل مسلم هذا سوى حق اعظامه بالصحة مع
رسول الله صلى الله عليه وسلم فلن رضى الله تعالى عنهم مع ذلك حق الصحة له كسائر الصحابة
الا ان لمن من الاختصاص في الصحة وكيد الملازمة له عليه السلام ولطيف المنزلة عنده
عليه السلام والقرب منه والخطوة لديه ما ليس لاحد من الصحابة رضى الله عنهم فمن اعطى

(١) أكرته ثلاثي من باب نصرأى وقد بين الشيخ امرأة أكرته أى أجرته للحرانة والزرع

درجة في الصحبة من جميع الصحابة ثم فضل من سائر الصحابة بحقي زائد وهو حق الامومة
الواجب لمن كلهم بنص القرآن فوجدنا الحق الذي به استحق الصحابة الفضل قد شاركهم
فيه وفضلهم فيه ايضا ثم فضلهم بحق زائد وهو حق الامومة ثم وجدناهم لا يعمل من الصلاة
والصدقة والصيام والحج وحضور الجهاد يسبق فيه صاحب من الصحابة الا كان فيهم فقد كن
يجهدن انفسهم في ضيق عيشهم على الكد في العمل بالصدقة والعق ويشهدن الجهاد معه عليه
السلام وفي هذا كفاية يذنه في انهم افضل من كل صاحب ثم لاشك عند كل مسلم وبشهادة
نص القرآن اذ خيرهن الله عز وجل بين الدنيا وبين الدار الآخرة والله ورسوله فاخترن
الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم والدار الآخرة فهن ازواجه في الآخرة يقيم قاذهن
كذلك فهن مع الله عليه وسلم بلا شك في درجة واحدة في الجنة في قصورهن على سرره
اذ لا يمكن البتة ان يحال يثنو يثنهن في الجنة ولا ان ينحط عليه السلام الى درجة يسفل فيها
عن احد من الصحابة هذا مالا يظنه مسلم فاذا لاشك في حصولهن على هذه المنزلة في النص
والاجماع علمنا انهن لم يؤثبن ذلك اختصاصا بجر دادون عمل بل باستحقاقهن لذلك باختيارهن
الله ورسوله والدار الآخرة اذ امر الله عز وجل ان يجيرهن فاخترن الله عز وجل ونبيه صلى
الله عليه وسلم وهو افضل الناس ثم قد حصل لمن افضل الاعمال في جميع الوجوه السبعة
التي قدمنا انما أنه لا يكون التفاضل الا بها في الاعمال خاصة ثم قد حصل لمن على ذلك
أوكد التظيم في الدنيا ثم قد حصل لمن ارفع الدرجات في الآخرة فلا وجه من وجوه
الفضل الاوّل من فيه اعلى المحظوظ كلها بلا شك ومارية ام ابراهيم داخله معهن في ذلك
لانها مع الله عليه السلام في الجنة ومع ابنها منه بلا شك فاذا قد ثبت كل ذلك على رغم
الأبى فقد وجب ضرورة ان يشهدن كلهن بانهن افضل من جميع الخلق كلهن بمد الملائكة
والنبيين عليهم السلام وكيف ومعنا نص النبي صلى الله عليه وسلم كاحدنا احمد بن محمد بن
عبد الله الطائفي ثنا محمد بن احمد بن مفرج ثنا محمد بن أيوب الرقي الصدوق ثنا احمد بن
عمر وابن عبد الخالق البزار ثنا احمد بن عمر وحدثنا المتمر بن سليمان التيمي ثنا جريد الطويل
عن انس بن مالك قال قيل يا رسول الله من احب الناس اليك قال عائشة قال من الرجال
قال فابوها * حدثنا عبد الله بن يوسف بن نامي قال حدثنا احمد بن فنيح حدثنا عبد الوهاب
ابن قيس حدثنا احمد بن محمد الاشقر حدثنا احمد بن طي القلانسي ثنا مسلم بن الحجاج ثنا
يحيى بن يحيى بن خالد بن عبد الله هو الطليحان عن خالد الحذاء عن ابي عثمان النهدي قال
اخبرني عمر بن العاص ان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعثه الى جيش ذات السلاسل
قال فاتيته فقلت اي الناس احب اليك فقال عائشة قلت من الرجال قال ابوها قلت ثم من
قال عمر فقد رجلا فهذان عدلان انس وعمر ويشهدان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخبر
بان عائشة احب الناس اليه ثم ابوها وقد قال عز وجل عنه عليه السلام * وما ينطق عن
الهموي ان هو الا وحى يوحى * فصح ان كلامه عليه السلام انها احب الناس اليه وحى
او حاه الله تعالى اليه ليكون كذلك ويخبر بذلك لاعن هوي له ومن ظن ذلك فقد كذب
الله تعالى لسكن لاستحقاقها لذلك الفضل في الدين والتقديم فيه على جميع الناس الموجب لان
يجب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اكثر من محبة لجميع الناس فقد فضّلها رسول الله صلى الله عليه وسلم
وسلم على ابيها وعلى عمرو وعلى فاطمة ففضّلها لظاهر الاشك فان قال قائل فقل ان ابراهيم ابن

وحيا عسريحا وان وقع في
المتخيلة واشتغلت بطبيعة
الحكاية كان ذلك منتقرا
الى التأويل وأما الرابع في
مشاهدة النفس صوراً
محسوسة لا وجود لها وذلك
ان النفس تدرك الامور
القائمة ادراكا قويا فيبقى
عين ما أدركه في الحفظ
وقد يقبله قبولاً ضعيفاً
فيستولى عليه المتخيلة
وتحاكيه بصورة محسوسة
واستبعت الحس المشترك
وانطبعت الصورة في الحس
المشترك سرية اليه من
المصورة المتخيلة والابصار هو
وقوع صورة في الحس
المشترك فسواء وقع فيه امر
من خارج بواسطة البصر
أو وقع فيه أمر من داخل
بواسطة الخيال كان ذلك
محسوساً فمهما يكون من
قوة النفس وقوة آلات
الادراك ومنه ما يكون من
ضعف النفس والالات وأما
الخامس فالعجزات
والكرامات قال
خصائص الله عز وجل
والكرامات ثلاث خاصة
في قوة النفس وجوهرها
ليؤثر في هويها العالم بالالة
صورة وايحاء صورة وذلك

رسول الله صلى الله عليه وسلم افضل من ابي بكر وعمر وعثمان وعلى رضى الله عنهم لكونه مع
 ابنه عليه السلام في الجنة في درجة واحدة للمثالة والله تعالى التوفيق ان ابراهيم ابن رسول
 الله صلى الله عليه وسلم ما استحق تلك المنزلة بعمل كان منه وانما هو اختصاص مجرد وانما تقع
 المفاضلة بين الفاضلين اذا كان فضلهما واحدا من وجه واحد فتفاضلا فيه وانما ان كان الفضل من
 وجهين اثنين فلا سبيل الى المفاضلة بينهما لان معنى قول القائل أى هذين افضل انما هو أى هذين
 اكثر اوصافا في الباب الذي اشتركا فيه ألا ترى انه لا يقال ايهما افضل رمضان او ناقة صالح ولا
 ايهما افضل السكينة او الصلاة بل نقول ايهما افضل مكة او المدينة وانما افضل رمضان او
 ذوالحجة وايهما افضل الزكاة او الصلاة وايهما افضل ناقة صالح او ناقة غيره من الانبياء فقد
 صح أن التفاضل انما يكون في وجه اشتركا فيه المسؤول عنهم فسبق احداهما فاستحق ان يكون
 افضل وفضل ابراهيم ليس على عمل احلا وانما هو اختصاص مجرد واما كرام لايه صلى الله عليه
 وسلم واما نسائه عليه السلام فكونهن وكون سائر اصحابه عليهم السلام في الجنة انما هو جزاء
 لمن ولهم على اعمالهم واعمالهم قال الله بعد ذكر الصحابة رضى الله عنهم * جزاء بما
 كانوا يعملون * وقال بعد ذكر الصحابة * وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم
 مغفرة واجرا عظيما * وقال تعالى مخاطبا لنسائه عليه السلام * ومن يثبت منكن لله ورسوله
 وتعمل صالحا نؤتيها اجرها مرتين * وهذا نص قولنا والله الحمد وقال تعالى * وتلك الجنة
 التي اوردتموها بما كنتم تعملون * وقال تعالى * غرف من فوقها غرف مبنية * وقال تعالى
 وان ايسر للانسان الاماسى وان سميه سوف يرى ثم يجزاه الجزاء الاوى * فان قال
 قائل فكيف تقولون وقوله عليه السلام لن يدخل الجنة احد بهمه قيد ولا انت يا رسول
 الله قل ولا انا الا ان يقدمني الله برحمته منه وفضل قلنا نعم هذا حق موافق للايات المذكورة
 وهكذا نقول انه لو عمل الانسان دهره كله ما استحق على الله تعالى شيئا لانه لا يجب على
 الله تعالى شيء اذ لا وجب للشيء الواجبة غيره تعالى لانه المبتدئ لى كل ما في العالم
 والخلق له فقلوا ان الله تعالى رحم عباده يحكم بان طاعتهم له يعطيهم بها الجنة لا وجب
 ذلك عليه فصحيح انه لا يدخل احد الجنة بهمه مجردا دون رحمة الله تعالى لكن يدخلها برحمة
 الله تعالى التي جعل بها الجنة جزاء على اعمالهم التي اطاعوه بها فانفتحت الايات مع هذا
 الحديث والحمد لله رب العالمين

(قل ابو محمد) فاذا لاشك في هذا كله فقد امتنع يقينا ان يجازى بالافضل من كان انقص
 فضلا وان يجازى بالانقص من كان اتم فضلا وصح ضرورة انه لا يجزى احد من اهل
 الاعمال في الجنة الا بما استحقه برحمة الله تعالى جزاء على عمله والله تعالى ان يفضل على من
 شيء بما شاء وجاز ان يقدم على ذرى لا عمل الرقبة قل تعالى * يختص برحمته من يشاء
 وقال تعالى * ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء * فلا يجوز خلاف هذه النصوص لاحد لان
 من خالفها كذب القرآن ولولا هذه النصوص لما ابتدأنا ان يهذب الله تعالى على الطاعة
 وادبهم على مصيبتهم ان يجزى لا افضل ولا انقص ولا فضل لار كل شيء ملكه
 وخلقه لا ملك لشيء سواه ولا معقب لحكمه ولا حق لاحد عليه لكن قد أمنا ذلك كله
 بحجج الله تعالى فلا يجوز دافع الالبهله وانه يفضل على من يشاء ولمن الامران بكل
 ذلك والله تعالى العزيز القادر قائل انما فضل الجنة وعلى مدارا كمال ابراهيم ابن رسول

ان اليهودى منقادا لتثير
 النفوس الشريفة المفارقة
 عطية لقواها السارية في
 العالم وقد تبلغ نفس انسانية
 في الشرف الى حد يناسب
 تلك النفوس فيعمل فعلها
 وتقوى على ما قويت هي
 فتزيل جبلا عن مكانه
 وتذيب جوهر اذ يستحيل
 ماء ويجمد جسما سائلا
 فيستحيل حرجا ونسبة
 هذه النفس الى تلك النفوس
 كنسبة السراج الى الشمس
 وكما ان الشمس تؤثر في
 الاشياء تسخينا بالاضاءة
 كذلك السراج يؤثر بقدرة
 وانت تعلم ان للنفس
 تأثيرات جزئية في البدن
 فانه اذا حدث في النفس
 صورة القلب والغضب حتى
 المزاج والحر او جواردا
 حدثت صورة مشتهات
 فيها حدثت في اوعية تسمى
 حرارة منجورة مهيجة
 للريح حتى على عروق آلة
 اوراق قد تدنه والمؤثر
 ها هنا مجرد النصور غير
 والخصية الثانية ان تصفو
 النفس صفاء كور شديد
 الاستعداد للاتصال بامر
 الفضل حتى يعرض عليها
 المعلوم فاننا قد ذكرنا
 حال القوة النفسية التي

الله عليه وسلم أو مكان أبي بكر وعمر وعثمان وطى رضى الله عنهم قلنا مكان إبراهيم أعلى بلاشك ولكن ذلك المكان اختصاص مجرد لأبراهيم المذكور لم يستحقه بعمل ولا استحق أيضا أن يقصر به عنه ومواضع هؤلاء المذكورين جزاء لهم على قدر فضلهم وسوابقهم وكذلك نسائه صلى الله عليه وسلم مكانهم جزاء لمن على قدر فضلهم وسوابقهم فلا يقال أن إبراهيم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم أفضل من أبي بكر وعمر ولا يقال أيضا أن أبا بكر وعمر أفضل من إبراهيم والمفاضلة واقعة بين الصحابة وبين نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم لأن أعمالهم وسوابقهم لها مراتب متناسبة بلاشك فإن قال قائل إنهم لولا رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حصلن تلك الدرجة وإنما تلك الدرجة له عليه السلام فلما نزل الله تعالى التوفيق لهم ولاشك أيضا أن جميع الصحابة لولا رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حصلوا أيضا على الدرج التي لهم فيها فاعلموا إذا طى قولكم لرسول الله صلى الله عليه وسلم كما قاتم ولا فرق وبقي الفضل والتقدم لمن كان في كل ذلك ولا فرق

(قال أبو محمد) وأما فضل من بنات النبي صلى الله عليه وسلم فبين بنس القرآن لا شك فيه قال الله عز وجل * يانساء اتين لستن كاحد من النساء ان اتقين فلا تخضعن بالقول * فهذا بيان قاطع لا يسع احدا جهله فان عارضنا معارض يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم خير نساءها فاطمة بنت محمد قلنا والله تعالى التوفيق في هذا الحديث بيان جلي لما قلنا وهو انه عليه السلام لم يقل خير النساء فاطمة وإنما قال خير نسائه فخص ولم يعم وتفضل الله عز وجل النساء النبي صلى الله عليه وسلم على النساء عموم لا خصوص لا يجوز أن يستثنى منه احدا من استثناء نص آخر فصيح انه عليه السلام اما فضل فاطمة على نساء المؤمنين بعد نسائه صلى الله عليه وسلم فاتفقت الآية مع الحديث وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم فضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام فهذا ايضا عموم موقوف الآية ووجب أن يستثنى ما خصه النبي صلى الله عليه وسلم بقوله نسائها من هذا العموم فصيح ان نساءه عليه السلام افضل النساء جملة حاشا للواتي خصهن الله تعالى بالنبوة كم اسحق وام موسى وأم عيسى عليهم السلام وقد نص الله تعالى على هذا بقوله الصادق * يا مريم ان الله اصطفاك وطهرتك واصطفاك على نساء العالمين * ولا خلاف بين المسلمين في أن جميع الانبياء كل نبي منهم افضل مدني ليس نبي من سائر الناس ومن خالف هذا فقد كفر وكذا لا يخبر عليه السلام وطمه انها سيدة نساء المؤمنين ولم يدخل نفسه صلى الله عليه وسلم في هذه الجملة بل اخبر عن سواه وبرهان آخر وهو قول الله تعالى مخاطبا لمن * ومن يفتن منكم الله ورسوله وتعمل صاغا نوتها اخرها مرتين *

(قال أبو محمد) فهذا فضل ظاهر وبيان لا يخفى في انهن افضل من جميع الصحابة رضى الله عنهم وهذه الآية صحيحة متيقنة لا يمتري فيها سلم فابو بكر وعمر وعثمان وعلي ووطمة وسائر الصحابة رضى الله عنهم اذا عمل الواحد منهم عملا يستحق عليه مقدار ما من الاجر وعملت امرأة من نساء النبي صلى الله عليه وسلم مثل ذلك العمل بعينه كان لها مثل ذلك المقدار من الاجر فاذا كان نصيب العجائب رافعة رضى الله عنهم يفي باكثر من مثل جبل احد ذهبا بمن بدله كان لامرأة من نسائه عليه السلام في نصيبها اكثر من على ثجيبين اثنين مثل جبل احد ذهبا وهذه فضيلة ليست لاحد بعد الانبياء عليهم السلام الا من وقد صح عن النبي صلى

تحصل لبعض النفوس حتى تستغنى في أكثر أحواله عن التفكير والتعلم والشريف البالغ منه يكاد يزيتها تضيء ولولم تمسسه نار نور على طي نور والخاصية الثالثة للقوة المتخيلة بأن تقوى النفس وتتصل في اليقظة بعالم الغيب كما سبق ونحاكي المتخيلة ما أدرك النفس بصورة جميلة وأصوات منظومة فيرى في اليقظة ويسمع فتلون الصورة الحامية لا تجوهر الشريف صورة عجيبة في غاية الحسن وهو الملك الذي يراه النبي وتكون المعارف التي تتصل بالنفس من اتصالها بالجواهر الشريفة تتمثل بالكلام الحسن المنظوم الواقع في الحس المشترك فيكون مسموعا قال والنفوس وان اتفقت في النوع الا انها اتميز بنحوها تختلف افعالها

الله عليه وسلم انه يوعك كوعك رجلين من اصحابه لان له (١) على ذلك كفاين من الاجر
(قال ابو محمد) وليس بعد هذا بيان في قضائهم على كل احد من الصحابة الا من اعمى الله
ففيه من الحق ونعوذ بالله من الخذلان

(قال ابو محمد) وقد اعترض علينا بعض اصحابنا في هذا المكان بقول الله تعالى عن اهل
الكتاب اذ آمنوا * اولئك يؤتون اجرهم مرتين بما صبروا * قال فيأثم انهم افضل مناقات
له ان هذه الآية والخبر الذي فيه ثلاثة يؤتون اجرهم مرتين فذكر مؤمن اهل الكتاب والعبد
الناصح ومعتق امته ثم يترجمها فيهما بيان الوجه الذي اجر وابه مرتين وهو الايمان بالنبي
صلى الله عليه وسلم وبالنبي الاول المبعوث بالكتاب الاول ونحن نؤمن بهذا كله كما آمنوا
فنحن شركاء ذلك المؤمن منهم في ذلك الايمان وكذلك العبد الناصح يؤجر لطاعة سيده
اجرا ولطاعة الله اجرا وكذلك معتق امته ثم يترجمها يؤجر على عتقه اجرا ثم على نكاحه اذا
اراد به وجه الله تعالى اجرا ثانيا فصح بالنص يقينا ان هؤلاء انما يؤتون اجرهم مرتين في
خاص من اعمالهم لا في جميع اعمالهم وليس في هذا ما يمنع من ان يؤجر غيرهم في غير هذه
الاعمال اكثر من اجور هؤلاء وايضا فانما يضاعف لهؤلاء على ما عمله اهل طاعتهم وليس
المضاعفة لاجور نساء النبي صلى الله عليه وسلم مرتين من هذا في ورد ولا صدور لان المضاعفة
لهن انما هي في كل عمل عملته بنص القرآن اذ يقول تعالى * ومن يفتن منك الله ورسوله
وتعمل صالحا تؤتها اجرها مرتين * فكل عمل عمله صاحب من الصحابة له فيه اجر فكل
امرأة منهم في مثل ذلك العمل اجران والمضاعفة لمن انما تكون على ما عمله طاعتهم من
الصحابة وقد علمنا ان بين عمل صاحب وعمل غير اعظم مما بين احد ذهب ونصف مذهب
فيتم لسلك واحدة منهم مثلا ذلك مرتين وهذا لا يخفى على ذي حياء سليم فبطات المعارضة
التي ذكرناها الحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) واعترض علينا ايضا بعض الناس في الحديث الذي فيه ان طائفة احب
الناس اليه ومن الرجال ابوها بن قل قد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا سامة بن
زيد ان اباه كان احب الناس الى وان هذا احب الناس الى بعده وصح انه عليه السلام قال
للا نصار انكم احب الناس الى

(قال ابو محمد) واما هذا اللفظ الذي في حديث اسامة بن زيد انه احب الناس اليه عليه
السلام فقد روى من طريق حماد بن سلمة عن موسى بن عقبة عن سالم عن ابيه واما الذي
فيه ذكر اسامة وزيد رضي الله عنهما فانما رواه عمر بن حمزة عن سالم بن عبد الله عن ابيه
وعمر بن حمزة هذا ضعيف والصحيح من هذا الخبر هو ما رواه عبد الله بن دينار
عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم باستناد لا يميز فيه فذكر فيه انه عليه السلام قال
يبنى لزيد بن حارثة واهم الله ان كان الخلق بالامارة وان كان ابن احب الناس الى وان هذا
من احب الناس الى بعده وهذا يقضى على حديث موسى بن عقبة عن سالم عن ابيه لانه
مختصر من حديث عبد الله بن دينار وهذا يقتضي النعاض بين الروايتين عن ابن عمر وعن
انس وعمر والا فليس احدهما اولي من الآخر واما حديث الانصار فرووه كما ذكره
هشام بن زيد عن انس ورواه عبد العزيز بن صهيب عن انس عن رسول الله صلى الله عليه

(١) الوعك الحمي وقيل لها وقد وعكها المرض وعكا ووعك فهو موعوك والكفل
بالكسر الحظ والنصيب

اختلافات عجيبة وفي
الطبيعة تسرار والاتصالات
المعلومات بالسفريات عجائب
وجل جناب الحق عن
ان يكون شريعة لكل وارء
وان يرد عليه الا واحد
بعد واحد بعد ما يشتمل
عليه هذا الفن ضخمة
للتفعل عبرة للخص
فمن سمعه فاشماز عنه فليتهم
نفسه بانها لا تناسبه وكل
ميسر لما خالق له تمت
بحمد الله (آراء العرب
في الجاهلية) قد ذكرنا
في صدر هذا الكتاب ان
العرب والهند يتقاربان
على مذهب واحد وأجملنا
القول فيه حيث كانت
المقارنة بين الفريقين
والمقاربة بين الامتين مقصورة
على اعتبار خواص الاشياء
والحكم احكام الماهيات
والغالب عليهم الفطرة
والطبع واد الروم والعجم

وسلم انه قال انتم من احب الناس الى وهو حديث واحد وزيادة العدل مقولة فصيح بزيادة
 من في الحديث من طريق العدول ان الانصار وزيدوا اسامة رضى الله عنهم من حجة قوم
 هم احب الناس الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا حق لا يشك فيه لانهم من اصحابه
 واصحابه احب الناس اليه بلا شك وليس هكذا جوابه في عائشة رضى الله عنها الذسئل من
 احب الناس اليك فقل عائشة فقيل من الرجال قال ابوها لان هذا قطع على بان ماله
 عنه السائل من معرفة من المنفرد البائن عن الناس بحجة عليه السلام واعترض علينا بعض
 الاشعرية بان قال ان الله تعالى يقول * انك لا تهدي من احببت ولاكن الله يهدي من يشاء *
 فصيح ان محبته عليه السلام لمن احب ليس فضلا لانه قد احب عمه وهو كافر
 (قال ابو محمد) فقلنا ان هذه الآية ليست على ما ظن وانما مراد الله تعالى * انك لا تهدي
 من احببت * اى احببت هداه برهان ذلك قوله تعالى * ولاكن الله يهدي من يشاء * اى
 من يشاء هداه وفرض على النبي صلى الله عليه وسلم علينا ان نحب الهدى لكل كافر
 لان نحب الكافر وايضا قلوا صح ان معنى الآية من احببت كاطن هذا المترض لما كان
 علينا بذلك حجة لان هذه الآية مكية نزلت في ابى طالب ثم انزل الله تعالى في المدينة لا
 تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم او ابناهم
 او اخوة او عشيرتهم * وانزل الله تعالى في المدينة * لقد كانت لكم اسوة حسنة في ابراهيم
 والذين معه اذ قالوا القومهم انا برآء منكم وما تصبدون من دون الله كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم
 العداوة والبغضاء ابدأ حتى تؤمنوا بالله وحده * وان كان رسول الله صلى الله عليه وسلم احب
 اباطالب فقد حرم الله تعالى عليه بعد ذلك ونهاه عن محبة واقتضى عليه عداوته وبالضرورة
 يدري كل ذى حس سليم ان العداوة والمحبة لا يجتمعان اصلا والودعة هي المحبة في اللغة التي بها نزل
 القرآن بلا خلاف من احد من اهل الامة فقد بطل ان يجب النبي صلى الله عليه وسلم احدا
 غير مؤمن وقد صحت النصوص والاجماع على ان محبة رسول الله صلى الله عليه وسلم لمن
 احب فضيلة وذلك كقوله عليه السلام لعل لاعطين الراية غدا رجلا يحب الله ورسوله
 ومحبه الله ورسوله فاذا لاشك ولا خلاف في ان محبة رسول الله صلى الله عليه وسلم بخلاف
 ما قال اهل الجهل والكذب فقد صح يقينا ان كل من كان اتم حظا في الفضيلة فتم وفضل
 ممن هو اقل حظا في تلك الفضيلة هذا شي يعلم ضرورة فاذا كانت عائشة اتم حظا في المحبة التي
 هي اتم فضيلة فهي افضل ممن حظا في ذلك اقل من حظها ولذلك لما قيل له عليه السلام من الرجال
 قال ابوها ثم عمر فسكان ذلك موجبا لفضل ابى بكر ثم عمر على سائر الصحابة رضى الله عنهم
 فالحكم بالبطل لا يجوز في ان يكون يقدم ابى بكر ثم عمر في الفضل من اجل تقدمهما في المحبة
 عليهم ما ومانه نصافي وجوب القول بتقديم ابى بكر ثم عمر على سائر الصحابة الا هذا الخبر وحده
 (قال ابو محمد) وقد نص النبي صلى الله عليه وسلم على ما ينكح له من النساء فذكر الحسب
 والمال والجمال والدين ونهى صلى الله عليه وسلم عن كل ذلك بقوله فعليك بذات الدين تربت
 يدك فمن المعال الممتنع ان يكون يحض على نكاح النساء واختيارهن للدين فقط ثم يكون
 هو عليه السلام يخالف ذلك فيجب عائشة لغير الدين وكذلك قوله عليه السلام فضل عائشة
 على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام لا يحل لمسلم ان يظن في ذلك شيئا غير الفضل عند
 الله تعالى في الدين فوصف الرجل امرأته لارجال لا يرضى به الاخسيس نذل ساقط ولا

يتقاربان على مذهب واحد
 حيث كانت المقاربة مقصورة
 على اعتبار كفيات الاشياء
 والحكم باحكام الطبايع
 والغالب عليهم ما لاكتساب
 والجهد والان تذكر أقاويل
 العرب في الجاهلية ونعتيها
 بذكر أقاويل الهند وقبل
 ان نشرع في مذاهبهم
 نريد ان نذكر حكم البيت
 العتيق ونصل بذلك حكم
 البيوت المبينة في العلم فان
 منها ما بنى على دين الحق
 قبله لانه من مابنى على
 الرأي الباطل فتنة للناس
 وقد ورد في التنزيل ان *
 أول بيت وضع للناس الذي
 بكة مباركا وهدى للعالمين
 وقد اختلفت الروايات في
 أول من بناء قيل ان آدم لما
 هبط الى الارض وقع الى
 سر نديب من ارض الهند
 وكانت يتردد في

يحل لمن له ادنى مسكة من عقل ان يمر هذا بهالة عن فاضل من الناس فسكيف عن المقدس
المطهر البائن فضله على جميع الناس صلى الله عليه وسلم
(قال ابو محمد) ولولا انه بلغنا عن بعض من تصدر للنشر العلم من زماننا وهو المهلب بن ابي
صفرة التميمي صاحب عبد الله بن ابراهيم الاصيل انه اشار الى هذا الامنى القبيح وصرح
به ما نطلق لنا بالايماء اليه لسان ولكن المنكر اذا ظهر وجب على المسلمين تغييره فرضا على
حسب طاقتهم وحسبنا الله ونعم الوكيل
(قال ابو محمد) وكذلك عرض الملك لمارضي الله عنها على رسول الله صلى الله عليه وسلم
قبل ولادتها في سرعة من حرار يقول له هذه زوجتك فيقول عليه السلام ان يكن من
عند الله يدعية فهل يدهنا في الفضل غاية
(قال ابو محمد) واعترض علينا مكى بن ابي طالب المقرئ بان قال يلزم على هذا ان تكون
امراة ابى بكر افضل من على لان امراة ابى بكر مع ابى بكر في الجنة في درجة واحدة وهي
اعلى من درجة على فمنزلة امراة ابى بكر اعلى من منزلة على فهي افضل من على
(قال ابو محمد) فاجنبنا بان قلنا والله تعالى تنال ان هذا الاعتراض ليس بشيء لوجوه
احدها ان ما بين درجة ابى بكر ودرجة على في الفضل الموجب للمو درجته في الجنة على
درجة على ليست من الثمانين بحوث هو ما بين درجة النبي صلى الله عليه وسلم وبين درجة
ابى بكر في الفضل الموجب للمو درجته عليه السلام عا درجات سائر الصحابة رضى الله
عنهم بل قد ايقنا ان درجة اقل رجل منافي الفضل اقرب نسبة من اعلى درجة لاعلى
رجل من الصحابة من نسبة درجة افضل الصحابة الى درجة النبي صلى الله عليه وسلم
وايضا فليس بين ابى بكر وعلى في المباينة في الفضل ما يوجب ان تكون امراة ابى بكر
التابعة له افضل من على بل منازل المهاجرين الاولين الذين اودوا في سبيل الله عز وجل
متقاربة وان تفاضلت ثم كذلك اهل السوابق مشهدا مشهدا درجهم في الفضل
متقاربة وان تفاضلت ثم منازل الانصار الاولين متقاربة وان تفاضلت ثم كذلك اهل السابق
بهد الهجرة مشهدا مشهدا درجهم متقاربة في الفضل ثم كذلك من اسلم بعد الفتح ايضا
ويزداد الافضل فالافضل من المشررين في المشاهد جزاء على ذلك فنقول ان امراة ابى بكر
المستحقة بماء الكون معه في درجته مثل ام رومان لسانا ندري اهي افضل ام على لان لا
نص معنا في ذلك والتفضيل لا يعرف الا بنص وقد قال عليه السلام خيركم القرن الذي
يشتم فيه ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم او كما قال عليه السلام فجعلهم طيقات في الخير
والفضل فلا شك ثم كذلك في الجزاء في الجنة والافكان يكون الفضل لاهل بهالة وقال عز
وجل * هل تجزون الا ما كنتم تعملون * وايضا فلنسانا نشك ان المهاجرات الاوليات من
نساء الصحابة رضى الله عنهم يشاركن الصحابة في الفضل ففاضلة ومفضولة وفاضل ومفضول
ففيه من فضل كثيرا من الرجال وفي الرجال من فضل كثيرا منهم وماذا كره الله تعالى
منزلة من الفضل الا وقرن النساء مع الرجال فيها كقوله تعالى * ان المسلمين والمسلمات *
الاية حاشا الجهاد فانه فرض على الرجال دون النساء ولسانا نشك ان يكون لابي بكر رضى
الله عنه قصور ومنازل مقدمة على جميع الصحابة ثم يكون لمن لم تساهل من نساء تلك المنازل
منازل في الجنة دون منازل من هو افضل منهم من الصحابة فقد نكح الصابة رضى الله

الارض متجيرا بين
فقدان زوجته ووجدان
ثوبته حتى وافى حواء
يجعل الرحمة من عرفات
وعرفها وصار الى ارض
مكة ودعا وتضرع الى الله
تعالى حتى ياذله في بناء
بيت يكون قبلة لصلاته
ومطافا لعبادته كما كان
قد عهد في السماء من البيت
الممور الذي هو مطاف
الملائكة ومزار الرواحين
فانزل الله تعالى عليه مثال
ذلك البيت على شكل
سرادق من نور فوضعه
مكان البيت وكان يتوجه
اليه ويطوف به ثم لا توفي
تولى وصيه شيث بناء
البيت من الحجر والطين
على الشكل المذكور حذر
القذرة بالقذرة والنمل بالنمل
ثم لما خربت ذلك بطوفان
نوح وامتد الزمان حتى
غضب المساء وقضى الامر
واتهمت النبوة الى

عنهم التايعات بعد الصحاحات وعليهن فتكون تلك المنازل زائدة في فضل أزواجهن من
الصحابة فينزلون اليهن ثم ينصرفون الى منازلهم العالية بل قد صرح هذا عن النبي صلى الله
عليه وسلم انه قال كلاما معناه ما أكثر نصه انه عليه السلام زعيم بيت في ربض الجنة وفي وسط
الجنة وفي أبي الجنة من قول كذا الامراء فمرسول الله صلى الله عليه وسلم فصيح نص ما قلنا من ان
من دونه عليه السلام منازل عالية واخر مسافة عن تلك المنازل ينزلون اليها ثم يصعدون الى
الاعالي وهذا مبعث عن النبي صلى الله عليه وسلم لوجهين احدهما ان جميع نساءه عليه السلام لمن
حق الصحبة التي يشتركون فيها جميع الصحابة وفضلهم فيها بقرب الخاصة فليس في نساءه عليه
السلام ولا واحدة يفضلها بالصحبة التي هي فضيلتهم التي بها انوارهم من سوام فقط وقد كفينا
الادب والوجه الثاني ان تأخر بعض الصحابة عن بعضهم في بعض الاماكن موجود وان كان ذلك
التأخر في بعض الاماكن متقدما في مكان آخر فقد علمنا ان بالا عذب في الله عز وجل
مالم يذهب طي وان عليا قاتل مالم يقاتل بلال وان عثمان انفق مالم ينفق بلال ولا علي
فيكون المفضل منهم في الجملة متقدما لا الذي فضله في بعض فضائله ولا سبيل ان يوجد هذا
فيما بينهم وبين النبي صلى الله عليه وسلم ولا يجوز ان يتقدمه احد من ولد آدم في شيء من
الفضائل وله من آخيهما ولا الى ان يلحقه لاحق في شيء من الفضائل من بني آدم فلا
سبيل الى ينسفل النبي صلى الله عليه وسلم الى درجة يوازيه فيها صاحب من الصحابة فكيف
ان يعلو عليه صاحب هذا أمر تقشع منه جلود المؤمنين وقد استعظم ابو أيوب رضي
الله عنه ان يسكن في غرفة على بيت يسكنه النبي صلى الله عليه وسلم فكيف يظن بان هذا
يكون في دار الجزاء فاذا كان العالي من الصحابة في أكثر منازل ينسفل أيضا في بعضها عن
صاحب آخر قد علاه في منازل آخر على قدر تفاضلهم في اعمالهم كما ذكرنا آنفا فقد اخبر
النبي صلى الله عليه وسلم ان الصائمين يدعون من باب الريان وان المجاهدين يدعون من باب
الجهاد وان المتصدقين يدعون من باب الصدقة وان ابا بكر يرجو له رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان يدعى من جميع تلك الابواب وقد يجوز ان يفضل ابا بكر رضي الله عنه غيره
من الصحابة في بعض تلك الوجوه ممن انفرد بباب منها ولا يجوز ان يفضل احد رسول
الله صلى الله عليه وسلم في شيء من ابواب الرفيع بل هذا الاعتراض جملة والحمد لله رب
العالمين واعتراض ايضا علينا مكى بن ابي طالب بان قال اذا كان رسول الله صلى الله عليه
وسلم افضل من موسى عليه السلام ومن كل واحد من الانبياء عليهم السلام وكان عليه السلام
اعلى درجة في الجنة من جميع الانبياء عليهم السلام وكان نساؤه عليه السلام معه في درجته
في الجنة فدرجتهن فيها اعلى من درجة موسى عليه السلام ومن درج سائر الانبياء عليهم السلام
فهن طي هذا الحكم افضل من موسى وسائر الانبياء عليهم السلام
(قال ابو محمد) فاجبه ان هذا الاعتراض ايضا لا يزمن الله الحمد لان الجنة دار ملك وطاعة
وعلو منزلة ورياسة واتباع من التابع للمتبع كما قال عز وجل * واذا رأيت ثم رأيت نعيما
وملكا كبيرا * وقال تعالى عن موسى عليه السلام * وكان عند الله وجيها * واخبر عز وجل
عن جبريل صلى الله عليه وسلم * فقال ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم أمين * فقد
علمنا ان ملك الدنيا غرور وان ملك الآخرة هو الحقيقة وقد اخبر عليه السلام انه رأى الانبياء
عليهم السلام مع اتباعهم قال النبي معه الواحد الاثنان والثلاثة والنفر والجماعة فاخبر عز وجل

الخليل ابراهيم وخمسه هاجر
الى الموضع المبارك وولاه
اسماعيل ذلك ونشوة
وتريبته تمت وعود ابراهيم
اليه واجتماعه به في بناء
البيت وذلك قوله تعالى *
واذ رفع ابراهيم القواعد
من البيت واسماعيل *
فرما قواعد البيت طي
متقضى اشارة الوحي
مرعافه جميع المناسبات
التي بينها وبين البيت
المعمور وشربها المناسك
والمشاعر محنوظا فيها
جميع المناسبات التي بينها
وبين الشرع وتقبل الله
ذلك منهما وبقي الشرف
والتعظيم الى زماننا وإلى
يوم القيامة دلالة على حسن
القبول فاختلفت اراء
الرب في ذلك وأول من
وضع فيه الاصنام عمرو
ابن لحي لما ساد قومه
بمكة وأستولى على امر

ان هنالك الملك الكبير والطاعة والوجهة والاتباع والاستثمار وانما عرض الله تعالى علينا في الدنيا من الملك طرفا لنعلم به مقدار الملك الذي في دار الجزاء كما عرض علينا من اللذات والحزير والديبايح والخمر والذهب والفضة والمسك والجزاري والحلي واعلمنا ان هذا كله خالصة لنا هنالك وكما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان آخر من يدخل الجنة يزكو طي اعظم ملك عرفه في الدنيا فيتعي مثل ملكه فيعطيه الله تعالى مثل الدنيا عشر مرات (قال ابو محمد) فلما صح ما ذكرنا وكانت الملائكة طبقة واحدة الا انهم يتفاضلون فيها وكانت طبقة المرسلين النبيين طبقة واحدة والنبيون غير المرسلين طبقة واحدة لانهم ايضا يتفاضلون فيها وكل الصحابة طبقة واحدة الا انهم يتفاضلون فيها فوجب بلا شك ان لا يكون اتباع الرسل من النساء والاصحاب كالتبوعين الذين هم الرسل لان بالضرورة نعلم ان تابع الاعلى ليس لاحقا نظير متبوعه فكيف ان يكون اعلى منه كما ان التابيعيات من نساء الصحابة يرضى الله عنهم لا يلحقن نظراء ازواجهن من الصحابة اذ ليس هن معهن في طبقة وانما ينظر بين اهل كل طبقة ومن هو في طبقة ونساء النبي صلى الله عليه وسلم طبقة واحدة مع الصحابة فصح التفاضل بينهم وليس واحدة منهم ولا منهم مع الانبياء في طبقة فلم يجوز ان ينظر بينهم وقد اخبر عليه السلام انه رأى ليلة الاسراء الانبياء عليهم السلام في السموات سماء سماء وبالضرورة ان نعلم ان منزلة النبي الذي هو متبوع في سماء الدنيا امره هناك مطاع اعلى من منزلة التابع في السماء السابعة للنبي الذي هنالك واذ قد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان كل نبي ياتي مع امته فتحن مع نبينا صلى الله عليه وسلم فان كان ما الزمناه مكى لازما لنا فيلزمه مثل ذلك فينا ايضا ان نكون افضل من الانبياء وهذا غير لازم لما ذكرنا من انه لا ينظر في الفضل الا بين من كان من اهل طبقة واحدة فمن كان منهم اعلى منزلة من الآخر كان افضل منه بلا شك وليس ذلك في الطباق المختلفة الا ترى ان كون مالك خازن النار في مكان غير مكان خازن الجنة وغير مكان جبرائيل لا تحط درجته عن درجة من في الجنة من الناس الذين الملائكة جملة افضل منهم لان مالسا متبوع للنار ومقدم مطاع منفضل بذلك علي التابيعين والخدمة في الجنة بلا شك فبطل هذا الشعب ويجمع هذا الجواب باختصار وهو ان الرقساء والتبوعين في كل طبقة في الجنة اعلى من التابيعين لهم ونساء النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه كلهم اتباع له عليه السلام وجميع الانبياء متبوعون فانما ينظر بين التبوعين اياهم افضل وينظر بين الاتباع اياهم افضل ويسلم الفضل بملودرجة كل فاضل من دونه في الفضل ولا يجوز ان ينظر بين الاتباع والتبوعين لان التبوعين لا يكونون البتة احط درجة من التابيعين وبالله الله تعالى التوفيق فان قل قائل فكيف يقولون في الحور العين انهن افضل من الناس ومن الانبياء كما قلتم في الملائكة . فجوابنا وبالله تعالى التوفيق ان الفضل لا يعرف الا ببرهان مسموع من الله تعالى في القرآن او من كلام الرسول صلى الله عليه وسلم ولم نجد الله تعالى نص على فضل الحور العين كما نص على فضل الملائكة وانما نص على انهن مطهرات حسان عرب اثواب يحامعن ويشاركن أزواجهن في اللذات كلها وانهن خلقن ليلتذبن المؤمنين فاذا الامر هكذا فانما محل الحور العين محل من هن له فقط ان ذلك اختصاص لمن بلا عمل وتكليف فهن خلاف الملائكة في ذلك وبالله الله تعالى التوفيق (قال ابو محمد) وما يؤكد قولنا قول الله تعالى ان اصحاب الجنة اليوم في شغل فاكهون هم وأزواجهن في ظلال على الارائك متكئون وهذا النص اذ قد صح فقد وجب الاقرار به

البيت ثم صار الى مدينة البلقا بالشام فرائى قوما يعبدون الاصنام فسالمهم عنهما فقالوا هذه آرباب اتخذناها على شكل الهياكل العلوية والاشخاص البشرية نسبة نصر بها فنصير ونستقي بها فنسقي فاعجب به ذلك فاطلب منهم صنما من اصنامهم فدفعوا اليه هبل فسار به الى مكة ووضعوه في الكعبة وكان معه اسماعف وناثلة على زوجين فدعاء الناس الى تعظيمهما والتقرب اليهما والتوسل بهما الى الله تعالى وكان ذلك في أول ملك شابور ذي الاكتاف الى ان أظهر الله الاسلام وأخرجت وأبطلت وهذا يعرف كذب من قال ان بيت الله الحرام انما هو بيت زحل بناء الباني الاول على طوال معلومة واتصالات مقبولة وسماء بيت زحل

فلو عجزنا عن تفضيل بعض أقسام هذه الاعتراضات لما الزمنا في ذلك نقصا اذ لا يجوز
الاعتراض على هذا النص وكلما صح يبين فلا يجوز ان يعارض بيقين آخر والبرهان لا يطله
برهان وقد اوضحنا ان الجنة دار جزاء على اعمال المسكين فاعلام درجة اعلام فضلا ونساء
النبي صلى الله عليه وسلم اعلاد ووجوه في الجنة من جميع الصحابة فمن افضل منهن فمن أبي هذا
فليخبرنا ما معنى الفضل عنده اذ لا بد ان يكون لهذه الكلمة معنى فان قال لا معنى لها فقد
كفانا مؤنته وان قال لها معنى سألناه ما هو فانه لا يجحد غير ما قلناه وبالله تعالى التوفيق
فكيف وقد اتينا بتأييد الله عز وجل لنا على كل ما اعترض علينا به في هذا الباب ولا حرج الوجه
في ذلك بينا والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) واستدركنا بيانا زائدة في قول النبي صلى الله عليه وسلم في ان فاطمة سيدة
نساء المؤمنين أو نساء هذه الامة فنقول وبالله تعالى التوفيق ان الواجب مراعاة الفاظ
الحديث وانما ذكر عليه السلام في هذا الحديث السادة ولم يذكر الفضل وذكر عليه السلام
في حديث عائشة الفضل نصا بقوله عليه السلام وفضل عائشة على النساء كفضل الثريد على
سائر الطعام

(قال ابو محمد) والسيادة غير الفضل ولا شك ان فاطمة مرضى الله عنها سيدة نساء العالمين
بولادة النبي صلى الله عليه وسلم لها فالسيادة من باب الشرف لا من باب الفضل فلا تارض
بين الحديث البتة والحمد لله رب العالمين وقد قال ابن عمر رضي الله عنهما وهو حجة في اللغة
العربية كان ابو بكر خيرا وافضل من معاوية وكان معاوية اسود من ابي بكر ففرق ابن عمر
كما ترى بين السادة والفضل والخير وقد علمنا ان الفضل هو الخير نفسه لا الشئ اذا كان
خيرا من شئ آخر فهو افضل منه بلا شك

(قال ابو محمد) وقد قال قائل من يخالفنا في هذا قال الله عز وجل * وليس الذكركا لاني *
فقلنا وبالله تعالى التوفيق فانت اذا عند نفسك افضل من مريم وعائشة وفاطمة لانك ذكر
وهؤلاء اناث فان قال هذا الحق بالنوكى وكفر بان سئل عن معنى الآية قيل له الآية على
ظاهرها ولا شك في ان الذكرك ليس كالانثى لانه لو كان كالانثى لكان انثى والانثى ايضا
ليست كالدكر لان هذه انثى وهذا ذكرك وليس هذا من الفضل في شئ البتة وكذلك الحجرة
غير الحضرة والحضرة ليست كالحجرة وليس هذا من باب الفضل فان اعترض معترض بقول
الله تعالى * وللرجال عليهن درجة قيل له انما هذا في حقوق الازواج على الزوجات ومن
اراد حمل هذه الآية على ظاهرها لزمه ان يكون كل يهودى وكل مجوسى وكل فاسق من
الرجال افضل من أم موسى وأم عيسى وأم اسحاق عليهم السلام ومن نساء النبي صلى الله
عليه وسلم وبناته وهذا كفر بمن قاله باجماع الامة وكذلك قوله تعالى * او من ينشأ في الحلية
وهو في الخصام غير مبين * انما ذلك في تقصيرهن في الاغلب عن الحاجة لقلتهن يتهن وليس
في هذا ما يحط من الفضل عن ذوات الفضل منهن فان اعترض معترض فقال الذي امرنا
بطاعتهم من خلفاء الصحابة رضي الله عنهم افضل من نساء النبي صلى الله عليه وسلم بقوله
تعالى * اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم * فالجواب وبالله تعالى التوفيق ان
هذا خطأ من جهات احداها ان نساء النبي صلى الله عليه وسلم من جملة اولى الامر منا
الذين امرنا بطاعتهم فيما بلغن اليانا عن النبي صلى الله عليه وسلم كالائمة من الصحابة سواء

ولهذا المعنى اقترن الدوام
ببقاء والتعظيم له لبقاء لان
زحل يدل على البقاء وطول
العمر اكثر مما يدل عليه
سائر الكواكب وهذا
خطا لان البناء الاول كان
مستند الى الوحي على
يدى اصحاب الوحي ثم
اعلم ان البيوت تنقسم الى
بيوت الاصنام وبيوت
النيران وقد ذكرنا مواضع
التي كان بيوت النيران
ثمة في مقالات المجوس فلما
بيوت الاصنام التي كانت
للعرب والهند في البيوت
المعروفة المبنية على السبع
الكواكب فنها ما كانت
فيها الاصنام فجوات الى النيران
ومنهما ما لم تحول ولقد كان
بين اصحاب الاصنام وبين
اصحاب النيران مخالقات
كثيرة والامر دول فيما بينهم
وكان كل من استولى وقهر

ولا فرق والوجه الثاني ان الخلافة ليست من قبل فضل الواحد في دينه فقط وجبت ان
وجبت له وكذلك الامارة لان الامارة قد تجوز لمن غيره افضل منه وقد كان عمر رضي الله
عنه مأمورا بطاعة عمرو بن العاص اذ امر رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة ذات
السلاسل فطلب ان تكون الطاعة انما تجب للافضل فالأفضل وقد أمر النبي صلى الله عليه
وسلم عمرو بن العاص وخالد بن الوليد كثيرا ولم يأمرا بأمر واحد وأبو ذر افضل خير منهما بلا
شك وايضا فانما وجبت طاعة الخلفاء من الصحابة رضي الله عنهم في أمورهم مذولوا لا
قبل ذلك ولا خلاف في ان الولاية لم تزد فضل طاعته ما كانوا عليه وانما زاد فضلهم
في الولاية لا الولاية نفسها وعدهم داخل في جملة اعمالهم التي يستحقون الفضل بها الا ترى
ان معاوية والحسن اذوليا كانت طاعتهم واجبة على سعد بن ابى وقاص وسعد افضل منهما
بيون بعيد جدا وهي حي منهما ما ورث طاعتهم وكذلك القول في جابر وأنس بن مالك وابن
عمر رضي الله عنهم في وجوب طاعة عبد الملك بن مروان والذي بين جابر وأنس وابن
عمر وبين عبد الملك في الفضل كالذي بين النور والظلمة فليس في وجوب طاعة الولاية بما
يوجب لهم فضلا في الجنة قال اعترض معترض بقول الله تعالى * والذين امنوا واتبعهم ذريةهم
بإيمان الحقانهم ذريةهم وما التام من عملهم من شيء كل امرئ بما كسب رهين * فبيان
اغتراضه ظاهر في آخر الآية وهو ان الحاق السرية بالباء لا يقتضي كونهم معهم في درجة
ولا هذا مفهوم من نص الآية بل انما فيها الحاقهم بهم فيما ساووم فيه من الية ثم بين
تعالى ذلك ولم يدعنا في شك بقوله * كل امرئ بما كسب رهين * نصح ان كل واحد من
الاباء والابناء يجازي حسب ما كسب فقط وليس حكم الأزواج كذلك بل ازواج النبي
صلى الله عليه وسلم معه في قصوره وطبى سريره ملتذين ومعهن جزاء لهن بما عملن من
الخير وبصبرهن واحتجارهن الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم والدار الآخرة وهذه
منزلة لا يحاها احد بعد النبيين والمرسلين عليهم الصلاة والسلام فهي افضل من كل واحد
دون الانبياء عليهم السلام فان شغب مشغب بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ما رايت
من نافعات عقل ودين اسباب لب الرجل الحزيم من احدا كن مثاله والله تعالى التوفيق
ان حملت هذا الحديث على ظاهره فيانك ان تقول انك اسم عقلا ودينا من مريم وأم
موسى وام اسحق ومن عائشة وفاطمة فان تعدى على هذا سقط الكلام معه ولم يمسد
عن السلف وار قد لا سقط اغتراضه واعتراضه من الرجل من هو اتص دينه وعقلا
من كثير من النساء فان سال عن معنى هذا الحديث قيل له قد بين رسول الله صلى الله
عليه وسلم وجه ذلك النص وهو كور شهادة على المرأة على النصف من شهادة الرجل وكونها
اذا حاضت لا تصلي ولا تصوم وليس هذا بموجب نقص الفضل ولا نقصان الدين والعقل
في غير هذين الوجهين فقد اذ بالضرورة ندري ان في النساء من هن افضل من كثير من
الرجال وانهم دينوا وعلا غير لوجوه التي ذكرنا النبي صلى الله عليه وسلم وهو عليه السلام لا
يقول لاحقا فصح يقينا انه انما عبر عليه السلام ما دينه في الحديث نفسه من الشهادة
والحيض فقط وليس ذلك مما ينقص الفضل فقد علمنا ان ابابكر وعمر وعليا لو شهدوا في
زنا لم يحكم بشهادتهم ولو شهد به اربعة منا عدول في الظاهر حكم بشهادتهم وليس ذلك
بموجب اننا افضل من هؤلاء انذ كورين وكذلك القول في شهادة النساء فليست الشهادة

غير البيت الى مشاعر
مذهبه ودينه ومنها بيت
فارس على رأس جبل
باصفهان على ثلاث فواسخ
كانت فيه اصنام الى ان
أخرجها كستاشف الملك
لما تمجس وجعلها بيت نار
ومنها البيت الذي ببولان
من أرض الهند فيه أصنام
لم تقبر ولم تبدل ومنها
بيت سدوسان من أرض
الهند أيضا وفيه أصنام
كبيرة كثيرة العجب
والهند ياتون البيتين في
أوقات من السنة حججا
وفصدا اليها ومنها النور
ببار الذي بناء منو جهر
بمدينة بلخ على اسم القمر
فما ظهر الاسلام خربه
أهل بلخ ومنها بيت عمدا
الذي بمدينة صنعاء اليمن
بناء الصالح على اسم
الزهرة وحربه عثمان ذو
النورين ومنها بيت
كاو وساف بناء كاووس
الملك بناء عجيبا على

من باب التفاضل في ورد ولا صدر لكن تنف فيها عند ما ساء النص فقط ولا شك عند كل مسلم في ان صاحبه من نسائه وبناته عليهم السلام كخديجة وحاشة وفاطمة وأم سلمة افضل دينا ومنزلة عند الله تعالى من كل تابع اتى بعدهن ومن كل رجل ياتي في هذه الامة الى يوم القيامة فبطل الاعتراض بالحديث المذكور وضح انه علي مافسرناه ويزاه والحمد لله رب العالمين وايضا فقول الله تعالى ﴿ يا ايها النبي استئن كاحد من النساء يخرج لهن عن سائر النساء في كل ما يعترض به مقرر مما ذكرناه وشبهه

(قال ابو محمد) فان اعترض مقرر بقول النبي صلى الله عليه وسلم كمل من الرجال كثير ولم يكمل من النساء الامريم بنت عمران وامرأة فرعون فان هذا السكمال انها هو الرسالة والبوّة التي انفرد بها الرجال وشاركهم بعض النساء في النبوة وقد يتفاضلون ايضا فيها فيكون بعض الانبياء اكمل بعض ويكون بعض الرسل اكمل من بعض قال الله عز وجل ﴿ تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من ظلم الله ورفع بعضهم درجات ﴾ فانه ذكر في هذا الخبر من بلغ غاية السكمال في طبقة ولم يتقدمه منهم احد وبالله تعالى التوفيق فان اعترض معترض بقوله عليه السلام لا يفلح قوم اسندوا امرهم الى امرأة فلا حاجة لذي ذلك لانه ليس امتناع الولاية فيهن بموجب لهن نقص الفضل فقد علمنا ان ابن مسعود وبالا وزيد ابن حارثة رضي الله عنهم لم يكن لهم حظ في الخلافة وليس بموجب ان يكون الحسن وابن الزبير ومعاوية افضل منهم والخلافة جائزة لهؤلاء لا غير جائزة لأولئك ومنهم في الفضل ما لا يحمله المسلم

(قال ابو محمد) وأما افضل نسائه فعائشة وخديجة رضي الله عنهما لعظم فضائلهما واخباره عليه السلام ان عائشة أحب الناس اليه وان فضلا على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام وقد ذكر عليه السلام خديجة بنت خويلد فقال افضل نسايا مريم بنت عمران وافضل نسايا خديجة بنت خويلد مع سابقة خديجة في الاسلام وثباتها رضي الله عنها ولا م سلمة وسودة وزينب بنت جحش وزينب بنت خزيمة وحفصة سوا بقى في الاسلام عظيمه واحمال للمشتات في الله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم والهجرة والغربة عن الوطن والدعاء الى الاسلام والبلاء في الله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم ولسكنهن بعد ذلك الفضل المبين رضوان الله عليهم اجمعين

(قال ابو محمد) وهذه مسألة تقطع فيها على اننا المحققون عند الله عز وجل وان من خالفنا فيها خطيء عند الله عز وجل بلا شك وليست مما يوسع الشك فيه أصلا

(قال ابو محمد) فان قال قائل هل قال هذا أحد قبلكم قلنا لا والله تعالى التوفيق وهل قال غير هذا أحد قبل من يخالفنا الآن وقد علمنا ضرورة ان لنساء النبي صلى الله عليه وسلم منزلة من الفضل بلا شك فلا بد من البحث عنها فليقل مخالفة في أي منزلة تضعهن ابعد جميع الصحابة كلهم فهذا ما لا يقول احد ام بعد طائفة منهم فطليح الدليل وهذا ما لا سبيل له الى وجوده واذا قد بطل هذان القولان احدهما بالاجماع على انه باطل والثاني لانه دعوى لا دليل عليها ولا برهان فلم يبق الا قولنا والحمد لله رب العالمين الموفق للصواب بفضله ثم نقول وبالله تعالى نستعين قد صح ان ابا بكر الصديق رضي الله عنه خطب الناس حين ولى بعدموت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ايها الناس اني وليتكم ولست بخيركم فقد صح

الاسم الشيء بمدينة فرغانة
وخبره المقتصر واعلم
ان العرب اصناف شتى
فهنم معطلة العرب وهى
اصناف فصنف منهم
أنكروا الخالق والبعث
والاعادة وقالوا بالطبع الحي
الدهر المني وم الذين
أخبر عنهم القرآن المجيد
وقالوا ما هي الاحياتا
الدنيا موت ونحيب وما هي الكنا
الا الدهر اشارة الى الطباع
المحسوسة وقصر الحياة
والموت على تركها وتحملها
فالجامع هو الطبع والمهلك
هو الدهر وما يهلكنا الا
الدهر وما لهم بذلك من
علم انهم الا يظنون فاستدل
عليهم بضروريات فكرية
وآيات قرآنية نظرية في كم
آيتوكم سورة فقال تعالى .
اولم يتكروا ما بصاحبكم
من جنة ان هو الا انذار
مبين اولم ينظروا في ملكوت

عن رضى الله عنه انه اعلن بحضرة جميع الصحابة رضى الله عنهم انه ليس بخيرهم ولم ينكر هذا القول منهم أحد فدل على متابعتهم له ولا خلاف انه ليس في أحد من الحاضرين لخطبة انسان يقول فيه احدهم الناس انه خير من ابى بكر الا على وابن مسعود وعمر واما جمهور الحاضرين من خالفينا في هذه المسألة من أهل السنة والرجئة والمعتزلة والخوارج فانهم لا يخجلون في ان ابى بكر افضل من على وعمر وابن مسعود وخير منهم فصيح انه لم يبق الا ازواج النبي صلى الله عليه وسلم فان قال قائل انما قال ابو بكر هذا تواضعا قلنا له هذا هو الباطل المتيقن لان الصديق الذي سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذا الاسم لا يجوز ان يكذب وحاشاله من ذلك ولا يقول الا الحق والصدق فصيح ان الصحابة متفقون في الاغلب على تصديقه في ذلك فاذ ذلك كذلك وسقط بالبرهان الواضح ان يكون احدهم الصحابة رضى الله عنهم خيرا من ابى بكر لم يبق الا ازواج النبي صلى الله عليه وسلم ونسائه ووضع اتنا لو قلنا انه اجمع من جمهور الصحابة لم يبعد من الصدق

(قال ابو محمد) وايضا فان يوسف ابن عبد الله النمرى حدثنا قال حدثنا خلف بن قاسم ثنا ابو العباس احمد بن ابراهيم بن علي الكندي حدثنا محمد بن العباس البغدادي ثنا ابراهيم ابن محمد البصري ثنا ابو ايوب سليمان ابن داود الشاذ كوني قال كان عمار بن ياسر والحسن ابن علي رضي الله عنهما علي بن ابي طالب علي بن ابي بكر الصديق وعمر حدثنا احمد بن محمد الخوزي ثنا احمد بن الفضل الدينوري ثنا محمد بن جرير الطبري ان علي بن ابي طالب بعث عمار بن ياسر والحسن بن علي الى الكوفة اذ خرجت أم المؤمنين الى البصرة فلما اتياها اجتمع اليهما الناس في المسجد فخطبهم عمار وذكروا لهم خروج عائشة أم المؤمنين الى البصرة ثم قال لهم اني اقول لكم والله لا اعلم انها زوجة رسول الله صلى الله عليه وسلم في الجنة كما هي زوجته في الدنيا ولكن الله ابتلاكم به لتطيعوها او لتطيعوه فقال له مسروق او ابو الاسود يا ابا اليقظان فحين مع من شهدت له بالجنة دون من لم تشهد له فسمكت عمار وقال له الحسن اعن نفسك عنا فهذا عمار والحسن وكل من حضر من الصحابة رضى الله عنهم والتابعين والكوفة يؤتمنهم ائمة منهم يسمعون تفضيل عائشة علي طي وهو عند عمار والحسن افضل من ابى بكر وعمر فلا ينكرون ذلك ولا يعترضونه احوج ما كانوا الى انكاره فصيح انهم متفقون على انها وازواجه عليه السلام افضل من كل الناس بعد الانبياء عليهم السلام ومباينين ان ابى بكر رضى الله عنه لم يقل وليتكم ولست بخيركم الا حقا صادقا لا تواضعا يقول فيه الباطل وحاشاله من ذلك ما حدثنا احمد بن محمد الطلمنكي قال حدثنا احمد بن محمد بن معرج ثنا احمد بن ايوب الصوت الرقي انا احمد بن عمر بن عبد الخالق البرقي ثنا عبد الملك ابن سعد ثنا عتبة بن خالد ثنا شعبة بن الحجاج ثنا الحريري عن ابى بصرة عن ابى سعيد الخدري قال قال ابو بكر الصديق رضى الله عنه ألسنت حق الناس بها اولست اول من اسلم ألسنت صاحب كداء

(قال ابو محمد) فهذا ابو بكر رضى الله عنه يذكرفضائل نفسه اذا كان صادقا فيها ولو كان افضلهم لصرح به وما كتمه وقد نزهه الله تعالى عن الكذب فصيح قولنا نصا والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) ثم وجب القول فمين هو افضل الصحابة بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم

السموات والارض: وقال: أولم ينظر الى ما خلق الله. وقال يا ايها الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم فثبت الدلالة الضرورية من الخلق على الخالق فانه قادر على الكمال ابتداء واعادة وصنف منهم أقرؤا بالخلق وابتداء الخلق والابداع وانكروا البعث والاعادة يوم الدين اخبر عنهم القرآن وضرب لنا مثلا ونسي خلقه قال من يحيي العظام وهي رميم فاستدل عليهم بالنشأة الاولى اذا اعترفوا بالخلق الاول فقال: قل يحييها الذي انشأها اول مرة: وقال: أفعمينا بالخلق بل لم في لبس من خلق جديد. وصنف منهم أقرؤا بالخلق وابتداء الخلق ونوع من الاعادة وانكروا الرسل وعبدوا

فلم يجد لمن فضل ابن مسعود او عمر او جعفر بن ابى طالب او اباسلمة والثلاثة الاسلاميين
على جميع الصحابة حجة يعتمد عليها ووجدنا من يوقف لم يزد على انه لم يلحق له البرهان انهم
افضل ولو لاح له لقال به ووجدنا العدد والمعارضة في القائلين بان عليا افضل اكثر فوجب
ان آتى بما شغبوا به ليلوح الحق في ذلك والله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) ووجدنا من يحتجون بان عليا كانا كثر الصحابة جهادا وطعنا في السكفار
وضر باو الجهاد افضل الاعمال

(قال ابو محمد) هذا خطأ لان الجهاد ينقسم اقساماً ثلاثة احدها الدعاء الى الله عز وجل
باللسان والثاني الجهاد عند الحرب بالرأى والتدبير والثالث الجهاد باليد في الطعن والضرب
فوجدنا الجهاد في اللسان لا يلحق فيه احد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبابكر وعمر
أما ابو بكر فان اكابر الصحابة رضى الله عنهم اسلموا على يديه فهذا افضل عمل وليس اعلى
من هذا كثير حفظ وأما عمر فانه من يوم أسلم عز الاسلام وعبد الله تعالى بمكة جهرا واجاهد
المشركين بمكة بيديه فضرب وضرب حتى ملوه فتركوه فبهد الله تعالى علانية وهذا اعظم
الجهاد فقد انفرد هذان الرجلان بهذين الجهادين الذين لا نظير لهما ولا حظ لعلى في
هذا اصلا وبقي القسم الثاني وهو الرأى والمشورة فوجدنا من خالص الابى بكر ثم عمر وبقي
القسم الثالث وهو الطعن والضرب والمبارزة فوجدنا اقل من مراتب الجهاد بغيره ان ضروري
وهو ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لاشك عند كل مسلم انه المخصوص بكل فضيلة
فوجدنا جهاده عليه السلام انما كان في اكثر اعماله واحواله القسمين الاولين من الدعاء الى
الله عز وجل والتدبير والارادة وكان اقل عمله صلى الله عليه وسلم الطعن والضرب والمبارزة
لا عن جبن بل كان عليه السلام اشجع اهل الارض قاطبة بنفسه وداواتهم نجدة ولكنه كان
يؤثر الافضل فالفضل من الافعال فيقدمه عليه السلام ويستقل به ووجدنا عليه السلام يوم
بدر وغيره كان ابو بكر رضى الله عنه معه لا يفارقه ايشار من رسول الله صلى الله عليه وسلم
له بذلك واستظفارا برأيه في الحرب وانسا بمكانه ثم كان عمر ربه ماشورا في ذلك ايضا وقد
انفرد بهذا المحل دون علي ودون سائر الصحابة الا في الندرة ثم نظرنا مع ذلك في هذا
القسم من الجهاد الذي هو الطعن والضرب والمبارزة فوجدنا عليا رضى الله عنه لم ينفرد
بالبسوق فيه بل قد شار كفي ذلك غير شركة العنان كطاجة والزبير وسعد ومن قتل في
صدر الاسلام كحمزة وعبيدة بن الحارث بن المطلب ومصعب بن عمير ومن الانصار سعد
ابن معاذ وسماك ابن خرسة وغيرها ووجدنا ابا بكر وعمر قد شاركا في ذلك بحظ حسن
وان لم يلحقا بحظوظ هؤلاء وانما ذلك لشغلها بالافضل من ملازمة رسول الله صلى الله
عليه وسلم وموازنة في حين الحرب وقد بعثهم رسول الله صلى الله عليه وسلم على الموت
اكثر مما بعث عليا وقد بعث أبابكر الى بنى فزارة وغيره وبعث عمر الى بنى فلان وما نعلم
لعلى بعث الا الى بعض حصون خيبر ففتحها وقد بعث قبله ابابكر وعمر فلم يفتحاه فحصل
اربع انواع الجهاد لابي بكر وعمر وقد شاركا عليا في اقل انواع الجهاد مع جماعة غيرهم

(قال ابو محمد) واحتج ايضا من قال بان عليا كانا كثرهم علما

(قال ابو محمد) كذب هذا القائل وانما يعرف علم الصحابي لاحد وجهين لانهما
احدهما كثرة روايته وفتاويه والثاني كثرة استعمال النبي صلى الله عليه وسلم له فمن المحال

الاصنام وزعموا انهم
سفهاؤم عند الله في الآخرة
وحجوا اليها ونحروا لها
الهدايا وقربوا القرابين
وتقربوا اليها بالمناسك
والمشاعر وحلوا وحرموا
وم الدهماء من العرب
الاشرزمة منهم نذكرهم
وم الذين اخبر عنهم التزييل
وقالوا ما هذا الرسول يا كل
الطعام ويمشى في الاسواق
الى قوله تعالى ان تتبعون
الارجاس سحورا فاستدل
عليهم بان المرسلين كانوا
كذلك قال الله تعالى وما
ارسلنا قبلك من المرسلين
الا انهم لياكسون
الطعام ويمشون في
الاسواق وشبهات العرب
كانت مقصورة على هاتين
الشبهتين احدهما انكار البعث
بعث الاجساد والثانية
حجة البعث بعث الرسل
فهى الاولى قالوا انما امتنا
وكنا ترابا وعظاما اننا
لمبعوثون أو ابأؤنا الاولون
* الى امثالها من الايات

الباطل ان يستعمل النبي صلى الله عليه وسلم من لاعلم له وهذا كبر شهادات على العلم وسعته
 فنظرنا في ذلك فوجدنا النبي صلى الله عليه وسلم قدولى ابا بكر الصلاة بخضرته طول علته
 وجميع كبار الصحابة حضور كلى وعمر وابن مسعود وابى وغيرهم فاثره بذلك على جميعهم
 وهذا خلاف استخلافه عليه السلام اذا غزا لان المستخلف في الغزوة لم يستخلف الا على
 النساء وذوى الاعذار فقط فوجب ضرورة ان نعلم ان ابا بكر اعلم الناس بالصلاة وشرائها
 واعلم الناس كور بن هاشم وعبد الله بن ووجدناه صلى الله عليه وسلم قد استعمله على الصدقات
 فوجب ضرورة ان عنده من علم الصدقات كالذي عند غيره من علماء الصحابة لا اقل وربما
 كان اكثر اذ قد استعمل عليه السلام ايضا علمها غيره وهو عليه السلام لا يستعمل الا علما
 بما استعمله عليه الزكاة ركن من اركان الدين بعد الصلاة وبرهان ما قلنا من تمام علم ابي
 بكر رضى الله عنه بالصدقات ان الاخبار الواردة في الزكاة اصحها والذي يلزم العلم به ولا يجوز
 خلافة فهو حديث ابي بكر ثم الذي من طريق عمرو واما من طريق على فمضطرب وفيه ما
 قد تركه الفقهاء جملة وهو ان في خروعه من بين من الابل خمس شياه ووجدناه عليه السلام
 قد استعمل ابا بكر على الحج فصيح ضرورة انه اعلم من جميع الصحابة بالحج وهذه دعائم
 الاسلام ثم وجدناه عليه السلام قد استعمله على البيوت فصيح ان عنده من احكام الجهاد
 مثل ما عند سائر من استعمله رسول الله صلى الله عليه وسلم على البيوت في الجهاد اذ لا يستعمل
 عليه السلام على العمل الا علما به ففقد ابي بكر من الجهاد من العلم به كالذي عند علي وسائر
 امراء البيوت لا اكثر ولا اقل فاذا قد صرح المتقدم لابي بكر على وغيره في علم الصلاة
 والزكاة والحج وسواها في علم الجهاد فبذلك عمدة العلم ثم وجدناه عليه السلام قد ائتم نفسه في
 جلوسه ومراته ووظفنه واقامته ابا بكر مشاهد احكامه عليه السلام وقتا ويا اكثر من مشاهدة
 على لما فصيح ضرورة انه اعلم بما قبل بقيت من العلم بقية الاوابى بكر المتقدم فيها الذي لا
 يلحق او المشارك الذي لا يسبق فطلعت دعواهم في العلم والحمد لله رب العالمين واما الرواية
 والفقوى فان ابا بكر رضى الله عنه لم يشهد رسول الله صلى الله عليه وسلم الا سنتين وستة
 اشهر ولم يفرق المدينة الاحياء او متمرا ولم يحتج الناس الى ما عنده من الرواية عن رسول
 الله صلى الله عليه وسلم لان كل من حو اليه ادركوا النبي صلى الله عليه وسلم وعلى ذلك كله
 فقد روى عن النبي صلى الله عليه وسلم مائة حديث واثنان واربعون حديثا مستندة ولم
 يرو عن علي الا خمس مائة وست وثمانون حديثا مستندة يصح منها نحو خمسين وقد عاش
 بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ازيد من ثلاثين سنة وكثير لقاء الناس اياه وحاجتهم الى ما
 عنده من هداية جمهور الصحابة رضى الله عنهم وكثير سماع اهل الاقطار منه مرة بصفين واعواما
 بالكوفة ومرة بالبصرة والمدينة فاذا نسبنا مدة ابي بكر من حياته واضفنا تقرى (١) على البلاد
 بلدا بلدا وكثرة سماع الناس منه الى لزوم ابي بكر موطنه وان لم تكثر حاجته من حو اليه الى
 الرواية عنه ثم نسبنا عدد حديث من عدد حديث وفتاوى من فتاوى علم كل ذى حظ من العلم ان
 الذي كان عند ابي بكر من العلم اضعاف ما كان عند علي منه وبرهان على ذلك ان من عمر من

وعبروا عن ذلك في
 اشعارهم فقال بعضهم
 حياة ثم موت ثم نشر
 حديث خرافة يام عمرو
 وابعضهم في مريية اهل
 بيت المشركين
 فماذا بالقلب قلب بدر
 من الشيرى تكلل بالسقام
 يخبرنا الرسول بان سنحى
 وكيف حياة اصداء وهام
 ومن العرب من يعتقد
 التناسخ فيقول اذا مات
 الانسان او قتل اجتمع
 دم الدماغ واجزاء بنيته
 فانتصب طيراهامة فيرجع
 الى رأس القبر كل مائة سنة
 ولهذا غلبهم الرسول فقال
 لا هامة ولا عدوى
 ولا صغر واما على الشبهة

(١) مصدر مضاعف الى على كرم الله وجهه من تقرى البلاد كترى تقرها تقرى كاستقرها
 تتبعها الرضوا بلدا بلدا وسار فيها ينظر حالها وامرها

اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم عمرا قليلا قل النمل عنهم ومن طال عمره منهم كثير
 النمل عنهم الا اليسير من اكتفا بناية غيره عنه في تعليم الناس وقد طاش على بعد عمر بن
 الخطاب سبعة عشر عاما غير اشهر ومسنده عمر خمسمائة حديث وسبعة وثلاثون حديثا يصح
 منها نحو خمسين كالذي عن علي سواء بسواء فكل ما زاد حديث علي على حديث عمر تسعة
 واربعين حديثا في هذه المدة الطويلة ولم يزد عليه في الصحيح الا حديثا أو حديثين وفتاوى
 عمر موازنة لفتاوى علي في ابواب الفقه فاذا استبان من مدة وضرينا في البلاد من ضرب
 فيها واضفنا حديث الي حديث وفتاوى الي فتاوى علم كل ذي حش علمنا ضروريا ان الذي
 كان عند عمر من العلم اضعاف ما كان عند علي من العلم ثم وجدنا الامر كل ما طال كثرت
 الحاجة الى الصحابة فيما عندهم من العلم فوجدنا حديث عائشة رضي الله عنها في مسند وماتني
 مسند وعشرة مسانيد وحديث أبي هريرة خمسة آلاف مسند وثلاثمائة مسند واربع وسبعين
 مسندا ووجدنا مسندا بن عمر وانس قريبا من مسند عائشة لكل واحد منهما ووجدنا مسندا
 جابر بن عبد الله وعبد الله ابن عباس لكل واحد منهما يزيد من ألف وخمسمائة ووجدنا لابن
 مسعود ثمان مائة مسند ونيف ولكل من ذكرنا حديثا بالهريرة وانس بن مالك من الفتاوى
 أكثر من فتاوى علي ونحوها في قول هذه الطائفة الوقاح الجهال فان هاندنا معاندي هذا
 الباب جاهل او قليل الحياء لا ح كذب وجهه فانا غير متريين على هذا احد من الصحابة رضي
 الله عنهم عن مرتبة ولا طي رفته فوق مرتبة لاننا لو انحرقنا عن علي رضي الله عنه ونوذ
 بالله من ذلك لذهبنا فيه مذهب الخوارج وقد نزلنا الله عز وجل عن هذا الضلال في التعصب
 ولو غلونا فيه لذهبناه مذهب الشيعة وقد اعطانا الله تعالى من هذا الانك في التعصب فصار
 غيرنا من المنحرفين عنه او الغالين فيه هم المتبعون فيه اما له واما عليه ويبد هذا كله ليس
 بقدر من ينتمى الى الاسلام ان يعاند في الاستدلال على كثرة العلم مستمال النبي صلى الله
 عليه وسلم من استعمله منهم على ما استعمله عليه من اقر الدين فان قالوا ان رسول الله صلى
 الله عليه وسلم قد استعمل عليا على الاخماس وعلى القضاء باليمين قلنا لهم نعم ولو كن مشاهدة
 أبي بكر لا قضية رسول الله صلى الله عليه وسلم أقوى في العلم واثبت مما عنده علي وهو
 باليمين وقد استعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم ابا بكر على يعوث فيها الاخماس فقد
 ساوى عليه عام علي في حكمها بلاشك انه لا يستعمل عليه السلام الا عاذا بما يستعمله عليه
 وقد صرح ان ابا بكر وعمر كانا يقيمان علي عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عليه السلام
 يعلم ذلك ومحال ذلك أن يبيح لهما ذلك الا وهما اعلم ممن دونها وقد استعمل عليه السلام أيضا
 على القضاء باليمين مع علي وعاد بن جبل واما موسى الاشعري فله في هذا شركاء كثير منهم
 ابو بكر وعمر ثم قد انفر ما ابو بكر بالجمهور الاغلب من العلم على ما ذكرنا . وقال هذا القائل
 ان عليا كان اقرأ الصحابة

(قال أبو محمد) وهذه القصة المتجردة البهتان لو بدوا ولما انه رد على رسول الله صلى الله
 عليه وسلم لانه عليه السلام قال يؤم القوم اقرؤهم فان استوا فاقمهم فان استوا فاقدمهم
 هجرة ثم وجدنا عليه السلام قد قدم ابا بكر على الصلاة مدة الايام التي مرض فيها وعلى
 بالحضرة يراه النبي صلى الله عليه وسلم غدوة وعشية فارأى فاعياه السلام احد الحق من
 ابي بكر بها فصاح انه كان اقرأهم واقدمهم وادهم هجرة وقد يكون من لم يجمع حفظ

الثانية كان انكارهم البعث
 الرسول في الصور البشرية
 اشبهوا صرارهم على ذلك
 ابلغ واخبر عنهم التنزيل
 * وما منع الناس ان يؤمنوا
 اذ جاءهم الهدى الا ان
 قالوا ابعث الله بشرا رسولا
 ابشروا بآياتنا فمن كان
 يعترف بالملائكة كان يريد
 ان يأتي ملك من السماء
 وقالوا لولا انزل عليه ملك
 ومن كان لا يعترف بهم كان
 يقول الشفع والوسيلة
 منا الى الله تعالى م الاصلام
 المنصوبة اما الامر والشرعية
 من الله اليها فهو المنكر
 في عبدون الاصنام التي هي
 الوسائل وداسا وسواها
 ويعوث ويعوق ونسرا
 وكان ود لكتب وهو
 بدومة الجندل وسواع
 لمزبل وكانوا يحجون اليه
 وينحرون له ويعوث
 لمنسج ولقبائل من
 اليمن ويعوق لمذان
 ونسر الذي الكلاع

القرآن كله على ظهر قلب اقرأ من جمعه كاه عن ظهر قلب فيكون الفطيم واحد منهم ترتيبا
هذا على أن ابابكر وعمر وعلى لم يستكمل احد منهم حفظ سور القرآن كله ظاهرا الا انه
قد وجب يقينا بتقديم النبي صلى الله عليه وسلم لابي بكر على الصلاة وعلى حاضران ابابكر
اقرأ من على وما كان النبي صلى الله عليه وسلم ليقدّم الى الامامة الاقل عدلا بالقراءة على الاقل
فقط على الاقله فبطل ايضا شيعتهم في هذا الباب والحمد لله رب العالمين وقال قائلهم ان عليا كان اتقام
(قال ابو محمد) كذب هذا الا فلو لقد كان على رضي الله عنه تقيا الا ان الفضائل يتفاضل
فيها اهلها وما كان اتقام لله الا ابو بكر والبرهان على ذلك أنه لم يسوء قط ابو بكر رسول الله
صلى الله عليه وسلم في كلمة ولا خالف ارادته عليه السلام في شيء قط ولا نأخر عن تصديقه ولا
تردد عن الاعتراف له يوم الحديبية اذ تردد من تردد وقد تظلم رسول الله صلى الله عليه وسلم على
المنبر اذ اراد على نكاح ابنة أبي جهل بما قد عرف وما وجدنا قط لابي بكر توقفا عن شيء
أمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم الا مرة واحدة عذره فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم
واجزله فله وهي اذ اتى رسول الله صلى الله عليه وسلم من فافترجده يصلي بالناس فلما رآه
ابو بكر تاخر فاشار اليه النبي صلى الله عليه وسلم ان اقم مكانك فيحمد الله تعالى ابو بكر على ذلك
ثم تاخر فصار في الصف وتقدم رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلي بالناس فلما سلم قال له
رسول الله صلى الله عليه وسلم ما منعك ان تثبت حين امرتك فقال ابو بكر ما كان لابن ابي
قحافة ان يتقدم بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم

(قال ابو محمد) فهذا غاية التعظيم والطاعة والخضوع لرسول الله صلى الله عليه وسلم وما
انكر عليه السلام ذلك عليه واذا قد صح بالبرهان الضروري الذي ذكرنا ان ابابكر اعلم اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد وجب انه اخشاه الله عز وجل قال الله عز وجل * انما
يخشى الله من عباده العلماء * والتمنى هو الخشية لله عز وجل وقال قائلون على كان ازهدهم
(قال ابو محمد) كذب هو الجاهل وبرهان ذلك ان الزاهد انما هو عزوب (١) النفس عن حب
الصوت وعن المال وعن اللذات وعن الميل الى الولد والحاشية ليس الزاهد معني يقع عليه
اسم الزهد الا هذا المعنى فاما عزوب النفس عن المال فقد علم كل من له ادنى بصيرة بشيء
من الاخبار الحالية ان ابابكر أسلم له مال عظيم قيل أر بين الف درهم فانفقها كلها في ذات
الله تعالى وأعتق المستضعفين من العبيد المؤمنين المذنبين في ذات الله عز وجل ولم يبق عبيدا
جلدا يمتعون (٢) لكن كل معذب ومعذبة في الله عز وجل حتى هاجر مع رسول الله صلى الله
عليه وسلم ولم يبق لابي بكر من جميع ماله الا ستة الف درهم حملها كلها مع رسول الله صلى
الله عليه وسلم ولم يبق لبيته من ادرهم ثم انفقها كلها في سبيل الله عز وجل حتى لم يبق له شيء
سوى عبادة له قد خلتها بعد اذ انزل افترشها واذركب لبسها اذ تمول غيره من الصحابة رضي
الله عن جميعهم واقتنوا الرباع (٣) الواسعة والضياع العظيمة من حملها وحدها الا ان من أثر بذلك

بارض حير واما اللات
فكانت لتقيف بالطائف
والعزى لقريش وجميع بني
كنانة وقوم من بني سليم
ومناة للاوس والخزرج
وغسان وهيل أعظم أصنامها
عندهم وكان على ظهر
السكبة وأساف وناثلة
على الصفا والمرور وضعها
عمرو بن لحي وكان يذبح
عليها باتجاه السكبة وزعموا
انهما كانا من جرهم أساف
بن عمرو وناثلة بن سهل
ففجرا في السكبة فمسحها
حجر بن وقيل لابل كانا
صنمين جاء بهما عمرو بن
لحي فوضعهما على الصفا
وكان لبي ملكان من كنانة
صنم يقال له سعد وهو الذي
يقول فيه قائله

أتينا الى سعد ليجمع شملنا
فشقتنا سعد فلانحن من سعد
وهل سعد الا صخرة بتنوفة

(١) عزوب النفس اي بعدها عن حب الصوت هو لغة في الصبوت وهو الذكر الحسن الذي
يشتهر وينتشر بين الناس

(٢) جلدا كحمر اي اقوياء جمع جلد بفتح فسكون

(٣) الرباع المنازل والدور جمع ربع والضياع جمع ضيعة وهي مال الرجل من النخل
والكرم والارض

سبيل الله عز وجل أزهدهم عن أنفق وأمسك ثم ولي الخلافة فالتخذ جارية ولا توسع في مال وعندهم مالهما أنفق على نفسه وولده من مال الله عز وجل الذي لم يستوف منه إلا بعض حقه وأمر بصرفه إلى بيت المال من صلب ماله الذي حصل له من شهاة في المغازي والمقاتل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فها هو الزهد في اللذات والمال الذي لا يدانيه فيه أحد من الصحابة لأطفي ولا غيره إلا أن يكون أباذروا عبيدة من المهاجرين الأولين فانهم ما جري على هذه الطريقة التي فارقها عبد الله رسول الله صلى الله عليه وسلم وتوسع من سواهم من الصحابة رضي الله عنهم في المباح الذي أحله الله عز وجل لهم إلا من أثر سبيل الله على نفسه أفضل ولولا أن أباذر لم يكن له سابقة غير ما تقدمه إلا من كان مثله فهذا هو الزهد في المال واللذات ولقد تلا أبابكر عمر رضي الله عنهما في هذا الزهد فكان فوق على في ذلك يعني في أعراضه عن المال واللذات وأما علي رضي الله عنه فتوسع في هذا الباب من حله ومات عن أربع وعشرين وخمسة عشر سنة أم ولد سوى الخدم والعبيد وتوفي عن أربعة وعشرين ولدا من ذكر وإناي وترك لهم من الثمار والضياع ما كانوا به من أغنياء قومهم ومياسيرهم هذا أمر مشهور لا يقدر على النكار من له أقل علم بالأخبار والآثار ومن جملة عقاره التي تصدق بها ضبعة كانت تغل القسوسق تمر أسوى زرعها فابن هذا من هذا وأما حب الولد والميل إليهم وإلى الحاشية فالأمر في هذا أبين من أن يخفى على أحد أنه أفل عام بالأخبار فقد كان لأبي بكر رضي الله عنه من القرابة والولد مثل طلحة بن عبيد الله من المهاجرين الأولين والسابقين من ذوي الفضائل العظيمة في كل باب من أبواب الفضل في الإسلام ومثل ابنه عبد الرحمن بن أبي بكر وله مع النبي صلى الله عليه وسلم صحبة قديمة وهجرة سابقة وفضل ظاهر فاستعمل أبو بكر رضي الله عنه منهم أحدا على شيء من الجاهات وهي بلاد اليمن كلها على ستمها وكثرة أعمالها وعمان وحضرموت والبحرين واليمامة والطائف ومكة وخيبر وسائر أعمال الحجاز ولو استعملهم لكانوا لذلك أهلا ولكن خشى الحباة وتوقع أن يئله إليهم شيء من الموى ثم جرى عمر على مجراه في ذلك فلم يستعمل من بني عدى بن كعب أحدا على سعة البلاد وكثرتها وقد فتح الشام ومصر وجميع مملكة الفرس إلى خراسان إلا النعمان بن عدى وحده على ميسان ثم أسرع إلى عزله وفيهم من الهجرة ما ليس في شيء من اتخاذ قو يش لأبي بكر رضي الله عنه لم يبق أحد منهم بمكة إلا هاجر وكان فيهم مثل سعيد بن زيد أحد المهاجرين الأولين ذوي السوابق وأبي الجهم ابن حذيفة وخارجة بن حذافة ومعم بن عبد الله وابن عبد الله بن عمر ثم لم يستخلف أبو بكر ابنه عبد الرحمن وهو صاحب من الصحابة ولا استعمل عمر ابنه عبد الله على الخلافة وهو من فضلاء الصحابة وخيارهم وقد رضي به الناس وكان لذلك أهلا ولو استخلفه لما اختلف عليه أحد فافعل ووجدنا عليا رضي الله عنه أذولى قد استعمل أقرار به عبد الملك بن عباس على البصرة وعبد الله بن عباس على اليمن وخشم ومعبد ابني العباس على مكة والمدينة وجمدة بن نميرة وهو ابن اخته أم هانئ بنت أبي طالب على خراسان ومحمد بن أبي بكر وهو ابن امرأة وأخو ولده على مصر ورضي بيعة الناس للحسن ابنه بالخلافة ولسانا نكر استحقاق الحسن للخلافة ولا استحقاق عبد الله بن العباس للخلافة فكيف أماره البصرة لكانا نقول أن من زهد في الخلافة لولده مثل عبد الله بن عمر وعبد الرحمن بن أبي بكر والناس متفقون عليه وفي تأمير مثل طلحة بن عبد الله وسعيد بن زيد فلا شك في أنه أتم زهدا وأعرب (١) عن جميع

من الأرض لا يدعو لنفي ولا رشد وكانت العرب إذا قالت وهالت قالت ليك اللهم ليك ليك لا شريك لك لا شريك هو لك تملكه وما ملك ومن العرب من كان يميل إلى اليهودية ومنهم من كان يميل إلى النصرانية ومنهم من يصوب إلى الصابئة ويستند في الأنواء اعتقاد المنجمين في السيارات حتى لا يتحرك ولا يسكن ولا يسافر ولا يقيم إلا بنوء من الأنواء ويقول مطرنا بنوء كذا ومنهم من يصوبوا إلى الملائكة فيعبدونهم بل كانوا يعبدون الجن ويستقدون فيهم أنهم بنات الله المحصلة من العرب اعلم أن العرب في الجاهلية كانت على ثلاثة أنواع من الملوك أحدها علم الانساب والتواريخ والأديان

معاني الدنيا تقسام من أخذ منها ما يبيع له أخذ فصيح بالبرهان الضروري ان ابا بكر ازهد
من جميع الصحابة ثم عمر بن الخطاب بعده وقال هذا القائل وكان على أكثرهم صدقة
(قال ابو محمد) وهذه بجاهرة بالباطل لانه لم يحفظ له مشاركة ظاهرة بالمال واما امر
ابي بكر رضي الله عنه في اتفاق ماله في سبيل الله عز وجل فاشهر من أن تخفي على اليهود
والنصارى فكيف على المسلمين ثم لثمان بن عفا رضي الله عنه في هذا المعنى من تجهيز جيش
العسرة مالم يسلم ففصح ان ابا بكر اعظم صدقة وأكثر مشاركة وغناه (٢) في الاسلام بماله
من على رضي الله عنه وقائلي هو السابق الى الاسلام ولم يبد قطوثنا

(قال ابو محمد) اما السابقة فلم يقل قط احد يعتد به ان عليا مات ولما أكثر من ثلاث وستين
سنة ومات بلا شك سنة أربعين من الهجرة فصيح انه كان حين هاجر النبي صلى الله عليه
وسلم ابن ثلاث وعشرين سنة وكانت مدة النبي صلى الله عليه وسلم بمكة في النبوة ثلاث عشرة
سنة فبث عليه السلام ولحقه عشرة أعوام فالإسلام ابن عشرة أعوام ودعاؤه اليه انما هو
كتدريس للمراء ولده الصفي بن النبي لان عنده غناه ولا ازعليه انما ان ابي فان أخذ
الامر على قول من قال ان عليا مات وله ثمان وخمسون سنة فانه كان اذ بعث النبي صلى الله
عليه وسلم ابن خمسة أعوام وكان إسلام ابي بكر بن ثمان وثلاثين سنة وهو الإسلام المأمور
به من عند الله عز وجل وأما من لم يبلغ الحلم فغير مكلف ولا مخاطب سابقة ابي بكر وعمر
بلا شك أسبق من سابقة علي. وأما عمر فانه كان إسلامه تأخر بعد البعث بستة أعوام فان
غناه كان أكثر من غناه أكثر من أسلم قبله ولم يبلغ على حد التكليف الا بعد أعوام من
بعث النبي صلى الله عليه وسلم وبعثه بعد أن أسلم كثير من الصحابة رجال ونساء بعد ان عذبوا
في الله تعالى ولقوا فيها الا لاقى (٣) وأما كونهم لم يبدوا قطوثنا فتحن وكل مولود في الاسلام لم يبد
قطوثنا وعمار والمقداد وسلمان وابودر وحزرة وجعفر رضي الله عنهم قد عبدوا الاوثان
اقترانا أفضل منهم من أجل ذلك معاذ الله من هذا فانه لا يقوله مسلم فبطل ان يكون هذا
يوجب لعلي فضلا زائدا واللكان عائشة سابقة الى رضي الله عنهما في هذا الفضل لانها
كانت اذا هاجر النبي صلى الله عليه وسلم بنت ثمان سنين واشهر ولم تولد الا بعد اسلام ايها
يسنين وعلى ولد وابوه عابسون قبل بعث النبي صلى الله عليه وسلم بسنين وعبد الله بن عمر
ايضا أسلم ابوه وله أربع سنين لم يبد قطوثنا فهو شريك لعلي في هذه الفضيلة. وقال
بعضهم على كان اسوسهم

(قال ابو محمد) وهذا باطل لا يخفى به على مؤمن ولا كافر فقد درى القريب والبعيد
والعالم والجاهل والمؤمن والكافر من سائر الاسلام اذ كفر من كفر من اهل الارض بعد
موت النبي صلى الله عليه وسلم واذعن الجميع للبيعة وقبرل ما دعته اليه العرب حاشا لابي بكر
فهل ثبت أحد ثبت ابي بكر على قلب العدو وشدة الخوف حتى دخلوا في الاسلام افواجا
كاخر جوامته افواجا وأعطوا الزكاة طائعين وكارهين ولم تزل جموعهم ولا تضارهم ولا
تله اهل الاسلام حتى انار الله الاسلام واطهره ثم هل نطع كسرى وقصر على أسرة

ويعدونه نوعا شريفا
خصوصا معرفة انساب
اجداد النبي عليه الصلاة
والسلام والاطلاع على ذلك
النور الوارد من صلب
ابراهيم الى اسماعيل
وتواصله في ذريته الى ان
ظهر بعض الظهور في اسرار
عبد المطلب سيد الوادي
سني المجد وسجد له الفيل
الا عظم وعليه قصة
اصحاب الفيل وببركة
ذلك النور دفع الله تعالى
شر ابرهت وارسل عليهم
طير ابايل وببركة ذلك
النور رأى تلك الرؤيا
في تعريف موضع زعم
ووجدان الغزاة والسيف
التي دفنها جرم وببركة
ذلك النور ألهم عبد المطلب
النذر الذي نذر في ذبح
العاشر من أولاده وبه
افتخر النبي عليه الصلاة
والسلام حين قال أنا ابن
الذي يحيى أراد بالذي يحيى الاول

(٢) الغناء بالفتح النفع

(٣) الا لاقى بتشديد الياء هي الشدائد جمع القيه بضم فسكون فتشديد الياء

ملكها حتى أخضع حدود فارس والروم وصرع جنودهم ونكس راياتهم وظهر الاسلام في
اقطار الارض وذل الكفر واهله وشرع جائع المسلمين وعز ذليلهم واستغنى قبيهم وصاروا
اخوة لا اختلاف بينهم وقرؤا القرآن وتفقوا في الدين الا ابو بكر ثم ثني عمر ثم ثني عثمان
ثم قدر رأي الناس خلاف ذلك كله وانفراق كلمة المؤمنين وضرب المسلمين بعضهم وجوه
بعض بالسيف وشكت بعضهم قلوب بعض بالرمح وقيل بعضهم من بعض عشرات الالوف
وشغلهم بذلك عن ان ينتج من بلاد الكفر قرية او يذعر لهم سرب او يجاهد منهم أحد
حتى ارتجع أهل الكفر كثيرا مما صار بأيدي المسلمين من بلادهم فلم يجتمع المسلمون الى
يوم القيامة فاین سياسة من سياسة

(قال ابو محمد) فاذ قد بطل كل ما ادعاه هؤلاء الجاهل ولم يحصلوا الا على دعاوى ظاهرة
الكذب لادليل على صحة شيء منها وصرح بالبرهان كما أوردنا ابا بكر هو الذي فاز بالقدح
المعلى والسبق المبرز والحظ الاسنى في العلم والقرآن والجهاد والزهد والتقوى والخشية
والصدقة والعفة والمشاركة والطاعة والسياسة فهذه وجوه الفضل كلها فهو بلا شك افضل من
جميع الصحابة كلهم بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم

(قال ابو محمد) ولم يحتج عليهم بالاساديث لانهم لا يصدقون احاديثنا ولا نصدق
احاديثهم انما اقتصرنا على البراهين الضرورية بنقل الكراف فان كانت الامامة تستحق
بالنقد في الفضل فابو بكر أحق الناس بها بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم يقينا فكيف
والنص على خلافة صحيح واذ قد صحت امامة ابي بكر رضى الله عنه فطاعته فرض في
استخلافه عمر رضى الله عنه فوجب امامة عمر فرضا بما ذكرنا وباجتماع أهل الاسلام عليهما
دون خلاف من أحد قطما ثم اتجمعت الامة كلها أيضا بخلاف من احدهم على صحة امامة
عثمان والديونة بها وأما خلافة علي فحق لا ينص ولا باجماع لكن ببرهان سند كره ان شاء
الله في الكلام في حروبه

(قال ابو محمد) ومن فضائل ابا بكر المشهورة قوله عز وجل * اذا خرج الذين كفروا ثانی
اثنين اذ هما في الغار اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا * فهذه فضيلة منقولة بنقل السكافة
لا خلاف بين أحد في انه ابو بكر فوجب الله تعالى له فضيلة المشاركة في اخرجه مع رسول
الله صلى الله عليه وسلم في انه خصه باسم الصحبة له وبانه ثانی في الغار واعظم من ذلك كله ان
الله سبحانه وهذا لا يحقه فيه أحد

(قال ابو محمد) فاعترض في هذا بعض أهل الفحجة فقال قد قال الله عز وجل * اذ قال
لصاحبه وهو يحاوره انا اكرمنك مالا * قال وقد حزن ابو بكر فنهاه رسول الله صلى الله عليه
وسلم عن ذلك فلموكان حزنه رضائه عز وجل لما نهاه رسول الله صلى الله عليه وسلم
(قال ابو محمد) وهذه مجاهرة بالباطل اما قوله تعالى في الآية لصاحبه وهو يحاوره قد
أخبر الله تعالى بان أحدهما ومن والاخر كافروا بانهم مختلفان فانما سماه صاحبه في المحاورة
والنجاسة فقط كما قال تعالى والي مدين أخام شيبا فلم يجعله أخام في الدين لكن في الدار
والنسب فليس هكذا قوله تعالى اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا بل جعله صاحبه في
الدين والمجرة وفي الاخراج وفي الغار وفي نصرة الله تعالى لهما اخافة لغيرهما وفي كونه
تعالى مهمما بهذه الصحبة غاية الفضل وتلك الاخرى غاية النقص بنص القرآن وأما حزن ابي

اسماعيل وهو اول من
انحدر اليه النور فاخفى
وبالذبح الثاني عبد الله
ابن عبد المطلب وهو آخر
من انحدر اليه النور فظهر
كل الظهور وببركة ذلك
النور كان عبد المطلب بامر
اولاده بترك الظلم والبغى
ويحشهم على مكارم الاخلاق
وينهاهم عن ذنوب الامور
وببركة ذلك النور قد سلم
اليه النظر في حكومات
العرب والحكم في خصوصيات
المتخصصين فكان يوضع
له وسادة عند الملتزم
فيستند اليه الكعبة وينظر
في حكومات القوم وببركة
ذلك النور قال لابرته
ان لهذا البيت ربا يذب
عنه ويحفظه وفيه قال وقد
صعد جبل ابي قبيس
لام ان المرء
نع حله فامنع حلالك

بكر رضى الله عنه فانه قبل ان ينهـ رسول الله صلى الله عليه وسلم كان غاية الرضا لله لانه كان
اشفاقا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولذلك كان الله به وهو تعالى لا يكون مع الصلة بل
عليهم وما حزن ابو بكر قط بعد ان نهـ رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الحزن ولو كان
هؤلاء الارذال حياء او علم لم ياتوا بمثل هذا اذ لو كان حزن ابى بكر عيبا عليه لكان
ذلك على محمد وموسى رسول الله صلى الله عليه وسلم عيبا لان الله عز وجل قال لموسى عليه
السلام * سنشد عضدك باخيك ونجعل لكما سلطانا فلا يصلون اليكما يا ابائنا انتما من اتبعكما
الفايلون * ثم قال تعالى عن السحرة انهم قالوا لموسى اما ان تلقى واما ان تكون اول من
التي قال بل القوا فاذا حباهم وعصيتهم يخيل اليه من سحرهم انها تسعى فلو جس في نفسه
خيفة موسى قلنا لا تخف انك انت الاطى * فهذا رسول الله صلى الله عليه وسلم وكليمه قد
كان اخبره الله عز وجل بان فرعون وماله لا يصلون اليه وان موسى ومن اتبعه هو الغالب
ثم اوجس في نفسه خيفة بعد ذلك اذ رأى امر السحرة حتى اوحى الله عز وجل اليه لا تخف
فهذا امر اشد من امر ابى بكر واذا لزم ما يقول هؤلاء الفساق ابى بكر وحاشا لله ان يلزمه
من ان حزنه لو كان رضا لما نهـ رسول الله صلى الله عليه وسلم لزم اشد منه لموسى عليه
السلام وان ايجاسه الخيفة في نفسه لو كان رضا لله تعالى ما نهـ الله تعالى عنه ومعاذ الله من
هذا بل ايجاس موسى الخيفة في نفسه لم يكن الانسيان الوعد المتقدم وحزن ابى بكر رضى
الله عنه رضا لله تعالى قبل ان ينهى عنه ولم يكن تقدم اليه نبى عن الحزن واما محمد صلى الله
عليه وسلم فان الله عز وجل * قال ومن كفر فلا يحزنك كفره * وقال تعالى * ولا تحزن
عليهم ولاتك في ضيق * وقال تعالى * ولا يحزنك قولهم ان المزة لله جميعا * وقال تعالى
ولا تذهب نفسك عليهم حسرات * وقال تعالى * فاعلمك باخع نفسك على آثارهم ان
لم يؤمنوا بهذا الحديث أسفا * ووجدناه عز وجل قد قال * وان قد تعلم انه ليحزنك الذي
يقولون * وقاله ايضا في الانعام فهذا الله تعالى اخبرنا انه يعلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
يحزنه الذي يقولون ونهـ الله عز وجل عن ذلك نصا فيلزمهم في حزن رسول الله صلى الله عليه
وسلم الذي نهـ الله تعالى عنه كالذى أرادوا في حزن ابى بكر سوءا وسوءا ونعم ان حزن رسول الله
صلى الله عليه وسلم بما كانوا يقولون من الكفر كان طاعة لله تعالى قبل ان ينهـ الله عز وجل
وما حزن عليه السلام بعد ان نهـ به تعالى عن الحزن كما كان حزن ابى بكر طاعة لله عز
وجل قبل ان ينهـ الله عز وجل عن الحزن وما حزن ابو بكر قط بعد ان نهـ عليه السلام
عن الحزن فكيف وقد يمكن ان يكون ابو بكر لم يحزن يوما ذلك لانه نهـ عليه السلام عن
ان يكون منه حزن كما قال تعالى لنبى عليه السلام * ولا تطع منهم آثما او كفورا * فهـ
عن ان يطيعهم ولم تكن منه طاعة لهم وهذا انما يعترض به اهل الجهل والسخافة ونوذ
بالله من الضلال

(قال ابو محمد) واعترض علينا بعض الجهال بيعة رسول الله صلى الله عليه وسلم على بن
ابى طالب خلف ابى بكر رضى الله عنهما في الحجة التي حجها ابو بكر واخذ براءة من ابى
بكر وتولي على تبليغها الى اهل الموسم وقرائها عليها
(قال ابو محمد) وهذا من اعظم فضائل ابى بكر لانه كان اميرا على بنى طالب
وغیره من اهل الموسم لا يدفنون الا بدنه ولا يتفون ابو قوفه ولا يصلون الا بصلاته

لا يفلن صليهم
ومحلم عدو محالمك
ان كنت تاركهم وكم
بتنا فامر ما بدالك
ببركة ذلك النور كان يقول
في وصاياه ان لن يخرج من
الدنيا ظلم حتى يندقم الله
منه وتصيه عقوبة الى
ان هلك رجل ظلم
حتف انهم لم تصيه عقوبة
فقيل لعبد المطاب في ذلك
فذكر فقال والله ان وراء
هذه الدار دار يحزى فيها
الحسن باحسانه والسيء
بماقب ابساءه ومما يدل على
اثباته المبدأ والمعاد انه كان
يضرب بالقдах على ابنه
عبد الله ويقول
يارب أنت الملك الحمود
وأنت ربى المبدء والمعيد
من عندك الطارف والتليد

وينصتون اذا خطب وطى في الجملة كذلك وسورة براءة وقع فيها فضل ابى بكر رضى الله عنه وذكره في امر الفاروق ووجه مع النبي صلى الله عليه وسلم وكون الله تعالى معها قراءة طي لها ابلغ في اعلان فضل ابى بكر طى على غيره سواء وحجة لابي بكر فاطمة والله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) الان ترجع الروافض الى انكار القرآن والنقص منه والزيادة فيه فهذا امر يظهر فيه قبحهم وجهلهم وسخفهم الى كل عالم وجامل فانه لا يمتري خاف ولا مؤمن في ان هذا الذي بين اللوحين من الكتاب هو الذي اتى به محمد صلى الله عليه وسلم واخبرنا بانه اوحاه الله تعالى اليه فمن تعرض غذا فقد اقر بين عدوه

(قال ابو محمد) وما يقتضى امامة ابى بكر الازار (١) على رسول الله صلى الله عليه وسلم راد لامره في تقديمه ايا بكر الى الصلاة باهل الاسلام مريد لازالته عن مقام اقامه فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم

(قال ابو محمد) ولنا من كذبهم في تاويلهم ويطمعون الامام علم حبه مسكيناً ويقيموا وسيراً وان المراد بذلك على رضى الله عنه بل هذا لا يصح بل الآية على عمومها واطاها لسكل من فعل ذلك

(قال ابو محمد) فصح بما ذكرنا فضل ابى بكر على جميع الصحابة رضى الله عنهم بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم بالبراهين المذكورة واما الاحاديث في ذلك فكثيرة كقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في ابى بكر دعوا الى صاحبي فان الناس قالوا كذبت وقال ابو بكر صدقت وقوله صلى الله عليه وسلم لو كنت متخذنا خليلاً لاتخذت اباً بكر خليلاً ولكن اخى وصاحبي وهذا الذي لا يصح غيره واما اخوة على فلاتصح الامع سهل بن حنيف ومنها امر صلى الله عليه وسلم بسد كل باب وخوخة في المسجد حاشا خوخة ابى بكر وهذا هو الذي لا يصح غيره ومنها غضبه صلى الله عليه وسلم على من خارج ابى بكر وطى من اشار عليه بغير ابى بكر للصلاة ومنها قوله صلى الله عليه وسلم ان امن الناس على في ماله ابوا بكر وعمدتنا في تفضيل ابى بكر ثم عمر على جميع الصحابة بعد نساء النبي صلى الله عليه وسلم هو قول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ اسئل من احب الناس اليك يا رسول الله قال عائشة قيل فن الرجال قال ابوها قيل ثم من يا رسول الله قال عمر

(قال ابو محمد) فقطعناهم دائماً ولوزادنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بياناً لزدنا لكن لا نقول في شيء من الدين الا بما جاء به النص

(قال ابو محمد) واختاف الناس فيمن افضل عثمان ام طى رضى الله عنهما

(قال ابو محمد) والذي يقع في نفوسنا دون ان تقطع به ولا نخطي من خالفنا في ذلك فهو ان عثمان افضل من على والله اعلم لان فضائلهما تتقاوم في الاكثر فكان عثمان اقرباً وكان على أكثر فتيا ورواية وله في ابصاره قوى في القراءة واثمان ايضا حفظ قوى في الفتيا والرواية

ولله مقامات عظيمة في الجهاد بنفسه ولعثمان مثل ذلك بماله ثم انفر دعثمان بان رسول الله صلى الله عليه وسلم بايع ليساره المقدسة عن عيين عثمان في بيعة الرضوان وله دجرتان وسابقة قديمة وصهر مكرم محمود ولم يحضر بدر فالحقه الله عز وجل فيهم باجره التام وسهمه فالحقه

(١) أسم فاعل من الزاينة وهي العيب

وما يدل طى معرفته بحال الرسالة وشرف النبوة ان أهل مكة لما اصابهم ذلك الجذب العظيم وامسك السحاب عنهم سنتين أمر أباً طالب ابنه ان يحضر المصطفى عليه الصلاة والسلام وهو رضيع في قفاط وضعه على يده واستقبل الكعبة ورماه الى السماء وقال يارب بحق هذا الغلام ورماه ثانيا وثالثا وكان يقول بحق هذا الغلام اسقنا غيثا مغينا دائما ها طلاقم يا رب ساعة ان طبق السحاب وجه السماء واطرحت خافوطي المسجد وانشد ابوا طالب ذلك الشعر اللامي الذي منه وابيض يستسقى الغمام بوجهه

قال اليتامي عصمة للارامل يطيف به المال من اهل هاشم فهم عنده في نعمة وفواضل

عن حضرها فهو معدود فيهم ثم كانت له فتوحات في الاسلام عظيمة لم تكن لى وسيرة
في الاسلام هادية ولم يتسبب بسفك دم مسلم وجاءت فيه آثار صحاح وان الملائكة تستحي
منه وانه ومن اتبعه على الحق والذي صح من فضائل على فهو قول النبي صلى الله عليه وسلم
انت منى بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي وقوله عليه السلام لا اعطين الراية
غدا رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله وهذه صفة واجبة لكل مؤمن وقاض
وعهده عليه السلام ان عليا لا يحب الا مؤمن ولا يبغضه الا منافق وقد صح مثل هذه في
الانصار رضي الله عنهم انه لا يبغضهم من مؤمن بالله واليوم الآخر واما من كنت مولا
فعل مولا فلا يصح من طريق الثقات اصلا واما سائر الاحاديث التي تتعلق بها الرافضة
فوضوغة يعرف ذلك من له ادنى علم بالاخبار ونقلتها

كذبتم وبيت الله يبرى محمد
ولما اطاعن دونه
وناضل
ولانسانه حتى نصرع حوله
ونذل عن ابائنا
والخلائل
وقال المباس بن عبد المطلب في
النبي عايه الصلاة والسلام
قصيدة منها

من قبلها طبت في الظلال وفي
مستودع حين يخصف
الورق
ثم هبطت البلاد لا بشر
انت ولا مضفة ولا
غلق
بل نطفة تركب السفين وقد
الجسم نسرا واهله

المرق
تنقل من صلب الى رحم
اذا مضى عالم بدا
طبق
حتى احتوي بيتك الميم في
خندق عليا تحتها
النطق
وانت لما ظهرت اشرف ال
ارض وضامت بنورك الاق

(قل ابو محمد) فمن اخبرنا الله عز وجل انه علم ما في قلوبهم رضى الله عنهم وانزل
السكينة عليهم فلا يحل لاسود التوقف في امرهم ولا الشك فيهم البتة واقول رسول الله
صلى الله عليه وسلم لا يدخل النار احد بايع تحت الشجرة الا صاحبا الجمل الاحمر ولا خبارة
عايه السلام انه لا يدخل النار احد شهد بدرا ثم قطع على ان كل من صاحب رسول الله
صلى الله عليه وسلم بنية صادقة ولو ساعة فانه من اهل الجنة لا يدخل النار له نذير الا انهم
لا يباحقون من اسلم قبل الفتح وذلك لغول الله عز وجل لا يستوى منكم من اتقى من قبل
الفتح وقاتل أو ائتلك اعظم درجة من الذين اتفقوا وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى * وقال
تعالى * وعد الله لا يخلف الله وعده * وقال تعالى * ان الذين سبقت لهم منا الحسنى اوانك
عنها بعدون لا يسهون حسيسهم اوم فيما شئتم انفسهم خالدون لا يحزنهم الفزع الاكبر وتلقاهم
الملائكة هذا يومكم الذي كنتم توعدون * فصح بالضرورة ان كل من اتفق قبل الفتح وقاتل فهو
مقطوع على غيبه لتفضيل الله تعالى ايام الله تعالى لا يفضل الا مؤمنا فضلا واما من اتفق
بعد الفتح وقاتل فقد كان فيهم منافقون لم يهملهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فكيف نحن
قال الله تعالى * ومن حولكم من الاعراب منافقون ومن اهل المدينة مردوا على النفاق
لا تعلمهم نحن نعلمهم سنعذبهم مرتين ثم يردون الى عذاب عظيم
(قل ابو محمد) فلماذا لم تقطع على كل امرئ منهم بيته لكن تقول كل من لم يكن منهم

من المنافقين فهو من أهل الجنة يتبين لا أنه قد وعد الله تعالى الحسين عليهم واخبرانه لا يخلف وعده وان من سبقته له الحسين فهو مبعد من النار لا يسمع حسيسها ولا يحزنه الفرع الا كبر وهو فيما انتهى خالد وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين
(قال ابو محمد) لقد خاب وخسر من رد قول ربه عز وجل انه رضى عن المايين تحت الشجرة وعلم ما في قلوبهم فانزل السكينة عليهم وقد علم كل احده اذنى علم ان ابا بكر وعمر وعثمان وعليا وطلحة والزبير وعمار والخيرة بن شعبة رضى الله عنهم من اهل هذه الصفة والخواارج والروافض قد انتظمت الطائفتان الملعونتان البريئة منهم خلافة الله عز وجل وعنادا له ونوذ بالله من الخذلان

(قال ابو محمد) فهذا قولنا في الصحابة رضى الله عنهم فلما التابون ومن بعدهم فلا تقطع على غيبيهم واحدا واحدا الام بان هذا احتمال المشقة في الصبر للدين ورفض الدنيا لغير غرض استعمله الا اننا لا ندرى على ما ذامات وان بلغنا الغاية في تعظيمهم وتوقيرهم والدعاء بالمغفرة والرحمة والرضوان لهم لسكن تنولاهم جملة قطعا وتولى كل انسان منهم بظااهره ولا تقطع على احد منهم بجنة ولا نار لكن نرجو لهم ونخاف عليهم اذ لانص في انسان منهم بعينه ولا يحل الاخبار عن الله عز وجل الا بنص من عنده لكن نقول كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خيركم القرن الذي بعث فيهم ثم الذي يلونهم ثم الذي يلونهم ومعنى هذا الحديث انما هو كل قرن من هذه القرون التي ذكر عليه السلام اكثر فضلا بالجملة من القرن الذي بعده لا يجوز غير هذا البتة وبرهان ذلك انه قد كان في عصر التابعين من هو افسق الفاسقين كسليم بن عتبة المري وحبيش بن دحية القرظي والحجاج بن يوسف الثقفي وقتله عثمان وقتله ابن الزبير وقتله الحسين رضى الله عنهم ولعن قتلهم ومن بعثهم فمن خالف قولنا في هذا الخبر لزمه ان يقول ان هؤلاء الفساق الاخباث افضل من كل فاضل في القرن الثالث ومن بعده كسفيان الثوري والفضيل بن عياض وسمر بن كدام وشعبة ومنصور بن المعتز ومالك والاوزاعي والليث وسفيان بن عيينة ووكيع وابن المبارك والشافعي واحمد بن حنبل واسحاق ابن راهوية وداود بن طي رضى الله عنهم وهذا ما لا يقوله احد وما يبعد ان يكون في زماننا وفيمن ياتي بعدنا من هو افضل رجل من التابعين عند الله عز وجل اذ لم يات في المنع من ذلك نص ولا دليل اصلا والحديث المأثور في اويس الترمذي لا يصح لان مداره على اسود بن جابر وليس بالقوى وقد ذكر شعبة انه سأل عمرو بن مرة وهو كوفي قرني مرادى من اشرف مراد واعلمهم بهم عن اويس القرني فلم يعرفه في قومه واما الصحابة رضى الله عنهم فيخالف هذا ولا سبيل الى ان يلحق اقلهم درجة احد من اهل الارض وبالله تعالى التوفيق
(قال ابو محمد) وذهب بعض الروافض الى ان لذوى قرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم فضلا بالقرابة فقط واحتج بقوله تعالى * ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين ذرية بعضها من بعض * وبقوله عز وجل * قل لاسالكم عليه اجرا الا المودة في القربى * وبقوله تعالى * وابعث فيهم رسولا منهم *

(قال ابو محمد) وهذا كله لا حجة فيه اما اخباره تعالى بانه اصطفى آل ابراهيم وآل عمران على العالمين فانه لا يخلو من احد وجهين لاثالث لهما اما ان يعنى كل مؤمن فقد قال ذلك بعض العلماء او يعنى اهل بيت ابراهيم وعمران لا يجوز غير هذا لان آزر والد ابراهيم

فنحن في ذلك الضياء وفي الا

نور وسبل الرشاد نخترق

وأما النوع الثاني من العلوم

فهو الرؤيا وكان أبو بكر

ممن يعبر الروايات في الجاهلية

ويصيب فيرجعون اليه

ويستخبرون عنه والثالث علم

لانوار وذلك ما يتولاه الكهنة

والقافة منهم وعن هذا

قال عليه الصلاة والسلام من

قال مطرنا نوء كذا فقد كفر

بما أنزل الله على محمد ومن

العرب من كان يوم من بالله

واليوم الاخر وينتظر النبوة

وكانت لهم سنن وشمرائع

فمن كان يعرف النور

الظاهر والنسب الطاهر

ويعتقد الدين الحنيفي وينتظر

المقدم النبوي زيد بن عمر

ابن نفيل كان يسند

عليه السلام كان كافرا عدوا لله لم يصطفه الله تعالى الا لدخول النار فان اراد الوجه الذي ذكرنا لم نمانعه ولا تنازعنا في ان موسى وهارون من آل عمران وآل اسماعيل واسحق ويوسف ويعقوب من آل ابراهيم مصطفون على العالمين * فاي حجة هاهنا بنى هاشم * فان ذكروا الدعاء المأمور به وهو اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وبارك على محمد وعلى آل محمد فالقول في هذا كما قلنا ولا فرق وهذا دعاء لكل مؤمن وقد قال تعالى * خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها وصل عليهم ان صلاتك سكن لهم * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم صل على آل ابي اوفى فهذا هو الدعاء لهم بالصلاة على كل مؤمن ومؤمنة بلا خلاف وكذلك الدعاء في التشهاد فترض في كل صلاة من قول المصطفى السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين فهذا السلام على كل مؤمن ومؤمنة فاستوى بنو هاشم وغيرهم في اطلاق الدعاء بالصلاة عليهم وبالسلام عليهم ولا فرق وقال تعالى * وبشر الصابرين الذين اذاصابهم مصيبة قالوا ان الله وانا ليراجعون اولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة واولئك هم المهتدون فوجبت صلوات الله تعالى على كل مؤمن صابر فاستوى كله بنو هاشم وقريش والعرب والجم ومن كان جميعهم هذه الصفة وايضا فيلزم من احتج بقوله تعالى * ان الله اصطفى ادم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين * اذ يقول ان من اسلم من الهارونيين من اليهود افضل من بنى هاشم واشرف واولى بالتقديم لانه من آل عمران ومن آل ابراهيم وفيهم ورد النص

* (قال ابو محمد) * فصح يقيننا ان الله عز وجل انما اراد بذلك الانبياء عليهم السلام فقط وبين هذا بيان جليا قول الله عز وجل كما كان ابراهيم عليه السلام انه قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدى الظالمين * من ذرية ابراهيم عليه السلام الظالمين من ذرية غيره وقال عز وجل ان اولى الناس بابراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا فخص الله تعالى بولاية ابراهيم عليه السلام من اتبع ابراهيم كائنان كان فدخل في هذا كل مؤمن ومؤمنة ولا فضل واما قول الله عز وجل * قل لا اسألكم عليه اجر الا المودة في الترابي * فهذا حق على ظاهره وانما اراد عليه السلام من قریش ان يردوه لقربته منهم ولا يمتثلوا احد من الامة في انه عليه السلام لم يرد قط من المسلمين ان يودوا ابائهم وهو عمه ولا شك في انه عليه السلام اراد من المسلمين مودة بلال وعمار وصهيب وسليمان وسالم مولى ابي حذيفة واما قوله عز وجل عن ابراهيم عليه السلام * وابش فيهم رسولا منهم * فقد قال عز وجل * وان من امة الا خلا فيها نذير * وقال تعالى * وما ارسلنا من رسول الا باسنان قومهم ليبين لهم فاستوت الامم كلها في هذه الدعوة بان يبعث فيهم رسولا منهم ممن هم قومهم فان احتج بحديث الثابت الذي فيه ان الله اصطفى كنانة من ولد اسماعيل واصطفى قریشا من كنانة واصطفى من قریش بنى هاشم واصطفاني من بنى هاشم فممتناه ظاهر وهو انه تعالى اختار كونه عليه الصلاة والسلام من بنى هاشم وكون بنى هاشم من قریش وكون قریش من كنانة وكون كنانة من بنى اسماعيل كما اصطفى ان يكون موسى من بنى لاوى وان يكون بنو لاوى من بنى اسحاق عليه السلام وكل نبي من عشيرته التي هو منها ولا يجوز غير هذا البتة ونسأل من اراد حمل هذا الحديث على غير هذا المعنى ان يدخل احد من بنى هاشم او من قریش او من كنانة او من اسماعيل النار ام لا فان انكروا هذا

ظهوره الى الكعبة ويقول
ايها الناس هلموا الى فانه لم
يبقى على دين ابراهيم احد غيري
وسمع أمية بن أبي الصلت
يوما ينشد
كل دين يوم القيامة عند الا
له الا دين الحنيفة زور
فقال له صدقت وقال زيد
ايضا فلن تكون لنفسى
منك واقية

يوم الحساب اذا ما جمع
البشر ومن كان يتقدم
التوحيد ويؤمن بيوم
الحساب قس بن ساعدة
الايدى قال في مواعظه
كلا ورب الكعبة ليعودون
ماباد ولا نذهب ليعودون
يوما وقال ايضا
كلا بل هو الله الواحد
ليس بمولود ولا والد
اعادى وابدى
واليه المآب غدا

كفروا وخالفوا الاجماع والقرآن والسنة وقد قال عليه السلام ابي وابوك في النار وان ابا طالب في النار وجاء القرآن بان ابا لهب في النار وسائر كفار قريش في النار كذلك قال الله تعالى * ثبت يداي ابي لهب وتب ما اغنى عنه ماله وما كسب سيصلى نارا ذات لهب * فاذا اقر بانه قد يدخل النار منهم من يستحق ان يدخلها تحت المساواة بينهم وبين سائر الناس (قال ابو محمد) * ويكذب هذا الظن الفاسد قول رسول الله صلى الله عليه وسلم يافاطمة بنت محمد لا اغنى عنك من الله شيئا يا صافية عمة رسول الله لا اغنى عنك من الله شيئا يا عباس بن عبد المطلب لا اغنى عنك من الله شيئا يا بني عبد المطلب لا اغنى عنكم من الله شيئا واين من هذا كله قول الله تعالى * يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم * وقوله تعالى * ان تنفعكم ارحامكم ولا اولادكم يوم القيامة يفصل بينكم * وقوله تعالى * واخشوا يوما لا يجزى والد عن ولده ولا مولود هو جاز عن والده شيئا * وقال تعالى وذ كر عادا وثمودا وقوم نوح وقوم لوط ثم قال * ا كفاركم خير من اولئكم ام لكم براهة في الزبر * فصيح ضرورة انه لا يتنفع احد بقربته من رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا من نبي من الانبياء والرسول عليهم السلام ولولان النبي ابنه او ابوه وامه نبية وقد نص الله تعالى في ابن نوح ووالد ابراهيم وعم محمد علي رسول الله الصلاة والسلام مافية الكفاية وقد نص الله تعالى علي ان من اتفق من قبل الذبح وقاتل اعظم درجة من الذين اتفقوا من بعده قاتلوا فصيح ضرورة ان بلالا وصهيبا والمقداد وعمار اوسا لما وسلمان افضل من العباس وبنيه عبد الله والفضل وقثم ومعبد وعبيد الله وعقيل بن ابي طالب والحسن والحسين رضي الله عن جميعهم بشهادة الله تعالى فاذا هذا الاشك فيه ولا جزاء في الآخرة الا على عمل ولا يتنفع عند الله تعالى بالارحام ولا بالولادات وليست الدنيا دار جزاء فلا فرق بين هاشمي وقرشي وعربي وعجمي وحشبي وابن زنجية والكرم والفوز لمن اتقى الله عز وجل * حدثنا محمد بن سعيد بن بيان ان ابا احمد بن عبد الله البصري حدثنا قاسم بن اصبح حدثنا عبد السلام بن الحسن حدثنا محمد بن المثنى حدثنا عبد الرحمن مهدي حدثنا سفيان الثوري عن ابي اسحاق السبعي عن حسان بن فايد العسبي قال قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه كرم الرجل دينه وحسبه خلقه وان كان فارسيا او نبطيا

— السلام في حرب علي ومن حارب به من الصحابة ورضي الله عنهم —

(قال ابو محمد) * اختلف الناس في تلك الحرب علي ثلاث فرق فقال جميع الشيعة وبعض المرجئة وجمهور المعتزلة وبعض اهل السنة ان عليا كان المصيب في حربه وكل من خالفه علي خطأ وقال واصل بن عطاء وعمر بن عبيد وابو الهذيل وطوائف من المعتزلة ان عليا مصيب في قتاله معاوية واهل النهر ووقفوا في قتاله مع اهل الجمل وقالوا احدي الطائفتين مخطئة ولا نعرف ايها هي وقالت الخوارج علي المصيب في قتاله اهل الجمل واهل صفين وهو مخطيء في قتاله اهل النهر وذهب سمد بن ابي وقاص وعبد الله بن عمر وجمهور الصحابة الى الوقوف في علي واهل الجمل واهل صفين وبه يقول جمهور اهل السنة وابو بكر بن كيسان وذهب جماعة من الصحابة وخيار التابعين وطوائف ممن بعدهم الى تصويب محاربي علي من اصحاب الجمل واصحاب صفين وهم الحاضرون لقتاله في اليومين المذكورين وقد اشار الى هذا ايضا ابو بكر بن كيسان

وانشا في معنى الاعادة

يا ابا كي الموت والاموات

في جدث

عليهم من بقايا بزمهم خرق

دعهم فان لهم يوما يصاح بهم

كايته من نوماته الصعق

حتى يجرئوا بحال غير حالهم

خلق مضي ثم هذا بعد خلقه

منهم عراة وموتى في ثيابهم

منها الجديد ومنها الازرق

الخلق ومنهم طامر بن

الظرب العدو اني كان من

حكاء العرب وخطبائهم

وله وصية طويلة يقول

في آخرها اني مارأيت

شيئا قط خلق نعه

ولا رأيت موضوعا الا

مصنوعا ولا جاثيا الا ذاهبا

ولو كان يميت الناس الداء

لاحيام الدواء ثم قال

اني ارى امورا شتى وحق

قبله وما حتى قال

حق يرجع الميت

(قال ابو محمد) اما الخوارج فقد اوضحنا خطاهم وخطا أسلافهم فيما سلف من كتابنا هذا
 حاشا احتجاجهم باتكار تحكيم على الحكامين فستحكم في ذلك ان شاء الله تعالى كانت كلمتنا في
 سائر أحكامهم والحمد لله رب العالمين واما من وقف فلا جدته اكثر من انه لم يشين له الحق
 ومن لم يشين له الحق فلا سبيل الى مناظرته باكثر من ان نبين له وجه الحق حتى يراه وذكرنا
 ايضا احاديث في ترك القتال في الاختلاف سند ذكر اكم جماعتهم ان شاء الله تعالى فلم يبق الا
 الطائفة المصوبة لعل في جميع حروبهم والطائفة المصوبة لمن حاربه من اهل الجمل واهل صفين
 (قال ابو محمد) احتج من ذهب الى تصويب عماري على يوم الجمل ويوم صفين بان قال
 ان عثمان رضي الله عنه قتل مظلوما فطلب باخذ التود من قاتليه فرفض قال عز وجل . ومن
 قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا . وقال تعالى . وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا
 على الاثم والعدوان . قالوا ومن آوى الظالمين فهو امام شارك لهم واما ضيف عن اخذ الحق
 منهم قالوا وكلا الامرين حجة في اسقاط امامته على من فعل ذلك وجوب حربا قالوا وما
 انكروا على عثمان الاقل من هذا من جواز انقاذ اشياء بغير علمه فقد ينفذ مثلهم اسرا ولا
 يأمها احد الا بعد ظهورها قالوا وحق لوان كل ما أنكر على عثمان يصح ساحل بذلك قتله
 بلا خلاف من احد من اهل الاسلام لانهم انكروا عليه استئثار ايشى عيسى من فضلات
 الاموال لم يجب لاحد بعينه فمنعها وتولية اقاربه فلما شكوا اليه عزاهم واقام الحد على من
 استحققه وانه صرف الحكم بن ابي العاص الى المدينة ونفى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 للحكم لم يكن حدا واجبا ولا شريعة على التأييد وانما كان عقوبة على ذنب استحق به التأييد
 والتوبة مبسوطة فاذا تاب سقطت عنه تلك العقوبة بلا خلاف من احد من اهل الاسلام
 وصارت الارض كلها مباحة وانه ضرب عمار خمسة اسواط ونفى اباذر الى الربرة وهذا كله
 لا يبيح الدم قالوا وايوا على الحديث اعظم الاحداث من سفك الدم الحرام في حرم رسول
 الله صلى الله عليه وسلم لاسيما دم الامام وصاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم اعظم والمنع
 من انقاذ الحق عليهم أشد من كل ما ذكرنا بلا شك قالوا وامتاع معاوية من بيعة على كمتاع
 على من بيعة ابي بكر فما حاربه ابو بكر ولا اكرهه وابو بكر انذر على على من على على معاوية
 ومعاوية في تأخيرهم عن بيعة على اعذر وافسح مقالا من على في تأخيرهم عن بيعة ابي بكر لان
 عليا لم يمتنع من بيعة ابي بكر احد من المسلمين غير بعدان بايه الانصار والزبير واما بيعة
 على فان جمهور الصحابة تأخروا عنها ما عليه واما لاله ولا عليه وماتابعه فيهم الا اقل سوى
 يزيد من مائة الف مسلم بالشام والعراق ومصر والحجاز كلهم امتنع من بيعة نهل معاوية
 الا كواحد من هؤلاء في ذلك وايضا فان بيعة على لم تكن على عهد من النبي صلى الله عليه وسلم كما
 كانت بيعة ابي بكر ولا عن اجماع من الامة كما كانت بيعة عثمان ولا عن عهد من خليفة
 واجب الطاعة كما كانت بيعة عمر ولا بسوق بائن (١) في الفضل على غير لا يخلف فيه احد
 ولا عن شوري فالاعدون عنها بلا شك ومعاوية من جعلتهم اعذر من على في تودده عن بيعة ابي
 بكر ستة اشهر حتى رأى البصيرة وراجع الحق عليه في ذلك قالوا فان قلتم خفي على على نص رسول
 الله صلى الله عليه وسلم على ابي بكر قلنا لكم لم يخف عليه بلا شك تقديم رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ابا بكر الى الصلاة وامره عليا بان يعلى وراة في جماعة المسلمين فتاخر عن بيعة

حيا ويعود اللان شيئا
 ولذلك خلقت السموات
 والارض فتولوا عنه
 ذاهبين وقال ويل أمها
 نصيحة لو كان من يقبلها
 وكان قد حرم الخمر على
 نفسه فيمن حرمه وقال
 فيه شعرا
 ان اشرب الخمر اشربها
 لذتها
 وان ادعها فاني ماقت قال
 لولا الله اذت والقيان لم أرها
 أولار أتني الا من مدى العالى
 سألت الفتى ما ليس في يده
 ذهابه بمقول القوم والمال
 مورث القوم اضغاثا بلا احن
 ومرزيا بالمفتى ذى
 النجدة الحالى
 قسمت بالله أسقيها واشربها
 حتى تمزق ترب الارض
 اوصالى ومن كان قد حرم
 الخمر في الجاهلية قيس
 بن عاصم التميمي

ابى بكر سمي منه في حمله عن مكان جعله رسول الله صلى الله عليه وسلم حياً لاني بكر
وسمي منه في فسح نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على تقديمه الى الصلاة وهذا اشد
من رد انسان فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم للذب ثم تاب منه وايضاً فان عبداً قد
تاب واعترف بالخطا لانه اذا بايع ابا بكر بعد ستة اشهر تاخر فيها عن بيعته لا يحتاج ضرورة
عن احد وجهين اما ان يكون مصيباً في تاخره فقد اخطا اذا بايع او يكون مصيباً في بيعته
فقد اخطا اذا تاخر عنها قالوا والمتمتعون من بيعة طي لم يترفوا قط بالخطا على انفسهم في
تاخرهم عن بيعته قالوا فان كان فعلهم خطا فهو اخف من الخطا في تاخر طي عن بيعة ابي
بكر وان كان فعلهم صوابا فقد برئوا من الخطا فجاءوا ابو البون بين طلحة والزبير وسعد
بن ابي وقاص وطى خفي جوا فقد كانوا في الشورى معه لا يبدو له فضل تفوق عليهم
ولا طي واحد منهم وأما البون بين طي وابي بكر فابن واطهر فهم من امتناعهم عن بيعته
اعترافاً بالتفاضل قالوا وهلا فعل طي في قتلة عثمان كما فعل بقله عبد الله ابن خطاب بن
الاورث فان القصتين استويا في التحريم فالمصيبة في قتل عثمان في الاسلام وعند الله عز وجل
وطي المسلمين اعظم جرماً واوسع خرقاً واشنع اثماً واهول فساداً من المصيبة في قتل عبد الله
بن خطاب قالوا وقوله في طلب دم عبد الله بن خطاب يقطع حجة من تاول طي انه يمكن
ان يكون لا يري قتل الجماعة بالواحد

(قال ابو محمد) هذا كل ما يمكن ان يحتاج به هذه الطائفة قد تفحصناه ونحن ان شاء الله
تعالى متكلمون طي ما ذهب اليه كل طائفة من هذه الطوائف حتى يلوح الحق في ذلك بمون
الله تعالى وتأييده

(قال ابو محمد) نبدا بمون الله عز وجل بانكار الخوارج للتحكيم

(قال ابو محمد) قالوا حكم على الرجال في دين الله تعالى والله عز وجل قد حرم ذلك بقوله
* ان الحكم الا لله * وبقوله تعالى * وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه الى الله *

(قال ابو محمد) ما حكم طي رضى الله عنه قط رجلاً في دين الله وحاشاء من ذلك وانما
حكم كلام الله عز وجل كما افترض الله تعالى عليه وانما اتفق القوم كلهم اذ رفعت المصاحف
على الرماح وتداعوا الى ما فيها على الحكم بما انزل الله عز وجل في القرآن وهذا هو الحق
الذي لا يحل لاحد غيره لان الله تعالى يقول * فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول
ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر * فانما حكم طي رضى الله عنه ابا موسى والحمر ورضى الله
عنهما ليكون كل واحد منهما مبدلاً بحجة من قدمه وليكونا متخصصين عن الطائفتين ثم
حاشا كمين لمن اوجب القرآن الحكم له واذ من المحل الممتنع الذي لا يمكن الذي لا يفهم لنظ
المسكرين او ان يتكلم جميع اهل المنكر بحجة منهم فصيح يقيناً لا بعيد عنه صواب طي في تحكيم
الحكمين والرجوع الى ما اوجبه القرآن وهذا الذي لا يجوز غيره ولكن اسلاف الخوارج
كانوا اعراباً قرؤوا القرآن قبل ان يفتوا في السنن الثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
ولم يكن فيهم احدهم من الفقهاء الا من اصحاب ابن مسعود ولا اصحاب عمرو ولا اصحاب علي ولا
اصحاب عائشة ولا اصحاب ابي موسى ولا اصحاب ساذن جبل ولا اصحاب ابي الدرداء ولا
اصحاب سلمان ولا اصحاب زيدوا بن عباس وابن عمر ولهذا تجد بكفر بعضهم بعضاً عند
اقل نازلة تنزلهم من دقائق الفتيا وضغائر ما فطر ضمير القوم وقوة جهالهم وانهم انكروا

وضفوان بن أمية بن محرب
الكافى ومفيع بن معدى
كرب الكسدى وقالوا
فيها وقال الاسلم اليالى
وقد حرم الزناوا المحر شرا
سالت قومي بعد طول
مضاضة

والسلم أبقى في الامور
واعرف

وتركت شرب الراح
وهى أميرة

والمومسات ونزك ذلك
أشرف

وعفت عنه يأمير تكمراً
وكذلك يفعل ذوالحجى

المتعفف

ومن كان يؤمن بالخالق
تعالى وبخالق آدم عيسى

الطائفة بن ثعلب ابن
وبرة من قضاعة نال فيه

أدعوك يا ربى بما أنت امله
دعاء غريق قد تشبث

بالصم

لانك اهل الحمد والخير كله
وذالطول لم تهجل

بسخط ولم تلم
وأنت الذي لم يحبه الدهر

ثانياً
ولم ير عبد منك في صالح

وجم

ما قام البرهان الذي أوردنا بانه حق ولو لم يكن من جهلهم لا قرب عهدهم بغير الانصار يوم
السقيفة واذعانهم رضي الله عنهم مع جميع المهاجرين لوجب الامر في قرش دون الانصار
وغيرهم وان عهدهم بذلك قريب منذ خمسة وعشرين عاماً أو شهر وجمهورهم ادر لك ذلك بسنة
وثبت عند جميعهم كثبات أمر النبي صلى الله عليه وسلم ولا فرق لان الذين نقلوا اليهم أمر
رسول الله صلى الله عليه وسلم ونقلوا اليهم القرآن والشرايع فدانوا بكل ذلك بما عيانهم لا
زيادة فيهم ولا نقص نقلوا اليهم خبر السقيفة ورجوع الانصار الى ان الامر لا يكون الا في
قرش وهم يقررون ويقرؤون قوله تعالى * لا يستوى منكم من اتقى من قبل الفتح وقابل
اؤانك اعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقابلوا وكلاً وعد الله الحسنى * وقوله تعالى
* محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعاً سجداء الآية
وقوله تعالى * لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فلم يفي اليهم فأنزل
السكينة عليهم وأثابهم فتحاً فرياً * ثم اعلم ان الشيطان واصلهم الله تعالى في علمه فتحلوا بيه مثل
على واعرضوا عن مثل سعيد بن زيد وسعد بن عمرو وغيرهم من اتقى من قبل الفتح وقابل
واعرضوا عن سائر الصحابة الذين انفقوا بعد الفتح وقتلوا واعدى الله الحسنى وتركوهم
يقرون بان الله تعالى عز وجل علم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم ورضي عنهم وبايعوا الله
وتركوا جميع الصحابة وهم الاشداء على الكفار الرخاء بينهم الروح ان يجد المتفقون فضلاً من
الله ورضوا ان يسام في وجوههم من انزال السجود المثنى عليهم في التوراة والانجيل من عند
الله عز وجل الذين غط الله بهم الكفر المقطوع على ان باطنهم في الخير كظاهريهم لان الله
عز وجل شهد بذلك فلم يبايعوا احد منهم ببايعوا وشيث بن ربيعة مؤذن سجاح ايام ادعت
النبوة بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم حتى تداركه الله عز وجل فز عنهم وتبين لهم
ضلالهم فلم يقع اختيارهم الا على عبد الله بن وهب الراصي اعرابي والى طي غيبه لاسابقة
له ولا حجة ولا بقاء ولا شهادة له بغير قطفن اضل بمن هذه سيرته واختياره ولكن
حق لمن كان احداً يميناً ذو خو بصره الذي باغضه عقله رقة دينه الى تجويره رسول الله
صلى الله عليه وسلم في حكمه والاستمرار في رأيه ازرع من رسول الله صلى الله عليه
وسلم هذا وهو يقرانه رسول الله صلى الله عليه وسلم اليه وبه عرفت الذين ولولاه
لكان حماراً او اضل ونوذ الله من الخذلان واما طائفة المصوبة لهما عديان فان من لم يلج له
الحق منهم فانما يكلم حتى يبين له الحق فيلزمه المصير اليه فنقول وبالله تعالى التوفيق انه قد
صح ووجب فرض الامامة بما ذكرنا قبل في ايجاب الامامة واذني فرض فلا يجوز تضييع
الفرض واذ ذلك كذلك فالامادة الى تقديم امام عند موت الامام فرض واجب وقد ذكرنا
وجوب الائتم بالامام فاذا هذا كما ذكرنا فاذا مات عما رضى الله عنه وهو الامام ففرض
اقامة امام باتمه بالناس لئلا يفتوا بلا امام فاذا بدر على فبايعه واحد من المسلمين فصاعداً
فهو امام قائم بفرض طاعته لا سيما لم يتقدم بيعة يمينه ولم ينازعه الامامة احداً فهذا
اوضح وواجب في وجوب اماماته وصحة بيعته ولزوم امرته المؤمنين فهو الامام بحقه وما
ظهر منه قط الى ان مات رضي الله عنه شيء يوجب نقض بيعته وما ظهر منه قط الا بالبدل
والجد والبر والتقوى كالموسيقى بعبه طامحة او الزبير او سدا وسعدا ومن يستحق الانامة
لكانت ايضاً ببيعة حق لازمة اليه واغيره ولا فرق فعلى مصيب في الدعاء الى نفسه والى

وانت القديم الاول المجد
الذي

تبدات خلق الناس
في اكتم العدم
فانت الذي احلاني غيب
ظلمة

الى ظلمة من صلب آدم
في ظلم

ومن هؤلاء زهير بن أبي
سلمى كان يمر الغضا وقد

اورقت بعد يس فيتول
لولا ان تسبني العرب

لا كنت بمن احياك بعد
يس سيجي العظام وهي

رميم ثم آمن بعد ذلك
وقال في قصيدته التي اولها

امن أم أوفى يؤخر
فيوضع كتاب فيدخر

ليوم الحساب اويجمل
فينتقم ومنهم علاف بن

شهاب التميمي كان يؤمن
بالله ويوم الحساب وفيه قال

لقد شهدت الخصم يوم
رفاعة

فاخذت منه خطة المثل

الدخول تحت أمانته وهذا برهان لا يحيد عنه وأما أم المؤمنين والزبير وطاعة رضي الله عنهم
ومن كان معهم فما بطلوا قط أمانة علي ولا طعنوا فيها ولا ذكروا فيه جرحاً تحت خطه عن الإمامة
ولا أحدثوا الإمامة أخرى ولا جددوا ببيعة لغيره هذا ما لا يتقدّر أن يدعيه أحد بوجه من الوجوه
بل يقطع كل ذي علم على أن كل ذلك لم يكن فاذل شك في كل هذا فقد صح صحة ضرورية لا
اشكال فيها أنهم لم يعضوا إلى البصرة لحرب علي ولا خلافاً عليه ولا نقضاً لبيته ولو أرادوا
ذلك لا أحدثوا بيعة غير بيعته هذا ما لا يشك فيه أحد ولا ينكره أحد فصح أنهم أمانتهم واصلوا
البصرة لسد الفتق الحادث في الإسلام من قتل أمير المؤمنين عثمان رضي الله عنه ظلاماً وبرهان
ذلك أنهم اجتمعوا ولم يقتلوا ولا تحاربوا فلما كان الليل عرف قتله عثمان أن الأراغمة والتدبير
عليهم فبينوا عسكر طائفة والزبير وبنوا السيف فيهم فدفعت القوم عن أنفسهم في دعوى حتى
دخلوا عسكر علي فدفعت أهله عن أنفسهم وكل طائفة تظن ولا شك أن الأخرى بدأ بها بالقتال
واختلط الأمر اختلاطاً لم يقدر أحد على أكثر من الدفاع عن نفسه والفسقة من قتلة عثمان لا
يقترن من شن الحرب واضرامه فكذلك الطائفتين مصيبة في غرضها ومقصدها مدافعة عن
نفسها ورجع الزبير وترك الحرب لمخالطوا في طائفة سهم غايروها وقائم لا يدري حقيقة ذلك
الاختلاط فصادف جرحاً في ساقه كان أصابه يوم أحد بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم
فانصرف ومات من وقته رضي الله عنه وقتل الزبير رضي الله عنه بوادي السباع على أقل من يوم
من البصرة فمكذاً كان الأمر وكذلك كان قتل عثمان رضي الله عنه إنما حاصره المصريون ومن
لف لفهم يدبرونه على إسلام مروان اليهم وهو رضي الله عنه يابى من ذلك ويعلم أنه أن
أسلمه قتل دون تثبت فهو على ذلك وجماعات من الصحابة فيهم الحسن والحسين ابنا علي
وعبد الله بن الزبير ومحمد بن طائفة وأبو هريرة وعبد الله بن عمر وغيرهم في نحو سبعمائة
من الصحابة وغيرهم معه في الدار يحمونه وينفلتون إلى القتال فيردعهم ثم إلى أن تسوروا
عليه من خوذة في دار ابن حزم الانصاري جاره غيلة فقتلوه ولا خبر من ذلك عند أحد
أمن الله من قتله والراضين بقتله فمارضى أحد منهم قط بقتله ولا عدواً أنه يراد قتله لأنه لم
يات منه شيء يبيح الدم الحرام أو ما قول من قال أنه رضي الله عنه أقام مطروحاً على مزبلة
ثلاثة أيام فكذب بحت وأفك موضوع وتوليد من لأحياء في وجهه بل قتل عشية ودفن
من ليلته رضي الله عنه شهد دفنه طائفة من الصحابة وم جابر بن مطعم وأبو الجهم بن حذيفة
وعبد الله بن الزبير ومكرم بن نيار وجماعة غيرهم هذا مما لا يتأدى فيه أحد ممن له علم
بالأخبار ولقد أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم يرمى أجساد قتلى الكفار من قريش يوم
بدر في القليب وإلى التراب عليهم وم شر خلق الله تعالى وأمر عليه السلام أن يحفر أخايد
لقتلى يهود قريظة قوم شر من وارته الأرض فموارة المؤمن والكافر فرض على المسلمين
فكيف يجوز لذى حياه أن ينسب إلى علي وهو الإمام ومن بالمدينة من الصحابة
أنهم تركوا رجلاً ميتاً على بين أظهرهم على مزبلة لا يوارونه ولا نبأى مؤمناً كان أو كافراً
ولكن الله يابى إلا أن يفضح الكذابين بالسنتهم ولو فعل هذا علي لكانت جرحاً لا نه لا
يخلوا أن يكون عثمان كافراً أو فاسقاً أو مؤمناً فإن كان كافراً أو فاسقاً عنده فقد كان فرضاً
على علي أن ينسخ أحكامه في المسلمين فإذا لم يفعل فقد صح أنه كان مؤمناً عنده فكيف
يجوز أن ينسب ذو حياه إلى علي أنه ترك مؤمناً مطروحاً ميتاً على مزبلة لا يامر بمواراته

وعلمت أن الله جاز عبيده
يوم الحساب بأحسن الأعمال
كان بعض الرب إذا حضره
الموت يقول لولده ادفنا
معي راحتي أحشر عليها
فان لم تفعلوا حشرت على
رجلي قال جريدة بن
الاشيم الاسدي في الجاهلية
وحضره الموت يوصي
ابنه سعداً

يا سعد أماناً لك فأتني
أوصيك أن أخ الوصاة
الأقرب
لا تترك نبالك بعثر أجالاً
في الحشر يصرع اليلدين
وينكب
وأجل أباك علي بعير صالح
وتقي الحطية أنه هو أقرب
واللهي مما تركت مطية
في القبر أركبها إذا قيل
اركبا

وقال عمرو بن زيد
ابن المتني يوصي

ام كيف يجوز ان يظن به انه انفذ احكام كافر أو فاسق على اهل الاسلام ما احدثوا أثناء
على على من هؤلاء الكذبة الفجيرة

قال ابو محمد ومن البرهان على صحة ما قلناه ان من الجهل الفاضح ان يظن ظان ان عليا
رضي الله عنه باع من التناقض في احكامه واتباع الهوى في دينه والجهل ان يترك سعد بن
أبي وقاص وعبد الله بن عمر واسامة بن زيد وزيد بن ثابت وحسان بن ثابت ورافع بن
خديج ومحمد بن مسleme وكعب بن مالك وسائر الصحابة الذين لم يبايعوه فلا يحجزهم عيالهم
معه في المدينة وغير هانهم والخوارج وهم يسبحون في نواحي المسجد باعلى أصواتهم بحضرة
وهو على المنبر في مسجد الكوفة لاحكم الا الله لاحكم الا الله فيقول لهم رضي الله عنه لكم
علينا ثلاث لا نمنع المساجد ولا نمنع حقكم من النبي ولا نبدوكم بقتل اولم يبدأهم بحرب
حتى قتلوا عبد الله بن خباب ثم يقاتلهم بعد ذلك حتى دعاهم الى ان يسدوا اليه قلة عبد
الله بن خباب فلما قالوا اكنا قتله قاتلهم حينئذ ثم يظن بجمع هذا كله انه يقاتل اهل الجبل
لا متاعهم من يسمه هذا افك ظاهر وجنون غفاتي وكذب تحت بلاشك

قال ابو محمد وأما امر معاوية رضي الله عنه في خلاف ذلك ولم يقاتله على رضي الله عنه
لا متاعه من بيعته لانه كان يسمه في ذلك ما وسع ابن عمر وغيره لكن قاتله لا متاعه من
انفاذ اوامره في جميع ارض الشام وهو الامام الواجبة طاعته فبلى الصيب في هذا ولم ينكر
معاوية قط فضل علي واسمته حقا في الخلافة لكان اجتهاده اداء الى ان رأى تقديم اخذ القود من
قلة عثمان رضي الله عنه على البيعة ورأى نفسه أحق بطلب دم عثمان والكلام فيه عن ولد
عثمان وولد الحكم ابن ابي العاص اسنم ولقوته على الطلب بذلك كما امر رسول الله صلى الله
عليه وسلم عبد الرحمن بن سهل اخا عبد الله بن سهل المقتول بخير بالسكوت وهو اخو
المقتول وقال له كبر كبر وروى الكبر الكبر فسكت عبد الرحمن وتكلم بحصة وحويصة ابنا
مسعود وهما ابنا عم المقتول لانهما كانا أسن من اخيه فلم يطلب معاوية من ذلك الا ما كان
له من الحق ان يطلبه واصاب في ذلك الاثر الذي ذكرنا وانما اخطأ في تقديمه ذلك على البيعة
فقط فله اجر الاجتهاد في ذلك ولا اثم عليه فيما حرم من الاصابة كسائر المخطئين في اجتهادهم
الذين اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لهم اجرا واحدا وللصيب اجرين ولا عجب
اعجب بمن يحيز الاجتهاد في السماء وفي الفروج والانساب والاموال والشرائع التي يذان
الله بها من تحريم وتحليل وايجاب وينذر المخطئين في ذلك ويرى ذلك مباحا لئلا يثوب
واي حنيفة والثوري ومالك والشافعي واحمد وداود واسحاق وابي ثور وغيرهم كزروابي
يوسف ومحمد بن الحسن والحسن بن زياد وابن القاسم واشهب وابن الناجشوز والمزني وغيرهم
فواحد من هؤلاء يسبح دم هذا الانسان وآخر منهم يحرمه كمن حارب ولم يقتل او عمل عمل
قوم لوط وغير هذا كثير واحد منهم يسبح هذا الفرج وآخر منهم يحرمه ككبرائهم
أبوا وهي بالغة عاقلة بغير اذن ولا رضاها وغير هذا كثير وكذلك في الشرائع والوامر
والانساب وهكذا انما العزلة بشيوخهم كواصل وعمر وسائر شيوخهم وقماتهم وهكذا
فعلت الخوارج بفقهاءهم ومفتيهم ثم يضيقون ذلك على من له الصحبة والفضل والعلم والتقدم
والاجتهاد كمعاوية وعمر ومن معهما من الصحابة رضي الله عنه وانما اجتهاد وفي مسائل دماء
كالتى اجتهاد فيها المفتون وفي النقيضين من يرى قتل الساحر وفيهم من لا يرام وفيهم من يرى

ابنه عند موته شرا
ابني زودني اذا فارقتني
في القبر راحلة برحل قاتر
البعث أركبها اذا قيل اظعنو
مستوفين مع الحشر الحاشر
من لا يوافيه على عثراته
فالخلق بين مدفع أو طائر
وكانوا يربطون النانة
معكوسة الرأس الى مؤخرها
مما يلي ظهرها أو مما يلي
كل كلفها ويطنها أو ياخذون
ولاية فيشدون وسطها
ويقلدون عناق الناقة
ويتركونها كذلك حتى
تموت عند القبر ويسمون
النانة بلية وقال بعضهم
يشبه رجلا في بلية
كالبلايا في أعناقها الولا ياقول
محمد ابن السائب الكلبي
كانت العرب في جاهليتها تحرم
أشياء نزل القرآن بتحريمها
كانوا لا ينكحون الامهات

قتل الحر بالعبد وفيهم من لا يراه وفيهم من يرى قتل المؤمن بالكافر وفيهم من لا يراه فاي فرق بين هذه الاجتهادات واجتهاد معاوية وعمر وغيرهما ولا الجهل والعصى والتخليط بغير علم وقد علمنا ان من لزمه حق واجب وامتنع من أدائه رقائل دونه فانه يجب في الامام ان يقاتله وان كان منا وليس ذلك بمؤثر في عدالته وفضله ولا بموجب له فستقابل هو ماجور لاجتهاده ونيتته في طلب الخير فبهذا قطعنا على صواب طي رضى الله عنه وصحة امامته وانه صاحب الحق وان له اجرين اجر الاجتهاد واجرا الاصابة وقطعنا ان معاوية رضى الله عنه ومن معه مخطئون مجتهدون ماجورون اجبروا او اخذوا ايضا في الحديث الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه اخبر عن مارقة تمرق بين طائفتين من امته يقتلها اولى الطائفتين بالحق فمرقت تلك المارقة والخوارج من اصحاب علي واصحاب معاوية فقتلهم علي واصحابه فصاح انهم اولى الناس بالحق وايضا الخبر الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قتل عمرا الفضة الباغية

(قال ابو محمد) المجتهد المخطئ اذا قاتل طي ما يرى انه الحق قاصدا الى الله تعالى نيته غير عالم بانه مخطئ فهو فدية باعثة وان كان ماجورا ولا احد عليه اذا ترك القتال ولا قودوما اذا قاتل وهو يدري انه مخطئ فبهذا محارب تلزمه المحاربة والقودو وهذا يفسق ويخرج لاجتهاد المخطئ ويبان ذلك بقول الله تعالى وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما فان بقت احدهما بني الاخرى فقاتلوا التي تبغى حتى تفي الى امر الله الى قوله انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بين اخويكم * فهذا نص قولنا دون تكلف تاويل ولا زوال عن موجب ظاهر الآية وقد ميام الله عز وجل مؤمنين باغين بضهم اخوة بعض في حين تقاتلهم واهل العدل لمبغى عليهم والمأمورين بالاصلاح بينهم وبينهم لم يصحهم عز وجل بفسق من اجل ذلك التقاتل ولا ينقص ايمان وانماهم مخطئون باغون ولا يريد واحد منهم قتل آخر وعما رضى الله عنه فقيه ابو العاديه يمار ابن سبع السامي شهادته الرضوان فهو من شهداء الله لانه علم ما في قلبه وانزل السكينة عليه ورضى عنه فابو العاديه رضى الله عنه ما اول مجتهد مخطئ فيه باغ عليه ماجور اجرا واحدا وليس هذا كقتله عثمان رضى الله عنه لانهم لاجال الاجتهاد في قتله لانه لم يقتل احدا ولا محارب ولا قاتل ولا دافع ولا زني بعدا حصان ولا ارتد ففسوخ المحاربة تاويل بل لم فساق محاربون سافكون دما حراما محمدا بلا تاويل على سبيل الظاهر والعدوان فهم فساق ملعونون

(قال ابو محمد) فاذا قد بطل هذا الامر وصح ان عليا هو صاحب الحق فلا حديث التي فيها التزام البيوت وترك القتال انما هو بالاشك فيمن لم يلج اليقين الحق اين هو وهكذا نقول فاذا تبين الحق فقتال الفضة الباغية فرض بنص القرآن وكذلك ان كانتا معا باغيتين فقتلهما واجب لان كلام الله عز وجل لا يمارض كلام نبينا صلى الله عليه وسلم لانه كله من عند الله عز وجل قال الله عز وجل * وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى * قال عز وجل * ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا * فصحيح انما ان كل ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو وحي من عند الله عز وجل واذا هو كذلك فليس شيء مما عند الله تعالى مختلفا والمحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) فلم يبق الا الكلام على الوجوه التي اعترض بها من رأى قتال طي رضى الله عنه

ولا البات ولا البات ولا البات
ولا السمات وكان أقبح
ما يصنعون ان يجمع الرجل
بين الاثنين أو يجمع علي
أمرأة أبيه وكانوا يسمون
من قبل ذلك الضيقين قال
أوس بن حجر القمي يروي
قوما من بني قيس بن ثعلبة
تناوبوا علي امرأة أبيهم
ثلاثة راحدا بعد واحد
ينكبوا فكروا واشتروا
حول قبتها
مكسك لا يهينون سلف
وكان أول من جمع بين
الاختين من قريش أبوا
جبيحة سعيد بن العاص جمع
بين هند وصفية ابنتي النيرة
ابن عبد الله بن عمرو بن
نخزوم قال وكان الرجل من
العرب اذا مات عن المرأة
أوطلقها قام أكبر بنه
فان كان له فيها حاجة طرح
نوبه عليها وان لم يكن له حاجة

(يقال ابو محمد) فقول وبالله تعالى التوفيق اما قولهم ان اخذ القود واجب من قتلة عثمان رضي الله عنه المحارب بين الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم الساعين في الارض بالفساد والماتكين حرمة الاسلام والحرم والامامة والهجرة والخلافة والصحة والسابقة فنعيم وما خالفهم قط على في ذلك ولا في البراءة منهم ولكنهم كانوا عتدا ضحما جلا طاعة له عليهم فقد سقط عن طي رضى الله عنه ما لا يستطيع عليه كاسقط عنه وعن كل مسلم ما عجز عنه من قيام بالصلاة والصوم والحج لا فرق قال الله تعالى * لا يكلف الله نفسا الا وسعها وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا امرتكم بشيء فتوا من الله ما استطعتم ولو ان معاوية بايع عليا لقوى به على اخذ الحق من قتلة عثمان فصح ان الاختلاف هو الذي اضعف يد طي عن انقاذ الحق عليهم ولو لا ذلك لانقاذ الحق عليهم كما انه في قتلة عبد الله بن خباب اذ قدر على مطالبة قتله وامامة شي معاوية في امتهاعه من بيعة طي بتاخر طي عن بيعة ابي بكر فيسرف في الخطا اسوة وطى استقل ورجع وبايع بعد يسير فلو فعل معاوية مثل ذلك لاصاب ولبايع حيثما بلاشك كل من امتنع من الصحابة من البيعة من اجل الفرقة واما تقارب ما بين طي وطاحه والزبير وسعد فنعيم لاسكن من سبقت بيعة وهو من اهل الاستحقاق والخلافة فهو الامم الواجبة طاعته فيما امر به من طاعة الله عز وجل سواء كان ههنا من هو مثله او افضل كما سبقت بيعة عثمان فوجب طاعته وامامته طي غيره ولو اوبع ههناك حيثما رقت الشرورى على او طلحة او الزبير او عبد الرحمن او سعد لكان الامام ولزمت عثمان طاعته ولا فرق فصح ان عليا هو صاحب الحق والامام المفترضة طاعته ومعاوية خطي ماجور مجتهد وقد يخفى الدواب على الصاحب العالم فيها وابن ووضح من هذا الامر من احكام الدين فربما يرجع اذا استبان له ور بالمستبين له حتى يموت عليه وما توفيقنا الا بالله عز وجل وهو المسئول المصممة والهداية لاله الا هو

* (قال ابو محمد) * نطالب على حقه نقاتل عليه وتذكر ان تركه لا يجمع كلمة المسلمين كاتمل الحسن ابنه رضى الله عنه افسكاره بذلك فضل عظيم قد تقدم به انذار رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ قال ابني هذا سيد واعلم ان يصلح به بين طائفتين عظيمين من امتي فقبيله رسول الله صلى الله عليه وسلم بذلك ومن ترك حقه رغبة في حقن دماء المسلمين فقد اتى من انفضل بالاوراء ولا لوم عليه بل هو مصيب في ذلك وبالله تعالى التوفيق

* (الكلام في امامة الفضول) *

* (قال ابو محمد) ذهبت طوائف من الخوارج وطوائف من المعتزلة وطوائف من المرجئة منهم محمد بن الطيب البائنانى ومن اتبعه وجميع الرافضة من الشيعة الى انه لا يجوز امامة من يوجد في الناس افضل منه وذهبت طائفة من الخوارج وطائفة من المعتزلة وطائفة من المرجئة وجميع الزيدية من الشيعة وجميع اهل السنة الى ان الامامة جائزة لمن غيره افضل منه

* (قال ابو محمد) * واما الرافضة فقالوا ان الامام واسم معروف بعينه في العالم على ما ذكرنا من اقوالهم الذي قد تقدم افسادناها والحمد لله رب العالمين وما نعلم لمن قال ان الامامة لا تجوز الا لافضل من يوجد حجة اصلا لا ن قرآن ولا من سنة ولا من اجماع ولا من صحة عقل ولا من قياس ولا قول صاحب وما كان هكذا فهو احق قول بالاطراح وقد قال ابو بكر رضى الله عنه يوم السقيفة قد رضيت لكم احدهذين الرجلين يعني ابا عبيدة وعمر وابو

تزوجها بعض اخوته بمهر جديد قال كانوا يخطبون المرأة الى ابيهم والى اخيه او عمها او بعض بنى عمها وكان يخطب الكفو الى الكفو فان كان احدهما اشرف من الاخرى النسب رغب له في المال وان كان هجينا خطب الى هجين فزوجه هجينة مثله ويقول الخطيب اذا اتاكم انتموا صباحا ثم يقول نحن اكفة اؤكم ونظراؤكم فان زوجتمونا فقد اصبنا رغبة واصبتمونا وكنا نصمركم حامدين وان رددتمونا املة نفرها رجونا عاذرين فان كان قريب القرابة من قومه قال لها ابوها او اخوها اذا حملت اليه وايسرت اذكرت ولا انت جمل الله منك عددا وعزا وخلا احسن خلقك واكرمى زوجك وليكن

بكر افضل منهما بلا شك فما قال احد من المسلمين انه قال من ذلك بما لا يحل في الدين
ودعت الانصار الى بية سعد بن عباد وفي المسلمين عدد كبير كلهم افضل منه بلا شك
فصبح بما ذكرنا اجماع جميع الصحابة رضي الله عنهم علي جواز امامة المفضول ثم عيدهم عمر
رضي الله عنه الى سبعة رجال ولا بد ان لبعضهم علي بعض فضلا وقد اجمع اهل الاسلام
حينئذ على انه ان بويج احدهم فهو الامام الواجبة طاعته وفي هذا اطلاق منهم علي جواز
امامة المفضول ثم بات على رضي الله عنه فهو بويج الحسن ثم سلم الامر الى معاوية وفي بقايا
الصحابة من هو افضل منهما بلا خلاف ممن اتفق قبل الفتح وقاتل فكلهم اولهم عن آخرهم
بايع معاوية ورأى امامته وهذا اجماع متيقن بعد اجماع علي جواز امامة من غيره افضل
ييقن لاشك فيه الى ان حدث من لا وزن له عند الله تعالى فخرقوا الاجماع بارائهم الفاسدة
بالادليل ونقضوا بالله من الخذلان

(قال ابو محمد) والعجب كله كيف يمتنع قول الباقراني انه لا تجوز الامامة لمن غيره من
الناس افضل منه وهو قد جاوز النبوة والرسالة لمن غيره من الناس افضل منه فانه صرح
فيما ذكره عنه صاحبه ابو جعفر السميناني الا معني قاضي الموصل بانه جائز ان يكون في الامامة
من هو افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حين يموت الى ان مات
(قال ابو محمد) ما في خذلان الله عز وجل احق من هاتين القضيتين لاسيما اذا اقتربنا
والحمد لله علي الاسلام فان قال قائل كيف يحتجون هنا بقول الانصار رضي الله عنهم في دعائهم
الى سعد بن عباد وهو عندكم خطأ وخلاف للنص من رسول الله صلى الله عليه وسلم وكيف
يحتجون في هذا أيضا بقول ابي بكر رضيتم لسكم احمد هذين وخلاف ابي بكر عندكم نفس
من رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن اين له ان يترك ما نص عليه رسول الله صلى الله عليه
وسلم قلنا وبالله تعالى التوفيق ان فعل الانصار رضي الله عنهم اتظم احكامين احدهما تقديم
من ليس قرشيا وهذا خطأ وقد سألناهم فيه المأجرون فسمعت هذه القضية والثاني جواز
تقديم من غيره افضل منه وهذا صواب واقترعهم عليه ابو بكر وغيره فصار اجماعا فقامت به
الحجة وليس خطأ من اخطأ في قول وخالفه فيه من اسباب الحق بموجب ان لا يمتنع
بصوابه الذي وافقه فيه اهل الحق وهذا ما لا خلاف فيه وبالله تعالى التوفيق وامام ابي
بكر فان الحق كان له بالنص وللمرة ان يترك حقه اذا رأى في تركه اصلاح ذات بين المسلمين
ولا فرق بين عطية اعطاها رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين منزلة صبرها رسول الله
صلى الله عليه وسلم لانسائه فكان له ان يتجافى عنها غيره اذ لم يمنعه من ذلك نص ولا اجماع
وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) وبرهان صحة قول من قال بان الامامة جائزة لمن غيره افضل منه وبطلان
قول من خالف ذلك انه لا سبيل الى ان يعرف الافضل الابنص أو اجماع او معجزة تظهر
فالمعجزة متممة هاهنا بالاخلاف وكذلك الاجماع وكذلك النص وبرهان آخر هو ان
الذي كلفوا به من معرفة الافضل متمنع حال لان قرشام فترقون في البلاد من اقصى السند
الى اقصى الاندلس الى اتقى اليمن وصحارى البربر الى اتقى ارمينية واذر ورجان وخراسان
فما بين ذلك من البلاد فمعرفة اسماهم متمنع فكيف معرفة احوالهم فكيف معرفة افضلهم
وبرهان آخر وهو اننا بالحس والمشاهدة ندري انه لا يدري احد افضل انساز علي غيره ممن

طبيك الماء اذا زوجت
في غيرة قال ما الأيسر
ولا ذكرت فانك تدنين
البعراء او تدنين الاعداء
احسن خلقك
ونحنى الى احسانك
فان لم يحسننا ظرعة عليك
وأذا ساءة وليكن طيبك
الماء وكانوا يطلقون ثلاثا
علي التفرقة قل عبد الله بن
عباس أول من طلق ثلاثا
اسماعيل بن ابراهيم ثلاث
كرات وكانت العرت
تفعل ذلك فيطلقها واحدة
وهو أحق الناس بها
حتى اذا استوفى الثلاث
انقطع السبيل عنها ومنه
قول الاعشى حين تزوج
امراة فرغب بها عنه قائم
قومها فهدوه بالضرب
أو يطلقها شعرا
يا بشارتي بيني فانك طالقة
كذلك أمور الناس
غاد وطارقة

بعد الصحابة رضي الله عنهم الا بالظن والحكم بالظن لا يحل قال الله تعالى ذامنا انهم من
 نظن الاظنا وما نحن بمعتيقين * وقال تعالى * ما لهم بذلك من علم انهم الا يخرصون
 وقال تعالى * قتل الخراصون * وقال تعالى * ان يذهبون الا الظن وما تبوي الا نفس ولقد
 جاءهم من ربهم الهدى ام للانسان ما ننسى * وقال تعالى ان يذهبوا الا الظن وان الظن لا
 يغني من الحق شيئا * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اياكم والظن فان الظن الكذب
 الحديث وايضا فاننا وجدنا الناس يتباينون في الفضائل فيكون الواحد ازهد ويكون الواحد
 اروع ويكون الآخر اسوس ويكون الرابع اشجع ويكون الخامس اعلم وقد يكونون متقاربين
 في الفضائل لا يبين التفاوت بينهم فيطل من قوة الافضل وصح ان هذا القول فاسد وتكليف
 ما لا يطاق والزام ما لا يستطاع وهذا باطل لا يحل والحمد لله رب العالمين ثم قد وجدنا
 رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قلنا في احاديث وصرف تنفيذ جميع الاحكام التي انفذها الائمة
 الى قوم كان غيرهم بالاشك افضل منهم فاستعمل على اعمال اليمين عاذ بن جبريل وابا موسى
 وخالد بن الوليد وطي عمان عمرو بن الناص وطي نجران ابا سفيان وطي مكة عتاب ابن اسيد
 وطي الطائف عثمان بن ابي العاص وعلى بن حجر بن العلاء بن الحضرمي ولا خلاف في ان ابا بكر
 وعمر وعثمان وعلى وطلحة وعمر بن الخطاب وعمر بن ياسر وسعد بن ابى وقاص وعبد الرحمن بن عوف
 واباعبيدة وابن مسعود وبلال وابذر افضل ممن ذكرنا فصح يقينان الصفات التي يستحق
 بها الامامة والخلافة ليس منها التقدم في الفضل وايضا فان الفضائل كثيرة تجد منها الورع
 والزهد والعلم والشجاعة والسخاء والحلم والعفة والصبور والصرامة وغير ذلك ولا يوجد احد
 يبين في جميعها بل يكون باثافي بعضها او متأخرا في بعضها فافق ابي ابراهيم الفضل من لا يميز
 امامة المفضلون فان اقتصر على بعضها كان مدعيا بلا دليل وان عم جميعها كلف من لا سبيل
 الى وجوده ابدا في احد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذ لاشك في ذلك فقد صح
 القول في امامة المنصور وبطل قول من قل غير ذلك والله تعالى التوفيق
 قال ابو محمد * وذكر الباقر في شروط الامامة انه احد عشر شرط وهذا ايضا دعوى
 بالبرهان وما كان هكذا فهو باطل فوجب ان ينظر في شروط الامامة التي لا تنجز الامامة
 اغير من من فيه فوجدنا ما ان يكون صليبة من قريش لاخبار رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ان الامامة فيهم وان يكون بالغاميزا لقرل رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع القلم عن ثلاثة
 فذكر الصبي حتى يحتلم والمجنون حتى يفق وان يكون رجالة لرسول الله صلى الله عليه
 وسلم لا يفلح قوم استندوا امرم الى امرأة وان يكون مسلما لان الله تعالى يقول * وان يجعل
 الله للكافرين على المؤمنين سبيلا * والخلافة اعظم السبل ولا مره تعالى باصغار اهل الكتاب
 واخذم اداء الجزية وقتل من لم يكن من اهل الكتاب حتى يسلموا وان يكون متقدما لامره
 عالما بما يلزمه من فرائض الدين ومقتضى الله تعالى بالجملة غير معان بالفساد في الارض لقول الله
 تعالى * وتاتونا على البرهان فتوى ولا تاتونا على الاثم والعدوان * لان من قدم من لا
 يتقى الله عز وجل ولا في شيء من الاشياء او مائتا بالفساد في الارض غير مأمون او من
 لا ينفذ امرا او من لا يدري شيء من دينه فقد اعان على الاثم والعدوان ولم يمن على البر
 والفتوى وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من عمل عمالا ليس عليه امرنا فهو رد وقال
 عليه السلام يا باذر انك ضعيف لا تامر ن علمي اثنين ولا تولين مال يتيم وقال تعالى * فان

قالوا ثانيا قال

ويبقى فان البين خير من العاص

وان لا تتراني فوق رأسك

بارقة قالوا ثلثة قال

ويبقى حصان الفرج

غير ذمية

وهو مودة قد كنت

فيها وائمة

قال وكان امر الجاهلية في

امسح النساء على ارجع يخطب

فيزوج وامرأة يكون لها

خليل يختلف اليها فان ولدت

قالت هو الفلان فيزوجها

بعدها وامرأة ذات راية

يختلف اليها انفر وكههم

يواقها في طهر واحد فاذا

ولدت الزمت الولد اخدم

وهذه تدعى المسممة قال

وكانوا ينجون البيت

ويسترون ويحرمون

قال زهير

وكم بالقنان من محل ومحرم

قال ويطوف بالبيت أسبوتا

كان الذي عليه الحق سفيها وضعيفا (الآية فصح ان السفيه والضعيف ومن لا يقدر على شيء فلا بد له من ولي ومن لا بد له من ولي فلا يجوز ان يكون وليا للمسلمين فصح ان ولاية من لم يستكمل هذه الشروط الثمانية باطل لا يجوز ولا يعتد اصلا ثم يستحب ان يكون طالما بما يخصه من امور الدين من العبادات والسياسة والاحكام مؤديا للقرائض كلها لا يخول بشيء منها مجتنبيا لجميع السكيات سر او جهر استترايا لصغائر ان كانت منه فهذا رابع صفات يكره ان يلي الامة من لم ينتظمها فان ولي فولايته صحيحة ونكرها وطاعته فيما اطاع الله فيه واجبة ومنه مما لم يطع الله فيه واجب والغاية المأمولة فيه ان يكون رفيقا بالناس في غير ضعف شديد في انكار المنكر من غير عطف ولا تجاوز للواجب مستيقظا غير غافل شجاع النفس غير مانع للمال في حقه ولا مبذر له في غير حقه ويجمع هذا كله ان يكون الامام قائما باحكام القرآن وسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا يجمع كل فضيلة

ويعسجون الحجر ويسعون
بين الصفا والمروة قال
ابو طاب
وأشواط بين المروتين
الى الصفا
وما فيها من صورة وخیال
وكانوا يلبون الا ان
بعضهم كان يشترك في
تليته في قوله الا شريك
هو لك تملكه وما ملك
ويقفون المواقف كلها
قال العبدوى

الكلام في عقد الامامة بماذا تصح

(قال ابو محمد) ذهب قوم الى ان الامامة لاتصح الا باجماع فضلاء الامة في اقطار البلاد وذهب آخرون الى ان الامامة لاتصح بعقد اهل حضرة الامام والموضع الذي فيه قرار الائمة وذهب ابو طي محمد بن عبد الوهاب الجبائي الى ان الامامة لاتصح باقل من عقد خمس رجال ولم يختلفوا في ان عقد الامامة تصح به من الامام الميت اذا قصد فيه حسن الاختيار للامة عند موته ولم يقصد بذلك هوى وقد ذكر في فساد قول الروافض وقول الكيسانية ومن ادعى امامة رجل بيته وأبنا ان كل ذلك دها ولا يجوز عنها ذولسان اذا لم يتق الله ولا استحياء من الناس اذ لا دليل على شيء منها

(قال ابو محمد) امامن قال ان الامامة لاتصح الا بعقد فضلاء الامة في اقطار البلاد في اطل لانه تكليف ما لا يطاق وما ليس في الوسع وما هو اعظم الحرج والله تعالى لا يكلف نفسا وقال تعالى * وما جعل عليكم في الدين من حرج *

(قال ابو محمد) ولا حرج ولا تعجز اكثر من تعرف اجماع فضلاء من في المولتان والمنصورة الى بلاد مهرة الى عدن الى اقصى المصامدة بل طنجة الى الاشبونة الى جزائر البحر الى سواحل الشام الى ارمينية وجبل القيج الى اسبنيج ورفرغانة واسر وسنه الى اقصى خراسان الى الجوزجان الى كابل المولتان فهاين ذلك من المدن والقرى ولا بد من ضياع امور المسلمين قبل ان يجمع جزء من مائة جزء من فضلاء اهل هذه البلاد فطل هذا القول الفاسد مع انه لو كان ممكننا لمازم لانه دعوى بلا برهان وانما قال تعالى * فتعاونوا على البر

وأقسم بالبيت الذي
حجته له
قريش وموقف ذي
الحجج طي الآل وكانوا
يهدون الهدايا ويرمون
الجمار ويحرمون الاشهر
الحرم فلا يفزون ولا يقاتلون
فيها الا طي وختم وبعض
بنى الحارث بن كعب فانهم
كانوا لا يحجون ولا يقتضرو
ولا يحرمون الاشهر
الحرم ولا البلد الحرام
وانما سميت قریش الحرب

والتقوى وكونوا قوامين بالقسط فهذان الامران متوجهان احدهما الى كل انسان في ذاته ولا يسهط عنه وجوب القيام بالقسط انتظار غيره في ذلك واما التعاون على البر والتقوى فمتوجه الى كل اثنين فصعدا لان التعاون فعل من فاعلين وليس فعل واحد ولا يسهط على الاثنين فرض تعاونهما على البر والتقوى انتظار ثالث اذ لو كان ذلك لما لزم احدا قيام بقسط ولا تعاون على بر وتقوى اذ لا سبيل الى اجتماع اهل الارض على ذلك ابدا لتباعد اقطارهم وتختلف من تخلف عن ذلك لعذر او على وجه المعصية ولو كان هذا المكان امر الله تعالى بالقيام بالقسط والتعاون على البر والتقوى باطلا فارغا وهذا خروج عن الاسلام فسهط القول المذكور وبالله تعالى التوفيق واما قول من قال ان عقد الامامة لا يصح الا بعقد اهل حضرة الامام واهل الموضع الذي فيه قرار الائمة فان اهل الشام كانوا قد الدعوا ذلك لانفسهم حتى حملهم ذلك على يعة مروان وابنه عبد الملك واستحلوا بذلك دماء اهل الاسلام (قال ابو محمد) وهو قول فاسد لاحجة لاهله وكل قول في الدين عرى عن ذلك من القرآن او من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم او من اجماع الامة المتيقن فهو باطل بيقين قال الله تعالى * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * فصيح ان من لا برهان له على صحة قوله فليس صادقا فيه فسهط هذا القول ايضا واما قول الحجاوي فانه تعالى فيه بفعل عمر رضى الله عنه في الشورى اذ قلدها ستة رجال وامرهم ان يختاروا واحدا منهم فصار الاختيار منهم بخمسة فقط

(قال ابو محمد) وهذا ليس بشئ ولو جوهه او لما ان عمر لم يقل ان تقليد الاختيار اقل من خمسة لا يجوز بل قد جاء عنه انه قال ان مال ثلاثة منهم الى واحد وثلاثة الى واحد فاتبوا الثلاثة الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف فقد اجاز عقد ثلاثة ووجه ثان وهو ان فعل عمر رضى الله عنه لا يلزم الامة حتى يوافق نص قرآن او سنة وعمر كسائر الصحابة رضى الله عنهم لا يجوز ان يخصه بوجوب اتباعه دون غيره من الصحابة رضى الله عنهم واما ثالث ان اولئك الخمسة رضى الله عنهم قد تبرؤا من الاختيار وجعلوه الى واحد منهم يختار لهم وللمسلمين من رآه اهلا للامامة وهو عبد الرحمن بن عوف وما انكر ذلك احد من الصحابة الحاضرين ولا الغائبين اذ بلغهم ذلك فقد صح اجماعهم على ان الامامة تنعقد بواحد فان قال قائل انما جاز ذلك لان خمسة من فضلاء المسلمين قلدهم قيل له ان كان هذا عندك اعتراضا فالتمس مثله سواء بسواء ممن قال لك انما صح عقد اولئك الخمسة لان الامام الميت قلدهم ذلك ولولا ذلك لم يجز عقدهم برهان ذلك انه انما قلدهم الاختيار منهم لامن غيرهم ولو اختاروا من غيرهم لما لزم الاتقياد لهم فلا يجوز عقد خمسة او اكثر الا اذا قلدهم الامام ذلك او ممن قال لك انما صح عقد اولئك الخمسة لاجتماع فضلاء اهل ذلك العصر على الرضا بن اختاروه ولو لم يجتمعوا على الرضا به لما جاز عقدهم وهذا ما لا يخلص منه اصلا فبطل هذا القول بيقين لا اشكال فيه والحمد لله رب العالمين فاذا قد بطلت هذه الاقوال طها قالوا اجب النظر في ذلك على ما ارجحه الله تعالى في القرآن والسنة واجماع المسلمين كما افترض علمنا عز وجل اذ يقول * واطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر * فوجدنا عقد الامامة يصح بوجوه اولها وانضلمها وادعىها ان يهدى الامام ائمة الى انسان يختاره اماما بعده موته

التي كانت بينها وبين غيرها عام الفجار وكانوا يكرهون الظلم في الحرم وقالت امرأة منهم تهى ابنها من الظلم

ابني لا تظلم بمسكة

تلا الصغير ولا الكبير

ابني من يظلم بمسكة

تلقى أطراف الشرور

وكان منهم من ذمى

الشهور وكانوا يكسبون

في كل عام بين شهر اوفى

كل ثلاثة أعوام شهرا

وكانوا اذا حججوا في شهر

من هذه السنة لم يخطبوا

ان يجلبوا يوم التروية

ويوم عرفة ويوم النحر

كهيئة ذلك في شهر ذى

الحجة حتى يكون يوم

النحر يوم العاشر من ذلك

الشهر ويقيمون بمكة فلا

يتبعون في يوم عرفة ولا

في أيام منى وفيهم أنزات * انما

النسوة زيادة في الكفر *

وسواء فعل ذلك في صحته اوفي مرضه وعند موته اذ لانص ولا اجماع على المنع من احد
 هذه الوجوه كما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم بابي بكر وكما فعل ابو بكر بعمر وكما فعل
 سليمان بن عبد الملك بعمر بن عبد العزيز وهذا هو الوجه الذي نختاره ونكره غير ما في هذا
 الوجه من اتصال الامامة وانتظام امر الاسلام واهله ورفع ما يتخوف من الاختلاف والشغب
 مما يتوقع في غير من بقاء الامامة فوضي ومن انتشار الامر وارتفاع النفوس وحدوث الاطماع
 (وقال ابو محمد) انما انكر من انكر من الصحابة رضي الله عنهم ومن التابعين بيعة يزيد بن
 معاوية والوليد وسليمان لانهم كانوا غير مرضيين لالان الامام عهد اليهم في حياته والوجه
 الثاني ان مات الامام ولم يعهد الى احد ان يبادر رجل مستحق للامامة فيدعوا الى نفسه ولا
 منازع له ففرض اتباعه والالتزام ببيعته والتزام امامته وطاعته كما فعل في اذ قتل عثمان رضي
 الله عنهم ما كان لابي الزبير رضي الله عنهم وقد فعل ذلك خالد بن الوليد اذ قتل الامراء
 يزيد بن حارثة وجمعة بن ابي طالب وعبد الله بن رواحة فاخذ خالد الراية عن غير امره
 وصوب ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ باع فملا وساعد خالد جميع المسلمين رضي
 الله عنهم وان يقوم كذلك عند ظهور منكر يراه قتلزم معاوته على البر والتقوى ولا يجوز
 التأخر عنه لان ذلك معاونة على الاثم والعدوان وقد قال عز وجل * وتعاونوا على البر
 والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * كما فعل يزيد بن الوليد ومحمد بن هارون
 المهدي رحمهم الله والوجه الثالث ان يصير الامام عند وفاته اختيار خليفة المسلمين الى رجل
 ثقة او الى اكثر من واحد كما فعل عمر رضي الله عنه عند موته وليس عندنا في هذا الوجه
 الاتسليم لما جع عليه المسلمون حينئذ ولا يجوز التردد في الاختيار اكثر من ثلاث ايام
 لاثبات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من قوله من بات ليلة ليس في عنقه بيعة ولان
 المسلمين لم يجتمعوا على ذلك اكثر من ذلك والزيادة على ذلك باطل لا يحمل على ان المسلمين
 يومئذ من حين موت عمر رضي الله عنه قد اعتقدوا بيعة لازمة في اعناقهم لازمة لاحد
 اولئك الستة بلا شك فهم وان لم يعرفوه بمينه فهو بلا شك واحدا من اولئك الستة فواحد
 هذه الوجوه تصح الامامة ولا تصح بغير هذه الوجوه البتة

(وقال ابو محمد) فان مات الامام ولم يعهد الى انسان بعينه فوثب رجل يصلح للامامة فبايعه
 واحد فاكثر ثم قام آخر ينازعه ولو بطرفة عين بسببه فالحق حق الاول وسواء كان الثاني
 افضل منه ام مثله او دونه لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم قوا بيعة الاول فالاول من جاء
 ينازعه فاضربوا عنقه كائنا من كان فلو قام اثنان فصاعدا ما في وقت واحد ويش من
 معرفة ايها سبقت بيعة نظر افضلها ما أو أسوسهما فالحق له ووجب نزع الآخر لقول الله تعالى *
 وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * ومن البر تقليد الاسوس وليس
 هذائية متقدمة يجب الوفاء بها ومحاربة من نازع صاحبها فان استويا في الفضل قدم الاسوس
 نعم وان كان اقل فضلا اذا كان مؤديا للفرائض والسنن مجتنبيا للكبائر مستترا بالصغار لان
 الغرض من الامامة حتم السياسة والقوة على القيام بالامور فان استويا في الفضل والسياسة
 اقرب بينهما او نظر في غيرها والله عز وجل لا يضيق على عباده هذا الضيق ولا يوقفهم على
 هذا الحرج لقوله تعالى * وما جعل عليكم في الدين من حرج * وهذا اعظم الحرج وبالله
 تعالى التوفيق

وكانوا اذا ذبحوا الاضنام
 لطخوها بدم الهدايا
 يلتسمون بذلك الزيادة
 في أموالهم وكان قصى
 ابن كلاب ينهى عن عبادة
 غير الله من الاضنام
 وهو القائل

أرأوا حداثم الفرب
 أدين اذا تقسمت الامور
 تركت اللات والنزي جيمعا
 كذلك يفعل الرجل البصير
 وقيل هي لزيد بن عمر بن
 نفيل وقيل لاعمس بن
 أمية الكنانى يخضب العرب
 ببناء نكة أطيموني ترشدوا
 قالوا وما ذاك قال انكم قد
 تفرتم بالآله شتى وانى
 لاعلم ماله راض به وان
 الله رب هذه الآلهة وانه
 ليحجب ان يعبد وحده قال
 فنفرقت عنه العرب
 حين قال ذلك وتجنبت
 عنه طائفة وزعمت انه
 على دين بنى تميم قال

الضرب وان ضرب ظهر احدنا واخذ ماله وفي مضمه فان خشيت ان يهرك شعاع السيف
فاطرح ثوبك على وجهك وقول اني اريد ان تبوء باني واثمك فتكون من اصحاب النار وفي
بعضها كن عبد الله المقتول ولا تكن عبد الله القاتل وقوله تعالى * واتل عليهم نبأ النبي آدم
بالحق اذ قربا قربانا فتقبل من احدهما ولم يتقبل من الاخر * الآية

قال ابو محمد * كل هذا الاحجية لهم فيه لما قد تفصيلاه غاية التفصي خبرا خبرا باسائدها
ومعانيها في كتابنا الموسوم بالاتصال الى فهم معرفة الحاصل ونذكر منه ان شاء الله هاهنا
جملها كافية وبالله تعالى تاييد امامنا صلى الله عليه وسلم بالصبر على اخذ المال وضرب الظهر
فانما ذلك بلا شك اذا تولى الامام ذلك بحق وهذا بلا شك فيه انه فرض علينا الصبر له
وان امتنع من ذلك بل من ضرب رقبته ان وجب عليه فهو فاسق عاص لله تعالى واما
ان كان ذلك باطل فعاد الله ان يامر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالصبر على ذلك برهان
هذا قول الله عز وجل * وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * وقد
علمنا ان كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يخالف كلام ربه تعالى قال الله عز وجل
* وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى * وقال تعالى * ولو كان من عند غير الله
لوجدوا فيه اختلافا كثيرا * فصيح ان كل ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو وحى
من عند الله عز وجل لا اختلاف فيه ولا تعارض ولا تناقض * فاذا كان هذا كذلك فيعين
لاشك فيه يدري كل مسلم ان اخذ مال مسلم او ذمي بغير حق وضرب ظهره بغير
حق اثم وعدوان وحرام قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان دماءكم واموالكم واعراضكم
حرام عليكم فاذا لاشك في هذا ولا اختلاف من احد من المسلمين فالسليم ماله لا اخذ
ظاهرا وظهرا للضرب ظاهرا وهو يتعد على الامتناع من ذلك باي وجه ان كانه معاون
اظلمه على الاثم والعدوان وهذا حرام بنص القرآن * واماسائر الاحاديث التي ذكرنا وقصة
ابن آدم فلا حجة في شيء منها اما قصة ابني آدم فتلك شرية اخرى غير شريةتنا قال الله عز
وجل * لعل يجعلنا منكم شرعة ومنهاجا * واما الاحاديث فقد صرح عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم من رأى منكم منكرا فليغيره بيده ان استطاع فان لم يستطع فليسأله ان يغيره فليغيره
وذلك اضعف الايمان ليس وراء ذلك من الايمان شيء وضح عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال لا طاعة في معصية انما الطاعة في الطاعة وعلى احكام السمع والطاعة مالم يؤمر
بمعصية فان امر بمعصية فلا سمع ولا طاعة وانه عليه السلام قال من قتل دون ماله فهو شهيد
والمقتول دون دينه شهيد والمقتول دون مظلة شهيد وقال عليه السلام ائمنوا بالمعروف
ولتنهون عن المنكر اوليكم الله يعذب من عنده فكان ظاهرا هذه الاخبار معارضا
للاخر فصيح ان احدي هاتين الحجتين ناسخة للآخرى لا يمكن غير ذلك فوجب النظر في ايها
هو الناسخ فوجدنا تلك الاحاديث التي منها التهي عن القتل موافقة لمهود الاصل ولما
كانت الحال عليه في اول الاسلام بلا شك وكانت هذه الاحاديث الاخرى واردة بشريعة
زائدة وهي القتال هذا بلا شك فيه فقد صرح بنسخ معنى تلك الاحاديث ورفع حكمها
حين نطقه عليه السلام بهذه الاخر بلا شك فمن الحال المحرم ان يؤخذ بالمنسوخ ويترك
الناسخ وان يؤخذ الشك ويترك اليقين ومن ادعى ان هذه الاخبار بعد ان كانت هي
الناسخة فعادت منسوخة فقد ادعى الباطل وقته (١) مالا علم له به فقال على الله مالم يعلم وهذا

(١) وقفا اي تبع من قوله تعالى ولا تقف ما ليس لك به علم

قال وكانوا يداومون على
طهارات النظرة التي ابتلى
بها اليراهيم هي الكمامات
العشر فاعين خمس في الرأس
وخمس في الجسد فاما
اللواني في الرأس فالمنضضة
والاستنشق وقص الشارب
والفرق والسواك واما
اللواني في الجسد فالاستنجاء
وتقليم الاظفار وتقف
الابط وحقق العانة
والختان فلما جاء الاسلام
قرهاسنة من السنن وكانوا
يقطعون يد السارق اليمن
اذا سرق وكانت ملوك اليمن
وملوك الحيرة يصلبون
الرجل اذا قطع الطريق
وكانوا يوفرون باليهود
ويكرمون الجار والضيف
قال حاتم الطائي

الهمم ربي وربى الهمم
فاقسمت لأرسو ولا اتنمر
قد كان في اكثر الناس اسوة

لا يحل ولو كان هذا لما اخلا الله عز وجل هذا الحجة عن دليل و برهان يبين به رجوع
المنسوخ ناسخا لقوله تعالى في القرآن تبياننا لكل شيء و برهان آخر وهو ان الله عز وجل
قال * وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلا حوايدنهما فان قتلتا على الاخرى فقاتلوا
التي تدعى حتى تنفي * لم يختلف مسلمان في ان هذه الآية التي فيها فرض قتال الفتنة الباغية
محسنة غير منسوخة فصح انها الحاكمة في تلك الاحاديث فيما كان موافقا لهذه الآية فهو
الناسخ الثابت وما كان مخالفا لها فهو المنسوخ المرفوع وقد ادعى قوم ان هذه الآية وهذه
الاحاديث في النصوص دون السلطان

(قال ابو محمد) وهذا باطل متيقن لانه قول بلا برهان وما به جز مدع ان يدعى في تلك
الاحاديث انها في قوم دون قوم وفي زمان دون زمان والدعوى دون برهان لا تصح
وتخصيص النصوص بالدعوى لا يجوز لانه قول على الله تعالى بلا علم وقد جاء عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم ان سائلا ساله عن من طلب ماله بغير حق فقل عليه السلام لا تعطه
قال فان قلنتي قال قلته فن قتله قال الى النار قال فان قلنتي قال فانت في الجنة او كلاما
هنا منه وصح عنه عليه السلام انه قال المسلم اخو المسلم لا يسلمه ولا يظلمه وقد صح انه
عليه السلام قال في الزكاة من سألها على وجهها فليعطها ومن سألها على غير وجهها فلا يعطها
وهذا خبر ثابت روياه من طريق الثقات عن انس بن مالك عن أبي بكر الصديق عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا يبطل تاويل من تاويل احاديث القتال عن المال على
النصوص لا يعطون الزكاة وانما يطالبه الساطان فاقصر عليه السلام معها اذا سألها على غير
ما امر به عليه السلام ولو اجتمع اهل الحق ما قالوا اهل الباطل نسال الله المعونة والتوفيق
(قال ابو محمد) وما عترضوا به من فعل عثمان فما علم قط انه يقتل وانما كان يرأى يحاصرون
فقط وهم لا يرون هذا اليوم للامام العدل بل يرون القتال معه ودونه فزاد حاجته لهم
في امره ما رضى الله عنه وقال بعضهم ان في القيام بالحق الحريم وسفك الدماء واخذ الاموال
وهتك الاستار وانتشار الامر فقال لهم الاخرون كلالا انه لا يحل لمن امر بالمعروف ونهى
عن المنكر ان يهتك حرما ولا ان يأخذ مالا بغير حق ولا ان يتعرض لمن لا يقاله فان فعل
شيئا من هذا فهو الذي فعل ما ينبغي ان يغير عليه واما قتله اهل المنكر قالوا او كثروا فهذا
فرض عليه واما قتل اهل المنكر الناس واخدم اموالهم وهتكهم حرهم فهذا كله من المنكر
الذي يازم الناس تغييره وايضا فلو كان خوف ما ذكرنا مانعا من تغيير المنكر ومن الامر
بالمعروف لسكان هذا بيعة مانعا من جهاد اهل الحرب وهذا ما لا يقوله مسلم وان ادعى ذلك
الى سبي النصارى نساء المسلمين واولادهم واخذ اموالهم وسفك دمايهم وهتك حرهم ولا
خلاف بين المسلمين في ان الجهاد واجب مع وجود هذا كله ولا فرق بين الامر بين وكل
ذلك جهاد ودعاء الى القرآن والسنة

(قال ابو محمد) ويقال لهم ما تقولون في سلطان جعل اليهود اصحاب امره والنصارى جنده
والزم المسلمين الجزية ووجعهم السيف على اطفال المسلمين واباح المسلمين للزنا وحمل السيف
على كل من وجد من المسلمين وملك نساءهم واطفالهم واعان العبيث بهم وهو في كل ذلك مقر
بالاسلام من له لا يدع الصلاة قالوا لا يجوز القيام عليه قيل لهم انه لا يدع مسلما الا قتله
جمله وهذا ان ترك واجب ضرورة لا يبقى الا هو وحده واهل الكفر معه فان اجازوا للصبر

كان لم يسبق حبش بعير
ولا حمر

وكانوا الناسا وفتن برهم
بكل مكان فيهم عابدين
اراء الهند قد ذكرنا
أن الهند امة كبيرة وامة
عظيمة وآراءهم مختلفة
فمنهم البراهمة وهم المنكرون
للنبوت اصلا ومنهم من
يميل الى الدهر ومنهم من
يميل الى الثبوت ويقول
بملة ابراهيم عليه السلام
واكثرهم على مذهب
الصابئية ومنهجها فمن
قائل بالروحانيات ومن
قائل بالهياكل ومن قائل
بالاصنام الا انهم مائة نفوس
في شكل المسالك التي
ابتدعوها وكيفية اشكال
وضعوها ومنهم حكماء على
طريق اليونانيين والمارعلا
فمن كانت طريقته على
منهج الدهرية والثبوتية
والصابئية فقد اغناها
بحكاية مذاهبهم قبل عن
حكاية مذهبهم ومن
انفرد منهم بمقاله

على هذا خالفوا الاسلام بجملة وانسلخوا منه وان قالوا بل يقام عليه ويقال وهو قولهم قلنا لهم
 فان قيل تسعة اعشار المسلمين او جميعهم الا واحد منهم وسبي من نسائهم كذلك واخذ من اموالهم
 كذلك فان منعوا من القيام عليه تناقضوا وان اوجبوا سائرنا من ذلك من ذلك ولا نزال نحيطهم
 الى ان نقف بهم على قتل مسلم واحدا او على امرأة واحدة او على اخذ مال او على انتهاك بشرة
 بظلم فان فرقا بين شيء من ذلك اقساموا وتحكموا بالادلة وهذا مالا يجوز وان اوجبوا
 انكار كل ذلك رجعوا الى الحق ونسألم عن غضب سلطان الجائر الفاجر زوجته وابنته وابنه
 ليقسق بهم او ليقسق به بنفسه أهو في سعة من اسلام نفسه وامرأته وولده وابنته للفاحشة
 ام فرض عليه ان يدفع من اراد ذلك منهم فان قالوا فرض عليه اسلام نفسه واهله اتوا بمظنية
 لا يقولها مسلم وان قالوا بل فرض عليه ان يتبع من ذلك ويقاوم رجعوا الى الحق ولزم
 ذلك كل مسلم في كل مسلم وفي المال كذلك

(قال ابو محمد) والواجب ان وقع شيء من الجور وان قل ان يكلم الامام في ذلك وينع
 منه فان امتنع وراجع الحق واذعن للقود من البشارة او من الاعضاء ولا قامت حد الزنا
 والقتل واخر غاية فلا سبيل الى خلعهم وهو امام كما كان لا يحل خلعهم فان امتنع من انفاذ
 شيء من هذه الواجبات عليه ولم يراجع وجب خلعهم واقامة غيره ممن يقوم بالحق لقوله تعالى
 *وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان ولا يجوز تضييع شيء من
 واجبات الشرائع وبالله تعالى التوفيق

(الكلام في الصلاة خلف الفاسق)

(والجهد معه والنجح ودفع الزكائليه ونفاذ احكامهم من الاقضية والحدود وغير ذلك)
 (قال ابو محمد) ذهب طائفة الى انه لا يجوز الصلاة الا خلف الفضل وهو قول الخوارج
 والزيدية والروافض وجمهور المعتزلة وبعض اهل السنة وقال آخرون الا الجمعة والعيد
 وهو قول بعض اهل السنة وذهب طائفة الصحابة كلهم دون خلاف من احد منهم وجميع
 فقهاء التابعين كلهم دون خلاف من احد منهم واكثر من بعدم وجمهور اصحاب الحديث
 وهو قول احمد والشافعي وابي حنيفة وداود وغيرهم الى جواز الصلاة خلف الفاسق الجمعة
 وغيرها وبهذا نقول وخلاف هذا القول بدعة محدثة فما تأخر قط احد من الصحابة الذين
 ادركوا الخمار بن عبيد والحجاج وعبيد الله بن زياد وحبيش بن دلجة وغيرهم عن الصلاة خلفهم
 وهؤلاء افسق الفاسق واما المختار فكان مقامه في دينه مظنونا به الكفر

(قال ابو محمد) احتج من يقول بمنع الصلاة خلفهم بقول الله تعالى * انما يقبل الله من المتقين *

(قال ابو محمد) فيقال لهم كل فاسق اذا نوى بصلاته رحمه الله تعالى فهو في ذلك من

المتقين فصلاته متعبة ولو لم يكن من المتقين الا من لا ذنب له ماستحق احدهما الاسم

بمدرس رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الله عز وجل * ولو يؤاخذ الله الناس بظلمهم ماترك

عليها من دابة * ولا يجوز القطع على الفاسق بانه لم يرد بصلاته وجه الله تعالى ومن قطع بهذا

نقد قداما لا علم له به وقال مالا يعلم وهذا حرام وقال تعالى * ولا تقف ما ليس لك به علم *

وقال عز وجل * وتقولون يا فواكهم ما ليس لربهم علم وتحسبونه هينا وهو عند الله عظيم *

وقال بعضهم ان صلاة المأموم مرتبطة بصلاة الامام

(قال ابو محمد) وهذا غاية الفساد لانه قول بلا دليل بل البرهان يبطله لقوله تعالى * ولا

ورأى فهم خمس فرق
 البراهمة واصحاب
 الروحانيات واصحاب
 الهياكل وعبدية الاصنام
 والحكماء ونحن نذكر
 مقالات هؤلاء كما وجدنا
 في كتبهم المشهورة البراهمة
 من الناس من يظن انهم
 سموا براهمة لا تتسابهم
 الى ابراهيم عليه السلام
 وذلك خطأ فان هؤلاء
 النوم هم المخصوصون بنبي
 النبوات أصلا ورأسا
 فكيف يقولون بابراهيم
 والنوم الذين اعتقدوا
 نبوة ابراهيم من اهل
 المذاهب الثنوية منهم القائلون
 بانور والظلام على مذهب
 اصحاب الاثنين وقد ذكرنا
 مذاهبهم الا ان هؤلاء
 البراهمة اتسبوا الى رجل
 منهم يقال له برهام قدمه
 لهم نبي النبوات أصلا
 وقرر استخالة ذلك
 في القول بوجود منها
 ان قل ان الذي ياتي

تكتسب كل نفس الا عايتها * وقوته تعالى ولا تزدد ازرة وزرا خريه وودعوى الارباب
ها هنا قول بلا برهان لا من قرآن ولا من سنة ولا من اجماع ولا من مقول ومقد اجموا
على ان طهارة الامام لا تنوب عن طهارة الماء يوم ولا قيامه عن قيامه ولا قعوده عن قعوده
ولا سجوده عن سجوده ولا ركوعه عن ركوعه ولا نيته عن نيته فبما معنى هذا الارتباط
الذي تدعونه اذا وايضا فان القطع عن سريرة الذي ظاهره الفضل لا يجوز وانما هو ظن
فاستوى الامر في ذلك في الفاضل والفاسق وصح انه لا يصلي احد عن احد وان كان احد
يصلي عن نفسه وقال تعالى * اجيبوا داعي الله * فوجب بذلك ضرورة ان كل داعي تعالى
خير من صلاة او حجاج او جهاد او تعاون على بر وتقوى ففرض اجابته وعمل ذلك الخير معه
لقول الله تعالى * تعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان * وان كل داعي دعى
الى شر فلا يجوز اجابته بل فرض دفاعه ومنه وبالله تعالى تزايد

قال ابو محمد * وايضا فان الفسق منزلة نقص عن هو افضل منه والذي لا شك فيه ان
النسبة بين ابي جابر من المسلمين وبين افضل الصحابة رضى الله عنهم اقرب من النسبة بين
افضل الصحابة رضى الله عنهم وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم وما عرى احد من تمتد
ذنب وتقصير بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما تفاضل المسلمين في كثرة الذنوب
وقايتها وفي اجتناب الكبائر ومواقعتها اما الصغار فما نجا احد بعد الانبياء عليهم السلام
وقد صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم خلف ابي بكر وعبد الرحمن بن عوف وبهذا صح
ان امر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يؤم القوم اقرؤهم لكتاب الله فان استوفوا فاقمهم
نذب لا فرض فليس لفاضل بعد هذا ان يتمتع من الصلاة خلف من هو دونه في القسوى
من الغيات

(قال ابو محمد) واما دفع الزكاة الى الامام فان كان الامام القرشي الفاضل او الفاسق لم ينافعه
فاضل فهي جارية لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ارضوا مصديكم ولا يكون مصدقا
كل من سمى نفسه مصدقا لكن من قام البرهان باناه مصدق بارسال الامام الواجبة طاعته
له واما من سألها من هو غير الامام المذكور او غير مصدقه فهو جابر بسبيل لاحق في قبضه اقلا
يجزى دفعها اليه لانه دفعها الى غير من امر بدفعها اليه وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
من عمل عملا ليس عليه امرنا فهو رد وهكذا القول في الاحكام كلها من الحدود وغيرها
ان اقامها الامام الواجبة طاعته والذي لا بد منه فان وافقت القرآن والسنة نفذت والا
فهي مردودة لما ذكرنا وان اقامها غير الامام او واليه فهي كلها مردودة ولا يحتسب بها
لانه اقامها من لم يؤمر باقامتها فان لم يقدر عليها الامم مكل من قام بشئ من الحق حينئذ
نفذ لامر الله تعالى لما بان تكون قوامين بالقسط والاحلاف بين احد من الامم اذا كان
الامام حاضرا متحكما او اميره او واليه فان من بادر الى تنفيذ حكم هو الى الامام فانه اما
مظلمة ترد واما عزل لا ينفذ على هذا جرى عمل رسول الله صلى الله عليه وسلم وجميع عماله
في البلاد بنقل جميع المسلمين عصر بعد عصر ثم عمل جميع الصحابة رضى الله عنهم واما الجهاد
فهو واجب مع كل امام وكل متغاب وكل باغ وكل محارب من المسلمين لانه تعاون على البر
والنقوى فرض على كل احد لدعوى الله تعالى والى دين الاسلام ومنع المسلمين من ارادهم قال
تعالى * فقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذلوا واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد

به الرسول لم يخل من أحد
أمرين اما ان يكون مقولا
واما ان لا يكون مقولا
فان كان مقولا فقد كفا
العقل التمام بادرا كقول الوصول
اليه فاي حاجة لنا الي
الرسول وان لم يكن مقولا
فلا يكون مقولا اذ قبول
ماليس مقول خروج من
حد الانسانية ودخول في
حد البهيمية ومنها ان قال
قد دل العقل على ان الله تعالى
حكيم والحكيم لا يتعبد الخلو
الا بما يدل عليه عقولهم
وقد دلت الدلائل العقلية
على ان للعالم صانعا قادرا
حكما وانهم على عبادته
نعم توجب الشكر فتظري
آيات خلقه بهقوانا وتشكره
بالا لله علينا واذا عرفناه
وشكرنا له استوجبنا
ثوابه واذا انكرناه
وكفرنا به استوجبنا عقابه

الآية فهذا عموم لكل مسلم ينص الآية في كل مكان وكل زمان وبالله تعالى التوفيق ثم
كتاب الإمامة والمفاضلة بحمد الله تعالى وشكره

﴿ ذكر آله طائفة المخرجة إلى الكفر ﴾

(والمحال من أقوال أهل البدع المستزلة والخوارج المرجحة والشيعة)

(قال أبو محمد) قد كتبنا في ديواننا هذا من فضائح المال المخالفة لدين الإسلام للنبي في
كتبهم من اليهود والنصارى والمجوس مالا يقية لهم بعدها ولا يترى أحد وثقت عليهم أنهم
في ضلال وباطل ونكتب ان شاء الله تعالى في هذه الفرق الأربع من فواحش أقوالهم ما
لا يخفى على أحد قرأ أنهم في ضلال وباطل ليكون ذلك زاجرا لمن أراد الله توفيقه عن
مضاميرهم وأما الهدى فيهم ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وإيلى من قرأ كتابنا هذا
اننا نستعمل ما يستحقه من لا خير فيه من يقول أحد ما يلقه نصا وإنا آل قوله إليه اذ
قد لا يلزم ما ينتجه قوله فيتناقض فاعدوا ان تقول القائل كافرا كان أو مبتدعا أو غططنا لا
يقوله نصا كذب عليهم ولا يحل الكذب على أحد لكن ربما دلسوا والمضى الفاحش بالخطأ ما يفسد
إيلى ملوه على أهل الجهل ويحسن النظر بهم من اتباعهم وليصدقهم تلك المظنية على العامة
من مخالفتهم كقول طوائف من أهل البدع والنسالة يوصف الله تعالى بالقدرة على المحال
ولا على الظلم ولا على الكذب ولا على غير ما علم انه يكون فاحقوا أعظم الكفر في هذه
القضية لما ذكرنا من تانيس الاغرار من اتباعهم وتسكين الدهار من مخالفتهم فإرا عن كشف
معتقدهم صراحا الذي هو انه تعالى لا يتدر على الظلم ولا اقرة على الكذب ولا باطلة
على المحال ولا بدلتنا من ايضاح ما هو هو هكذا وإرادته باظهر عباراته كشفنا لهم وهم تقربا
إلى الله تعالى بهتك أستارهم كشف أسرارهم وحسبنا الله ونعم الوكيل

﴿ ذكر شنع الشيعة ﴾

(قال أبو محمد) أهل الشنع من هذه الفرقة ثلاث طوائف أولها الجارودية من الزيدية ثم
الإمامية من الرافضة ثم الغالية فلما الجارودية طائفة منهم قالت ان محمد بن عبد الله بن
الحسين بن الحسين بن علي بن أبي طالب القائم بالمدينة على أبي جعفر المنصور فوجه إليه
المنصور عيسى بن موسى بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس فقتل محمد بن عبد الله بن
الحسن رحمه الله فقالت هذه الطائفة ان محمد المذكور حى لم يقتل ولا مات ولا يموت حتى
يملا الأرض عدلا كما ملئت جورا وقالت طائفة أخرى منهم انه يحيى بن عمر بن يحيى بن
الحسين بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب القائم بالسكوفة أيام المستين
فوجه إليه محمد بن عبد الله بن طاهر ابن الحسين بامر المستين ابن عمه الحسن بن اسماعيل
ابن الحسين وهو ابن أخى طاهر بن الحسين فقتل يحيى بن عمر رحمه الله فقالت الطائفة
المذكورة ان يحيى بن عمر هذا حى لم يقتل ولا مات ولا يموت حتى يملأ الأرض عدلا كما
ملئت جورا وقالت طائفة منهم ان محمد بن القاسم بن علي بن عمر بن علي بن الحسين بن
علي بن أبي طالب القائم بالطالق أيام المعتصم حى لم يمت ولا يقتل ولا يموت حتى يملأ الأرض
عدلا كما ملئت جورا وقالت الكيسانية وهم أصحاب المختار بن أبي عبيد وهم عندنا شبهة من
الزيدية في سبيلهم ان محمد بن علي بن أبي طالب وهو ابن الحنفية حى يجبال رضوى عن يمينه
اسد وعن يساره نمر تحدهما الملائكة يأتيه رزقه غدوا وعشيا لم يمت ولا يموت حتى يملأ

فأبنا الماتع بشرا فمات فانه
ان كان يامرنا بما ذكرنا من
المعرفة والشكر فقد استغنيا
عنه بقولنا وان كان يامرنا بما
يخالف ذلك كان قوله دليلا
ظاهرا على كذبه ومنها ان
قال قد دل العقل على ان للعالم
صانعا حاكما والحكيم لا
يتجد الخلق بما يقع في
عقولهم وقد وردت أصحاح
الشرايع بمسئقات من
حيث العقل من النوجه
إلى بيت مخصوص في العبادة
والطواف حوله والسعي
ورمى الجمار والاحرام
والتلبية وقبيل الحجر الاصح
وكذلك ذبح الجوان
وتحريم ما يمكن ان يكون
غذاء الانسان وتحليل ما
ينقص من بيته وغير ذلك
كل هذه الامور مخالفة
لقضيا العقول ومنها
ان قال ان اكبر الكبائر
في الرسالة اتباع رجل

الأرض عدلا كما كانت جورا وقال بعض الروافض الامامية وهي الفرقة التي تدعى
المنطورية ان موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب حتى لم يموت
ولا يموت حتى يملا الأرض عدلا كما كانت جورا وقالت طائفة منهم وهم الناصبية اصحاب
ناوس المصري مثل ذلك في ابيه جعفر بن محمد وقالت طائفة منهم مثل ذلك في اخيه اسماعيل
بن جعفر وقالت السبائية اصحاب عبد الله بن سبا الحميري اليهودي مثل ذلك في علي بن ابي
طالب رضي الله عنه وزادوا انه في السحاب فليت شعري في اي سحابة هو عن السحاب
والسحاب كثير في اقطار الهواء مسخر بين السماء والأرض كما قال الله تعالى وقال عبد الله
ابن سباز بلغنا قتل علي رضي الله عنه لو ائتمونا بدعاغه سبعين مرة باصبع قنما موته ولا
يموت حتى يملا الأرض عدلا كما كانت جورا وقال بعض الكيسانية بان ابا مسلم السراج
حتى لم يموت وسيظهر ولا بد وقال بعض الكيسانية بانه عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن
جعفر بن ابي طالب حتى يجبال اصبهان الى اليوم ولا بد له من ان يظهر وعبد الله هذا هو
الائم بفارس ايام مروان بن محمد وقتله ابو مسلم بعد ان سجنه دهرا وكان عبد الله ههنا ردى
الدين معطلا مستصحباً للاميرية

قال ابو محمد بن محمد بن وهار هولا في سبيل اليهود العالمين بان ملك كسندى بن عامر بن ارفع شد
بن سام بن نوح والعبد الذي وجهه ابراهيم عليه السلام ليخطب ريقا بنت بؤال بن ناخور
بن تارخ بن اسحاق ابنه عليه السلام والياس عليه السلام وفحاس بن البارز بن هارون
عليه السلام احياء الى اليوم وسلك هذا السبيل بعض تركي الصوفية يزعمون ان الخضر والياس
عليهما السلام حيان الى اليزم وادعى بعضهم انه يلقى الياس في الغلوات والخضر في المروج
والرياض وانه متى ذكر حضر على ذكره

قال ابو محمد بن محمد بن وهار هولا في ذكره شرق الأرض وغربها وشمالها وجنوبها وفي الفم وضع في
دقيقة واحدة كيف يصنع ولقد ائتمنا ان يذهب الى هذا الخلق وكلنا منهم المعروف بان
شق الليل المحدث بطمبيره وهو مع ذلك من اهل العناية وسعة الرواية ومنهم محمد بن عبد الله
الكاتب واخبرني انه جالس الخضر وكذا مرار وغيره كثير هذا مع سماعهم قول الله تعالى
يولم يكن رسول الله وخاتم النبيين وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لا نبي بعدي فكيف
يستجيزه سلم ان ثبت بعده عليه السلام نبي في الأرض حاشا ما استشهد رسول الله صلى الله
عليه وسلم في الآثار المسندة الثابتة في نزول عيسى بن مريم عليه السلام في آخر الزمان وكفار
برغوا طه الى اليوم ينتظرون صالح بن طريف الذي شرع لهم دينهم وقالت القطيعية من
الامامية الرافضة كلهم ومجهور الشيعة ومنهم المتكلمون والظاهر والعدد العظيم بان
محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن علي بن الحسين بن علي بن ابي
ابى طالب حتى لم يموت ولا يموت حتى يخرج فيملا الأرض عدلا كما كانت جورا وهو عند
المهدي المتظرو بقول طائفة منهم ان مولدها الذي لم يخلق قط في سنتين ومائتين سنة
موت ابيه وقالت طائفة منهم بل بعد موت ابيه بمدة وقالت طائفة منهم بل في حياة ابيه
وروا ذلك عن حكيمة بنت محمد بن علي بن موسى وانها شهدت ولادته وسمته يتكلم حين
سقط من يمان امه يقرأ القرآن وانما ترجس وانها كانت هي البالبة وقال جمهور بل امه
صقيل وقالت طائفة منهم بل امه سوسن وكل هذا هو سوسن ولم يقب الحسن المذكور لاذكرا

هو ملك في الصورة والنفس
والسبل يا كل مما تاكل
ويشرب مما تشرب حتى
تكون بالنسبة اليه كجهاد
يتصرف فيك رفعا وضعا
او كجوان يصرفك اماما
وخلفا او كعبد يتقدم
اليك امر او نهيا في تمييز
له عليك واية تفضيلة او جبت
استخدامك وما دله على
صديق دعواه قال اغترتم
بمجرد قوله فلا تميز له قول
علي قول وان انتم ستم
بمحجته ومهجزته فعندنا
من خصائص الجواهر
والاجسام ما لا يحصى كثرة
ومن الخبز بن عن مغيبات
الامور من لا يساوي خبره
قالت لهم سلم ان نحن الا
بشره شديكم وله كن الله من
علي من يشاء من عباده
فاذا اعترفتم بان للنام
صاننا خالقنا حكيمنا فاعترفوا
بانه امرنا ناه حاكم

ولأنتي فهذا أول نوك الشيعة ومفتاح عظيماتهم واختمها وإن كانت مهلكة ثم قالوا كلهم اذ
 سئلوا عن الحجة فيما يقولون حجتنا الالهام وان من خالفنا ايسر لرشدة فكان هذا طريفا جدا
 ليت شعري ما الفرق بينهم وبين عيار ملهم يدعي في ابطال قولهم الالهام وان الشيعة ليسوا
 لرشدة او انهم نوكه او انهم جملة ذوو شعبة من جنون في رؤسهم وما قولهم فيمن كان منهم
 ثم صار في غيرهم او من كان في غيرهم فصار فيهم اتراه ينتقل من ولادة امية الى ولادة الرشدة
 ومن ولادة الرشدة الى ولادة الغيبة فان قالوا حكمه لما يموت عليه قيل لهم فله اسم اولاد غيبة
 اذ لا يؤمن رجوع الواحد فالواحد منهم الى خلاف ما هو عليه اليوم والقوم بالجملة ذوو اديان
 فاسد وعقول مدخولة وعديم حياء ونموذال من الضلال وذكر عمر و ابن خولة الجاحظ وهو
 وان كان احد الجاحز ومن غلب عليه المنزل واحد الضلال المضل فاننا ما رايانا له في كتبه تعدد
 كذبة يورد علمنا لها وان كان كثيرا لا يراى اذ كذب غيره قال اخبرني ابو اسحاق ابراهيم
 النظام وبشر بن خالد انهما قالوا ل محمد بن جعفر الرافضي المعروف بشيطان الطاق ويحك اما استحييت
 من الله ان تقول في كتابك في الامامة ان الله تعالى لم يقل قط في القرآن * اني اتيك اذ هي في الغار
 اذ يقول اصاحبه لا تحزن ان الله تعالى قال افضحك والاشيطان الطاق ضحكك طلو يلا حتى
 كان نحن الذين اذنبنا قال النظام وكنا نكلم علي ابن ميثم العاصي في وكل من شيوخ الرافضة
 ومتكلمهم فساله ارأى أم سماع عن الائمة فينكر ان يقوله برأى فتخبره بقوله فيها قيل
 ذلك قال فوالله ما رايته خجل من ذلك ولا استجيا لغيره هذا قط ومن قول الامامية كما
 قد بدأ وحدينا ان القرآن مبدل زيد فيه ما ليس منه ونقص منه كثير وبطل منا كثير حاشا
 علي ابن الحسين ابن موسى بن محمد بن ابراهيم بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين
 ابن علي بن ابي طالب وكن أماميا يظاهرون بالاعتزال مع ذلك فانه كان ينكر هذا القول ويكفر
 من قاله وكذلك صاحبه ابو يعلى موالد الطوس وابو القاسم الرازي

(قال ابو محمد) القول بان بين الالو حن تبديلا كفر صحيح وتكذيب لرسل الله صلى الله عليه وسلم وقالت طائفة من الكيسانية بتناسخ الارواح وبهذا يقول السيد الحميري الشاعر
 لعنه الله يبلغ الامر بمن يذهب الى هذا الى ان ياخذ احمم البغل او الحمار فيعذبهم ويضربه
 ويعطشه ويحيمه على ان روح ابي بكر وعمر رضي الله عنهما فيه فاعجبوا لهذا الحقيق الذي لا نظير
 له وما الذي خص هذا البغل المشقي او الحمار المسكين بنقله الروح اليه سائر البغال والحمير
 وكذلك يفعلون بالانزلي ان روح ام المؤمنين رضي الله عنها فيها وجمهور متكلميهم كمشام
 ابن الحكم الكوفي وتلميذه ابي علي الصكاك وغيرهما يقول ان علم الله الى محدث وانه لم
 يكن يعلم شيئا حتى احدث لنفسه علما وهذا كفر صحيح قد قال مشام في حين مناظرته
 لابي الهذيل الملاف ان ربه سببه اشبار بشير نفسه وهذا كفر صحيح وكان داود الجوازي
 من كبار متكلميهم يزعم ان ربه لحم ودم على صورة الانسان ولا يختلفون في ان الشمس
 ردت على علي بن ابي طالب مرتين اتيكون في صفاقة الوجه وصلابة الخد وعدم الحياء
 والجرأة على الكذب اكثر من هذا على قرب المهد وكثرة الخلق وطائفة منهم تقول ان الله
 تعالى يريد الشيء ويؤمن عليه ثم يدوا له فلا يفعله وهذا مشهور للكيسانية ومن الامامية
 من يميز نكاح تسع نسوة ومنهم من يحرم الكرنب لانه انما ثبت على دم الحسين ولم يكن قبل
 ذلك وهذا في آفة الحياء قريب مما قبله وما يزعم كثير منهم أن عليا لم يكن له مسمى قبله

على خلقه وله في جميع
 ما تقي ونذر ونعلم ونفكر
 حكم وأمر وليس كل
 عقل انساني على استعداد
 ما يقل عنه أمره ولا كل
 نفس بشري بمثابة من يقل
 عنه حكمه بل اوجبت
 منته توتيا في القول
 والنفوس واقتضت قسمة
 أن يرفع * بعضهم فوق
 بعض درجات لتخذه بعضهم
 بعضا خيرا ورحة ربك
 خير مما يجمعون * فرحة
 الله الكبرى هي النبوة
 والرسالة وذلك خير مما
 يجمعون به قولهم الخصال ثم
 ان البراهمة تفرقوا أضافا
 فثم اصحاب البددة ومنهم
 اصحاب الفكرة ومنهم اصحاب
 التناسخ اصحاب البددة
 ومعنى البدل عندم شخص
 في هذا العلم لم يولد ولا ينكح
 لا يطم ولا يشرب ولا يهرم
 ولا يموت واول بد ظهر في

وهذا جمل عظيم بل كان في العرب كثير يسامون هذا الاسم كعلي بن بكر بن وائل اليه يرجع كل بكرى في العالم في نسبه وفي الازد طي وفي بجيلة على وغيرها كل ذلك في الجاهلية مشهور واقرّب من ذلك عامر بن الطفيل يكنى ابا طي ومجاهراتهم اكثر مما ذكرنا ومنهم طائفة تقول بفناء الجنة والنار وفي الكيسانية من يقول ان الدنيا لا تنفني ابدانهم طائفة تسمي النجالية نسوا الى الحسن بن علي بن ورصد النجلى كان من اهل نقطة من عمل قنصة وقسطيلية من كرر افرقية ثم نهض هذا الكافر الى السوس في اقاصى بلاد المصامدة فاضلهم واصل امير السوس احمد بن ادريس بن يحيى بن ادريس ابن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب فهم هنالك كثير سكان في ريف مدينة السوس معلنون بكفرهم وصلاتهم خلاف صلاة المسلمين لا ياكلون شيئا من الثمار زبل اصله ويقولون ان الامامة في ولد الحسن دون ولدا الحسين ومنهم اصحاب ابى كامل ومن قولهم ان جميع الصحابة يرضي الله عنهم كفروا بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم اذ جحدوا امامة علي وان عليا كفر اذ اسلم الامر الى ابي بكر ثم عمر ثم عثمان ثم قال جمهورهم ان عليا ومن اتبعه رجوا الى الاسلام اذ دعى الى نفسه بعد قتل عثمان واذكشف وجهه وسل سيفه وانه وياهم كانوا قبل ذلك مرتدين عن الاسلام كفارا مشركين ومنهم من يرد الذنب في ذلك الى النبي صلى الله عليه وسلم اذ لم يبين الامر باننا رافضا لا شكالا

وقال ابو محمد عليه السلام وكل هذا كفر صريح لا خفاء به فذهب هذه المذاهب الامامية وهي المتوسطة في الغلو من فرق الشيعة واسانغالية من الشيعة فهم قسمان قسم اوجب النبوّة بعد النبي صلى الله عليه وسلم لغيره والقسم الثاني اوجب الالهيّة لغير الله عز وجل فاجتهدوا بالنصارى واليهود وكفروا اشتهع الكفر فالطائفة التي اوجب النبوّة بعد النبي صلى الله عليه وسلم فرق فمنهم الغراب وقولهم ان محمدا صلى الله عليه وسلم كان اشبه بلي من الغراب بالغراب وان الله عز وجل بعث جبريل عليه السلام بالوحي الى علي فغلط جبريل بمحمد ولا لوم على جبريل في ذلك لانه غلط وقالت طائفة منهم بل بعد ذلك جبريل وكفروه وانوه انهم الله عليه السلام قال ابو محمد عليه السلام قبل سبع باضعف عقولا واتم رقاعة من قوم يقولون ان محمدا صلى الله عليه وسلم كان يشبه علي بن ابي طالب في الناس ابن يقع شبه ابن اربعين سنة من صبي ابن احدى عشرة سنة حتى يغلط به جبريل عليه السلام ثم محمد عليه السلام فوق الرتبة الى الطول قديم القناعة كث اللحية ادمج العينين مقلبي الساقين صلى الله عليه وسلم قليل شعر الجسد افروع وعلى دون الزينة الى القصير منكب شديد الانكباب كانه كسر ثم جبر عظام الناحية قدامت صدره من منكب الى منكب اذ التحى ثقل العينين دقيق الساقين اصابع عظيم الصلع ليس في رأسه شعر الا في مؤخره يسير كثير شعر الناحية فاعجبوا الخلق هذه الطائفة ثم لو جاز ان يغلط جبريل وحاشا لروح القدس الامين كيف غفل الله عز وجل عن تقوية وتبيين وتركه على غلطه ثلاثا وعشرين سنة ثم اطرف من هذا كله من اخبرهم بهذا الخبر ومن خرفهم بهذه الخرافة وهذا لا يعرفه الا من شاهد امر الله تعالى لجبريل عليه السلام ثم شاهد خلافه فلي هؤلاء لعنة الله ولعنة اللاعنين ولعنة الناس اجمعين مادام الله في عالمه خالق وقرقة قالت بان علي بن ابي طالب والحسن والحسين رضى الله عنهم وعلي بن الحسين ومحمد بن علي وجعفر بن محمد وموسى بن جعفر وعلي بن

العالم اسمه شاكين وتفسيره السيد الشريف ومن وقت ظهوره الى وقت الهجرة خمسة آلاف سنة قالوا ودون مرتبة اليد مرتبة البرد يسيرة ومعناه الانسان الطالب سبيل الحق وانما يصل الى تلك المرتبة بالصبر والعطية وبالرغبة فيما يحب ان يرغب فيه وبالامتناع واتخلى عن الدنيا والعروض عن شهواتها ولذاتها والدفعة عن محارمها والرحمة على جميع الخلق والاجتناب عن الذنوب العشرة قتل كل ذى روح واستحلال أموال الناس والزنا والكذب والنميمة والبذاء والشم وشناعة الالقاب والشفة والجحد لجزاء الآخرة وباستكمال عشر خصال * احدها الجود والكرم * الثاني الغفو عن المصائب ودفع الغضب بالحلم * الثالث

موسى ومحمد بن طي والحسن بن محمد والمتنظر ابن الحسن انباء كلهم وفرقة قالت بنو
 محمد بن اسماعيل بن جعفر فقط ومطائفة من القرامطة وفرقة قالت بنو طي وبنيه الثلاثة
 الحسن والحسين ومحمد بن الحنفية فقط ومطائفة من الكرامية وقد حاط المختار حول ان
 يدعى النبوة لنفسه وسجع اسجاعا وانذر بالمعصية من الله واتمه على ذلك طوائف من
 الشيعة الملعونة وقال امامة محمد بن الحنفية وفرقة قالت بنو المغيرة بن سعيد مولى بحيلة
 بالكوفة وهو الذي احرقه خالد بن عبد الله القسري بالنار وكان الله الله يقول ان معبوده
 صورة رجل طير رأسه تاج وان أعضاءه على عدد حروف الهجاء الالف المساقين ونحو ذلك
 مما لا ينطق لسان ذي شعبة من دين به تعالى الله عما يقول الكافرون علوا كبيرا وكان لعنه
 الله يقول ان مبرده لما اراد ان يخلق الخلق تكلم باسمه الا كبر فوقع على تاجه ثم كتب
 باصبعه أعمال العباد من المعاصي والطاعات فلما رأى المعاصي ارفض به عرقا فاجتمع من عرقه
 بحران احدهما ملح مظلم والثاني نير عذب ثم اطعم في البحر فراهي ظلمة فذهب لياخذ
 فطار فاخذ فقلع عين ذلك الظل وعقته فخلق من عينيه الشمس مشمسها اخرى وخلق
 الكفار من البحر الملح وخلق المؤمنين من البحر العذب في تخايطهم كثير وكان مما يقول
 ان الانبياء لم يمتوا فاقطع في شيء من الشرائع وقد قيل ان جابر بن يزيد الجعفي الذي يروي
 عن الشعبي كان خليفة المغيرة بن سعيد اذ حرقه خالد بن عبد الله القسري فلما مات جابر
 خلفه بكره الا عور الهجري فلما مات فوضوا أمرهم الى عبد الله بن المغيرة رئيسهم المذكور
 وكان لهم عدد ضخم بالكوفة وآخر ما وقف عليه المغيرة ابن سعيد القول امامة محمد بن
 عبد الله بن الحسن بن الحسين ونحوهم ماء الفرات وكل ماء نهر او عين او بئر وقت فيه نجاسة فبرئت
 منه بعد ذلك القائلون بالامامة في واد الحسين وفرقة قالت بنو بيان بن سميان التميمي صلبه
 واحرقه خالد بن عبد الله القسري مع المغيرة بن سعيد في يوم واحد وجبن المغيرة بن سعيد
 عن اعتناق حزمة الحطاب حينئذ حتى ضم اليها قهرا وادريان بن سميان الى الحزمة
 فاعتنقها من غير اكرام ولم يظهر منه جزع فقال خالد لاصحابه ما في كل شيء انتم مجانبين هذا
 كان ينبغي ان يكون رئيسكم لاهذا الفضل وكان بيان لعنه الله يقول ان الله تعالى يعني كاه
 حاشا وجهه فقط ووطن الجنون انه تعلق في كفره هذا يقول الله تعالى * كل من عليها فان
 ويبقى وجه ربك * ولو كان له ادنى عقل او فهم لعلم ان الله تعالى انما اخبر بالفناء عما على
 الارض فقط بنص قوله الصادق * كل من عليها فان * ولم يصف عز وجل بالفناء غير ما على
 الارض ووجه الله تعالى هو الله وليس هو شيئا غيره وحاشا لله من ان يوصف بالتبعض
 والتجزى هذه صفة المخلوقين المحدودين لاصفة من لا يحد ولا له مثل وكان لعنه الله يقول انه
 المسمى بقول الله تعالى * هذا بيان للناس * وكان يذهب الى ان الامام هو هاشم عبد الله بن محمد
 ابن الحنفية ثم هي في سائر ولد طي كلهم وقالت فرقة منهم بنو منصور المستير المجلي
 وهو الملقب بالكسف وكان يقال انه المراد بقول الله عز وجل * وان يروكسفان السماء
 ساقطاً * وصلبه يوسف بن عمر بالكوفة وكان لعنه الله يقول انه عرج به الى السماء وان الله
 تعالى مسح رأسه بيده وقال له ابني اذهب فبلغ عني وكان يمين اصحابه لا والكلمة وكان لعنه
 الله يقول بان اول من خلق الله تعالى عيسى بن مريم ثم طي بن ابي طالب وكان يقول بتواتر
 الرسل واباح الحرمات من الزنا والخنزير والدم وقال انما اسماء رجال وجهور

التوقف عن السموات
 الدينوية والراية الفكرة
 في النخلص الى ذلك العالم
 الدائم الوجود من هذا العالم
 الفاني * الخامسة رياضة
 العقل بالعلم والادب وكثرة
 النظر الى عواقب الامور
 السادسة القوة على تصريف
 النفس في طلب العلية السابعة
 لين القلب وطيب الكلام
 مع كل واحد * الثامنة حسن
 المعاشرة مع الاخوان
 بايثار اختيارهم على اختيار
 نفسه * التاسعة الاعراض
 عن الخلق بالكلية والتوجه
 الى الحق بالكلية * العاشرة
 بذل الروح شوقا الى الحق
 ووصولا الى جانب الحق
 وزعموا ان البهدة تؤم على
 عددنر الكيل واعطوم
 الدوم وظهر والهم في اجناس
 وأشخاص شتى ولم
 يكونوا يظهرون الا في

الرافضة اليوم على هذا واسطة الصلوة والزكاة والصيام والحج واجبا به كلهم خائفون راضون
وكذلك اصحاب المغيرة بن سعيد ومعنم في ذلك انهم لا يستحلون حمل السلاح حتى يخرج
الذي ينتظرونه فهم يقتلون الناس بالسيوف والحراب والخيوف والحشيشة بالحشب فقطر وذكروا هشام بن
الحكم الرافض في كتابه المعروف بالميزان وهو اعلم الناس بهم لانه جازم بالكوفة وجازم
في المذهب ان الكسفية خاصة يقتلون من كان منهم ومن خلفهم ويقولون نعمل المأ من
الى الجنة والكافر الى النار وكانوا يهدمون ابى منصور يؤدون الخس ما ياختدون ومن
يختونه الى الحسن بن ابي المنصور واصحابه فرقتان فرقة قالت ان الامام يد محمد بن علي بن
الحسن صارت الى محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسين وفرقة قالت بل الى ابى المنصور
الكسفي ولا تعود في ولد علي ابدا وقالت فرقة بنبوة يزيد الخائف بالكوفة وان وقع هذه
الدعوة لهم في حائلك لطيفة وفرقة قالت بنبوة معمر بائع الحنطة بالكوفة وقالت فرقة
بنبوة عمير التبان بالكوفة وكان لعنه الله يقول لاصحابه لو شئت ان اعيد هذا العن تبرا
لعمركم وقدم الى خالد بن عبد الله القسري بالكوفة فتجلد وسب خالدا قامر خالدا بضرب
عنقه فقتل الى لعنة الله وهذه الفرق الخمس كلها من فرق الخطائية وقالت فرقة من اولئك
شعبة ابى العباس بنو عمار الملقب بخدش فظفر به اسد بن عبد الله اخو خالد بن عبد الله
القسري فقتله الى لعنة الله والقسم الثاني من فرق الغالية الذين يقولون بالالهية لغير الله عز
وجل فالولم قوم من اصحاب عبد الله بن سبا الحميري لعنه الله اتوا الى علي بن ابي طالب
فقالوا مشافهة انك هو فقال لهم ومن هو قالوا انت الله فاستعظم الامر وامر بنار فاججت
واحرقهم بالنار فجعلوا يقولون وم يرمون في النار الان صبح عندنا انه الله لانه لا يمدب
بالنار الا الله وفي ذلك يقول رضى الله عنه

لما رايت الامر امرا منكرا * اججت نار او دعوت قبرا

يريد قبرا مولاه وهو الذي تولى طرحهم في النار ثم ذبح الله من ان نفست بمخلوق او يفتتن
بنا مخلوق فيما جل اودق فان محنة ابى الحسن رضى الله عنه من بين اصحابه رضى الله عنهم
كعنة عيسى صلى الله عليه وسلم بين اصحابه من الرسل عليهم السلام وهذه الفرقة باقية الى
اليوم فاشية عظيمة العدد يسمون العليانية منهم كان اسحاق بن محمد النخعي الاحمر الكوفي
وكان من متكلميهم وله في ذلك كتاب سماه الصراط يقض عليه البهنيكى والفيض لما ذكرنا
ويقولون ان محمدا رسول علي وقالت طائفة من الشيعة يعرفون بالحمدية ان محمدا عليه السلام
هو الله تعالى الله عن كفرهم ومن هؤلاء كان البهنيكى والفيض بن علي وله في هذا المعنى
كتاب سماه القسطاس وابوه الكاتب المشهور الذي كتب لاسحاق بن كنداج ايام ولايته
ثم لامير المؤمنين المعتضد وفيه يقول البحتري القصيدة المشهورة التي اولها
شط من ساكن الغرير مراره * وطوته البلاد والله حاره

والفيض هذا لعنه الله قتله القاسم بن عبد الله بن سليمان بن وهب لكونه من جملة من سعى
به ايام المعتضد والقصة مشهورة وفرقة قالت بالالهية آدم عليه السلام والنبين بعده نبيا نبيا
الى محمد عليه السلام ثم بالالهية علي ثم بالالهية الحسن ثم الحسين ثم محمد بن علي ثم جعفر بن
محمد ووقفوا هاهنا واعلنت الخطائية بذلك نهارا بالكوفة وفي ولاية عيسى بن موسى بن محمد
ابن علي بن عبد الله بن العباس فخر جراد صدار النار في جموع خطايتهم في ارضهم

بيوت الملوك لشرف جواهرهم
قالوا ولم يكن بينهم اختلاف
فيما ذكر عنهم من ازالة العالم
وقرأهم في الجزاء على ما ذكرنا
وانما اختص ظهور الديد
بارض الهند لكثرة ما فيها
من خصائص البرية والانيم
ومن فيها من اهل الرياضة
والاجتهاد وليس يشبه الديد
على ما وصفوه ان صدقوا
في ذلك الا بالخضر الذي
يشبه اهل الاسلام واصحاب
الفكرة والوهم وهم العلماء
منهم بالفلك والنجوم
واحكامها المنسوبة اليهم
ولهند طريقة تخالف
طريقة منجمي الروم
وذلك انهم يحكمون اكثر
الاحكام باتصالات الثوابت
دون السيارات وينشؤون
الاحكام عن خصائص
الكواكب دون طبائعها ويدون
زحل السمك الا كبر لرفعة

ينادون باطلي اصواتهم ليك جعفر ليك جعفر قال ابن عباس وغيره كافي انظر اليهم يومئذ
فخرج اليهم عيسى بن موسى فقتلوه فقتلهم واصطلمهم ثم زادت فرقة طي ما ذكرنا فقالت
بالاهية محمد بن اسماعيل بن جعفر بن محمد ومع القراءة وفيهم من قال بالاهية ابي سعيد
الحسن بن هرام الجبائي وابنته بعده ومنهم من قال بالاهية ابي القاسم النجار القائم باليمن
في بلاد اليمن المسمى بالمنصور وقالت طائفة منهم بالاهية عبيد الله ثم الولاية من ولده الى
يومئذ هذا وقالت طائفة بالاهية ابي الخطاب محمد بن ابي زبنيب مولي بني اسد بالكوفة وكثر
عديدهم بها حتى تجاوزوا الالف وقلوا هو الله وجعفر بن محمد اله الا ان ابا الخطاب اكبر منه
وكانوا يقولون جميع اولاد الحسن ابناء الله واحبائه وكانوا يقولون انهم لا يموتون ولكنهم
يرفون الى السماء واشبه طي الناس بهذا الشيخ الذي ترون ثم قالت طائفة منهم بالاهية معمر
بائع الخطة بالكوفة وعبدوه وكان من اصحاب ابي الخطاب لهمهم الله اجمعين وقالت طائفة
بالاهية الحسن بن منصور حلاج القطن المصلوب بغداد يسمى الوزير ابن حامد بن العباس
رحمه الله ايام المقدّر وقالت طائفة بالاهية محمد بن طي ابن السلطان الكاتب المقتول ببغداد
ايام الراضي وكان امر اصحابه ان يفسق الارفع قدر امنهم به ليواجه فيه النور وكل هذه الفرق
ترى الاشتراك في النساء وقالت طائفة منهم بالاهية شباس النخعي وقتنا هذا حيا بالبصرة
وقالت طائفة منهم بالاهية ابي مسلم السراج ثم قالت طائفة من هؤلاء بالاهية المقنع الاعور
القصار القائم بشارابي مسلم واسم هذا القصار هاشم وقتل لعنه الله ايام المنصور واعلنوا بذلك
فخرج المنصور فقتلهم واقتلهم الى امة الله وقالت الرندية بالاهية ابي جعفر المنصور وقالت
طائفة منهم بالاهية عبد الله بن الحزب الكندي الكوفي وعبدوه وكان يقول بتناسخ الارواح
وفرض عليهم تسعة عشر صلاة في اليوم واليلية في كل صلاة خمسة عشر ركعة الى ان ناظره
رجل من متكلمي الصغرى واوضح له براهين الدين قاسم وصح اسلامه وتبرأ من كل ما
كان عليه واعلم اصحابه بذلك واظهر التوبة فثبّر آمنه جميع اصحابه الذين كانوا يبدونه ويقتلون
بالاهية واعنوه وفارقوه ورجعوا كلهم الى القول بامامة عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن
جعفر بن ابي طالب وبقى عبد الله بن الحزب طي الاسلام وطى مذهب الصغرى الى ان مات
وطائفة الى اليوم تعرف بالحزبية وهي من السبائية الثقلين بالاهية طي وطائفة تدعي النصرانية
غابوا في وقتنا هذا طي جند الاردن بالشام وطى مدينة طبرية خاصة ومن قولهم لمن فاطمة
بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ولن الحسن والحسين ابني علي رضي الله عنهم وسبهم
باقذع السب وقد فهم بكل بلية والقطع بانها وابنيها رضي الله عنهم ولن مبغضهم شياطين
تصوروا في صورة الانسان وقولهم في عبد الرحمن بن ملجم المرادي قاتل علي رضي الله
عنه على علي امة الله ورضي الله عن ابن ملجم فيقول هؤلاء ان عبد الرحمن بن ملجم المرادي افضل
اهل الارض واكرمهم في الآخرة لانه خلص روح اللاهوت مما كان يتشبث فيه من ظلمة
الجسد وكدره فاعجبوا لهذا الجنون واسالوا الله العافية من بلاء الدنيا والآخرة فهي بيده
لا يبد احد سواه جعل الله حفظنا منها الا وفي واعلموا ان كل من كفر هذه الكفرات الفاحشة
ممن ينتمى الى الاسلام قانما عصمهم الشيعة والصوفية فان من الصوفية من يقول ان من عرف
الله تعالى سقطت عنه الشرائع وزاد بعضهم واتصل بالله تعالى وبلغنا ان بنيسابور اليوم في عصرنا

مكانه وعظم جرمه وهو
الذي يطى العطايا الكلية
من السعادة والجزئية من
النحوسة وكذلك سائر
الكواكب لما طابع
وخواص فالروم يحكمون
من الخواص وكذلك طبعهم
فانهم يعتبرون خواص
الادوية دون طبائنها والروم
يخالفهم في ذلك وهؤلاء
اصحاب الفكرة يظنون
امر الفكر ويقولون هو
التوسط بين المحسوس
والمعقول فالصور من
المحسوسات ترد عليه
والحقائق من المعقولات
ترد عليه ايضا فهو مورد
للملادين من العالمين فيجتهدون
كل الجهد حتى يصرفوا الوم
والفكر عن المحسوسات
بالرياضة البدنية والاجتهادات
المجهد حتى اذا تجرد الفكر عن

هذا رجلا يكنى ابا سعيد بالخير هكذا من الصوفية مرة يلبس الصوف ومرة يلبس الحرير
المحرم على الرجل ومرة يهمل في اليوم النسك مرة لا يصلي لا يفريضة ولا نافلة وهذا
كفر محض ونعوذ بالله من الضلال

ذكر شمع الخوارج

ذكر بعض من جمع مقالات المنتسبين الى الاسلام ان فرقة من الاباضية يسميهم رجل يدعى
زيد بن ابي ايسه وهو غير المحدث المشهور كان يقول ان في هذه الامة شاهد بن عليهما
هو احدهما والاخر لا يدري من هو ولا متى هو ولا يدري له له قد كان قبله وان كان
من اليهود والنصارى يقول لا اله الا الله محمد رسول الله الى العرب لا لينا كما تقول العيسوية
من اليهود قال فانهم مؤمنون اولياء الله تعالى وان ماتوا طي هذا العقد وطى التزام شرائع
اليهود والنصارى وان دين الاسلام سيدنسخ نبي من الهجيم ياتي بدنيا الصابئين وبقرا آخر
ينزل عليه جملة واحدة

قال ابو محمد الان جميع الاباضية يكفرون من قال بشئ من هذه المقالات ويبرؤن منه
ويستحلون دمه وماله وقالت طائفة من اصحاب الحارث الاباضي ان من زنا او سرق او قذف
فانه يقام عليه الحد ثم يستتاب مما فعل فان تاب ترك وان ابى التوبة قيل على الردة

قال ابو محمد رشادنا الاباضية عندنا بالاندلس يحرمون طعام اهل الكذب ويحرمون
اكل قضيب التيس والثور والكبش ويوجبون القضاء طي من نام نهارا في رمضان فاحتمل
ويقيمون وم طي الابرار التي يشرؤون منها الاقليل منهم وقال ابو اسماعيل البطيني واصحابه
وم من الخوارج ان لا صلاة واجبة الا ركعة واحدة بالغداة وركعة اخرى بالشي فقط
ويرون الحج في جميع شهور السنة ويحرمون اكل السمك حتى يذبح ولا يرون اخذ الجزية
من المجوس ويكفرون من خطب في الفطرة والاضحية ويقولون ان اهل النار في اذنة
ونعيم واهل الجنة كذلك

قال ابو محمد واصل ابي اسماعيل هذا من الازارقة الا انه غلا عن سائر الازارقة
وزاد عليهم وقالت سائر الازارقة وم اصحاب نافع بن الازرق با بطلان رجس من زنى وهو
محرم وقطعوا يد السارق من الكعب وارجبوا طي الحائض الصلاة والصيام في حبسها
وقال بعضهم لا ولكن تضي الصلاة اذا طهرت كما تقتضى الصيام وابطحوا دم الاطفال
من لم يكن في عسكرهم وقتل النساء ايضا من ايس في عسكرهم وبرت الازارقة ممن قعد
عن الخروج لضيف او غيره وكفروا من خالف هذا القول بدموت اول من قال به منهم
ولم يكفروا من خالفه فيه في حياته وقالوا باستعراض كل من نقوه من غير اهل عسكرهم
ويقولونه اذا قال انا مسلم ويخرمون قتل من انتمى الى اليهود او الى النصارى او الى المجوس وبهذا
شهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمرقوق من الدين كما يمر في السهم من الرمية اذا قال عليه
السلام انهم يقولون اهل الاسلام ويتركون اهل الاوثان وهذا من اعلام نبوته صلى الله
عليه وسلم اذ انذر بذلك وهو من جزئيات الغيب فخرج نصا كانا

قال ابو محمد وقد بادت الازارقة انما كانوا اهل عسكر واحد اولهم نافع بن الازرق
واخراهم عبدة بن ملال المسكري واتصل امرهم بضا وعشرين سنة الا انى اشك في صبيح
مولى سوار بن الاسمر لاني مزن عيم اخراج برنى الازارقة ايام هشام بن عبد الملك ام

هذا العالم تجلى له ذلك العالم
فرما يخبر عن مغيبات
الاحوال وربما يقوى على
حبس الامطار ربما يوقع
الوهم على رجل حي فيقتله
في الحال ولا يستبعد ذلك
فان للوهم اثرا عجيبي في
تصرف الاجسام
والتصرف في النفوس
ليس الاحتمال في النوم
تصرف الوهم في الجسم
اليس اصابه العين تصرف
الوهم في الشخص اليس
الرجل يمشى على جدار
مرتفع فيسقط في الحال
ولا يأخذ من عرض المسافة
في خطواته سوى ما اخذه
على الارض المستوية والوهم
اذا تجرد عمل اعمال عجيبة
ولهذا كانت الهند تقمض عينها
اياما لتلا يشتغل الفكر
والوهم بالمحسوسات ومع
التجرد اذا اقترن بهوم آخر

برأى الصفرية لأن أمره لم يطل أمراثر خروجه وقتل وقالت النجدات وم اصحاب نجدة
بن عويم الحنفي ليس على الناس ان يتخذوا اماما انما عليهم ان يتعاطوا الحق بينهم وقالوا من
ضنف عن الهجرة الى عسكرهم فهو منافق واستحلوا دم النجدة واموالهم وقالوا من كذب
كذبة صغيرة او عمل عملا صغيرا فاصر على ذلك فهو كافر مشرك وكذلك ايضا في الكبار
وان من عمل من الكبار غير مصر عليها فهو مسلم وقال جابر ان يعذب الله المؤمنين بذنوبهم
لكن في غير النار واما النار فلا قالوا اصحاب الكبار منهم ليسوا كفارا واصحاب الكبار
من غيرهم كفار وقد بادت النجدات وقالت طائفة من الصفرية بوجوب قتل كل من أمكن
قتله من مؤمن عندهم او كافر وكانوا يقولون الحق بالباطل وقد بادت هذه الطائفة وقالت
المدينة وم فرقة من العجاردة والعجاردة فرقة من الصفرية بالجزء نكاح بنات البنات وبنات
البنين وبنات بنى الاخوة والاخوات وذكر ذلك عنهم الحسين بن علي الكراسي وهو واحد
الائمة في الدين والحديث ولم يبق اليوم من فرق الخوارج الا الاباضية والصفرية فقط وقالت
طائفة من اصحاب البيهسية وم اصحاب ابي يونس وم من فرق الصفرية ان كان صاحب كبيرة
فيها حد فانه لا يكفر حتى يرفع الى الامام فاذا اقام عليه الحد فحينئذ يكفر وقالت الرشيدية
وم من فرق الثعلبية والثعلبية من فرق الصفرية ان الواجب في الزكاة نصف الشر مما
سقى بالانهار والعيون وقالت الونية وم طائفة من البيهسية التي ذكرنا انها ان الامام اذا قضى
قضية جور وهو بخراسان او غير ما حيث كان من البلاد في ذلك الحين نفسه يكفر وهو وجميع
رعيتا حيث كانوا من شرق الارض وغربها ولو بالاندلس واليمن فاين ذلك من البلاد
وقالوا ايضا لو وقعت قطرة خمر في جيب ماء بفلاة من الارض فان كل من خطرت على ذلك
الجيب فشرب منه وهو لا يدري ما وقع فيه كافر بالله تعالى قالوا الا ان الله تعالى يوفق
المؤمن لاجتنابه وقالت الفضيلية من الصفرية من قال لا اله الا الله محمد رسول الله بلسانه ولم
يعتقد ذلك بقلبه بل اعتقد الكفر والدهرية او اليهودية او النصرانية فهو مسلم عند الله مؤمن
ولا يضره اذا قال الحق بلسانه ما اعتقد بقلبه وقالت طائفة من الصفرية ان النبي صلى الله
عليه وسلم اذا بث في حين يمته في ذلك الوقت من ذلك اليوم ازم جميع اهل المشرق
والمغرب الايمان به وان لم يعرفوا جميع ما جاء به من الشرائع فمن مات منهم قبل ان يبلغه شيء
من ذلك مات كافرا وقالت العجاردة اصحاب عبدالمكريم بن عجرد من الصفرية ان من بلغ
الحلم من اولادهم وبناتهم فهم برآء منه ومن دينه حتى يقر بالاسلام فيقولوه حينئذ
(قال ابو محمد) فلي هذا ان قتله قاتل قبل ان يلفظ بالاسلام فلا قود ولا دية وان مات
لم يرث ولم يورث وقالت طائفة من العجاردة لا يتولى الاطفال قبل البلوغ ولا نبرأ منهم لكن
نقف فيهم حتى يلفظوا بالاسلام بالبلوغ

(قال ابو محمد) والعجاردة هم الغالبون على خوارج خراسان كما ان الزنكار من الاباضية هم
الغالبون على خوارج الاندلس وقالت المسكرومية وهم اصحاب ابي مكرم وم من الثعلبية اصحاب
ثعلبية وهو من الصفرية والى قول الثعلبية رجع عبد الله بن باس فبرىء منه اصحابه فهم لا
يعرفونه اليوم ولقد سألنا من هو مقدمهم في علمهم ومذهبهم عنهم فمأعوفه احد منهم وكان
من قول المسكر مية مؤلا ان من اتى كبيرة فقد جهل الله تعالى فهو كافر ليس من اجل الكبيرة
كفر لكن لانه جهل الله عز وجل فهو كافر يجهله بالله تعالى وقالت طائفة من الخوارج

اشتركا في العمل خصوصا
اذا كانوا متفقين غاية الاتفاق
ولهذا كانت عادتهم اذ
دهمهم امر ان يجتمع اربعون
رجلا من المذهبين المخلصين
المتفقين على رأى واحد
في الاصابة فيجتلي لهم المرم
الذي يهضمهم حمله ويندفع
عنهم البلاد الملم الذي
يكادهم ثقله المبكر تنذرية
بعض المصنفين بالحديد
وسنتهم حلق الرؤس
واللحي وتربية الاجساد
ماخلا العورة وتعصيد
اليد من اوساطهم الى
صدورهم لئلا تشق بطونهم
من كثرة العلم وشدة الوم
وغلبة الفكر ولعلمهم رأوا
في الحديد خاصية تناسب
الاوهام والافل الحديد كيف
يمنع انشقاق البطن وكثرة
اللم كيف يوجب ذلك
(اصحاب التناسخ) قد
ذكرنا مذاهب التناسخية

ما كان من المعاصي فيه حد كالزنا والسرقة والقتل فليس فاعله كافرا ولا مؤمنا ولا منافقا
 وإنما ما كان من المعاصي لاحد فيه فهو كافر وفاعله كافر وقات المعصية ومع اصحاب حفص
 بن ابي المقدم من الاباضية من عرف الله تعالى وكفر بالذي صلى الله عليه وسلم فهو كافر
 وليس بمشرك وان جهل الله تعالى او جحدته فهو حينئذ مشرك وقال بعض اصحاب الحوث
 الاباضي المنافقون على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم انما كانوا موحدين لله تعالى
 اصحاب كبار ومن حماقاتهم قول بكر بن اخيت عبد الواحد بن زيد فانه كان يقول كل ذنب
 صغير او كبير ولو كان اخذ حبة خردل فيفترق او كذبة شغيفة على سبيل المزاح فهي شرك
 بالله وفاعلها كافر مشرك بخلافه في النار الان يكون من اهل بدر فهو كافر مشرك من اهل
 الجنة وهذا حكم طلحة والزبير رضي الله عنهما عندهم ومن حماقاتهم قول عبد الله بن عيسى
 تلميذ بكر بن اخيت عبد الواحد بن زيد المذکور فانه كان يقول ان المجانيب والبهائم والاطفال
 ما لم يبلغوا الحلم فانهم لا يالمون البتة لشيء مما ينزل بهم من المال وحجته في ذلك ان الله
 تعالى لا يظلم احدا
 (قال ابو محمد) لعمرى لقد طرد أصل المعتزلة وان من خالفه في هذه المتلوث في الحماقة
 متكسح في التناقض

(ذكر شنع المعتزلة)

(قال ابو محمد) قالت المعتزلة بأسرها حاشا ضرار بن عبد الله الفطافاني الكوفي ومن
 وافقه كحفص الفرد وكاثوم واصحابه ان جميع افعال العباد من حركاتهم وسكناتهم في أفواههم
 وأعمالهم واعمالهم وعقودهم لم يخلقها الله عز وجل ثم اختلفوا فئات طائفة خلقها فاعلموها
 دون الله تعالى وفئات طائفة هي افعال موجودة لاحاق لها أصلا وقال طائفة هي افعال
 الطبيعية وهذا قول أهل الدهر بلا تكلف وقالت المعتزلة كلها حاشا ضرار بن عمرو المذکور
 وحاشا بأسهل بشر بن العمير البغدادي النخاس بالرفيق ان الله عز وجل لا يقدر البتة على
 لطف يلطف به الكافر حتى يؤمن ايمانا يستحق به الجنة والله عز وجل ليس في قوته احسن
 مما فعل بنا وان هذا الذي فعل هو منتهى طاقته وآخ قدرته تعالى لا يمكنه ولا يقدر على اكثر
 (قال ابو محمد) هذا تهجير مجرد للباري تعالى ووصف له بالنعص وكلهم لا يحتاج احدا
 يقول انه لا يقدر على المحال ولا على ان يجعل الجسم ساكنا متحركا معا في حال واحدة ولا
 على ان يجعل انسانا واحدا في مكانين معا

(قال ابو محمد) وهذا تهجير مجرد لله تعالى وايجاب النهاية والاقضاء اقدرته تعالى الله عن
 ذلك وقال ابو الهذيل بن مكحول العلاف مولى عبد القيس بصري احد رؤساء المعتزلة
 ومتقدمهم ان لما يقدر الله تعالى عليه آخر اول قدرته نهاية لو خرج الى الفعل لم يقدر الله تعالى
 بعد ذلك على شيء اصلا ولا على خلق ذرة فما فوقها ولا احياء بموضة ميتة ولا على تحريك
 ورقة فما فوقها ولا على ان يفعل شيئا اصلا

(قال ابو محمد) وهذه حالة من الضعف والمهانة والجزوقد ارتفعت البق والبراغيث والسود
 مدة حياتها عنها وعن ان توصف بها وهذا كفر مجرد لا خفاء به وزعم ابو الهذيل ايضا ان
 اهل الجنة واهل النار تنفي حركاتهم حتى يصيروا جمادا لا يقدر على تحريك شيء من
 اعضائهم ولا على البراح من مواضعهم وهم في تلك الحال يتأذنون ومتالمون الا انهم

ومامن ملة من الملل الا
 وللتناسخ فيها قدم راسخ
 وانما تختلف طرقهم في
 تقرير ذلك فاما تناسخه
 الهند فاشد اعتقاد في ذلك
 لما عاينوا من طير يظهر
 في وقت معلوم فيقع على
 شجرة وهو أبدا كذلك
 فيبيض ويفرخ ثم اذا تم
 نوعه بفراخه حرك بمنقاره
 ومخالبه فتهرق منه نار تهب
 فيحترق الطير ويسيل
 دمه منه دهن فيجتمع
 في أصل الشجرة في مغارة
 ثم اذا حال الحول وراح
 وقت ظهوره انخلق من
 هذا الدهن مثله طير
 فيطير ويقع على الشجرة وهو
 أبدا كذلك قالوا اذا مثل
 الدنيا وأهاليها في الادوار
 والاكوار الا كذلك
 قالوا واذا كانت حركات

لا ياكلون ولا يشربون ولا يطشون بهذا اذا كان يزعم ايضا ان الله عز وجل
اخر اونها في كل الايام الله شدة امره وادعى قوم من المعتزلة انه تاب عن هذه الطوام الثلاث
قال ابو محمد **في** هذا لا يصح انما ادعوا ذلك جماعة من هذه الكفرات الصليح لامامهم
امام المعتزلة ذكر عن ابي الهذيل ايضا انه قال ان الله عز وجل ليس خلافا لحققة والمعجب
انه مع هذا الاقدام العظيم يذكر التشبيه وهذا عن التشبيه لانه ليس الاختلاف او مثل او
ضد فاذا بطل ان يكون خلافا وضادا فهو مثل ولا يشترط ان الله عز وجل هذا هو اكبر او كان ابو
الهذيل يقول ان الله لم يزل عالما وكان ينكر ان يقال ان الله لم يزل شيئا بصيرا

قال ابو محمد **في** وهذا خلاف القرآن لان الله عز وجل قال **وكان الله شهيدا بصيرا** كما
قال **وكان الله عالما حكيم** * وكان الله تعالى لم يزل يعلم ان من مات كافرا فانه لا
يؤمن ابدا وانه تعالى حكيم وقال ان بالحب وامرأته سيصليان النار كافرين ثم قطعوا كلامهم
بان بالحب وامرأته كانا قادرين على الايمان على ان لا تمسهما النار وانهما كانا ممكنين لما
تكذيب الله عز وجل وانهما كانا قادرين على ابطال علم الله عز وجل وعلى ان يحملا كاذبا في
قوله هذا نص قولهم بلا تاويل قال وكان ابراهيم بن سيار النظام ابو اسحاق البصري مولى
بني محير بن الحارث بن عباد الضبي اكبر شيوخ المعتزلة ومقدمة علمائهم يقول ان الله تعالى
لا يقدر على ظلم احدا صلا ولا طي شيء من الشر وان الناس يقدرون على كل ذلك وانه تعالى
لو كان قادرا على ذلك اسكننا الايمان ان يفعله او انه قد فعله فكان الناس عنده اتم قدرة من الله
تعالى وكان يصح بان الله تعالى لا يقدر على اخراج احد من جهنم ولا اخراج احد من اهل
الجنة عنها ولا على طرح طفل من جهنم وان الناس وكل واحد من الجن والملائكة يقدرون على
ذلك فكان الله عز وجل عنده اعجز من كل ضعيف من خلقه وكان كل احد من الخلق اتم قدرة من
الله تعالى وهذا الكفر المجرد الذي هو ذنب الله من الوجوب اتفاق النظام والعلاف وشيخي
المعتزلة على انه ليس يقدر الله تعالى من الخير على اصلحة عاملة فانفقوا على ان قدرته على الخير متناهية
ثم قال النظام انه تعالى لا يقدر على الشر جملة فجملة ربه متناهية القدرة على الخير وغير متناهية القدرة
على الشر فهل شمع باخيت صفة من الصفة التي وصف بها العلاف ربه وهل في الموصوفين
اخيت طبيعة من الموصوف الذي ادعى العلاف انه ربه ونفوذ بالله مما ابلاغ به واما ابو
المعتمر معمور بن عمر والطار البصري مولى بني سليم احد شيوخهم وانهم فكان يقول بان
في العالم اشياء موجودة لانها لا يحصى الباري تعالى ولا احدا ايضا غيره ولا الهاء عنده
مقدار ولا عدد وذلك انه كان يقول ان الاشياء تختلف بزمان فيها وان تلك المعاني تختلف
بزمان اخر فيها وتلك المعاني تختلف بزمان اخر فيها وهكذا بالانهاية ايضا تكذيب واضح
لله تعالى في قوله **وكل شيء عنده بعداد** * وفي قوله تعالى **واحصى كل شيء عبدا** .
وواقته الدهرية في قولهم بوجود اشياء لانهاية لها وعلى هذا طائفة المعتزلة بالبصرة عند
السلطان حتى فر الى بغداد ومات بها مخفية عند ابراهيم بن السيد بن شاهك بووكان معمور
ايضا يزعم ان الله عز وجل لم يخلق شيئا من الالوان ولا طولا ولا عرضا ولا طما ولا
رائحة ولا خشونة ولا املاسا ولا حسنا ولا قبيحا ولا صوتا ولا قوة ولا ضعفا ولا موتا
ولا حياة ولا نشورا ولا مرضا ولا صحة ولا عافية ولا استمسا ولا عمى ولا بكما ولا بصرا

الافلاك دورية ولا محالة
يصل رأس الفرجار الى
ما بداودار دورة ثانية على
الخط الاول أفاد لاعالة
مأفاد الدور الاول اذ لم
يكن اختلاف بين الدورين
حتى يتصور اختلاف
بين الامرين فان المؤثرات
عادت كما بدأت والنجوم
والاملاك دارت على
المركز الاول وما اختلفت
أبداها واتصالاتها
ومناظراتها ومناسباتها
بوجه فيجب ان لا يختلف
المناظرات الياديات منها
بوجه وهذا هو تناسخ
الادوار والاكوار ولهم
اختلاف في الدورة الكبرى
كم هي من السنين واكثرهم
على ثلاثين الف سنة
وبعضهم على ثلاثة الف
سنة وسنين الف سنة وانما

يمتدرون في تلك الادوار
 سير الثوابت لا السيارات
 وعند الهند أكثر من ان تلك
 مركب من الماء والنار
 والرياح وان الكواكب فيه
 نارية هوائية فلم يعلم
 الموجودات العلوية الا
 العنصر الارضي فقط
 أصحاب الروحانيات
 ومن اهل الهند
 جماعة اثبتوا متوسطات
 روحانية ياتونهم بالرسالة
 من عند الله عز وجل في
 صورة البشري من غير
 كتاب في امرهم باشياء وينهاهم
 عن أشياء ويسن لهم الشرائع
 ويبين لهم الحدود وانما
 يعرفون صدق بآثارها عن
 حطام الدنيا واستغنائها عن
 الاكل والشرب والبعال
 وغيرها (الباسوية)
 زعموا ان رسولهم

ولاهما ولا فصاحة ولا فسادا للشار ولا صلاحها وان كل ذلك فعل الاجسام التي وجدت
 فيها هذه الاعراض بطبيعتها فاعلم ان هذا الفاسق قد اخرج نصف العالم عن خالق الله تعالى
 لانه ليس للعالم شيء الا الجوهر الحاملة والاعراض المحمولة فقط فانصف الواحد عنده
 غير خلق لعنه الله من مكذب لله تعالى في نص قوله تعالى * خالق الموت والحياة ايعلمونكم
 ايكم احسن عملا * وقد عورض معبر بهذه الآية فقال انما اراد انه خالق الامانة والاحياء
 وذكر عنه انه كان ينكر ان يكون الله عز وجل عالما بشئته وذلك لان العالم انما يعلم غيره ولا
 يعلم نفسه وكان يزعم ان النفس ليست جسما ولا عرضا ولا هي في مكان اصلا ولا تماس
 شيئا ولا تباينه ولا تتحرك ولا تسكن

(قال ابو محمد) وهذا قول اهل الاتحاد غضا بلاتاويل يعني القائلين منهم بقدم النفس
 وانها الحائنة للانسان فعوذ بالله من الضلال وكان يقول ان الله تعالى لا يعلم نفسه ولا يحيط بها
 لان العالم غير المعلوم ومحال ان يقدر على الموجودات او ان يعلمها وان يحيط بها وقال ابو
 العباس عبد الله بن محمد الانباري المعروف بالناشي واقبه شرسير في كتابه في المقالات ان
 الله تعالى عن كفره لا يقدر على ان يسوي بين الانسان بعدان سبق في علمه انه لا يسويها
 (قال ابو محمد) وهذا تكذيب محض لله تعالى في قوله * يحسب الانسان ان لن نجتمع
 عظامه بلى قادرين على ان نسوي بنانه * ورأيت للجاحظ في كتابه البرهان لو ان سائلا
 ساله وقال اقدر الله على ان يخلق قبل الدنيا دينا اخرى فيجوابه نعم؟ يعني انه يخلق تلك الدنيا
 حين خالق هذه فتكون مثل هذه

(قال ابو محمد) هذا تهجين منه للباري تعالى كما قدمنا اذ لم تحصل له تعالى قدرة على خلق
 دنيا قبل هذه الا على الوجه الذي ذكره واما على غيره فلا قل كيف تجميعيون قلنا اجوابنا
 نعم على الاطلاق فان قيل لنا كيف يصح هذا السؤال واتم تقولون انه لا يجوز ان يقال
 ان قبل العالم شيئا لان قبل وبعد من الزمان ولا زمان هنالك قلنا هي قولنا نعم اي انه
 تعالى لم يزل قادرا على ان يخلق عالما للخلق كان له زمان قبل زمان هذا العالم وهكذا ابدا
 وبالله تعالى التوفيق واما ضرار بن عمر فانه كان يقول ان ممكنا ان يكون جمع من في
 الارض ممن يظهر الاسلام كفارا كلهم في باطن امرهم لان كل ذلك جزئي على كل واحد
 منهم في ذاته ومن جماعات ضرار انه كان يقول ان الاجسام انما هي اعراض مجتمعة وان
 النار ليس فيها حر ولا في الناج برد ولا في العسل حلاوة ولا في الصبر مرارة ولا في الغيب
 عصير ولا في الزيتون زيت ولا في العروق دم وان كان ذلك انما يخلقه الله عز وجل عند
 القطع والذوق والعصر والممس فقط واما ابو عثمان عمرو بن الجاحظ القصري الكنتاني صليبة
 وقيل بل مولى وهو تلميذ النظام واحد شيوخ المعتزلة فانه كان يقول ان الله تعالى لا يقدر
 على افاء الاجسام البتة الا ان يرقمها ويفرق اجزائها فقط واما اعادها فلا يقدر على ذلك
 اصلا واما ابو معمر وثامة بن اشرس النيمري صليبة بصري احد شيوخ المعتزلة وعلمائهم
 فذكر عنه انه كان يقول ان العالم فعل الله عز وجل بطباعه تعالى الله عن هذا الكفر الشنيع
 علوا كبيرا وكان يزعم ان المقلدين من اليهود والنصارى والمجوس وعباد الاوثان لا يدخلون
 النار يوم القيامة لكن يصيرون ترابا وان كل من مات من اهل الاسلام والايمان الخضر والاجتهاد
 في العبادة مصرا على كبرى من الكبر كشرب الخمر ومحوها وان كان لم يواقع ذلك الامرة

في الدهر فانه عظيم بين اطياف النيران ابدانهم فرعون واني لمب واني جهل
 قال ابو محمد كفى كفر أعجب من قول من يقول أن كثيراً من الكفار لا يدخلون النار
 وإن كثيراً من المسلمين لا يدخلون الجنة وكان ثمانية يقول ان ابراهيم ابن رسول الله صلى
 الله عليه وسلم وجميع اولاد المسلمين الذين يموتون قبل الحلم وجميع مجانبين الاسلام لا يدخلون
 الجنة ابداً لكن يصيرون ترابا واما هشام بن عمرو النبطي احد مشيخ المعتزلة فكان يقول
 اذا خلق الله تعالى شيئا فانه لا يقدر على ان يخلق مثل ذلك الشيء ابداً لكن يقدر على ان
 يخلق غيره والذين ان عنده لا يكونان مثلين وكان لا يميز لاحد ان يقول حسبنا الله ونعم الوكيل
 ولان الله يذب الكفار بالنار ولا انه يحيي الارض بالمطر ويروي هذا القول والقول بان
 الله تعالى يضل من يشاء ويهدي من يشاء ضاللا والحادا
 قال ابو محمد وهذا رد على اللهجهارا وكان يقول لا يحل القول بشئ من هذا الا عند
 قراءة القرآن فقط وكان يقول قولوا حسبنا الله ونعم المتوكل عليه وكان يقول قولوا ان الله
 يعذب الكفار في النار ويحيي الارض عند نزول المطر وكان لا يميز القول بان الله الفاسدين
 قلوب المؤمنين ولان القرآن عما على الكافرين وكان يقول ان من هو الآن مؤمن عابد
 الان في علم الله انه يموت كافرا فانه الان هذا الله كافرا وان من كان الآن كافرا عاصيا او
 نصرا ايا اودهر يا اوزنديقا الان في علم الله عز وجل انه يموت مؤمنا فانه الان عند الله مؤمن
 واما عباد بن سليمان بن هاشم النبطي المذكور فكان يزعم ان الله تعالى لا يقدر على غير ما
 فعل من الصلاح ولا يجوز ان يقال ان الله خلق المؤمنين ولا انه خلق الكافرين ولكن
 يقال خلق الناس وذلك زعم لان المؤمن عنده انسان وايمان والكافر انسان وكفر وان الله
 تعالى انما خلق عنده الانسان فقط ولم يخلق الايمان ولا الكفر وكان يقول ان الله تعالى لا
 يقدر على ان يخلق غير ما خلق وانه تعالى لم يخلق الجماعة ولا النجدة وكلهم يزعم ان الله تعالى
 لما امر الكفار قط بان يؤمنوا في حال كفرهم ولا ينهي المؤمنين قط عن الكفر في حال ايمانهم
 لانه لا يقدر احد قط على الجمع بين المؤمنين المتضادين
 قال ابو محمد ومع مقرون ان الله تعالى لم يزل يعلم ان من يؤمن بعد كفره فانه لا يزال
 في كفره الى ان يؤمن وان من يكفر بعد ايمانه فانه لا يزال في ايمانه حتى يكفر وان من لا
 يؤمن من الكفار ابدا فانه لا يزال في كفره الى ان يموت وان من لا يكفر من المؤمنين
 فانه لا يزال في ايمانه الى ان يموت وليس احد من المذنبين يخرج عن احد هذه الوجوه
 الاربعة ضرورة فاذا كان عند لم يورق قط كفر بالايمان في حال كفره ولا ينهي مؤمن عن
 الكفر في حال ايمانه فان من لم يزل مؤمنا الى ان مات لم ينه الله عز وجل عن الكفر قط
 وان من لم يزل كافرا الى ان مات فان الله لم يامر قط بالايمان وان الله تعالى لم يامر قط
 بالايمان من آمن بعد كفره الا حين آمن ولا ينهي قط عن الكفر من كفر بعد ايمانه الا حين
 كفر وهذا تكذيب مجرد لله تعالى في امر الكفار واهل الكتاب بالايمان ونهيه المؤمنين
 عن المكفر وكان بشر بن المعتز ايضا يقول ان الله تعالى لم يخلق قط لونا ولا طعما ولا رائحة
 ولا مجسة ولا شدة ولا ضعفا ولا عما ولا بصرا ولا سمما ولا حسما ولا جتنا ولا شجاعة
 ولا كشفا ولا عجزا ولا لجة ولا مرضا وان الناس يفعلون كل ذلك فقط واما جعفر القصبي

مالك ووحاني نزل من السماء
 على صورة بشر فامرهم بتعظيم
 النار وان يتقربوا اليها
 بالطيب والطيب والادهان
 والذبايح ونهوا عن القتل
 والذبح الا ما كان للنار
 وسن لهم ان يتوشحوا
 بنحيط يعقدونه من مناكبهم
 الايمان الى تحت شباتهم
 ونهواهم ايضا عن الكذب
 وشرب الخمر وان لا ياكلوا
 من اطعمة غير ملتهم ولا من
 ذبايحهم وأباح لهم الزنا
 لانه قطع الفل وأمرهم ان
 يتخذوا على مثاله صنما
 يتقربون اليه ويعبدونه
 ويطون حوله كل يوم ثلاث
 مرات بالماء والخبث
 والقنا والرقص وأمرهم
 بتعظيم البقر والسجود لها
 حيث رأوها ونفزعوا
 في التوبة الى

باب القصب والاشج وهما من رؤسائهم فكانا يقولان ان القرآن ليس هو في المصاحف انما في المصاحف شيء آخر وهو حكاية القرآن

قال ابو محمد وهذا كفر مجرد وخلاف جميع اهل الاسلام قديما وحديثا وكان علي الاسواري البصري أحد شيوخ المعتزلة يقول ان الله عز وجل لا يقدر على غير ما فعل وان من علم الله تعالى انه يموت ابن ثمانين سنة فان الله لا يقدر على ان يميته قبل ذلك ولا ان يقيه طرفة عين بعد ذلك وان من علم الله تعالى من مرضه يوم الخميس مع الزوال مثلا فان الله تعالى لا يقدر على ان يبريه قبل ذلك لا بما قرب ولا بما بعد ولا على ان يزيد في مرضه طرفة عين فافوقها وان الناس يقدرون كل حين على امانة من علم الله ان لا يموت الا وقت كذا وان الله لا يقدر على ذلك وهذا كفر ماسمع قط بافطع منه واما ابو غفر أحد شيوخ المعتزلة فكان يزعم ان شجر الخنزير ودماعه حلال

قال ابو محمد وهذا كفر صريح لا خلاف به وكان يزعم ان تفخيذ الرجال الذكور حلال وقد ذكر هذا عن تمامه أيضا وكل هذا كفر محض واما أحمد بن حنبل والفضل الحاربي النصراني وكانا تلميذين لابراهيم النظام فكانا يزعمان ان للعالم خالقين احدهما قديم وهو الله تعالى والاخر حادث وهو كلمة الله عز وجل المسيح عيسى بن مريم التي بها خلق العالم وكانا لعنهما الله يطعنان على النبي صلى الله عليه وسلم بالتزويج وان ابذر كان ازهد منه وكان أحمد بن حنبل يزعم ان الذي يحيي به يوم القيامة مع الملائكة صفا صفا في ظلال من الغمام انما هو المسيح عيسى بن مريم عليه السلام وان الذي يحاسب الناس يوم القيامة وكان أحمد بن حنبل لعنه الله يقول ان في كل نوع من انواع الطير والسمك وسائر حيوان البر حتى البق والبراغيث والقمل والقروود والكلاب والفيران والطيوس والحمير والدود والوزغ والجملان انبياء الله تعالى رسالة الى انواعهم مما ذكرنا من سائر الانواع وكان لعنه الله يقول بالتناسخ والمكرور وان الله تعالى ابتداء جميع الخلق فخلقهم كلهم جملة واحدة بصفة واحدة ثم امرهم ونهام فمن عصي منهم فسخر روحه في جسد بهيمة فالقتل يتلى بالريح كالنمل والابل والبقر والدجاج وغير ذلك من البراغيث وكل ما يقتل في الاغلب وان من كان منهم في فسقة وقتله للناس عنيفا كوفي بالقوة على السفن كالتيث والصفور والكيش وغير ذلك ومن كان زانيا او زانية كوفيا بالمنع من الجماع كالغزال والبنات ومن كان جبارا كوفي بالمهانة كالودع والبقمل ولا يزالون كذلك حتى يقتص منهم ثم يردون فمن عصي منهم كرر ايضا كذلك هكذا ابدا حتى يطبع طاعة لا معصية معها فينتقل الى الجنة من وقته او يعصى معصية لا طاعة معها فينتقل الى جهنم من وقته وانما حله على القول بكل هذا لزومه اصل المعتزلة في العدل وطرده اياه ومشيه معه واعلوا ان كل من لم يقل من المعتزلة بهذا القول فانه متناقض تارك لا ضام في العدل وكان لعنه الله يقول ان للثواب دارين احدهما لا كل فيها ولا شرب وهي ارفع قدرا من الثانية والثانية فيها كل وشرب وهي اقصى قدرا

قال ابو محمد هذا كله كفر محض وكان لهذا الكافر أحمد بن حنبل تلميذ على مذهبه يقال له أحمد بن سابوس كان يقول بقول معاوية في التناسخ ثم ادعى النبوة وقال انه المراد بقول الله عز وجل ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه احمد وكان محمد بن عبد الله بن مرة

المسيح بها وامرهم ان لا يجوزوا نهر الكنك (بهاودية) زعموا ان رسولهم ملك روحاني على صورة بشر واسمه باهودية اثم وهو راكب على نور على رأسه كاليل مكال بنظام الموتى من عظام الرؤوس ومتقلد من ذلك بقلادة باحدى يديه تحف انسان وبالاخري مزراق ذو ثلاث شمس يامرهم بعبادة الخالق عز وجل وعبادتهم وان يتخذوا على مثاله صنما بعدونه وان يعافوا شيئا وان تكون الاشياء كلها في الرتبة واحدة لانها جميعا صنع الخالق وان يتخذوا من عظام الناس قلاديت تقلدونها واكاليل يضعونها على رؤوسهم وان يحسوا

بن جريج الاندلسي يوافق المنزلة في القدر وكان يقول ان علم الله وقدرته صفتان محدثتان مخلوقتان وان الله تعالى عليهما احدهما احدهما جملة وهو علم الكتاب وهو علم الغيب كعلمه انه سيكون كفار ومؤمنون والقيامة والجزا ونحو ذلك والثاني علم الجزئيات وهو علم الشهادة وهو كفري زيد وايمان عمر ونحو ذلك فانه لا يعلم الله تعالى من ذلك شيئا حتى يكون وذكر قول الله تعالى * عالم الغيب والشهادة *

(قال ابو محمد) وهذا ليس كما ظن بل طي ظاهره انه يعلم ما تعلمون وان اخفيتم ولم يعلم ما غاب عنكم مما كان او يكون او هو كائن

(قال ابو محمد) وانما حمل على هذا القول طرده لاصول المعتزلة حقا فان من قال منهم ان الله تعالى لم يزل يعلم ان فلانا لا يؤمن ابدا وان فلانا لا يكفر ابدا ثم جعل الناس قادرين على تكذيب كلام ربهم وطى ابطال ما لم يزل وهذا تناقض فاحش لا يخفى به ونمود بالله من الخذلان وكان من اصحاب مذهب رجلية الاله اسماعيل بن عبد الله الرعيني متاخر الوقت وكان من المجتهدين وكان من اصحاب المعتزلة في الزهد وادركته الا اني لم اقم ثم احدث اقوالا سبعة فبرى منه سائر المربة وكفروه الامن اتبعه منهم فيما احدث قوله ان الاجساد لا تبث ابدا وانما تبث الارواح صح هذا عندنا عنه وذكر عنه انه كان يقول انه حين موت الانسان وفراق روحه لجسده تلقى روحه الحساب ويصير اما الى الجنة او الى النار وانه كان لا يقر بالبعث الا على هذا الوجه وانه كان يقول ان العالم لا يفتي ابدا بل هكذا يكون الامر بالانهاية وحدثني الفقيه ابو احمد الماعري في الطليطلي صاحبنا احسن الله ذكره قال اخبرني يحيى بن احمد الطليطلي وهو ابن ابنة اسماعيل الرعيني المذكور قال ان جدي كان يقول ان العرش هو المدير للعالم وان الله تعالى اجل من ان يوصف بفعل شيء اصلا وكان ينسب هذا القول الى محمد بن عبد الله بن مسرة ويحتج بالفاظ في كتبه ليس فيها العمري دليل على هذا القول وكان يقول لسائر المرية انكم ان تفهموا عن الشيخ فبرت منه المرية ايضا على هذا القول وكان احمد الطليطلي صهره ممن برى منه وثبتت ابيته على هذه الاقوال متبعة لا يبيها مخالفة لزوجها وانها كانت متكلمة ناسكة مجتهدة ووافقت اباها روي بن اسماعيل الرعيني على هذا القول فانكره وبرىه من قائله وكذب ابن اخيه فيما ذكر عن ابيه وكان مخالفا من المرية وكثير من موافقيه ينسبون اليه القول باكتساب النبوة وان من بلغ الغاية من الصلاح وطهارة النفس ادرك النبوة وانها ليست اختصاصا اصلا وقد رأينا منهم من ينسب هذا القول الى ابن مرة ويستدل على ذلك بالفاظ كثيرة في كتبه هي لعمري لتشير الى ذلك ورأينا سائرا ينكر هذا فالتة اعلم ورايت انما من اصحاب اسماعيل الرعيني المذكور من يصفه بفهم منطق الطير وبانه كان ينذر باشيء قبل ان تكون فتكون واما الذي لاشك فيه فانه كان عند فرقة اماما واجبة طاعته يؤدون اليه زكاة اموالهم وكان يذهب الى ان الحرام قد عم الارض وانه لا فرق بين ما يكتسبه المرء من صناعة او تجارة او ميراث او بين ما يكتسبه من الرفاق وان الذي يحمل للمسلم من كل ذلك قوته كيف ما اخذه هذا امر صحيح عندنا عنه فبيننا خبرنا عنه بعض من عرف باطن امورم انه كان يرى الدار دار كفر مباحة دهاؤم واموالهم الا اصحابه فقط وصح عندنا عنه كان يقول بنجاح التمة وهذا لا يتقدح في ايمانه ولا في عدالته لوقاله مجتهدا

اجسادهم ورؤسهم بالرماد
وحرّم عليهم الذبائح
وجع الاموال وامرهم
برفض الدنيا ولا مماش
لهم فيها الا من الصدقة
الساكنية زعموا ان
رسولهم ملك روحاني
يقال له شب اتاهم في
صورة بشر متمسح
بالرماد طي رأسه قلنسوة
من لبود احمر طولها ثلاثة
اشبار محيط عايه صفائح
من تحف الناس متقلد
قلادة من اعظم ما يكون
متمنطق من ذلك بمنطقه
متسور منها بسوار متخيل
منها بخلخال وهو عريان
فامرهم ان يتزينوا بزيتته
وان يتزينوا بزيتهم
شرائع وحدود (المهادونية)
قالوا ان يهودون كان ملكا
عظيما اتانا في صورة انسان
عظيم وكان له اخوان قتلاء

ولم ترق عليه الحجة بنسخة لو سلم من الكفرات الصلح التي ذكرنا وانما ذكرنا عنه ما جرى
لنا من ذكره وانغرابه هذا القول اليوم رقة القائلين به من الناس ورأيت لابي هاشم عبد
السلام بن محمد عبد الوهاب الجبائي كبير المتزلة وابن كبير القطع بان الله تعالى احوالا
مختصة به وهذه عظيمة جدا اذ جعله حاملا للاعراض تعالى الله عن هذا الاذك ورأيت
له القطع في كتبه كثيرا يردد القول بان الله يحب على الله ان يزجج علال العباد في كل ما أمر به
ولا يزال يقول في كتبه ان امر كذا لم يزل واجبا على الله

وعمل من جلده الارض
ومن عظامه الجبال ومن
دمه البحار وقيل هذا
رمز والا فحال صورة
البشر لا تبلغ الى هذه
الدرجة وصورة بهادون
راكب على دابة كثير
الشعر قد أسبله على وجهه
وقد قسم الشعر على
جوانب رأسه قسمة
مستوية وأسبها كذلك
على نواحي الرأس فها
ووجهاً وارم ان يملوا
كذلك وسن لهم ان لا
يشربوا الخمر واذا رأوا
امراً هربوا منها وان
يجحوا الى جبل يدهى
جور عن وعلمه بيت عظيم
فيه صورة بهادون وبذلك
البيت سدة لا يكون المفتح
الا بايديهم فلا يدخلون
الا باذنهم فاذا فتحوا
الباب سدوا افواههم

(قال ابو محمد) وهذا كلام تقشع منه ذواب المؤمن استشعر من الموجب ذلك على الله
تعالى والحاكم عليه بذلك والملزوم له ما ذكر هذا النذل لزومه للبارى تعالى ووجوبه عليه
في الله ان قال ان الفعل اوجب ذلك على الله تعالى أو ذكراً شيئاً دونه تعالى ليصرح بان الله
تعالى متبذل الذي اوجب عليه ما اوجب محكوم عليه مدير وانه للسكفر الصراح وان قال انه
تعالى هو الذي اوجب ذلك على نفسه فلا يحجب فعل فاعل لاشك فان كان الله لم يزل موجبا
ذلك على نفسه فلم يزل فاعلا فلا فعل قديمة ولا بد لم يزل وهذه دعوية محضة وان كان
تعالى اوجب ذلك على نفسه بعد ان لم يكن موجبا له فقد بطل انتفاعه بهذا القول في اصله
الفاقد لانه قد كان تعالى غير واجب عليه ما ذكر ورأيت لبعض المتزلة سؤالاً سائل عنه
أبا هاشم المذكور يقول فيه ما بال كل من يشه النبي صلى الله عليه وسلم داعياً الى الاسلام
الى اليمن والبحرين وعمان والموك وسائر البلاد وكل من يدعو الى مثل ذلك الى يوم
البعث لا يسمى رسول الله كما سمي محمد عليه السلام اذ أمره الملك عن الله عز وجل بالدهاء
الى الاسلام والامر واحد والعمل سواء

(قال ابو محمد) فاعجبوا للتلاعب بليس بهذه القرينة الملهونة وسولوا الله العافية من ان يكلمكم
الى انكم فحق لمن دينه انزيره لا يتقدر على ان يهديه ولا على ان يضله ان يتمكن الشيطان
منه هذا التمكن واعمرى ان هذا السؤال اقل من اصل المتزلة المضل لهم ولمن التزموا والمورد
لجميعهم نار جهنم وهو قولهم ان التسمية موكلة الدنيا لا الى الله عز وجل ورأيت لهذا
الكافر ابي هاشم كلاماً رد فيه بزعمه على من يقول انه ليس لاحد ان يسمى الله عز وجل
الا بما يسمى به نفسه فقال هذا النذل لو كان هذا ولم يحز لاحد ان يسمى الله تعالى عز وجل
الا بما يسمى به نفسه لسكان غير جائز لله ان يسمى به نفسه باسم حتى يسميه به غيره

(قال ابو محمد) فهل ياتي المروور باقبح من هذا الاستدلال وهل في التسمية اكثر من
هذا ولكن من يضلل الله فلا هادي له ونعوذ بالله من ان يكنا الى انفسنا طرفة عين فنهلك
وكان ابو هاشم ايضاً يقول انه لو طال عمر المسلم المحسن لجاز ان يهمل من الحسنات والخير
اكثر ما عمل النبي صلى الله عليه وسلم

(قال ابو محمد) لا والله ولا كرامة ولو عمر أحدنا الدهر كله في طاعات متصلة ما وازى
عمل امرى وصاحب النبي صلى الله عليه وسلم من غير المناقذين والكفار المجاهرين ساعة واحدة
فما فوقها مع قوله صلى الله عليه وسلم انه لو كان لاحدنا مثل احد ذهباً فاتفقه ما بلغ مد
أحدم ولا نصيفه فمتى يطلع ذو عقل ان يدرك احداً من الصحابة مع هذا القون الممتنع
ادراكه قطاً وكان ابو هاشم المذكور يقول انه لا يقبل توبة احد من ذنب عمله اى ذنب
كان حتى يتوب من جميع الذنوب

(قال ابو محمد) وحقا اقول لقد طرد اصل المعتزلة الذي اطبقوا عليه من اخراج المرء عن الاسلام جملة بذنوب واحد عمله يصير عليه واجبا هم الخلود في النار عليه بذلك الذنب وحده فلو كان هذا المكان ابو هاشم صادقا اذ لا منقذة له عديم في تركه كل ذنب وهو بذنوب واحد يصير عليه خارج عن الايمان بخلد بن ابي طالب النيران وما ينكر هذا عليه من المعتزلة الاجاهل باصولهم او عامد للتناقض وكان يقول ان تارك الصلاة وتارك الزكاة عامدا لكل ذلك لم يفعل شيئا ولا اذنب ولا عصي وانه يخلد بين اطلاق النيران ابدا على غير فعل فعله ولا على شيء ارتكبه

(قال ابو محمد) فهل في التجوير لله على اصولهم وهل في مخالفة الاسلام جهارا اكثر من هذا القول السخيف وكان الذي حمل على قوله هذا قوله انه ترك الفعل ليس فعلا وجميع المعتزلة الا هشام بن عمرو والفوطى يزعمون ان المعدومات اشياء على الحقيقة وانها لم تزل وانها لا نهاية لها

(قال ابو محمد) وهذه دهرية بلا مدخل واشياء لا نهاية لها لم تزل غير مخلوقة وكان عبد الرحيم بن محمد بن عثمان الخياط من اكابر المعتزلة بهذا ممن يقول ان الاجسام المدومة لم تزل اجساما بلا نهاية الى الابد ولا في زمان غير مخلوقة وقال ابو محمد عبد الله الاسكافي احذر وساء المعتزلة ان الله تعالى لم يخلق الطنائير ولا المزامير ولا المازف (قال ابو محمد) كان من تمام هذا الكفر ان يقول ان الله لم يخلق الخمر ولا الخنازير ولا مردة الشياطين وقالت المعتزلة باسرها حاشا بشر بن المتمر وضرار ابن عمر وانه لا يحل لاحد تمنى الشهادة ولا ان يريد بها ولا ان يرضاه لانها تغليب كافر على مسلم وانما يجب على المسلم ان يحب الصبر على الم الجراح فقط اذا اصابته

(قال ابو محمد) وهذا خلاف دين الاسلام والقرا ن والسنة والاجماع المتيقن رقلوا كلهم حاشا ضررا وبشر ان الله لم يمت رسولا ولا نبيا ولا صاحب نبي ولا امهات المؤمنين وهو يدري انهم لو طاشوا فقلوا خير الكن امات كل من امات منهم اذ علم انه لو ابقاء طرفه عين ليكفروا او فسق ولا بهذا قولهم في ابى بكر وعمر وطى وقاطبة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم وعائشة وخديجة نعم وفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وموسى وعيسى وابراهيم عليهم السلام فاعجبوا هذه الضلالات الوحشية وكان الجندوه من شيوخهم يقول اذا كان الجماع يتولد منه الولد فانما صانع ولدى ومديره وقاعله لا فاعل له غيرى وانما يقال ان الله خلق مجاز الاحقية فاخذ ابو طي محمد بن عبد الوهاب الجبائي الطرف الثانى من البقرة قال ان تعالى خلق الخيل والبغال والحمير ليعملوا فما كان الله تعالى من الله تعالى هو محبل النساء وهو اصيل مريم بنت عمران

(قال ابو محمد) يلزم ولا بد اذا كان اولادنا خلقا لله عز وجل ان يضيفهم اليه فيقول م ابنا الله والمسيح ابن الله ولا بد وقال ابو عمر وأحمد بن موسى بن احدىر صاحب السكة وهو من شيوخ المعتزلة في بعض رسائله التي جرت بينه وبينه القاضى منذر بن سعيد رحمه الله ان الله عاقل واطلق عليه هذا الاسم وقال بعض شيوخ المعتزلة ان العبد اذا عصى الله عز وجل طبع على قلبه فيصير غير مأمور ولا منبى واما حماقاتهم فان ابا الهذيل الملاف قال

حتى لا تنصل انفسهم الى
الصنم ويذبحون له الذبايح
ويقربون له القرابين
ويهدون له الهدايا واذا
انصرفوا من حجهم لم يدخلوا
العمرة في طريقهم ولم ينظروا
الى محرم ولم يصلوا الى احد
بسوء وضرر من قول وفعل
(عبد الكواكب) ولم ينقل
للهند مذهب في عبادة
الكواكب الا فرقان توجهتا
الى النيران الشمس والقمر
ومذهبهم في ذلك مذهب
الصبيانية في توجههم الى
الهياكل السموية دون قصر
الربوبية والالهية عليها
عبدة الشمس زعموا ان
الشمس ملك من الملائكة
ولها نفس وعقل
ومها نور الكواكب وضياء
العالم وتكون الموجودات

من سرق خمسة دراهم أوتيتما فهو فاسق فاسخ من الاسلام بخلاف أبقا في الزير ان الان
 يتوب وقال بشر بن البراء ان من سرق عشرة دراهم غير حبة فلائيم عليه ولا وعيد فان سرق
 عشرة دراهم خرج عن الاسلام ووجب عليه الخلود الا ان يتوب وقد النظام ان سرق مائتي
 درهم غير حبة فلائيم عليه ولا وعيد وان سرق مائتي درهم خرج عن الاسلام ولزمه الخلود
 الا ان يتوب وقال أبو بكر أحمد بن علي بن أخور بن الاخشيذ وهو أحد رؤسائهم
 الثلاثة الذين انتهت رياستهم اليهم وافترقوا المغتلة على مذاهبهم والثاني منهم أبو هاشم
 الجبائي والثالث عبد الله بن محمد بن محمود الباقى المعروف بالكبي وكان والد أحمد بن علي
 المذكور أحد قواد الفراعنة وولى الثغور له متصد ولله في فكان من قول أحمد المذكور
 ان من ارتكب كل ذنب في الدنيا وهكذا ابدا متى عاد لذلك الذنب أو غيره من القتل فذونه
 الا انه ندم أثر فعله له فقد صحت توبته واستطاع عنه ذلك الذنب ابدا وهكذا ابدا متى عاد
 لذلك الذنب أو غيره

* (قل أبو محمد) * هذا قول لم يبلغه جهادير الرجعة وهو مع ذلك يدعى القول بانفاذ الوعد
 والوعيد وما على اديم الارض مسلم لا يندم على ذنبه وقل عبد الرحمن تاعيد ابى الهذيل ان
 الحجة لا تقوم في الاخبار الا بنقل خمسة يكون قيمهم ولى الله لأعرفه بعينه وعن كل واحد
 من أولئك الخمسة خمسة مثلهم وهكذا أبدا وقال صالح تلميذ النظام ان من رأى رؤيا انه
 بالهند او انه نمل او انه اى شيء رأى فانه حق يقين كما رأى كلو كان ذلك في اليقظة وقال
 عباد بن سايان الحواس سبع وقال النظام الانوان جسم وقد يكون جسمان في مكان واحد
 وكان النظام يقول لا تعرف الأجسام بالاخبار اصلا لكن كل من رأى جسما سواء كان
 المرئى انسانا او غير انسان فان الناظر اليه اقتطع منه قطعة احتلقت بجسم الرأى ثم كل من
 أخبره ذلك الرأى عن ذلك الجسم فان أخبر أيضا أخذ من تلك القطعة قطعة وهكذا ابدا
 * (قل أبو محمد) * وهذه قصة قولنا اننا وجدناها من طريق تلامذته انا عظمين له ذكرها
 في كتبهم عنه ما عرفناها على ذى مسكة من عقل فلزمه خصومه على هذا ان قطعا من
 جبريل وميكائيل ومن النبي صلى الله عليه وسلم ومن موسى وهيسى وابراهيم عليهم السلام
 في نار جهنم وان قطعا من فرعون وابليس وابى لهب وابى جهل في الجنة وكان يزعم انه لا
 سكون في شيء من العالم اصلا وار كل سكون يعلم بتوسط البصر فهو حركة بلا شك وكان
 معمر يزعم انه لا حركة في شيء من العالم وان كل ما يسميه الناس حركة فهو سكون وكان
 عباد بن سايان يقول ان الامة اذا اجتمعت وصاحبت ولم تتظام احتاجت حينئذ الى امام
 يسوسها ويديرها وان عصت وفجرت وظلمت استغنت عن الامام وكان ابو الهذيل يقول
 ان الانسان لا يفعل شيئا في حل استطاعته وانما يفعل بالاستطاعة به ذهابا فلزمه
 خصومه ان الانسان انما يفعل اذا لم يكن مستطيعا واما اذا كان مستطيعا فلا وان الميت
 يفعل كل فعل في العالم

* (قال أبو محمد) * وحقاقتهم اكثر من ذلك ونعوذ بالله من الخذلان

- شنع الرجعة -

* (قال أبو محمد) * غلاة الرجعية طعنوا اجداما الطائفة الذائلة بالايان قول بالاسان وان

السفلية وهي ملك الملك
 يستحق التعظيم والسجود
 والتبخير والدعاء وهو لا
 يتمون الدينيكية أى عباد
 الشمس ومن ستمهم ان
 اتخذوا الهاصنا يده جوهرا
 على لون البار وله بيت خاص
 بنوه باسمه ووقفوا عليه ضياعا
 وقرابا ولا سدة وقوام فياتون
 البيت ويصلون ثلاث
 كرات ويأتيه اصحاب العمل
 والامراض فيصومون له
 ويصاون ويدعون
 ويستشفون به (عبدة
 القمر) زعموا أن القمر
 ملك من الملائكة يستحق
 التعظيم والعبادة واليه
 تدبر هذا العالم السفلى
 والامور الجزئية فيه ومنه
 تخرج الاشياء المتكونة
 واتصالها الى كمالها وزيادته

اعتقد الكفر ببقاء فهو مؤمن عند الله عز وجل ولي له عز وجل من اهل الجنة وهذا قول محمد
ابن كرام السجستاني واصحابه وهو بخراسان وبيت المقدس والثانية الطائفة الثالثة ان الايمان
عقد القلب وان اعلن الكفر بلسانه بالناقية وعبد الاوثان اولزم اليهودية او النصرانية في
دار الاسلام وعبد الصليب واعلم التثايل في دار الاسلام ومات على ذلك فهو مؤمن كامل
الايمان عند الله عز وجل ولي الله عز وجل من اهل الجنة وهذا قول ابي عزيز جهم بن
صفوان السمرقندي مولى بني راسب كاتب الحارث بن سريج النخعي ايام قيامه على نصربن
سيار خراسان وقول ابي الحسن علي ابن اسماعيل بن ابي اليسر الاشعري البصري واصحابهما
فالما الجهمية في خراسان واما الاشعرية فكانوا يفتاد والبصرة ثم قامت لسوق بصقلية
والقبروان وبالاندلس ثم رقى امرم والحمد لله رب العالمين فمن فضائح الجهمية وشنعهم
قولهم بان علم الله محدث مخلوق وانه تعالى لم يكن يعلم شيئا حتى احدث لنفسه علما علم
به وكذلك قولهم في القدره وقال ايضا ان الجنة والنار يفتيان ويفني كل من فيهما وهذا خلاف
القرآن والثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلاف اجماع اهل الاسلام النقيض وقال
بعض الكرامية المنافقون مؤمنون من اهل الجنة وقد اطلق ذلك بالمرية محمد بن عيسى
الصوفي الالبيري وكانت الغاية تدل على انه يذهب مذهبه في التجسيم وغيره وكان ناسكا
متقلا من الدنيا واعظا مفوها من دارا قبل الصواب كثير الخطأ رأيت مرة قوسه يهتف ويقول
ان النبي صلى الله عليه وسلم كان لا يلزمه زكاة مال لانه اختار ان يكون نبيا عبدا والعبد
لا زكاة عليه ولذلك لم يورث ولا ورث فامسكت عن ما رخصته لان العامة كانت تحضره فخشيت
افطهم وتشنيعهم بالباطل ولم يكن معي احد الا يحيى بن عبد المكين بن وافد كنت اتيت
انا وهو معي متكررين لنسمع كلامه وبلغتني عنه شنع منها القول بحلول الله فيها شاء من
خلقه اخبرني عنه بهذا ابو احمد الفقيه النعافري عن ابي علي المقرئ وكان على بنت محمد بن
عيسى المذكور وغير هذا ايضا ونعوذ بالله من الضلال وقالت طائفة الكرامية المنافقون
مؤمنون مشركون من اهل النار وقالت طائفة منهم ايضا من آمن بالله وكفر بالنبي صلى الله
عليه وسلم فهو مؤمن كافر مع اليس مؤمنا على الاطلاق ولا كافرا على الاطلاق وقال مقاتل
ابن سليمان وكان من كبار المرجئة لا يضر مع الايمان سيئة جلت اوقلت اصلا ولا ينفع مع
الشرك حسنة اصلا وكان مقاتل هذا مع جهم بخراسان في وقت واحد وكان يخالفه في التجسيم
كان جهم يقول ليس الله تعالى شيئا ولا هو ايضا لاشيء لانه تعالى خالق كل شيء فلا شيء
الا مخلوق وكان مقاتل يقول ان الله جسم ولحم ودم على صورة الانسان وقالت الكرامية
الانبياء يحوز منهم كبائر المعاصي كلها حاشا الكذب في البلاغ فقط فاتهم مصومون منه
وذكر لي سليمان بن خلف الباجي وهو من رؤس الاشعرية ان فيهم من يقول ايضا ان الكذب

في البلاغ ايضا جائز من الانبياء والرسول عليهم السلام

*(قال ابو محمد) * وكل هذا كفر محض وذكر عنهم محمد بن الحسن بن فورك الاشعري
انهم يقولون ان الله تعالى يفعل كما يفعل في ذاته وانه لا يقدر على افناء خلقه كله حتى يبقى
وحده كما كان قبل ان يخلق وقالوا ايضا ان كلام الله تعالى اصوات وحروف هي جاء بحتمية
كلها ابد لم تنزل ولا تزال وقالوا ايضا لا يقدر الله على غير ما فعل وقالوا ايضا انه متحرك

وتقصانه وهؤلاء يسمون
الجنزريكية اي عباد
القمر ومن سنتهم ان
تخزوا صنما على صورة
جوهر ويبدل العنم جوهر
ومن دينهم ان يسجدوا
له ويعبدوه وان يصوموا
النصف من كل شهر ولا
يفطروا حتى يطلع القمر
ثم ياتون ضمه بالطعام
والشراب والابن ثم يرغبون
وينظرون الى القمر
ويسألونه عن حوائجهم
فاذا استهل الشهر علوا
السطح وابتقوا الدخن
ردعوا عند رأيتهم ورغبوا
اليه ثم نزلوا عن السطوح
الي الطعام والشراب والفرح
والسرور ولم ينظروا اليه
الا في وجوه حسنة وفي
نصف الشهر اذا فرغوا
من الافطار اخذوا
في الرقص والاب

ابيض اللون وذكر عنهم انهم يقولون انه تعالى لا يقدر على اعادة الاجسام بعد بلائها لكن
يقدر على ان يخلق مثلاً ومن حماقتهم انهم يحزنون كون امامين واكثر في وقت واحد واما
الاشعرية فقالوا ان شتم من اظهر الاسلام لله تعالى ولرسوله بافحش ما يكون من الشتم وعلان
التكذيب بها باللسان بلا تقية ولا حكاية والاقرار بانه يدين بذلك ليس شيء من ذلك كفراً
ثم خشوا ما يدركه جميع اهل الاسلام لهم فقالوا له كنه دليلاً على أن في قلبه كفراً فقلنا لهم
وتعطون بصحة ما دل عليه هذا الدليل فقالوا لا وقات الاشعرية ان ابليس قد كفر ثم اعلن
به صيان الله تعالى في السجود لآدم عليه السلام فان ابليس من حيث نذر لم يعرف ان الله تعالى
حقاً ولا انه خلقه من نار ولا انه خلق آدم من تراب وطين ولا عرف ان الله امر بالسجود
لآدم بعدها قط ولا عرف بعد هذا قط ان الله كرم آدم ومن قولهم باجسهم ان ابليس لم
يسأل الله قط ان ينظره الى يوم الميث فقلنا لهم ويلكم ان هذا تكذيب لله عز وجل ولرسوله
صلى الله عليه وسلم ورد القرآن قالوا لنا ان ابليس انما قال كل ذلك هزناً مستهزئاً بالاعتراف
ولا اعتقاد كان هذا اشنع كفراً ورده بعد كفره العالي من الرفضه وقالوا ان ابليس
لم يكفر بصيته الله في ترك السجود لآدم ولا بقوله عن آدم ان اخبر منه وانما كفر بمجرد
الله تعالى كان في قلبه

والمعازف بين يدي الصنم
والقمر (عبدة الاصنام) اعلم
ان الاصناف التي ذكرنا
مذاهبهم يرجعون آخر
الامر الى عبادة الاصنام
اذا كان لا يستمر لهم طريقة
الا بشخص حاضر ينظرون
اليه ويكفون عليه ومن
هذا اتخذت أصحاب
الروحانيات والكواكب
اصناماً زعموا انها على صورتها
وبالحكمة وضع الاصنام
حيثما قدر انما هو على مبرود
عليه الحيا غائب حتى
يكون الصنم الممولى على
صورته وشكله وهيئته
ثابتاً ثابتاً وقائماً مقامه
والافتقار قطعاً ان عقولنا
ملا لا يتجسّد بيده خشباً
صورة ثم يتقدّمه الهه
وخالق السكك
اذ كان وجوده

قال ابو محمد ﴿ هذا خلاف القرآن وتكن لا يعرف صحته الا من حدث به ابليس عن نفسه
على ان الشيخ غير ثقة فيما يحدث به وقالت الاشعرية ايضا ان فرعون لم يعرف قط ان موسى
انما جاء بتلك الايات من عند الله حقاً وان اليهود والنصارى الذين كانوا في عهد النبي صلى
الله عليه وسلم لم يعرفوا قط ان محمداً رسول الله صلى الله عليه وسلم حقاً ولا عرفوا انه مكتوب
في التوراة والانجيل وان من عرف ذلك منهم وكتمه وعادى على اعلان الكفر ومحاربة النبي
صلى الله عليه وسلم بخير ومن بنى قريظة وغيرهم فانهم كانوا مؤمنين عند الله عز وجل اولياء
لله من اهل الجنة فقلنا لهم ويلكم هذا تكذيب لله عز وجل اذ يقول ﴿ يجحدوناه مكتوباً عندهم
في التوراة والانجيل ﴾ وعرفونه كايديهم انباءهم ولا يكذبونك ﴿ فقالوا النامعني انهم
وجدوا خطاً مكتوباً عندهم لم يفهموا معناه ولا دروا ما هو ونعم عرفوا صورته فقط ودرروا
ان محمد بن عبد الله بن عبد المطلب كما يعرف الانسان جاره فقط فكان هذا كفر المارد او
تحرير الكلام لله تعالى عن مواضع ومكابرة سمجة وحقيقة ودفعاً للضرورة وقد نصبتنا لرد
على اهل هذه المقالة الملامونة في كتاب لنا رسمه كتاب اليقين في النقض على الملحدين المحتجين
عن ابليس اللعين وسائر الكافرين تصعبنا فيه كلام رجل من كبارهم من اهل القبر وان
اسمه عطف بن دوتاس في كتاب الله في نصر هذه المقالة وكان اشيعهم الاشعري في اعجاز
القرآن قولان احدهما كما يقول المسلمون انه معجز النظم والاخر انما هو المعجز الذي لم يفارق
الله عز وجل قط والذي لم يزل غير مخلوق ولا نزل اليه ولا سمعناه قط ولا سمعنا جبريل
ولا عمدا عليهم السلام قط واما الذي يقر في المصاحف ونسبته فليس معجز ابل مقدور على
مثله وهذا كفر صريح وخلاف لله تعالى ولجميع اهل الاسلام وقال كبيرهم وهو محمد بن
الطيب الباقلافي ان الله تعالى خمسة عشر صفة كلها قد علمت نزل مع الله تعالى وكلها غير الله
وخلاف الله تعالى وكل واحدة منهم غير الاخرى منهم وخلاف لسائر ما هو ان الله تعالى غيرهم
وخلافهم

(قال ابو محمد) هذا والله اعظم من قول الذناري وادخل في الكفر والشرك لان الذناري لم يجلوا مع الله تعالى الا اثنين هونالهما وحولاء جعلوا معه تعالى خمسة عشر هو السادس عشر لهم وقد صرح الاشعري في كتابه المعروف بالمجالس بان مع الله تعالى اشياء سواء لم تنزل كما يزل

(قال ابو محمد) وهذا ابطال التوحيد علانية وانما حملهم على هذا الضلال ظنهم ان اثبات علم الله تعالى وقدرته وعزته وكلامه لا يثبت الا بهذه الطريقة المأمونة ومعاذ الله من هذا بل كل ذلك حق لم يزل غير مخلوق ليس شيء من ذلك غير الله تعالى ولا يقال في شيء من ذلك هو الله تعالى لان هذه تسمية له عز وجل وتسميته لا تجوز الا بنس وقد تصدينا الكلام في هذا في صدر ديواننا هذا والحمد لله رب العالمين وانما جعلنا هاهنا شنع اهل البدع تنفيروا عنهم واجناسا للاغمار من المسلمين من الانس بهم ومن حسن الظن بكلامهم الفاسد وانقد قلت لهم منكم اذا قلتم ان مع الله تعالى خمسة عشر صفة ظاهرا غيرة وكلاما لم تنزل فما الذي انكرتم على الذناري اذ قالوا ان الله ثالث ثلاثة فقال لي انما انكرنا عليهم اذ جعلوا معه شيئين فقط ولم يجعلوا معه اكثر وانما قلنا في بعضهم اسم الله تعالى وهو قوله لعل الله عبارة تقع على ذات الباري وجميع صفاته لا على ذاته دون صفاته فقلت له اتعبد الله ام لا فقال لي نعم فقلت له فانما تعبد اذا ياترارك الخالق وغيره معه فيكفيك فغير نقرة وقال معاذ الله من هذا ما عبد الا الخالق وحده فقلت له فانما تعبد اذا ياترارك بعض ما يسمى به الله فغير اخرى وقال معاذ الله من هذا وانا واقف في هذه المسئلة وقال شيخ لهم قديم وهو عبد الله بن سعيد بن كلاب البصري ان صفات الله تعالى ليست باقية ولا قانية ولا قديمة ولا حديثة لكنها لم تنزل غير مخلوقة هذا مع تصريحه بان الله قديم باق ومن حقائق الاشعرية قولهم ان للناس احوالا ومماني لا معدومة ولا موجودة ولا معلومة ولا مجهولة ولا مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا لازلية ولا محدثة ولا حق ولا باطل وهي علم العالم بان له علما ووجود الواحد لوجوده كلها يحد هذا امر معناه منهم نصا ورأيانه في كتبهم فهل في الرعوناة اكثر من هذا وهل يمكن الموسوس والمبرسم ان ياتي باكثر من هذا ولقد حاورني ساميان بن خائب الباجي كبير هذه المسئلة في مجلس حافظ فقلت له هذا كما تقول العامة عندنا غيب لا من كرم ولا من دالية ومن هو سهم قولهم ان الحق غير الحقيقة ولا ندرى في اي لغة وجدوا هذا في اي شرع وارد ام في اي طبيعة ظفروا به فقالوا ان الكفر حقيقة وليس بحق وقلنا كلا بل وجوده عن حقيقة ومعناه باطل لا حق ولا حقيقة وقالوا كما هم ان الله حامل لصفاته في ذاته هذا نص قول ابي جعفر السمناني المكفوف قاضي الموصل وهو اكبر اصحاب الباقلا في ومقدم الاشعرية في وقتنا هذا وقال هذا السمناني ايضا ان معنى الله تعالى جسمان اجل انه حامل لصفاته في ذاته فقد اصاب المعنى واخطا في التسمية فقط وقال هذا السمناني ان الله تعالى مشارك للعالم في الوجود وفي قيامه بنفسه كقيام الجواهر والاجسام وفي انه ذو صفات قائمة به موجودة بذاته كما ثبت ذلك فيما هو موصوف بهذه الصفات من جملة اجسام العالم وجواهر هذا نص كلام السمناني حقا حقا

(قال ابو محمد) ما علم احد من غلاة المشبهة اقدم على ان يطلق ما يطلق هذا المبتدع

مسيوقا بوجود صانعه
وشكله محدث بصنعة
ناحتلكن القوم للعكفوا
على التوجه اليها وربطوا
حوائجهم بها من غير
اذن وحجة وبرهان
وساطان من الله تعالى
كان عكوفهم ذلك عبادة
وطلبهم الحوائج منها
اثبات الهية لها وعن
هذا كانوا يقولون * ما نبيدم
الا ليقرىونا الى الله نلقا *
فلو كانوا مقتصرين على
صورها في اعتقاد الربوبية
والالهية لما تمردوا عنها الى
رب الارباب (الله كالية)
لهم صنم يدعى مها كال
له اربع ايد كثيرة شمر
الرأس سبطها وباحدى
يديه شعبان عظيم فاغرفاه
وباخري عصا وبالثلة
رأس انسان والرابعة
كانه يدفنها وفي اذنيه
حيثان كالقرطين
وطي جسده شعبان
عظيمان قد التفاعليه وطى

الجاهل الماحد المتهور من ان الله تعالى مشارك للعالم حاشا لله من هذا وقال السمناني عن
 شيوخته من الاشربة ان معنى قول النبي صلى الله عليه وسلم ان الله خلق آدم على صورته انما
 هو على صفة الرحمن من الحياة والعلم والاقدار واجماع صفات الكمال فيه واسجد له ملائكة
 كما اسجدوا لنفسه وجعل له الامر والنهي على ذريته كما كان لله تعالى كل ذلك

وقال ابو محمد هذا نص كلامه حرفا حرفا وهذا كفر صريح وشرك بواح اذ صرح بان
 آدم على صفة الرحمن من اجتماع صفات الكمال فيهما فالتعالى الى آدم عنده مثلان مشتملان
 في اجتماع صفات الكمال فيهما ثم لم يتمم بهذه السرعة حتى صرح بان سجود الملائكة
 لآدم كسجودهم لله عز وجل وحاشا لله من هذا لان سجود الملائكة لله تعالى سجود
 عباد وديانة خلائقهم وسجودهم لآدم سجود سلام وتحية وتشريف منهم لآدم واكرام
 له بذلك كسجود يعقوب لابنه يوسف عليهما السلام فقط ثم زاد الله حين كفرا على
 كفر بنصه ان الله تعالى جعل له الامر والنهي على ذريته كما كان لله تعالى ذلك وهذا شرك
 لا خفاء به كشرك النصراني في المسيح ولا فرق ونسأل الله تعالى العافية وقال هذا السمناني
 ان مذهب شيوخته انهم لا يقولون ان الامر بالشئ دال على كونه مرادا الامر قديما كان
 او محدثا ولا يدل النهي على كونه مكرها وهذا نص كلامه وهذا خلاف الاسلام والاجماع
 والمقول وتصريح بان الله تعالى اذ امر بالصلاة والزكاة والحج والسيام والجهاد وشهادة الاسلام
 فليس في ذلك دليل على انه يريد شيئا من ذلك واذا نهى عن الكفر والزنا والبغى والسرقة
 وقتل النفس ظاهرا فليس ذلك دليلا على انه يكره شيئا من ذلك وعلى الاقوال اتين من
 هذا القول وقال السمناني انه لا يصح القول بان علم الله تعالى مخالف للعلوم كما هو لا
 ان قدرته بخالفة للقدرة كما لا نهاكلها داخلية تحت قولنا ووصفنا للقدرة والعلوم هذا نص
 كلامه وهذا بيان بان دينهم ان علم الله تعالى وقدرته من زرع علمنا وقدرتنا واذ الامر كذلك
 عنده فعلمنا وقدرتنا عرضان فينا مخلوقان فوجب ضرورة ان علم الله تعالى وقدرته عرضان في
 الله مخلوقان اذ من الممتنع وقوع عالم يزل مع الحدث المخلوق تحت حدود واحد ونوع واحد
 ونص هذا السمناني ومحمد بن الحسن بن فورث في صدر كلامه في كتاب الاصول ان الحدود
 لا تختلف في قديم ولا محدث قالوا ذلك في كلامهم في علم الله تعالى في تحديد معنى العلم
 بصفة يقع تحتها علم الله تعالى وعلوم الناس وهذا نص منهم على ان الله تعالى محدود واقع
 من تحت الحدود وهو علمه وقدرته وهو شر من قول جهم شيخهم في الحقيقة وأبين من قول
 كل مشبه في الارض ونص هذا السمناني على ان العالم والقادر والمريد من الله تعالى وخلقه
 انما كان محتاجا الى هذه الصفات لكونه موصوفا بها لا لجوازا عليها هذا نص كلامه
 وهذا تصريح منهم بلا تكلف ولا تأويل بان الله تعالى عن كفر هذا الارعن محتاج الى
 الصفات وهذا كفر ما يدري ان احدا بلغه ونص هذا السمناني ايضا على ان الله تعالى لما كان
 حيا علما كان موصوفا بالحياة والعلم والقدرة والارادة حتى لا يختلف الحال في ذلك في
 الشاهد والغائب هذا نص كلامه وهذا تصريح منه على ان الله تعالى لا يخالفه فيها خدعة
 بل هو وم فيها سوء ونص هذا السمناني على انه اذا كانت الصفات الواجبة لله تعالى في
 كونه عالما قادرا لا يفتي وجوبها له عن ماهو مصحح لما من الحياة فيه كما لا يوجب غناه

رأسه اكيل من عظام القعقي
 وعليه من ذلك قلادة يزعمون
 انه عقرت يستحق العادة
 لعظيم قدره واستحقاقه
 لما فيه من الخصال
 المحموده المحبوبة والمذمومة
 من الاعطاء والمنع والاحسان
 والاساءة وانه مفرع لهم
 في حاجاتهم وله يوت عظام
 بارض الهند ياتون اليها اهل
 ملته في كل يوم ثلاث مرات
 يسجدون له ويطوفون
 به ولهم موضع يقال له
 اختر فيه صنم عظيم على
 صورة هذا الصنم ياتونه من
 كل موضع ويسجدون له
 هناك ويطلبون حاجات
 الدنيا حتى ان الرجل يقول
 له فيما يسأل زوجي فلانة
 واعطاني كذا ومنهم من
 ياتيه ويقيم عنده الايام
 لا يدور شيئا يتضرع اليه
 ويساله الحاجة حتى رمايتفق

عما يوجب كونه عالما قادرا عن القدرة والعلم

(قال ابو محمد) هذا نص جلي على ان الله تعالى غير غنى عن شيء هو غيره لان الصفات عند من هو غيره تعالى والله تعالى عند من غير غنى عنها تعالى الله واذا لم يكن غنيا عنها فهو فقير اليها هكذا قالت اليهود ان الله فقير تعالى الله عن هذا بل هو الفنى جملة عما سواه وكل من دونه فقير اليه تعالى وقال المسماني ان قال قائل لم انكرتم ان يكون الله مريدا لنفسه حسب ما قاله النجار والجاهل فقل له انكرنا ذلك قدمنا ذكره من ان الواحد من الخلق مريد بارادة ولا يخلو ان يكون حقيقة للمريد من له الارادة او كونه مريد اوجود الارادة له وأى الامرين كان وجبت مساواة الغيب الشاهد في هذا الباب

(قال ابو محمد) وهذا نص جلي على مساواة الله تعالى لخلقته عند هذا الجاهل وهذا اعظم في الكفر من قول كل مجسم لان جميع المجسمين لم يقدم احد منهم قط على القول بان الله تعالى مساو لخلقته قبل هذه الفرقة الممونة ثم العجب قطعهم بان الله عز وجل غائب غير شاهد وحاشا لله عن هذا بل هو معناه هو اقرب اليان من جبل الوريد كما قال عز وجل انه حاضر في العقول غير غائب وقال البلاقاني ما وجد في الله تعالى من التسميات فانه يجوز اطلاقها عليه وان لم يسم بذلك نفسه ما لم يرد شرع يمنع من ذلك

(قال ابو محمد) هذا نص منه على ان هاهنا معاني توجد في الله تعالى مع الالحاد في اسمائه اذ جاز تسميته بما لم يسم به عز وجل نفسه تعالى الله عن هذا علوا كبيرا وقلوا كلهم ان الله تعالى ليس له الا كلام واحد وليس له كلمات كثيرة

(قال ابو محمد) هذا كفر بحد خلافة القرآن وتكذيب لله عز وجل في قوله * قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مددا * واذ يقول تعالى * ولو ان ما في الارض من شجرة اقلام والبحر يمده من بعده سبعة ابحر ما نفدت كلمات الله * مع ان قولهم ليس لله تعالى الا كلام واحد قول احق لا يعقل ولا يقوم به برهان شرعي ولا تشكل في حاجس ولا يوجب عقل انما هو هذيان محض ويقال لهم لا يخلو القرآن عند من انه كلام الله تعالى اوليس هو كلام الله تعالى فان قالوا ليس هو كلام الله تعالى كفروا من قرب وكفى الله تعالى مؤتمهم وان قالوا هو كلام الله تعالى فالقرآن مائة سورة واربع عشرة سورة فيها ستة آلاف آية ونيف كل سورة منها عند اهل الاسلام غير الاخرى وكل آية غير الاخرى فكيف يقول هؤلاء النوكى ان ليس لله تعالى الا كلام واحد اما هذا من الكفر البارد والحقبة السمجة ونعوذ بالله من الضلال وقالوا كما هم ان القرآن لم ينزل به قط جبريل على قلب محمد عليه الصلاة والسلام وانما نزل عليه بشيء آخر هو العبارة عن كلام الله وان القرآن ليس عندنا البتة الا على هذا المجاز وان نرى في المصاحف ونسمع من القراء ونقرأ في الصلاة ونحفظ في الصدور ليس هو القرآن البتة ولا شيء منه كلام الله البتة بل شيء آخر وان كلام الله تعالى لا يفارق ذات الله عز وجل

(قال ابو محمد) وهذا من اعظم الكفر لان الله تعالى قال * بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ * وقال تعالى . نزل به الروح الامين على قلبك * وقال تعالى * فاجره حتى يسمع كلام الله . وقال تعالى . بل آيات بينات في صدور الذين اوتوا العلم . وقال رسول الله

(البركسية) من سنتهم ان يتخذوا لانفسهم صنایع بدنه ويقرّبون له الهدايا وموضع تعبدهم له ان ينظروا الى باسق الشجر وملته مثل الشجر الذي يكون في الجبال فيلتصمون منها أحسنها وأطولها فيجعلون ذلك الموضع موضع تعبدهم ثم يأخذون ذلك الصنم فيأثرون شجرة عظيمة من تلك الشجرة فيثقبون فيها موضعاً يركبونه فيها فيكون سجودهم وطوافهم نحو تلك الشجرة (الدهكينية) من سنتهم أن يأخذوا صنما على صورة امرأة وفوق رأسه تاج وله أيدي كثيرة وأهم عيد في يوم من السنة عند استواء الليل والنهار والشمس والقمر ودخول الشمس في الميزان فتخذون في ذلك اليوم عريشا

صلى الله عليه وسلم انى احب ارا سمعه من غيرى يعنى القرآن وقال عليه السلام لا يقرأ القرآن
مع السفرة الكرام البررة ونبيه صلى الله عليه وسلم ان يسافر بالقرآن الى ارض العدو الى
اجماع عامة المسلمين وخاصتهم وجاهلهم وعالمهم على القول بحفظه لان القرآن وقرآنه
القرآن وكتبه لان القرآن في المصحف وسمنا القرآن من قلان وكلام الله تعالى ما في
المصحف من اول ام القرآن الى آخره او ذوب الناس وقال السناني ايضا ان الباقى
وشيوخه قالوا ان النبي صلى الله عليه وسلم انما اطلق القول بان ما نزل الله هو القرآن وهو
كلام الله تعالى انما هو يعنى العبارة عن كلام الله تعالى وانما يفهم منه امره ونبيه فقط
وهو ابو محمد يقول علم احبرونا عن قولهم ان الكتاب هو المصحف والقرآن المسبوع
في المحارب كل ذلك عبارة عن القرآن وماذا تقولون بذلك وهل هذا منكم الا نعويا ضعيف وهل
كل من في المصحف الا عبارة عن معاني التي ارادها الله تعالى في شرح دينه من الصلاة والعصيام
والايان وغير ذلك واحبارهم الامم السابقة وصحة الحجة والنار والبعث وغير ذلك مما لا يختلف
من اصل الاسلام اخذ في ان الله عز وجل بذلك الكلام ليس هو كلام الله أصلا لان ذات
الجنه ودات النار وحركات المصلى وعمل الخاج وعمل الصائم واجسام عبادوا شخاص ثمود
ليس شيء من ذلك كلام الله تعالى ولا قرآنا ثبت ان ليس هو القرآن ولا هو كلام الله
الا العبارة المسبوعة وهو خط والاسلام انقروه واخطوا المستوب في المصحف بلا شك اذ لم يبق
غير ذلك او النقص والتكذيب لله تعالى وتكذيب رسول الله صلى الله عليه وسلم في ان
القرآن انزل عليه وانما نسمع كلام الله وهمم الضعفاء ان الذي هو كلام الله والقرآن عند
جميع اهل الاسلام ليس هو القرآن ولا هو كلام الله ثم اوهتموم باستحقاقكم ارحمة
المنجرحين وذات الجنة ودات النار هي كلام الله تعالى وهي القرآن مهلى الصلال والسخرية
بضعة المسلمين والهزم بيات الله تعالى اكبر من هذا ولقد اخبرني علي بن حمزة المرأوى
الصقة في الصوتى انه رأى بعض الاشعية يطعن المصحف برجله قال فاكبرت ذلك وقامت له
ويحك هذا صنع بالمصحف وفيه كلام الله تعالى فقال لى ويلك والله ما فيه الا السخام
والسواد وأما كلام الله المأخوذ من القول الذي هذا مناه وكتب الى ابو المرحى بن
رزوار المصري ان بعض ثقة اهل مصر اخبره من طلاب السنن ان رجلا من الاشعية
قال له مشافهة على من يقول ان الله قال قل هو الله احد الله الصمد الف لينة
قال ابو محمد على بن علي من يقول ان الله عز وجل لم يقاها الف الف لعنة ترى على من
ينكر انما نسمع كلام الله ونقرأ كلام الله ونحفظ كلام الله ونكتب كلام الله الف الف لعنة
تتري من الله عز وجل فان قول هذه الفرقة في هذه المسألة نهاية الكفر بالله عز وجل ومخالفة
للقرآن والنبي صلى الله عليه وسلم ومخالفة جميع اهل الاسلام قبل حدوث هذه الطائفة الملعونة
(قال ابو محمد) وقالت الاشعية كلها ان الله عز وجل لم يزل لئلا كل ما خلق او يخلق
في المستأنف كن الا ان الاشياء لم تكن الا حين كونها وهذا تكذيب منهم مكشوف لله
عز وجل اذ يقول * انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون * فيبين الله تعالى انه لا
يقول لشيء كن الا اذا اراد تكوينه وانه اذا قل له كن كان الشيء في الوقت بلا مهلة لان
هذا هو مقتضى الفاعل في لغة العرب التي بها نزل القرآن فجمعوا الى تكذيب الله عز وجل في

عظيم ما بين يدي ذلك الصمد
ويقر بون اليه القرايين من
الغنم وغيرها ولا يذبحونها
ولان يضربون اعناقها
بين يديه بالسيف
ويقتلون من اصاوا من
الناس قربانا بالقبيلة حتى
ينقض عيدهم ومسيئون
عند عامة اهل الهند بسبب
القبيلة (العلم كية) اى عباد
الماء يزعمون ان الماء ملك
ومعه الانكة وانه اصل كل
شيء ومو به ولادة كل شيء
ونمو ونشوء وبقاء وطهارة
وعماره وما من عمل في
الدنيا الا يحتاج الى الماء
فاذا اراد الرجل عبادته
تجرد وستر عورته ثم
دخل الماء حتى وصل الى
حلقه فيقيم ساعة أو
ساعتين أو أكثر ويأخذ
ما امكنه من الرياحين
فيطبخها صفارا يلقى فيه
بعضه بعد بعض وهو
يسبح ويقرأ فاذا اراد

خبريه جميعا ايجاب ازلية العالم لان الله تعالى اذا كان لم يزل قائلا ما يكون كن فان التكوين لم يزل وهذه دهرية محضة ثم قل السماني بعد اسطر لانه لو وجب وجود ما وجد في الوقت الذي وجد فيه لاجل قول الله تعالى كن لوجب ان يوجد لاجل قول غيره له كن لان صفة الاقتضاء لا تختلف في ذلك بين القديم والمحدث

(قال ابو محمد) هذا نص كلام هذا الفاسق الملحد حرفا وحرفا وهذا كفر محض وجماعة لا يخفوا بها امال الكفر فابطاله ان وجود الاشياء في الاوقات التي وجدت فيها انما وجدت لاجل قول الله تعالى لها كن وايحابه ان الاشياء لم توجد في احيان وجودها لقول الله تعالى لها كن وهذا تكذيب لله تعالى صرف وخروج عن اجماع اهل الاسلام وكل من يصلي الي القبلة قبلهم ومن الكفر الصريح ايضا في هذا الكلام الملحد قوله ان صفة الاقتضاء في ذلك لا تختلف بين القديم والمحدث فسوى بين الله تعالى وخالقه واما الحاققة فتقوله لو وجدت الاشياء من اجل قول الله تعالى لها كن لوجب ان يوجد لاجل قول غيره لها كن فيا المسلمين هل سمع في الحق والرعونة وقلة الحياء اكثر من قول من سوى بين قول الله عز وجل كن للشيء اذا اراد تكوينه وبين قول غيره من الناس كن وهذا اخبت من قول الدهرية ونعوذ بالله من الضلال فلولا الخذلان ما انعم الله علينا بهذا النول لاسان من لا يثقف بالحجارة في الشوارع وما شبهت بهذا الكلام الا كلام النذل ابي هاشم الجبائي لم يميز لنا ان نسمي الله تعالى باسم حتى اذن لنا في ذلك لوجب ان لا يجوز لله ان يسمي نفسه حتى ياذن له غيره في ذلك (قال ابو محمد) وهذه اقوال لوقالها صبيان يسيل مخاطبتهم لاي شيء من فلاحهم والله لقد لعب الشيطان بهم كشاء فانا لله وانا اليه راجعون وقالت الاشعرية كلها ان الله لا يقدر على ظلم احد البتة ولا يقدر على الكذب ولا على قول ان المسيح ابن الله حتى يقول قبل ذلك وقالت النصارى وانه لا يقدر على ان يقول عزير ابن الله حتى يقول قبل ذلك وقالت اليهود وانه لا يقدر على ان يتخذ ولد او انه لا يقدر البتة على اظهار معجزة على يدي كذاب يدعي النبوة فان ادعى الالهية كن الله تعالى قادرا على اظهار المعجزات على يديه وانه تعالى لا يقدر على شيء من المحال ولا على احالة الامور عن حقايقها ولا على قلب الاجناس عن ماهيتها وانه تعالى لا يقدر البتة على ان يقسم الجزء الذي لا يتجزأ ولا على ان يدعوا احدا الى غير التوحيد هذا نص كلامهم وحقيقة متقدم جعلوه تعالى عاجزا متناهي القوة محدود القدرة يقدر مرة ولا يقدر اخرى ويقدر على شيء ولا يقدر على آخر وهذه صفة النقص وهم مع هذا يقولون ان الساحر يقدر على قلب الاعيان وعلى ان يمسح انسانا فيجعله حمارا على الحقيقة وعلى المشي في الهواء وعلى الماء فكان الساحر عندهم أقوى من الله تعالى

(قال ابو محمد) وخشوا مبادرة اهل الاسلام لهم بلا صطلام فخشوا عن ان يصرحوا بان الله تعالى لا يقدر فقالوا لا يوصف الله بالقدرة على شيء مما ذكرنا

(قال ابو محمد) ولا راحة لهم في هذا لاننا نقول لهم ولم لانصفه بالقدرة على ذلك الا انه يقدر على شيء من ذلك ولا له قدرة على كل ذلك ام لانه لا يقدر على كل ذلك ولا له قدرة على شيء من ذلك ولا بد من احدهما بضرورة العقل وهما ضلت جبلتهم الضعيفة ولا بد لهم من القطع بانه لا يقدر وبانه لا قدرة له على ذلك واذا قد صرحوا به - هذا بالضرورة

توفي قلاؤوس ترأس برجنين
على الهندكاهم فرغب الناس
في تطييف الابدان وتهذيب
الاتس وكان يقول اى
امر هذب نفسه واسرع
في الخروج من هذا العالم
الدينس وظهر بدنه من
اوساخة ظهر له كل شيء
وعاين كل غائب وقدر على كل
متعذر وكان محبورا مسرورا
ملتذعا شقا لا يمل ولا يكل
ولا يمسه نصب ولا اقرب
فلما نزع لهم الطريق واحتج
عليهم بالحجج المقتنة
اجتمعوا اجتماعا شديدا
وكان يقول أيضا

قَالَ الْعَلَّامُ وَمَسْمُوعُ الْإِثْمِ كُلَّهَا يَوْجِبَانِ أَنْ لَا يَقْدِرَ عَلَى شَيْءٍ فَهُوَ عَاجِزٌ عَنْهُ وَأَنْ لَا
 قُدْرَةَ لَهُ عَلَى شَيْءٍ فَصَفَهُ الْعَجْزُ وَالضَّعْفُ لِاحْتِقَاقِهِ بِهِ فَلَا يَدْعُوهُمُ ضَرُورَةُ مِنْ إِطْلَاقِ اسْمِ الْعَجْزِ
 عَلَى اللَّهِ تَعَالَى وَوَصَفَهُ بِأَنَّهُ عَاجِزٌ وَهَذَا حَقِيقَةُ مَذْهَبِهِمْ يَقِينًا إِلَّا أَنَّهُمْ يَخْفَوْنَ الْبُيُورَانَ
 أَظْهَرُوهُ وَقَالَ هَذَا الْبَلَاغُ لَانِي لَأَفْرُقَ بَيْنَ النَّبِيِّ وَالسَّحَرِ الْكَذَّابِ الْمُتَّبِعِي فِيمَا يَأْتِيهِ مِنَ الْإِلَهَاتِ
 فَقَطْ وَقَوْلُ النَّبِيِّ لَمَنْ بِحَضْرَتِهِ هَاتِ مَنْ يَعْمَلُ كَعَمَلِي وَهَذَا أَبْطَالُ لِلنَّبَوَةِ بِمَجْرَدِ وَقَالَ
 الْبَلَاغُ لَانِي وَابْنُ فُورِكَ وَأَشْيَاعُهُمَا مِنْ أَهْلِ الضَّلَالَةِ وَالْجَهَالَةِ لَيْسَ لِلَّهِ تَعَالَى أَسْمَاءُ الْبَتَّةِ وَأَمَّا لَهُ
 تَعَالَى اسْمٌ وَاحِدٌ فَقَطْ لَيْسَ لَهُ اسْمٌ غَيْرُهُ وَإِنْ قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ
 بِهَا وَادْعُوا الَّذِينَ يَلْحَدُونَ فِي أَسْمَائِهِ﴾ إِنَّمَا أَرَادَ أَنْ يَقُولَ لِلَّهِ التَّسْمِيَّاتُ الْحُسْنَى فَادْعُوا الَّذِينَ
 يَلْحَدُونَ فِي تَسْمِيَّاتِهِ فَقَالَ لِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا وَادْعُوا الَّذِينَ يَلْحَدُونَ فِي أَسْمَائِهِ قَالُوا
 وَكَذَلِكَ قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ لِلَّهِ تِسْعَةً وَتِسْعِينَ اسْمًا مِائَةً غَيْرُ وَاحِدٍ إِنَّمَا
 أَرَادَ أَنْ يَقُولَ تِسْعًا وَتِسْعِينَ تَسْمِيَةً فَقَالَ تِسْعَةً وَتِسْعِينَ اسْمًا

﴿قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ﴾ مَا فِي الْبَرَهَانِ عَلَى قَوْلِ الْحَيَاءِ وَفَسَادِ الدِّينِ وَاسْتِهْوَالِ الْكُذْبِ أَكْثَرُ مِنْ
 هَذَا وَلَيْتَ شِعْرِي مِنْ أَخْبَرِمُ عَنْ اللَّهِ تَعَالَى وَعَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا إِلَّا أَنْكَ
 ثُمَّ لَيْتَ شِعْرِي أَنْ زَعَمُوا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَرَادَ أَنْ يَقُولَ التَّسْمِيَّاتُ الْحُسْنَى فَقَالَ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى
 لَا يَنْبَغِي فِي ذَلِكَ التَّسْكِينُ أَمْ غَفْلَةٌ أَمْ تَعَمُّدٌ لَا ضَلَالَةَ عِبَادَةٍ وَلَا سَبِيلَ وَاللَّهُ إِلَى رَابِعِ فَاءٍ عَجَبُوا
 لِظُهُمِ مَا حَلَّ بِهِؤُلَاءِ الْقَوْمِ مِنَ الدَّمَارِ وَالتَّبَارِ وَالْكَذْبِ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ جَهَارًا وَعَلَى رَسُولِ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْأَهْمِيَّةِ وَنُذُورِهِ بِاللَّهِ مِنَ الضَّلَالَةِ مَعَ أَنَّ هَذَا قَوْلٌ مَسْبُوقٌ إِلَيْهِ
 أَحَدٌ وَقَالُوا كَاهُمْ أَنْ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ لَيْسَ هُوَ رَسُولُ اللَّهِ الْيَوْمَ لَكِنَّهُ كَانَ
 رَسُولُ اللَّهِ

(قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ) فَيَكْذِبُوا الْقُرْآنَ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ﴿يُحْمَدُ رَسُولُ اللَّهِ﴾ وَكَذَّبُوا الْأَذَانَ
 وَكَذَّبُوا الْأَقَامَةَ الَّتِي افْتَرَضَهَا اللَّهُ تَعَالَى خَمْسَ مَرَّاتٍ كُلَّ يَوْمٍ وَإِلَيْهِ كُلُّ جَمَاعَةٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ
 وَكَذَّبُوا دَعْوَةَ جَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ الَّتِي انْمَقَوْا عَلَى دَعَايِ الْمَغَارِ إِلَيْهَا وَعَلَى أَنْ لَا نَجَاةَ مِنَ النَّارِ إِلَّا
 بِهَا وَكَذَّبُوا جَمِيعَ أَعْصَارِ الْمُسْلِمِينَ مِنَ الصَّحَابَةِ فَمِنْ بَدَمِهِمْ فِي أَطْبَاقِ جَمِيعِهِمْ بِهِمْ وَفَجَرَمُ عَلَى
 الْإِعْلَانِ بِأَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَوَجِبَ عَلَى قَوْلِهِمْ هَذَا الْمَلْعُونُ أَنَّهُ يَكْذِبُ الْمُؤَذِّنُونَ
 وَالْمُتَقِيمُونَ وَدَعَاةُ الْإِسْلَامِ فِي قَوْلِهِمْ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَإِنْ الْوَاجِبُ أَنْ يَقُولُوا مُحَمَّدٌ كَانَ رَسُولُ
 اللَّهِ وَطَى هَذِهِ الْمَسْأَلَةَ قَتَلَ الْأَمِيرُ مُحَمَّدُ بْنُ سُبَيْكَتِكِينَ مَوْلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَصَاحِبِ خُرَاسَانَ
 رَحِمَهُ اللَّهُ ابْنَ فُورِكَ شَيْخَ الْأَشْعَرِيَّةِ فَحَسَنَ اللَّهُ جَزَاءَ مُحَمَّدٍ عَلَى ذَلِكَ وَلَعَنَّ ابْنَ فُورِكَ
 وَأَشْيَاعُهُ وَاتَّبَاعُهُ

(قَالَ أَبُو مُحَمَّدٍ) إِنَّمَا حَمَلَهُمْ عَلَى هَذَا الْكُفْرِ الْفَاحِشِ قَوْلُهُمْ أَخْرَفَ نَهَايَةَ الضَّلَالَةِ وَالْإِسْلَاحَ
 مِنَ الْإِسْلَامِ وَهِيَ قَوْلُهُمْ أَنَّ الْأَرْوَاحَ أَعْرَاضَ تَنَتْنِي وَلَا تَبْقَى وَقَتْنِي وَأَنْ رُوحَ كُلِّ وَاحِدٍ مَنَا
 الْآنَ هُوَ غَيْرُ رُوحِهِ الَّذِي كَانَ لَهُ قَبْلَ ذَلِكَ بِطَرَفَةِ عَيْنٍ وَإِنْ كُلُّ وَاحِدٍ مَنَا يَبْدُلُ أَزِيدُ مِنْ
 أَلْفِ أَلْفِ رُوحٍ فِي كُلِّ سَاعَةٍ زَمَانِيَّةٍ وَأَنْ النَّفْسَ إِنَّمَا هُوَ هَذَا الْمَوَاءُ الْخَارِجُ بِالنَّفْسِ حَارًا بَدَا
 دَخُولَهُ بَارِدًا وَإِنْ الْإِنْسَانُ إِذَا مَاتَ فَتَنِي رُوحُهُ وَبَطَلَ وَإِنَّهُ لَيْسَ لِمُحَمَّدٍ وَلَا لِأَحَدٍ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ
 عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى رُوحٌ ثَابِتَةٌ تَتِمُّ وَلَا تَنْقُصُ قَائِمَةٌ تَكْرُمُ وَهَذَا خُرُوجٌ عَنْ أَجْمَاعِ الْإِسْلَامِ فَمَا قَالُ

أَنْ تَرَكَ لِنَفْسِكَ هَذَا الْعَالَمَ
 هُوَ الَّذِي يَلْعَنُكَ بِذَلِكَ الْعَالَمِ
 حَتَّى تَصْلُوَاهُ وَتَنْخَرُطُوا
 فِي سَائِكِهِ وَتَنْخَلِدُوا فِي
 لَذَائِهِ وَنَعِيمِهِ فَدَرَسَ أَهْلُ
 الْحَمْدِ هَذَا الْقَوْلَ وَرَسَخَ
 فِي عَقُولِهِمْ ثُمَّ تَوَفَّى عَنْهُمْ
 بِرَحْنٍ وَقَدْ تَجَسَّمُ الْقَوْلُ فِي
 عَقُولِهِمْ لِشِدَّةِ الْحَرَصِ
 وَالْإِحْثَاقِ بِذَلِكَ الْعَالَمِ افْتَرَقُوا
 فَرَقَتَيْنِ نَفَرَةً قَالَتْ أَنَّ التَّنَاسُلَ
 فِي هَذَا الْعَالَمِ هُوَ الْخَطَأُ
 الَّذِي لَا خَطَأَ أَيْنَ مِنْهُ إِذْ
 هُوَ نَتِيجَةُ الِذِّهْنِ الْجَسْمَانِيَّةِ
 وَثَوْرَةِ النُّظْمَةِ الشَّهْوَانِيَّةِ
 فَهُوَ حَرَامٌ وَمَا يُؤْدِي إِلَيْهِ

بهذا أحدهم من ينتمى الى الاسلام قبل أني الهذيل العلاف ثم تلاه هؤلاء وهذا خلاف مجرد القرآن وتكذيب الله عز وجل اذ يقول ﴿أخرجوا أنفسكم اليوم تجزون عذاب الهون﴾ واذ يقول عز وجل ﴿ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات بل أحياء ولكن لا تشعرون﴾ وقال عز وجل ﴿ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحظوا من خلوهم إلا خوف عليهم ولا هم يحزنون﴾ واتموله تعالى ﴿الله يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها فيمسك التي قضى عليها الموت ويرسل الاخرى الى أجل مسمى﴾ وخلاف السنن الثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم المتقولة نقل القواتر من رؤيته صلى الله عليه وسلم الانبياء عليهم السلام ليلة أسرى به في السماء وما جرى لهم مع موسى عليه السلام في عدد الصلوات المفروضة وأن أرواح الشهداء نسمة تملق في ثمار الجنة وما يلقي الروح عند خروجها من الفتنة والمسائلة وأخباره عليه السلام أنه رأى عن يمين آدم أسودة نسم بنه من أهل الجنة وعن يساره أسودة نسم بنه من أهل النار وسائر السنن المأثورة

﴿قال ابو محمد﴾ ثم خجلوا من هذه العظيمة وتبرأ منهم إبليس الذي ورطهم فيها فاشلوا فقالوا في كسبهم فأن لم يكن هذا فان الروح تتقل عند خروجها من الجسم الى جسم آخر هكذا قال الفلاني في أحد كتبه وأظنه الرسالة المعروفة بالحرة وهذا مذهب التناسخ بلا كلفة وقال السنماني في كتابه أن الدلائل في أصحابه قالوا ان كل ما جاء في الخبر من نقل أرواح الشهداء الى حواصل طير خضر وأن روح الميت ترد في قبره وما جرى مجرى ذلك من وصف الروح بالقرب والبعد والحركة والانتقال والسكون والعذاب فكل ذلك محمول على أقل جزء من أجزاء الميت والشهيد أو الكافر وإعادة الحياة في ذلك الجزء

﴿قال ابو محمد﴾ وهذا طريق من الهوس جد او تطايب بالدين ولقد أخبرني ثقة من أصحابي انه سمع بعض مقدميهم يقول ان الروح انما تنشق في عجب الذنب لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم كل ابن آدم ياكله التراب الا عجب الذنب منه خلق وفيه يركب ﴿قال ابو محمد﴾ وهذا التاويل أقرب الى الهزل منه الى أقوال أهل الاسلام ونعوذ بالله من الخذلان فانما هذه ستائر دون مذهبهم الحديث الذي ذكرنا آنفاً وقالوا كلهم ان النظر في دلائل الاسلام فرض وأنه لا يكون مسلماً حتى ينظر فيها وان من شرط الناظر فيها أن يكون ولا بد شاكاً في الله عز وجل وفي صحة النبوة ولا يصح النظر في دلائل النبوة ودلائل التوحيد لمن يعتقد صحتها ﴿قال ابو محمد﴾ والله ما سمع سامع قط يادخل في الكفر من قول من أوجب الشك في الله تعالى وفي صحة النبوة فرضاً على كل متعلم لانجاة له الا به ولادين لاحدونه وان اعتقاد صحة التوحيد لله تعالى وصحة النبوة باطل لا يحل فحصل من كلامهم ان من لم يشك في الله تعالى ولا في صحة النبوة فهو كافر ومن شك فيهما فهو محسن مؤدب وما وجب عليه وهذه فضيحة وحماقة اللهم فأنبرأ اليك من هذا القول ومن كل قائل به ثم لم يجدوا في امد الاستدلال حداً فليت شعري على هذا القول الملعون هو ومعتقده الداعي اليه كيف يكون حال من قبل وصيتهم هذه التي هي وصية الشيطان الرجيم فتبين بالشك في الله تعالى وفي النبوة وامتد به امد الاستدلال أياماً وأشهرًا وساعات مات فيها أين مستقره ومصيره الى النار والله خالداً

من الطعام اللذيذ والشراب
الصافي وكل ما يهيج الشهوة
واللذة الحيوانية النظفة
الشهوانية فهو حرام وما
يؤدي اليه من الطعام اللذيذ
والشراب الصافي وكل
ما يهيج الشهوة واللذة
الحيوانية وينشط النفوس
البهيمية فحرام أيضاً
فاكتفوا بالقليل من الغذاء
قدر ما يثبت به أبدانهم ومنهم
من كان لا يرى ذلك القليل
أيضاً ليكون لحاقه بالالم

خلفاء أباد وبيعتين ندرى أن قائل هذه الأقوال مطالب للاسلام كائنه مرصدا له داعية
الى الكفر ونوذ بالله من الضلال وقالوا كلهم أن اطعام رسول الله صلى الله عليه وسلم المئين
والعشرات من صاع شعير مرة مرة وسقيه الالف والالف من ماء يسير ينبع من بين
أصابه وحنين الجذع وحبى الشجرة وتكلم الذراع وشكوى البعير وحبى الذئب ليس شئ
من ذلك دلالة على صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم في نبوته لانه عليه السلام لم يتحد
الناس بذلك ولا يكون عندهم آية الا ما تحدى به الكفار فقط وهذا تكذيب منهم للنبي
صلى الله عليه وسلم في قوله اذ فعل ذلك أشهد أني رسول الله وهذا أيضا قول افتروه خالفوا
فيه جميع أهل الاسلام وقالوا كلهم ليس شئ من الاشياء نصف ولا ثلث ولا ربع ولا
سدس ولا ثمن ولا عشر ولا بعض وانه لا يجوز أن يقال الفرد عشر المشقة ولا انه بعض
الخمسة وحجهم في ذلك أنه لو جاز أن يقال ذلك لكان عشرة لنفسه وبعض نفسه

* (قال ابو محمد) * وهذا جهل شديد لانه انما هو بعض من جملة يكون سائر ما غيره وعشر
جملة يكون سائر ما غيره ونسوا انفسهم فقالوا بالجزء لا يتجزء ونسوا الزام انفسهم ان
يكون جزءا لنفسه وهذا تكذيب لله عز وجل اذ يقول في القرآن فلما ان نصف فلامه الثلث
فلامه السدس والكم الربع ولهن الثمن بعضهم اولياء بعض هذا عن النبي صلى الله عليه وسلم
كثير مع مخالفتهم في ذلك جميع أهل الارض مؤمنهم وكافرهم ومخالفة كل لغة والمعقول
والطبايع وقالوا كلهم من قال ان النار تحرق او تطفئ او ان الارض تهترأ وتبت شيئا وان
الخمر يسكر أو أن الظن يشع أو أن الماء يروى أو أن الله تعالى يبت الزرع والشجر بالماء
قد أحدوا فترى وقال الباقلاني من آخر السفر الرابع من كتابه المعروف بالانصار في القرآن نحن
نكره فعل النار للتسخين والاحراق ونكره فعل الثلج للتبريد وفعل الطعام والشراب للشبع
والرى والخمر للاسكار كل هذا عندنا باطل محال نكره أشد الانكار وكذلك فعل الحجر
لجذب شئ أو رده أو حبسه أو إطلاقه من حديد أو غيره هذا نص كلامه

* (قال ابو محمد) * وهذا تكذيب منهم لله عز وجل اذ يقول * تطفئ وجوههم النار * ولقوله
تعالى * وأنزلنا من السماء ماء مباركا فأنه ينابيع جنات وحب الحصيد * وقوله تعالى * أنا نسوق
الماء الى الارض الجرز فنخرج به زراعا كل منه أنعامهم وانفسهم * الآية وقوله تعالى * فإذا
انزلنا عليها الماء اهتزت وربت وانبتت من كل زوج بهيج * وقد صككت بهذا وجه بعض
مقدمهم في المناظرة فدهش وبلد وهو أيضا تكذيب لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم
اذ يقول كل مسكر حرام وكل شراب أسكر حرام مع مخالفتهم لكل لغة ولكل ذى حس
من مسلم وكافر ومكابرة البيان وابطال المشاهدة ثم اطرف شئ احتجاجهم في هذه الطامة
بان الله عز وجل هو الذي خلق ذلك كله فقلنا لهم اوليس فعل كل حي مختار واختياره خلقا
لله عز وجل فلا بد من قولهم نعم فيقال لهم فن اين نسبتم الفعل الى الاحياء وهى خلق الله
تعالى ومنتم من نسبة الفعل الى الجمادات لانه خلق الله تعالى ولا فرق ولكنهم قوم لا يعقلون

* (قال ابو محمد) * وسمعت بعض مقدمهم يقول ان من كان على معاصى خمسة من زنا وسرقة
وترك صلاة وتضييع زكاة وغير ذلك ثم تاب عن بعضها دون بعض فان توبته تلك لا تقبل
وقد نص السمناني على أن هذا قول الباقلاني وهو قول أبي هاشم الجبائي ثم قال السمناني

الاطل اسرع ومنهم من اذا
رأى عمره قد تدنس القى
نفسه في النار تزكية لنفسه
وتطهيراً لبدنه وتخليصاً
لروحه ومنهم من يجمع
ملاذ الدينامن الطعام
والشراب والكسوة فيمئذها
نصب عينيه لكي يراها
البصر ويتحرك نفسه
البيمية اليها فتشتاقها
ويشتبهى فيمنع نفسه عنها
بقوة النفس المنطقية حتى
يبدل البدن وتضعف النفس
وتفارق لضعف الرباط
الذى كان يربطها به واما
الفريق الآخر فانهم
كانوا يرون التناسل والطعام
والشراب وسائر اللذات
بقدر الذى هو طريق الحق

هذا قول خارج للاجماع جملة وخلاف الدين الامة هذا نص قول السمناني في شيخه وشهدوا
علي أنفسهم وأقبل بعضهم علي بعض يتلاومون

قال ابو محمد هذا القول مخالف للقرآن والسنة لان الله تعالى يقول * فمن يعمل مثقال
ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره * وقال تعالى * ونضع الموازين القسط ليوم
القيامة فلا تظلم نفس شيئا * الآية وقال تعالى * اني لا اضيع عمل عامل منكم من ذكر او
انثى * وبالضرورة يدري كل ذي مسكنة من عقل ان التوبة من الزنا خير كثير فمذا الجاهل
يقول انه لا يراه صاحبه وانه عمل ضائع عند الله عز وجل من مسلم مؤمن ومعاذ الله من
هذا وسر هذا القول الملعون وحقيقته التي لا يد لقا الله منها انه لا معنى لمن اصر على الزنا او
شرب الخمر في ان يعمل ولا ان يزكي فقد صار يامر بترك الصلاة الخمس والزكاة وصوم
رمضان والحج فعلى هذا القول وقائله لعائن الله تعالى ما دار الليل والنهار ونص السمناني عن
الماقلاني شيخه انه كان يقول ان الله تعالى لا يقدر الصفات باجتناب الكبار

قال ابو محمد * وانا سمعت بعض عقديهم ينكر ان يكون في الذنوب صفات وناظرته
يقول الله تعالى * ان تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم * وقلت بالضرورة يدري
كل ذي فهم انه لا كابر الا بالاضافة الى ما عواصفر منها وهي السيئات المغفورة باجتناب
الكبار بنص كلام الله تعالى فقولك هذا خلاف للقرآن مجرد غلط ولجا الى الحرد وهذا
منهم تكذيب لله عز وجل ورد حكمه بالكافة ومن شنعهم المعزوجة بالموس وسفافة
الوجه قولهم انه لا حر في النار ولا في السجج ورد ولا في المسمل حلاوة ولا في الصبر مرارة
وانما خلق الله تعالى ذلك عند الناس والذوق وهذا حق عتيق قادم اليه انكاركم الطبايع وقد
ناظر نام علي ذلك هذا مع قول شيخهم الماقلاني ان لقشور النسب رائحة ولزجاج والحصا
طما ورائحة وزادوا حتى باغوا الى ان قالوا ان للفلك طماورا اذ قيلت شمري متى ذاقه
او شموه او من اخبرهم بهذا وهذا لا يرفه الا الله ثم الملائكة الذين هنالك ولكن من ذاق
طعم الزجاج وشم رائحة فغير منكر ان يدعي مشاهدة الفلك ولمسه وشمه وذوقه ومن شنعهم
قولهم ان من كان الآن علي دين الاسلام محتاسا بقلبه ولسانه مجتهدا في العبادة الا ان الله
عز وجل يعلم انه لا يموت الا كافرا فهو الآن عند الله كافر وان من كان الآن كافرا يستجد
لنار ولا سلب او يهوديا او زنديقا مصرحين بتكذيب رسول الله صلى الله عليه وسلم الا
ان في علم الله تعالى انه لا يموت الا مسدبا فانه الان عند الله مسلم

قال ابو محمد ما قال هذا مسلم قط قبل هشام القوطي وهذه مكابرة للبيان وتكذيب
لله عز وجل مجرد كاتمهم واسموا قط قول الله تعالى * ذلك بانهم آمنوا ثم كفروا * فسمام
مؤمنين ثم اخبر تعالى بانهم كفروا وقوله تعالى * ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر *
فجعل الاسلام ديننا لما كان عليه اذ كان عليه وان ارتد معه ومات كافرا وقوله تعالى مخاطبا
للمسلمين من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم * ولا تقولوا لمن اتى اليكم السلام لست مؤمنا
تبتغون عرض الحياة الدنيا فعند الله مغانم كثيرة كذلك كنتم من قبل فمن الله عليكم فتبينوا
ويلزمهم ان الذي يسلم ابوه ولا يسلم عولانه كان باله ثم عات ابوه فلم يرثه لكفره ثم اسلم
ان يفسخوا حكمهم ويورثوه من ابيه لانه عندهم كان اذ مات ابوه مؤمنا عند الله تعالى ويلزمهم

حالا وقليل منهم من
يتعدى عن الطريق ويطلب
الزيادة وكان قسم من
الزريقين سلكوا مذهب
فيثاغورس من الحكم والعلم
فتألفوا حتى صاروا
يظهرون علي ما في انفس
اصحابهم من الخير والشر
ويخبرون بذلك فيزيد
بذلك حرصا علي رياضة
الفكر وقهر النفس الامارة
بالسوء والاحق بما لحق
به اصحابهم ومذهبهم في
الباري تعالى انه نور محض
الا انه لا بس جسدا ما يستتر
للايراه الامن استاهل رؤيته

ان من كان صبيا ثم عاش حتى شاخ انه لم يكن عند الله قط الاشياء ولو جمع ما يدخل عليهم لقام منه سفر ضخم وقالوا كلهم انه ليس على ظهر الارض يهودي ولا نصراني يقر بقلبه ان الله حق

(قال ابو محمد) هذا تكذيب للقرآن على ما بينا قبل ومكابرة للبيان لانا لا نحصى كم دخل في الاسلام منهم وصلح ايمانه وصار عدلا وكلهم لا يختلف في انه كان قبل اسلامه مقرأ بالآلة عز وجل عالما به كاهن بعد اسلامه لم يزد في توحيد شي فكاير والبيان وكذبوا القرآن بحقوق وقلة حياء لا نظير له وقال الباقلاني في كتابه المعروف بالانصار في القرآن مني قول الله تعالى لا يرضى لعباده الكفر * وقوله تعالى لا يحب الفساد * انما معناه لا يحب الفساد لاهل الصلاح ولا يرضى لعباده المؤمنين ان يكفروا ولم يرد انه لا يرضاه لاحد من خلقه ولا يحبه لاحد منهم ثم قال وان كان قد احب ذلك ورضيه لاهل الكفر والفساد

(قال ابو محمد) وهذا تكذيب لله تعالى مجرد ثم ايضا اخبر بان الكفار فعلوا من الكفر امر ارضية الله تعالى منهم واحبه منهم فكيف يدخل هذا في عقل مسلم مع قوله تعالى اتبعوا ما اسخط الله وكرهوا رضوانه فاحبط اعمالهم * واعجبوا لظلمة جهله اذ لم يفرق بين ارادة الكفر والمشيئة والحائلي لعوين الرضا والمحبة وقال ايضا في السفر الخامس من الديوان المذكور ليس بمعجز اصلا بل عموه تدور على مثله وقال ايضا في السفر الخامس من الديوان المذكور ان قيل كيف تقولون ان كان يجوز من الله ان يوافي القران تاليفا آخر غير هذا يعجز الخلق عن مقابلاته قلنا نعم هو تعالى قادر على ذلك وعلى ما لا غاية له من هذا الباب وعلى اقدار كثيرة واعداد لا يحصى غيرها الا ان كان تاليف الكلام ونظم الالفاظ لا بد ان يبلغ الى غاية وحد لا يحتمل الكلام اكثر منه ولا اوسع ولا يبق وراء تلك الاعداد نص والاوزان شيء نتناوله القدرة قال ولنا في هذه المسئلة نظر في تاليف الكلام ونظم الاجسام وتصوير الاشخاص هل يجب ان يكون نهاية لا يحتمل المؤلف والمنظوم فوقها ولا ما هو اكثر منها ام لا (قال ابو محمد) هنا صرح بالشك في قدرة الله تعالى الها نهاية كما يقول ابو الهذيل اخوه في الضلال والكفر انما لا نهاية لما كما يقول اهل الاسلام ونعوذ بالله من الضلال

(قال ابو محمد) واقد اخبرني بعض من كان يداخلهم وكان له فيهم سبب قوي وكان من اهل الفهم والذكاء وكان يزري في باطن امره عليهم انهم يقولون ان الله تعالى مداخل خلق الارض فانه خلق جسما عظيما يمسكها عن ان تهوى هابطة فلما خلق ذلك الجسم افناه في اوقات بلا زمان وخلق اخر مثله يمسكها ايضا فلما خلقه افناه اثر خلقه بلا زمان ايضا وخلق اخر وهكذا ابدا ابدا بلا نهاية قال لي وحجتهم في هذا الوسواس والكذب على الله تعالى فيه مما لم يقله احد قبلهم مما يكذب به الحس والمشاهدة انه لا بد للارض من جسم ممسك والاهوت فلو كان ذلك الممسك يبق وقتين او مقدار طرفا عن لسقط هو ايضا معافو اذا خلق ثم افنى اثر خلقه ولم يبق لان الجسم عديم في ابتداء خلقه لاسا كن ولا متحرك

(قال ابو محمد) وهذا احتجاج للحق بالحق وماعتل احد قط جسما لاسا كنا ولا متحرك كابل الجسم في ابتداء خلق الله تعالى له في مكان محيط به في جهاته ولا شك ساكن في مكانه ثم تحرك وكانهم لم يسموا لافول الله تعالى * ان الله يمسك السموات والارض ان

واستحقها كالذي يلبس في هذا العالم جلد حيوان فاذا خلعه نظر اليه من وقع بصره عليه واذا لم يلبسه لم يقدر احد من النظر اليه ويزعمون انهم كاسبيا في هذا العالم فان من حارب النفس الشهوية حتى منما عن ملاذها فهو الناجي من دنيا العالم السفلى ومن لم يمتنعها بقي اسيرا في يدها والذي يريد تحارب هذا اجمع فاما قدر على محاربتها بنفي التجيز والعجب وتسكين الشهوة والحرص بالبعد

ترولا * فخير تعالى انه يحكمها كما شاء دون تكاف مالم يخبرنا الله تعالى به ولا جعل في العقول
دليلا عليه ولوان قائل هذا الحق وتمطى الحق وطاع شيئا من براهين الهيئة لتجبل مما
اتى به من الهوس ومن شعهم قول هذا الباقلاني في كتابه المعروف بالاعتصاف في القرآن ان
تقسيم آيات القرآن وترتيب مواضع سورته شيء فله الناس وليس هو من عند الله ولان امر
رسول الله صلى الله عليه وسلم

(قال ابو محمد) فقد كذب هذا الجاهل وافك اترامه سمع قول الله تعالى * ما ننسخ من
آية او ننسخها نأت بخير منها او مثلها * وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في آية السرى
وآية السكالة والخبر انه عليه السلام كان يامر اذا نزلت الآية ان تجبل في سورة كذا
وموضع كذا ولوان الناس رتبوا سورملا تعدوا الحدود وجوه ثلاثة اما ان يرتبها على الاول
فالاول نزولا او الاطول فما دونه او الاقصر فما فوقه فاذا ليس ذلك كذلك فقد صرح انه
امر رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي لا يعارض عن الله عز وجل لا يجوز غير ذلك
اصلا ومن شئهم قول الباقلاني في كتابه في مذاهب القرامطة قرب اخر الكتاب في باب
ترجيته ذكر جمل مقالات الدهرية والفلاسفة والشوية قال الباقلاني فلما ما يتجبل بقاؤه من
اجناس الحوادث وهي الاعراض فانما يجب عدمها في الثاني من حال حدوثها من غير معدم
ولا شيء يفتيها هذا نص كلامه وقال متصلا بهذا الفصل واما نحن فنقول انها تنفي الجواهر
تنفي بقطع الاكوان عنها من حيث لا يصح لها وجود لا في مكان ولا فيا يقدر تقدير المكان
واذا لم يصدق فيها شيء من الاكوان فعدم ما ذكر يخاق فيها منها اوجب عدمها هذا نص
كلامه وهذا قول باثناء الجواهر والاعراض وهو فناء واعدام لا فاعل لها وان الله تعالى
لم يقن الثاني ونسود بالله من الضلال والحاد المحض وقالوا باجمعهم ليس لله تعالى على
الكماتار نعمة دينية اصلا وقال الاشعري شيخهم ولاله علي السكفار نعمة دينية اصلا وهذا
تكذيب منه ومن اتباعه الضلال لله عز وجل اذ يقول * بدلوا نعمة الله كفرا واوحلوا قومهم
دار البوار جهنم يصلونها وبس القرارواذ يقول * عز وجل يا بني اسرائيل اذكروا نعمتي
التي انعمت عليكم واني فضلكم على العالمين ، واما مخاطب تعالى بهذا كفرا اجدوا نعمة الله
تعالى بكميتا لهم واما الدينوية فكثير قل تعالى * قتل الانسان ما اكفره من أى شيء خلقه
من نظمة خلقه فقد رثم السبيل يسره * الي قوله * فلم ينظر الانسان الى طعامه * الآية ومثله
من القرآن كثير وقال الباقلاني في كتابه المعروف بالاعتصاف في القرآن في باب مترجم بباب
الدلالة على ان القرآن مهجز للنبي صلى الله عليه وسلم وذكرنا سؤال الملحدين عن الدليل
على صحة ما ادعاه المسلمون من ان القرآن مهجز فقال الباقلاني يقال لهم ما معنى وصف القرآن
وغيره من آيات الرسول صلى الله عليه وسلم بانه مهجز قائما معناه انه مما لا يقدر العباد عليه
وان يكونوا عاجزين على الحقيقة وانما وصف القرآن وغيره من آيات الرسل عليهم الصلاة
والسلام كعصى موسى وخروج الناقة من الصخرة وابراء الاكمه والابرص واحياء الموتى بانه
مهجز وان لم يتلاق به عجز عاجز عنه على وجه التسمية بما به يجز عنه العاجز من الامور التي
صح هجزم عنها وقدرتهم عليها لانهم لم يقدروا على معارضا آيات الرسل غير عن عدم
قدرتهم على ذلك فالحجز عنه تشبيهه بالهجومز عنه قال الباقلاني ومما يدل على ان الرب لا

عما يدل عليها وبوصل
اليها ولما وصل الاسكندر
الى تلك الديار وأراد
بحاريتهم صعب عليه اقتراح
مدينة أحد الفريقين وم
الذين كانوا يرون استعمال
اللذات في هذا العالم بقدر
القصد الذي لا يخرج الى
فساد البدن فجهد حتى
اقتتحها وقتل منهم جماعة
من اهل الحكمة فكانوا
يرون جثث قتلاهم مطروحة
كانها جثث المسك الصافية
النقية التي في الماء الصافي
فلما رأوا ذلك ندموا
على فعلهم وأمسكوا

يجوز ان تميز عن مثل القرآن لانه قد سمع وثبت ان العجز لا يكون عجزا الا عن موجود
فلو كانوا على هذا الاصل عاجزين عن مثل القرآن وعصى موسى واحياء الموتى وخلق الاجسام
والاسماع والابصار وكشف البلوى والماهات لوجب ان يكون ذلك انما هو وجودا فيهم
ومنهم كما انهم لو كانوا قادرين على ذلك لوجب ان يكون ذلك منهم وبالم يكن ذلك كذلك
ثبت انه لا يجوز عجز العباد على الحقيقة عن مثل القرآن مع عدمه منهم وكونه غير موجود
لهم ولا عن قلب عصى موسى حية ولا عن مثل ذلك

(قال ابو محمد) ينتظر كفر بعد هذا الكفر في تصريحه ان العباد والعرب لا يجوز ان
يعجزوا عن مثل القرآن ولا عن قلب العصاحية ولا يعتبر ضعيف بقوله انهم غير قادرين على
ذلك فانه هو على قوله المعروف من ان الله لا يقدر على غير ما فعل وظهر منه فقط ومن
عظيم المحال قوله في هذا الفصل انه لا يجوز ان يعجز العاجز الا عما يقدر عليه مع ان
هذا الكلام منه موجب انهم ان عاجزون عن مثل القرآن قدروا عليه وما يترى في انه كان
كائدا للاسلام مدحدا الاشك فيه فلهذا الاقوال لا ينطابق بهالسان مسلم ومن اعظم البراهين
على كفر الباقلاني وكيد الدين قوله في فصل اخر من الباب المذكور في الكتاب المذكور
انه لا يجب على من سمع القرآن من محمد بن عبدالله بن عبدالمطلب صلى الله عليه وسلم ان
يبادر الى القطع على انه له آية اوانه على يده ظهر ومن قبله نجم حتى يسأل اهل النواحي
والاطراف ونبأ الاخبار ويتعرف حال المتكلمين بذلك اللسان في الافاق فاذا علم بعد التثبت
والنظر انه لم يسبقه الى ذلك احد لمزمه حينئذ اعتقاد نبوته

(قال ابو محمد) وهذا انسان يخاف معاجلة الامة له بالرجم كما يرجم الكلب ان صرح بان
نبوة محمد صلى الله عليه وسلم باطل اصرح لهم بما يودى الى ذلك من قرب اذا وجب بان لا
يقر احد بنبوة محمد بن عبد الله بن عبدالمطلب صلى الله عليه وسلم ولا بانه اتى
بالقرآن ولا بانه آية من آياته هي صحبه نبوته الا حتى يسأل اهل النواحي والاطراف وينتظر
الاخبار ويتعرف حال المتكلمين بالعربية في الافاق

(قال ابو محمد) فاحال والله على عمل لانه له ولوعمر الانسان عمر نوح عليه الصلاة
والسلام لان سؤال اهل النواحي والاطراف لا ينتهي في انفس عام وانتظار الاخبار ليس
له حدودا وبشرى حتى تصل الحذرة وطالب المعش الى طرف من هذا المحل لان اهل
النواحي من بين صدر الصين الى اخر الانداس الى بلاد الزج الى بلاد الصفا ليهما بين
ذلك ملاح كره هذا الجاهل المدحج وكيد الاسلام لاكل من له ادنى حس مع ضعف كيد
في ذلك قال الله تعالى ان كيدا شيطانا كان ضيفا ويكفي من كل هز الى به في هذا الفصل
المدعون قائده اذن له علم قوى بالعربية ولاخبار فيكفية تيقن عجز العرب عن معارضته ومن
يهدم الى اليوم وانه من عنده ضرورة لانه لم ينزل القرآن جملة فيه من فيه الدعوى من احد وانما
نزل مقطعا في كل قعة تنزل فينزل فيها قرآن وهذه ضرورة وجبة انه عنده عليه الصلاة والسلام
ظهر بوحى الله تعالى اليه وبما فيه من القيوب التي قد ظهر انذاره بها وامان لاعلم له باللة
والاخبار فيكفيه اخبار من يقع له العلم بخبره بان العرب عاجزت عن مثله وانه اتى به مفعلا عند
حلول القصص التي انزل الله تعالى فيها الاية والايتين والحكمة والكلمتين من القرآن والتوراة

عن الباقيين وأما الفريق
الثاني الذين زعموا ان
لاخير في اتخاذ النساء
والرغبة في النسل ولا في
شي من الشهوات الجسدانية
كتبوا الى الاسكندر
كتابا مدحوه فيه على حب
الحكمة وملاسته العلم
وتعظيم اهل الرأي والعقل
والتمسوا منه حكما
ينظروم فنقد اليهم واحدا
من الحكماء وفضلوا بالنظر
بالعمل فانصرف الاسكندر
عنهم ووصلهم بجرائل سنية
وهدايا كريمة فقالوا اذا كانت

حتى تم كاهو فهذا الحق وذلك الاتحاد المحض والكلام الفث السخيف ومن كفر اثم الصلح قول
 السمناني اذ نص على ان الباقلاني كان يقول ان جميع المعاصي كلها الا تحاشي شيئا منها مما يجب ان
 يستغفر الله منه جاز ووقعها من النبي صلى الله عليه وسلم حاشا الكذب في البلاغ فقط وقال
 الباقلاني واذا نهي النبي صلى الله عليه وسلم عن شيء ثم فعله فليس ذلك دليلا على انه منسوخ
 اذ قد يفعله عاصي الله عز وجل قال الباقلاني وليس على اصحابه فرض ان ينكروا ذلك عليه وقال
 السمناني في كتاب الامامة لو لدلالة العقل على وجوب كون النبي صلى الله عليه وسلم
 معصوما في البلاغ عن الله عز وجل لما وجب كونه معصوما في البلاغ كما لا يجب فيما سواه
 من افعاله واقواله وقال ايضا في مكان اخر منه وكذلك يجوز ان يكفر النبي صلى الله عليه وسلم
 بعد اداء الرسالة

(قال ابو محمد) بالله الذي لا اله الا هو ان كان هذا القول ناصرا له وداعيا اليه مسلم
 قط وما كان قائله الا كافرا ملحدرا فاعلموا ايها الناس انه قد جوز على النبي صلى الله عليه
 وسلم الكفر والزنا والباطل والبغاء والسرقة وجميع المعاصي وادى كيد الاسلام بالناس اعظم من
 هذا واما صاحبه ابن فورك فانه منع من هذا وانكره واجاز على النبي صلى الله عليه وسلم
 صغار المعاصي قتل النساء وتمريضهن وتغذيتهن الصبيان ونحو ذلك واما شيخهم ابن مجاهد
 البصري ليس بالمترى فانه منع من كل ذلك وحاشا لله ان يجوز النبي صلى الله عليه
 وسلم ذنب بعد لا صغير ولا كبير لقول الله تعالى * لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة *
 ومن الجمال ان يامرنا الله تعالى ان نتاسي بما في معصية صغرت او كبرت واعجبوا
 لاستخفاف هذا المذهب بالدين والمسلمين اذ يقول هاهنا انه ليس فرضا على اصحاب النبي
 صلى الله عليه وسلم ان ينكروا عليه عصيان ربه وخالفة امره الذي امرهم به وهو يقول في
 نصرة القياس ان قياس من قاس من الصحابة وسكوت من سكت منهم عن انكاره دليل
 على وجوب الحكم بالقياس لانهم لا يقولون على منكر فاجب اقرارهم على المنكر من النبي
 صلى الله عليه وسلم حاشا لله من هذا وانكر اقرارهم على القياس لو كان منكر اجمع بين
 هذا المناقضة والكذب في دعوى القياس على الصحابة ودعوى مرفقة بجرمهم بقياس من قاس
 منهم ودعوى انهم لم ينكروا وهذه صفات الكذابين المتلاعبين بالدين ومن طوامهم ما حكا
 السمناني عن الباقلاني انه قال واختلفوا في وجوب كون النبي صلى الله عليه وسلم افضل اهل
 وقته في حال الرسالة وما بعدها الى حين موته فاجب ذلك قائلون واسقطه آخرون وقال
 الباقلاني وهذا هو الصحيح وبه نقول

(قال ابو محمد) وهذا والله الكفر الذي لا خفاء به اذ جوز ان يكون أحد ممن في عصر
 النبي صلى الله عليه وسلم فابعد افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم وما انكرنا على احد
 ابن خابط الادون هذا اذ قال ان اباذر كان ازهد من النبي صلى الله عليه وسلم هذا مع قول
 هذا المستخف الباقلاني الذي ذكره عند السمناني في كتابه الكبير في كتاب الامامة منه
 ان من شرط الامامة ان يكون الامام افضل اهل زمانه

(قال ابو محمد) يا لمعارضة الدين يجوز عند هذا الكافر ان يكون في الناس غير الرسل
 افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا يجوز عنده ان يلى الامامة احد يوجد في الناس

الحكمة تفعل بالملك هذا
 القمل في هذا العالم فكيف
 اذا البسناها على ما يجب
 لباسها واتصلت بنا غاية
 الاتصال ومناظراتهم مذكورة
 في كتب ارسطو طاليس
 ومن سكتهم اذا نظروا
 للشمس قد اشرقت سجدوا
 لها وقالوا اما احسنك من نور
 وما لك انك وما انورك لا تقدر
 الا بصار ان تلذذ بالنظر اليك
 فان كنت انت النور الاول
 الذي لا نور فوقك فلك الحمد
 والتسبيح ويا لك تطالب واليك

افضل منه ثم حقه ايضا في هذا حق متيق لا نه تكليف ملا يطاق ولا سبيل الى التطلع
بفضل احد علي احد الا ينصر من الله عز وجل وكيف يحاط بالافضل من تريش وم مشوثون
من اتقى السند وكابل وكران الى الاشوت الى سواحل البحر المحيط ومن سواحل
بحر اليمن الى ثور اريينية واذا ريجان فما يذ لك اللهم العن من لا يستحي ومن العجب ان
هذا النذل البائلي في تمام بخلاف الاجماع على ابي حنيفة باجازه الفوات الفارسية وصرح بان
ترتيب الايات في القرآن اجماع وتداجز ملك ان قرأ عند غروب الشمس وطلوعها فجاءته
آية سجدة ان يصل انى قايها بالى بعدها فما لك عنده بخلاف الاجماع وقطع بان الشافعي
بخلاف الاجماع في قوله * بسم الله الرحمن الرحيم * آية من أم القرآن وان داود خالف
الاجماع في قوله باطل التيسر أن لا يستحي هذا الجاهل من ازيه فب العلماء بهيته مع عظيم
جهله باز عاصوا بن كثير وغيرهم من القراء وطائفة من الصحابة تقول بقول الشافعي الذي
جعله خالفا للاجماع وانه لم يأت قط عن احد من الصحابة ايجاب الحكم بالقياس من طريق
ثبت وانه قد قال بانكره ابن مسعود وسروق والشعبي وغيرهم ولكن من يصل الله فلا
هادى له ومن عجائبه قوله ان الامام اذا نزلت به النازلة ففرضه ان يسأل الله اهل بلدته فاذا
افقه فهو فرضه فان نزلت به تلك النازلة ثانيا لم يجز له ان يعمل بتلك الفتيا لكن يسأل ثانية اما ذلك
الفقيه واما غير فرضه ان يعمل بالفتيا الثانية وهذا ابدا

(قل ابو محمد) هذا تكليف ملا يطاق اذا وجب على كل احد من العامة أن يسأل ابدا
عن كل ما يذوبه في صلاته وصيامه وزكاته ونكاحه ويؤخره ويكرر السؤال عن كل ذلك كل يوم
الكل ساعة قبل في الحاقه أكثر من هذا ونود بالله من الخذلان

ذكر شمع لقوم لا تعرف فرقتهم

قل ابو محمد اذنت طائفة من الصوفية ان في اولياء الله تعالى من هو افضل من جميع
الانبياء والرسل وقالوا من بلغ الغاية التصوي من الولاية ستطعت عنه الشرائع كلها من الصلاة
والصيام والزكاة وغير ذلك وحلت له المحرمات كلها من الزنا والخمر وغير ذلك واستباحوا بهذا
نساء غيرهم وقلوا اننا نرى الله وتكلمه وكلامه في نفوسنا فهو حق ورايت لرجل منهم
يعرف بابن شمعور كلامه ان الله تعالى مائة اسم وان الموفى مائة هوسنة وثلاثون حرفا ليس
مهما في حروف الحياء شيء الا واحد فقط وبذلك الواحد يصل اهل المقامات الى الحق وقال
ايضا اخبرني بعض من رسم لمجاسة الحق انه مدرج له يوما فتودى ما هذا مجالس الملوك
فلما بدرج له بهداهني انك اذ يدعى لمجاسة الله تعالى رقل ابو حاضن النصيب من اهل
نصيبين وابو الصياح السمرقندي واصحابه ما ان الحاق لمز الوابع الله تعالى وقال ابو الصياح
لا تحل ذبايح اهل الكتاب وخطا نذل ابي بكر الصديق رضي الله عنه في قتال اهل الردة
وصوب قول الصحابة الذين رجوا عنه في حربه وقال ابو شبيب القلال ان ربه جسم في
صورة انسان لحم ودم ويقرح ويمرر ويقرح ويقرح ويقرح ويقرح ويقرح ويقرح ويقرح ويقرح
الازقة حتى انه يمسي في صورة يحنون تبعه الصبيان بالحجارة حتى تدنوا عقبه فاعلموا ربحهم
الله ان هذه كلها كفريات صامح واقوال قوم يكيدون الاسلام وصدق القائل
شهدت بان ابن ادم هازل * يا حيا يا قيوم واليا الانى اهزل

تسمى لندرك السكتى بقربك
وتنظر الى ابداءك الاطلى
وان كان فونك وأطلى منك
نورا آخر انت معلول له
فهذا التسبيح وهذا الحمد
له وانما سعيها وتركها
جميع لذات هذا
العالم لغير ملك ونالحق
بملك وتصل بساكنك
اذا كان المدلول بهذا اليها
والجلال فكيف بالهامة يكون
بهاؤها وجلالها وعجدها وكما لها
فحق لكل طالب ان يهجر
جميع اللذات فيظهر بالجوار
يقربه ويدخل في
غمار جنده وحزبه هذا

وما الجبل المأمون في ذلك دونه * وكلهم في الانك والسكر منزل
والله ما هم من المنورين بهم في قبولهم عنهم حسن الظن بهم الا كمال الآخر
وساع مع السلطان يسمى عليهم * وسخر من مثله وهو حارس

واعلموا رحمكم الله ان جميع فرق الضلالة لم يحرك الله طي ايد بهم خيرا ولا فتح بهم من بلاد
الكفر قوية ولا رفع الاسلام راية واهل الدين ويسعون في الارض مفسدين اهل الخوارج والشبهة فامرهم
في هذا الشهر من ان يتكلموا ذكره وما توصلت الباطنية الى كيد الاسلام واخراج الضمائم
منه الى الكفر الاعلى السنة الشبهة واما الفرقة فكذلك الان الحارس بن سريخ خرج
بزعمه منكرا للجور ثم لحق بالترك فقادهم الى ارض الاسلام فانهب الديار وهتك

الاستار والمبنة في سبيل ذلك الا انه ابتلى بتأليب بعضهم المتصمم والوائق جهلا
وظنانهم على شىء وكانت لهم قومات مخومة كبايل والمازيار

وغيرهم قال الله الله ايها المسلمون تحفظوا بدينكم ونحن نجتمع لكم
بذن الله الكلام في ذلك الزموا القرآن وسنن رسول الله

صلى الله عليه وسلم وما مضى عليه الصحابة رضي الله

عنهم والتابعون واصحاب الحديث عصر اعصرا

الذين طلبوا الاثر فلزموا الاثر ودعوا كل محدثة

بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في

الذاري بالله تعالى التوفيق تم الكلام

في شنع المبتدعة اهل الاهواء

والنحل المضلة

والحمد رب

العالمين

ما وجدته من مقالات اهل

العالم ونقلته طي ما وجدته

فمن صادف فيه خللا في

النقل فاصححه اصلح الله

عز وجل حاله وسدد اقواله

وافاء الله والحمد لله رب العالمين

وصلى الله طي محمد وآله

وصحبه اجمعين

﴿ تم ﴾

﴿ فهرست الجزء الرابع من كتاب الفصل في الملل والنحل لابن حزم ﴾

صحيفة	صحيفة
٢ هل تعصى الانبياء عليهم الصلاة والسلام	والمشركين قبل البلوغ
٣ الكلام في آدم عليه السلام	٦٦ الكلام في القيامة وتغيير الاجساد
٤ الكلام في نوح عليه السلام	٦٨ « خلق الجنة والنار »
٥ الكلام في ابراهيم عليه السلام	٦٩ « بقاء اهل الجنة والنار ابدا »
٦ الكلام في لوط عليه السلام	٧٢ « الامامة والمفاضلة »
٧ الكلام في اخوة يوسف عليهم السلام	٩٠ « وجوه الفضل والمفاضلة بين الصحابة »
٨ الكلام في يوسف عليه السلام	١١٩ « حرب علي ومن جاريه من الصحابة »
١١ الكلام في موسى عليه السلام وأمه	١٢٦ « امامة الفضول »
١٣ الكلام في يونس عليه السلام	١٢٩ « عقد الامامة بماذا تصح »
١٤ الكلام في داود عليه السلام	١٣٢ الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
١٥ الكلام في سليمان عليه السلام	١٣٥ الكلام في الصلاة خلف الفاسق
١٧ الكلام في محمد صلى الله عليه وسلم	١٣٧ ذكر العظام المخرجة الى الكفر او الى المحال الخ
٢٥ الكلام في الملائكة عليهم السلام	١٣٧ ذكر شنع الشيعة
٢٨ هل يكون مؤمنا من اعتقه الاسلام دون استدلال	١٤٤ ذكر شنع الخوارج
٣٦ الكلام في الوعد والوعيد	١٤٦ ذكر شنع المعتزلة
٤٨ الموافاة	١٥٤ ذكر شنع المرجئية
٥٠ الكلام في من لم تبلغه الدعوة ومن تاب الخ	١٧٠ ذكر شنع لقوم لا تعرف فرقهم
٥٣ الكلام في الشفاعة والميزان الخ	
٦٠ الكلام على من مات من أطفال المسلمين	

﴿ الى هنا تم بحمد الله تعالى كتاب الملل والنحل للإمام الشهرستاني المتوفي سنة ٥٤٨ هـ ﴾

الفصل

في المثل، والإهداء والنقل

نظام لم يغير من الظاهر والباطن

في كل سنة

المجلد الثاني من المجلدات

مجلدات

عبد الرحمن

المدرسة من مدرسة ما

الجزء الخامس - الطبعة الأولى سنة ١٣٤٨ هـ

(حقوق الطبع بالتعليقات محفوظة للمؤلف - مصدر بمقدمة بقلم مصححه)
(تنبيه) - قد تم كتاب الملل والنحل الى آخر الجزء الرابع

بطلب من مكتبة ومطبعة محمد علي صبح وأولاده

بميدان الأزهر بمصر



﴿ المعاني التي يسميها اهل الكلام اللطائف والكلام في السحر ﴾
 (وفي المعجزات التي فيها احالة الطبايع يجوز واحدنا لغير الانبياء أم لا)

﴿ قال ابو محمد ﴾ ذهب قوم الى ان السحر قاب للاعيان واحالة للطبايع وانهم يرون (١) اعين الناس مالا يرى واجازوا للصالحين على سبيل كرامة الله عز وجل لهم اختراع الاجسام وقلب الاعيان وجميع احالة الطبايع وكل معجز للانبياء عليهم السلام ورأيت لمحمد ابن الطيب الباقلاني ان الساحر يمشي على الماء على الحقيقة وفي الهواء ويقبب الانسان حمارا على الحقيقة وان كل هذا موجود من الصالحين على سبيل الكرامة وانه لا فرق بين آيات الانبياء وبين ما يظهر من الانسان الفاضل ومن الساحر أصلا الا بالتحدى (٢) فان النبي يتحدى الناس بان ياتوا بمثل ما جاءه هو به فلا يقدر أحد على ذلك فقط وان كل ما لم يتجد به النبي صلى الله عليه وسلم الناس فليست آية له وقطع بان الله تعالى لا يقدر على اظهار آية على لسان متنبئ كاذب وذهب اهل الحق الى انه لا يقاب احد عينا ولا يحيل طبيعة الا الله عز وجل لانبيائه فقط سواء تحدوا بذلك أو لم يتحدوا وكل ذلك آيات لهم عليهم الصلاة والسلام تحدوا بذلك ام لا والتحدى لا معنى له وانه لا يمكن وجود شيء من ذلك لصالح ولا لساحر ولا لاحد غير الانبياء عليهم الصلاة والسلام والله تعالى قادر على اظهار الآيات على ايدي الكذابين المدعين للتبوة لكنه تعالى لا يفعل كما لا يفعل مالا يريد ان يفعله من سائر ما هو قادر عليه

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهذا هو الحق الذي لا يجوز غيره برهان ذلك قوله عز وجل * وتمت كلمت ربك صدقا وعدلا لا مبدل لكلماته * وقال عز وجل . وعام آدم الاسماء كلها . وقال تعالى . انما أمره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون : فصح ان كل ما في العالم مما قدرته الله عز وجل الترتيب الذي لا يتبدل وصح ان الله عز وجل اوقع كل اسم على مسماه فلا يجوز ان يوقع اسم من تلك الاسماء على غير مسماه الذي اوقعه الله تعالى عليه لانه كان يكون تبديلا لكلمات الله تعالى التي ابطال عز وجل ان تبدل ومنع من ان يكون لها مبدل ولوجاز ان تحال صفات مسمى منها التي بوجودها فيه استحق وقوع ذلك الاسم عليه لوجب ان يسقط عنه ذلك الاسم الذي اوقعه الله تعالى عليه فاذا كان كذلك فقد وجب ان كل ما في العالم مما قدرته

(١) يرون بضم أوله فتأتيه أي يشبهون على أعين الناس فيرونهم من الأشياء المتخيلة ما ليس بمثلها على الحقيقة
 (٢) التحدى طلب المعارضة وأصله من تمارى الحادين في الحداء ومعارضة كل منهما الآخر فيه ويقال تحديت فلانا اذا باريته ونازعته الغاية وهو في عرف المتكلمين عبارة عن قول النبي اية صدقي كذا هـ مصدحه

الله على ما هو عليه من قصوله الذاتية وانواعه واجناسه فلا يتبدل شيء منه قطعا الا حيث قام البرهان على
تبدله وليس ذلك الاعلى احد وجهين اما استحالة معهودة جارية على رتبة واحدة وعلى ما بنى الله تعالى
عليه العالم من استحالة المني حيوانا والنوري والزرور شجرة ونباتا وسائر الاستحالات المعهودة واما
استحالة لم تعهد قط ولا بنى الله تعالى العالم عليها ولذلك قد صحح للانباء عليهم السلام شواهد لهم على
صحة نبوتهم وجود ذلك بالمشاهدة ممن شهدهم ونقله الى من لم يشاهد منهم بالتواتر الموجب للعالم الضروري
فوجب الاقرار بذلك وبقي ما عدا أمر الانبياء عليهم السلام على الامتناع فلا يجوز ان يتجرد ذلك لامن
ساحر ولا من صالح بوجه من الوجوه لانه لم يتم برهان بوجود ذلك ولا صح به نقل وهو ممنوع في العقل
كما قدمنا ولو كان ذلك ممكنا لاستوى الممتنع والممكن والواجب وبطلت الحقائق كلها وامكن كل ممنوع ومن
لحق هاهنا لحق بالسوفسطائية على الحقيقة ونسال من جووز ذلك للساحر والفاضل هل يجوز اكل
احد غير هذين ام لا يجوز الا هذين فقط فان قال ان ذلك للساحر والفاضل فقط وهذا هو قولهم سالناهم
عن الفرق بين هذين وبين سائر الناس ولا سبيل لهم الى الفرق بين هؤلاء وبين غيرهم الا بالدعوى التي
لا يجوز عنها احد وان قالوا ان ذلك جائز ايضا لغير الساحر والفاضل لحقوا بالسوفسطائية حقا ولم يشتوا
حقيقة وجاز تصديق من يدعى أنه يصعد الى السماء ويرى الملائكة وانه يكلم الطير ويخفى من شجر
الخروب والتمر والعناب وان رجلا حملوا وولسوا وسائر التخليط الذي من صار اليه وجب ان يامل بما هو
اهله ان امكن اوان يمرض عنه لجنونه وقلة حياته

(قال ابو محمد) لافرق بين من ادعى شيئا مما ذكرنا لفاضل وبين دعوى الرافضة قرد الشمس على طي
بن ابي طالب مرتين حتى ادعى بعضهم ان حبيب بن اوس قال

فردت علينا الشمس والليل راغم * بشمس لهم من جانب الخدر تطلع

نضاضوها صغ الجنة وانطوي * ليهجتها فوق السماء المرجع

فوالله ما ادري طي بدالنا * فردت له ام كان في القوم يوشع

وكذلك دعوى النصراني لرهبانهم وقدمائهم فانهم يدعون لهم من قلب الاعيان اضا فاما يدعيه هؤلاء
وكذلك دعوى اليهودي لاحبارهم ورؤس المشايخ عندهم ان رجلا منهم رحل من بغداد الى قرطبة في يوم
واحد وانه اثبت قرنين في رأس رجل مسلم من بني الاسكندراني كان يسكن بقرطبة عند باب اليهود وهذا
كله باطل موضوع وبني الاسكندراني كانوا اقواما اشرفا معروفين لم يعرف لاحد منهم شيء من هذا
والحماقة لاحد لها وهذا برهان كاف لمن نصح نفسه

(قال ابو محمد) واما السحر فانه ضروب منه ما هو من قبل الكواكب كالطابع المنقوش فيه صورة
عقرب في وقت كون القمر في العقرب فينفع امساكه من لدغة العقرب ومن هذا الباب كانت الطاسمات
وايست احالة طبيعة ولا تلب عين ولكنها قوى ركبها الله عز وجل مدافعة لقوى اخر كدفع الحر للبرد ودفع
البرد للحر وكنتم القمر للدابة الدبرة اذا لاقى الدبرة ضوءه اذا كانت دبرتها (١) مكشوفة للقمر ولا يمكن
دفع الطاسمات لا تناقد شاهدنا أنفسنا آثارها ظاهرة الى الآن من قرى لا تدخلها جراحة ولا يقع فيه برد
وكسرى قسطه التي لا يدخلها جيش الا ان يدخل كرها وغير ذلك كثير جدا لا ينكره الامانة وهي اعمال
قد ذهب من كان بحسبها جملة وانقطع من العالم ولم يبق الا آثار صناعاتهم فقط ومن هذا الباب كان
ما تذكره الاوائل في كتبهم في الموسيقى وانه كان يؤلف به بين الطابع وينافر به ايضا بينها ونوع آخر
(١) الدبرة بالتحريك فرحة الدابة واليه من دبر البرد كبرج فهو دبر وأدبر والاتي دبرة كدبره دبراء كشوا

من السحر يكون بالرقى (١) وهو كلام مجموع من حروف مقطعة في طوابع معروفة ايضا يحدث لذلك التركيب قوة تستثار بها الطبائع وتدافع قوى آخر وقد شاهدنا وجربنا من كان يرقى الدمل الحاد القوي الظهور في أول ظهوره فيميس يبدأ من يومه ذلك بالذبول ويتم يسسه في اليوم الثالث ويقلع كما تقلع قشرة القرحة اذا تم يسسها جربنا من ذلك ما لا تحصى وكانت هذه المرأة ترقى احمد دملين قد دفعا على انسان واحد ولا ترقى الباني فيميس الذي رقت ويتم ظهور الذي لم ترق وبقى خامله منه الاذى الشديد وشاهدنا من كان يرقى الورم المعروف بالخنازير فيندمل ما يفتح منها وبديل ما لم يفتح ويبرأ كل ذلك البره الثام كان لا يزال يفعل ذلك في الناس والدواب ومثل هذا كثير جدا وقد اخبرنا من خبره عندنا كشاهدتنا لشقته وتجربنا لصدقه وقضه انه شاهد ما لا يحصى نساء يتكلمن على الذين يخضون (٢) الزبد من اللبن بكلام فلا يخرج من ذلك اللبن زبد ولا فرق بين هذين الوجهين وبين ملافة فضلة الصفرام بالسقمونيا وملافة ضمف القلب بالكندر وكل هذه المعاني جارية على رتبة واحدة من طلب علم ذلك أركدومنه ما يكون بالخاصة كالسحر الجاذب للحديد وما شابه ذلك ومنه ما يكون لطيف كحيل ابي العجائب التي شاهدناها الناس وهي اعمال لطيفة لا تحيل طيما اصلا

(قال ابو محمد) وكل هذه الوجوه التي ذكرناها ليست من باب معجزات الانبياء عليهم السلام ولا من باب ما يدعيه اهل الكذب بالسحرة والصالحين لان معجزات الانبياء هو خارج عن الرتب وعن طبائع كل مافي العالم وعن بنية العالم لا يجري شيء من ذلك على قانون ولا على سنن معلوم لسكن قلب عين واحالة صفات ذاتية كشق القمر وخلق البحر واختراع طعام وماء وقلب العصا حية واحياء ميت قد أرم وأخراج ناقة من صخرة ومنع الناس من يتكلموا بكلام مذكور أو من ان يأتوا بمثله وما اشبه هذا من احالة الصفات الذاتية التي بوجودها تستحق الاسماء * ومنها تقوم الحدود وهذا بعينه هو الذي يدعيه المبطلون للساحر والفاضل

(قال ابو محمد) وانما يلوح الفرق جدا بين هذين السبيلين لاهل العلم بحدود الاسماء والمسميات وطبائع العالم واتقسامه من هيدئة من اجناس اجناسه الى انواعه الى اشخاصه وما هو من اعراضه ذاتي وما هو منها غيري وما يسرع الاستحالة والزوال من الغيري منها وما يبطيء زواله منها وما يثبت منها ثبات الذاتي وان لم يكن ذاتيا والفرق بين البرهان وبين ما نظن انه برهان وليس برهانا والحمد لله على ما وهب وانعم به علينا لا اله الا هو حدثنا محمد بن سعيد بن ياني ثنا احمد بن عبد البصير قال ثنا قاسم بن أصبغ ثنا محمد بن عبد السلام الحنفي ثنا محمد بن المثنى ثنا عبد الرحمن ابن مهدي ثنا سفيان الثوري عن ابي اسحاق الشيباني عن بشير بن عمرو قال ذكر الفيلاقي عند عمر بن الخطاب فقالوا انهم يتحولون فقال عمر انه ليس أحدي تحول عن خلقه الذي خلق له ولكن لهم سحرة كسحرتكم فاذا خشيتم شيئا من ذلك فاذنوا فمذا

(١) الرقى بضم ففتح جمع رقية بضم فسكون وهي الوودة التي يرقى بها الحموم أو المصروع او نحوهما من ارباب الافات وقد جاء في بعض الاحاديث جوازها وفي بعضها النهي عنها ومن الجواز قوله استرقوا لها فان بها النظرة اي طابوا الما من يرقها ومن النهي عنها قوله لا يسترقون ولا يكتنون وعلى بهم يتوكلون ووجه الجمع بين الاحاديث ان الرقى يكره منها ما كان بغير اللسان وبغير اسماء الله تعالى وكلامه وان يقتد أنها نافعة فيتكل عليها ولا يكره منها ما كان بالرقى المروية من غير أن يعتقد فيها تأثيرا أو نقما مصححه

(٢) يخضون بفتح عين الفعل وكسرهما وضما ثلاث لغات من غرض اللبن يخضون مخضافوه مخضوض وغيض أخذ زبد

عمر رضى الله عنه يطل احوال الطبائع وهذا نص قولنا والحمد لله رب العالمين كثيرا وقد نص الله عز وجل على ما قلنا فقال تعالى * فاذا جاءهم وعصيتهم يخيل اليه من سحرهم انها تسمى * فاخبر تعالى ان عمل أولئك السحرة انما كان تخيلا لا حقيقة له وقال تعالى * انما صنعوا كيد ساحر ولا يفلح الساحر حيث أتى * فاخبر تعالى انه كيد لا حقيقة له فان قيل قد قال الله عز وجل * سحرروا أعين الناس واسترهبوهم وجاءوا بسحر عظيم * قلنا نعم انها حيل عظيمة وانهم عظيم اذ قصدوا بها معارضة معجزات رسول الله صلى الله عليه وسلم وانهم كادوا عيون الناس اذ أوهموهم ان تلك الحبال والعصى تسمى فاتفقت الايات كلها والحمد لله رب العالمين وكان الذى قدر من لا يدري حيلهم من انها تسمى ظنا أصله اليقين وذلك انهم رأوا صفة حيات رقط (١) طوال تضطرب فسارعوا الى الظن وقدروا انها ذوات حيات ولوا منهموا الظن وقتشوها لوتقوا على الحيلة فيها وانها ملئت زئبقا ولما فيها تلك الحركات كما يفعل المجاثبي الذى يضرب بسكينة فى جسم انسان فيظن من رآه ممن لا يدري حيلته ان السكين غاصت فى جسمه المضروب وليس كذلك بل كان نصاب السكين مثقوبا فقط فغاصت السكين فى النصاب وكاد خاله شيطا فى حادثة خاتم يسك انسان منهم طرفى الخيط يبدنه ثم ياخذ المجاثبي (٢) الخاتم الذى فيه الخيط بفيه وفى ذلك المقام ادخله تحت يده وكان فى فيه خاتم اخرى يرى من حضر حلقة الخاتم الذى فى فيه يوههم انه قد أخرجه من الخيط ثم يرد فيه الى الخيط ويرفع يديه وقد فينظر الخاتم الذى كان فيه الخيط وكذلك سائر حيلهم وقد وقفنا على جميعها فهذا هو معنى قوله تعالى سحرروا عين الناس أو استرهبوهم أى انهم أوهمو الناس فيما رأوا ظنونا متوهمة لا حقيقة لها ولو فتشوها الاحلح لهم الحق وكذلك قوله تعالى * فيعلمون منها ما يفرقون به بين المرء وزوجه * فهذا أمر ممكن يفعله الخاتم وكذلك ما روى ان النبى صلى الله عليه وسلم سحره لبيد بن الاعصم فولد ذلك عليه مرضا حتى كان يظن انه فعل الشئ وهو لم يفعله فليس فى هذا أيضا احوال طبيعية ولا قلب عين وانما هو تأثير بقوة لتلك الصناعة كما قلنا فى الطلسمات والرقى فلا فرق ونحن نجد الانسان يسب أو يقابل بحركة ينضب منها فيستحيل من الحلم الى الطيش وعن السكون الى الحركة والنزق حتى يقارب حال المجانين أو ربما أمرضه ذلك وقد قال عليه السلام ان من البيان لسحرا لان من البيان ما يؤثر فى النفس فيثيرها أو يسكنها عن ثورانها ويحيلها عن عزيماتها وعلى هذا المعنى استعملت الشعراء ذكر سحر العيون لاستمالتها للنفس فقط

وقال ابو محمد * ويقال لمن قال ان السحر يحيل الاعيان ويقلب الطبائع اخبرونا اذا جاز هذا فافى فرق بين النبى صلى الله عليه وسلم والساحر وادل جميع الانبياء كانوا سحرة كما قال فرعون عن موسى عليه السلام * انه اكبركم الذى علمكم السحر. وان هذا المكر مكر تموه فى المدينة لتخراجوا منها اهلها. واذا جاز ان يقلب سحرة موسى عليه السلام عصيتهم واحبالهم حيات وقلب موسى عليه السلام عصاه حية وكان كلا الامرين حقيقة فقد صدق فرعون بلا شك فى انه احلح مثلهم الا انه أعلم منهم به فقط وحاشا لله من هذا بل ما كان فعل السحرة الا من حيل ابى العجائب فقط فان لجأ الى ما ذكره الباقى من التحدى قيل لهم هذا باطل من وجوه احدها ان اشتراط التحدى فى كون آية النبى آية دعوى كاذبة سخيفة لا دلائل على صحتها الا من قرآن ولا من سنة صحيحة ولا سقيمة ولا من اجماع ولا من قول صاحب ولا من حجة عقل ولا قال بهذا احد قط قبل هذه الفرقة الضعيفة وما كان هكذا فهو فى غاية السقوط والمجته قال الله عز وجل . قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين . فوجب

(١) رقط جمع رقطاء كحمر وحمرء والرقطة كاحمرة سواد يشوبه نقطه يابض

(٢) المجاثبي ما يسمى فى عرف اهل مصر بالحاوى

ضرورة ان من لا برهان له على صحة قوله فهو كاذب فيها غير صادق وثانيها . انه لو كان ما قالوا لسقطت اكثر آيات رسول الله صلى الله عليه وسلم كنبه ان الماء من بين اصابه واطعامه المئين والعشرات من صاع شعير وعناق (١) ومرة اخرى من كسر ملفوفة في خمار وكنته في العين فجاشت بماء غزير الى اليوم وحين الجذع وتكليم الذراع وشكوى البعير والذئب والاعراب بالغيوب وتغر جابر وسائر معجزاته العظام لانه عليه الصلاة والسلام لم يتحد بذلك كله احد ولا عمله الا بحضرة اهل اليقين من اصحابه رضى الله عنهم ولم يبق له آية حاشا القرآن ودعاء اليهود الى تمنى الموت (٢) وشق القمر فقط . وكفى تحسبا بقول ادى الى مثل هذا فان ادعوا انه عليه السلام يتحدث بهامن حضرو غاب كذبوا واخترعوا هذه الدعوى لانه لم يات في شيء من تلك الاخبار انه يتحدث بها احدا وان تمادوا على ان كل هذه ليست معجزات ولايات اكدبهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بقوله اذ فعل ذلك اشهد انى رسول الله والثالث وهو البرهان الدافع وهو قول الله تعالى . واقسموا بالله جهنم ايمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها قل انما الايات عند الله وما يشرككم انها اذا جاءت لا يؤمنون . وقوله . وما منانا نرسل بالآيات الا ان كذب بها الاولون . فسمى الله تعالى تلك المعجزات المطلوبة من الانبياء عليهم السلام آيات ولم يشترط عز وجل في ذلك تحديا من غيره فصح ان اشترط التحدى باطل محض وصح انها اذا ظهرت فهي آية كان هنالك تحد أولم يكن وقد صح اجماع الامة (٣) المتيقن على ان الايات لا ياتى بها ساحر ولا غير نبى فصح ان المعجزات اذا هي آيات لا تكون اساحر ولا احديس نبيا والرابع انه لو صح حكم التحدى لكان حجة عليه لان التحدى غندم يوجب ان لا يقدر على مثل ذلك احد اذ لو امكن ان يوجد مثل ذلك من احد لكان قد بطل تحديه وقيل له قد وجد من يعمل مثل عملك هذا اما صالح واما ساحر والخامس انه لو كان ما قالوا وجاز ظهور معجزة من ساحر لا يتحدث بها او فاضل لا يتحدث بها لا يمكن ان يتحدث بها بعد موتها من ضل فيها كما فعلت الغلاة بملى رضى الله عنه فعلى كل حال قولهم ساطط والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) وامان ادعى انه يشبه الساحر على العيون فيريهم ما لا يرى فان هذه الطائفة لم تكذب بالكفر بابطال النبوات اذ لعل ما اتى به النبي ﷺ كان تشبيها على العيون لاحقية له حتى رامت ابطال الحقائق كلها والوهاعن اخرها ولحققت بالسوفسطائية لحاقا صحيحا بالانكاف ويقال لهم اذا جاز ان يشبه على العيون حتى يرى المشبه عليها اما لاجتيازه ولا تراها فما يدريكم انكم كلكم الا تشبه على عيونكم وامل بعض السحرة قد شبه عليكم فاراكم انكم تتوضئون وتصلون واتم لا تقولون شيئا من ذلك ولما كنتم تظنون انكم تزوجتم وانما في دينكم ضان ولا معزولم كنتم الا ن على ظهر البحر ولمل

(١) العناق الانثى من اولاد الممز وهو بفتح العين المهملة

(٢) أى في قوله تعالى فتمنوا الموت ان كنتم صايقين وان يتمنوه اربا بما قدمت ايهم فقد تمخدا ان النبي صلى الله عليه وسلم يطالب الموت ودعاهم الى تمنيه فلم يقع منهم ذلك لانهم لو تمنوه لنقل اليها ذلك كما غيره من الحوادث ولما كان نالوه من اهل الكتاب اكثر من غيرهم وهذا من المعجزات لانه اخبار بالغيب اه صححه

(٣) مذهب المتكلمين أن المعجزة أمر خارق للعادة أى ليس وقوعه من المتداد كالسحر وما يوجد في بعض الاشياء من القوى المؤثرة وفي بعض الاجسام من الخواص يفعل الله سبحانه وتعالى مقارنا له دعوى الرسالة يتحدث به من الرسول كاحياء الموتى وقلب العصا حية وابراء الاكمه والارض فان ذلك وامثاله مما يفعله الله سبحانه عند دعوى الرسالة مقرونا بالتحدى ومن أئمة المتكلمين من ذهب الى جواز وقوع الامر الخارق على يد الولي لىكن لا عن قصد منه واختيار لوقوعه ومنهم من ذهب الى ان كل ما وقع من الخوارق لنبي لا يقع كرامة لولى ومنهم من صرح بمنع وقوع الخوارق مطلقا سواء كانت معجزة لنبي ام لا على يدولى وهذا ما ذهب اليه ابن حزم من أن احالة الطبايع (قال وتبديل الاعيان لا يقع على يد ساحر ولا على يد عبد صالح اه صححه

كل ما تتقدمون من الدين تشبيه عليكم وهذا كله لا يخلص لهم منه وقد عاب الله عز وجل من ذهب الى هذا فقال * ولو فتحنا عليهم بابا من السماء فظلوا فيه يعرجون لقالوا انما سكرت ابصارنا بل نحن قوم مسحورون * فلو جاز ان يكون للسحر حقيقة ويشبه ما يأتي به الانبياء عليهم السلام وامكن ان يشبه على البصر ما ذمهم الله عز وجل بان قالوا شيئا يمكن كونه لكنهم لما قالوا امالا يمكن اليته وتعلقوا بذلك في دفع الحقائق عابهم الله تعالى بذلك وانكره عليهم

* (قال ابو محمد) * وليس غلط الحواس في بعض الاوقات من باب التشبيه عليها في شيء لان احدا قد يرى شخصا على بعد لا يشك فيه الا انه سارع فقطع انه انسان او انه فلان فقطع بظنه ولو انه لم يعمل ظنه ولا قطع به لكان باقيا على ما ادرك من الحقيقة وهكذا في كل ما حكم فيه المرء بظنه ولما ذو الافة كمن فيه ابتداء نزول الماء فيرى خيالات لا حقيقة لها فهو ايضا كما ذكرنا وانما الماء المثل على حدقته يوهمه انه يرى شيئا وقطع بذلك فاذا تثبت في كل ذلك لاحل الحق من الظن وكذلك من فسد مكان التخيل من دماغه فان نفسه تظن ما توهمه فتقطع به واول قوى تميزها الفرت بين الحق والباطل وهكذا القول في ادراك السمع والذوق وهذا كله يجري على رتب مختلفة بمن يعمل ظنه وعلى رتب غير مختلفة في جعل هذه الاوقات بل هي ثابتة عند اهل التحقيق والمعرفة معروفة العلاج حتى يعود منها الى صلاحه مالم يستحكم فساد ولا يظن ظان انه ممكن ان يكون في مثل حال هؤلاء اذ لو كان هذا لم نعرف شيئا من العلوم على رتبته واحكامه الجارية على سنن واحد وبالله تعالى التوفيق ثم نسألهم باي شيء يعرفون انه لم يشبه على عيونكم فقد عرفناكم نحن بماذا نعرف ان حواسنا سليمة وان عقولنا سليمة مادامت سالمة وبماذا نعرف الحواس المدخولة والعقول المدخولة وغير المدخولة وهو اجراء ما ادرك بالحواس السليمة والعقول السليمة على رتب محدودة معلومة لا تبدل عن حدودها ابدأوا اجراء ما ادرك بالحواس الفاسدة والعقول المدخولة على غير رتب محدودة فانهم لا يتقدرون على فرق اصلا وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) وكذلك ما ذكر عن ليس نبيا من ناب عين او احوالة طيبة فهو كذب الا ما وجد من ذلك في عصر نبي فانه آية اتم ذلك لذلك الشيء وذلك الذي ظهرت عليه آية به نزلة الجذع الذي ظهرت فيه الحنين والذراع الذي ظهر فيه النطق والمصااتي ظهرت فيها الحياة وسواء كان الذي ظهرت فيه الآيات سالما او فاسقا وذلك كمنحو الزور الذي ظهر في سوط عمر بن حنيفة الدوسي وبرهان ذلك انه لم يظهر فيه بدموت النبي صلى الله عليه وسلم

(قال ابو محمد) فان قيل اذا اجزتم ان تظهر الميزة في غير نبي لكن في عصر نبي لتكون آية لذلك النبي فهلا اجزتموه كذلك بدموت النبي صلى الله عليه وسلم لتكون آية له ايضا ولا فرق بين الامرين . قلنا انما اجزنا ذلك الشيء في الجناد وسائر الحيوان وفيمن شاء الله تعالى اظهر ذلك فيه من الناس لا يخص بذلك فاضلا لفضله ولا يمنع ذلك في فاسق لفسقه او كافر وانما تنكر على من خص بذلك الفاضل فجعلها كرامة له فلو جاز ذلك بدموت النبي صلى الله عليه وسلم لاشكل الامر ولم تكن في أمن من دعوى من ادعى انها آية لذلك الفاضل ولذلك الفاسق والانسان من الناس يدعيها آية له ولو كان ذلك لكان اشكالا في الدين وتلبسنا من الله تعالى على جميع عبادهم عن آخرم وهذا خلاف وعد الله تعالى لنا واخباره بانه قد بين علينا الرشد من الغي وايس كذلك ما كان في عصر النبي صلى الله عليه وسلم لانه لا يكون الا من قبل النبي صلى الله عليه وسلم وباخباره وانذاره فبذلك انها له لا والذي ظهرت منه وهذا في غاية البيان والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) واما لذي روى في ذلك عن الثلاثة اصحاب الغار وانفراج الصخرة ثلثا ثلثا عند ما ذكروا اعمالهم فلا تعلق لهم به لان تكسير الصخرة ممن في كل وقت ولكل احد بلا اعجاز وما كان هكذا فيجائز وقوعه بالدعاء وبغير الدعاء لكن وقع وفقا لتمنيته كمن دعا في موت عدوه او تبريج همه او بلوغ امنيته في دنياه ولقد حدثني حكم بن منذر بن سعيد ان اباہ رحمه الله كان في جماعة في سفرة في اوصياء فطشوا الآية فبالهلكة ونزلوا في ظل جبل ينتظرون الموت قال فاستندت رأسي الى حجر فأتيت فتأذبت به فقلعته فاندفع الماء العذب من تحته فشر بنا وتزودنا ومثل هذا كثير ما يفرج وحتى لو كانت معجزة لوجب بلا شك ان يكونوا انبياء وانبي من زمن نبي لا بد مما قدمناه

(قال ابو محمد) ولا عجب اعجب من قول من يميز قلب الاعيان للساحر وهو عندم فاسق أو كافر ويميز مثل ذلك للصالح وللنبي فقد جاز عندهم قلب الاعيان للنبي وللصالح وللفاسق وللکافر فوجب ان قلب الاعيان جائز من كل احد وبؤسا القول ادى الى مثل هذا وهم يميزون للنعيرة بن سعيد وبيان ومنصور الكشف وقلب الاعيان على سبيل السحر وقد جاء بهم من يدعى لهم النبوة بها فاستوى عند هؤلاء المخدولين النبي والساحر نعم ذباله من الضلال المدين

(قال ابو محمد) فان اعترضوا بقول الله تعالى * وقال رب ادعوني استجب لكم * وبقوله تعالى * اجب دعوة الداع اذا دعان * فهذا حق وانما هو بلا شك انه في الممكنات التي علم الله تعالى انها تكون لا فيما في علم الله تعالى انها لا تكون ولا في المحال ونسألهم عن دعائي الله تعالى في ارجيئله نبيا او في ان ينسخ دين الاسلام او بان يحمل القيامة قبل وقتها او يمسح الناس كلهم قردة او بان يحمل لعينائنا ائمة او بان يدخل السكفاز الجنة او المؤمنين النار وما شبه هذا فان اجازوا كل هذا كفروا ولحقوا مع كفرهم بالمجانين وان منعوا من كل هذا تركوا استدلالهم بالآيات المذكورة وصح ان الاجابة انما تكون في خاص من الدعاء لا في العموم والله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) وصح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لاسامة وخالد هلا شققت عن قلبه لتلم اقلها متعودا أم لا

(قال ابو محمد) فلو جاز ظهور المعجزة على غير نبي على سبيل الكرامة لوجب النطق على ما في قلبه وانه ولي الله تعالى وهذا لا يعلم من احد بعد المحاجة رضي الله عنهم الذين ورد فيهم النص وأما قول الباقلاني ان الله تعالى لا يقدر على اظهار آية على يد كذاب فهو داخل في جملة تيجيزه الباري تعالى وهو ايضا تيجيزه سخي فداخل في جملة المحال وذلك انه جعل الله تعالى قادرا على اظهار الآيات على كل ساحر (١) فان علم انه يقول انه نبي لم يقدر على أن يظهرها عليه وهذا قول في غاية الفساد لان من قدر على شيء لم يجز أن يعطل قوته عليه علمه بان ذلك الذي يظهر فيه القول يقول أنا نبي ولا يقوم هذا ولا يتشكل في الفعل ولا يمكن البتة وانهم قوم اهلوا حكم الله تعالى عليهم وأطلقوا حكمهم عليه تعالى وما في السكفر اسعج من هذا ولا طم ولا ابراد

(قال ابو محمد) ورأيت للبلاقلاني في فصل من كلامه ان الناس ليسوا عاجزين عن مثل هذا القران ولا قادرين عليه ولا مع عاجزون عن الصعود الى السماء ولا عن احياء الموتى ولا عن خالق الاجسام ولا اختراعها ولا قادرين على ذلك هذا نص كلامه دون تاويل منا عليه ثم قال ان القدرة لا تقع الا حيث يقع المعجز (قال ابو محمد) وكل هذا هوس لا ياتي به الا المردور (٢) وأطم من ذلك احتجاجة بان المعجز لا يقع الا

(١) اي ان الله تعالى فيما ذهب اليه البلاقلاني قادر على اظهار الخوارق على يد ساحر او فاضل مالم يدع النبوة فان ادعاهما كان كاذبا والله تعالى لا يقدر على تأديب كذاب باظهار الآية على يده

(٢) المردور الذي غلبت عليه المرة وهي مزاج من أمزجة البدن اذا انحرف سبب لصاحبه اختلاطا وهذيانا

حيث تقع القدرة ولا ندري في أي لغة وجد هذا الكذب أم في أي عقل وجد هذا السخف ومشك ذو علم
باللغة من الخاصة والمامة في بطلان قوله وفي أن الجز ضد القدرة وأن ما قدر الإنسان عليه فلم يعجز عنه في حين
قدرته عليه وأن ما عجز عنه فلم يقدر عليه في حين عجزه عنه وأن نفي القدرة أثبات العجز وأن نفي العجز
اثبات للقدرة ما يجهل هذا عامي ولا خاص أصلا وهو أيضا معروف بأول العقل والعجب أن يأتي بعقل
هذه الدعاوى السخيفة بغير دلائل أصلا لكن حماقات وضلالات يطلتها هذا الجاهل وامثاله من الفساق
في دين الله تعالى فينلقحها عنهم من أضله الله تعالى ونعوذ بالله من الخذلان وقد قال الله تعالى * واعلموا أنهم
غير معجزى الله * فاقضى هذا أنهم مقدور عليهم لله تعالى وقال تعالى * ليس بمعجز في الأرض * فوجب
أنه مقدور عليه وقال تعالى * والله على كل شيء قدير * فصح أنه غير عاجز وبالله تعالي التوفيق وصلى
الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

الكلام في الجن ووسوسة الشيطان وقوله في المصروع

قال أبو محمد * لم ندرك بالحواس ولا علمنا وجوب كونهم ولا وجوب امتناع كونهم في العالم بضرورة
العقل لكن علمنا بضرورة العقل إمكان كونهم لأن قدرة الله تعالى لا نهاية لها وهو عز وجل يخلق ما يشاء ولا يفرق
بين أن يخلق خافيا عنصره التراب والماء فيسكنهم الأرض والهواء والماء وبين أن يخلق خلقا عنصره النار والهواء
فيسكنهم الهواء والنار والأرض بل كل ذلك سواء وممكن في قدرته لكن لما أخبرت الرسل الذين شهد
الله عز وجل بصدقهم بما أبدى على أيديهم من المعجزات الخيلة لا يطعن بنص الله عز وجل على وجود
الجن في العالم وجب ضرورة العلم بخلقهم ووجودهم وقد جاء النص بذلك وبأنهم أمة عاقلة مميزة متميزة
موجودة متوعدة متناسلة يموتون وأجمع المساكين كاهم على ذلك نعم والنصارى والمجوس والصابئون وأكثر
اليهود جاشا السامرة فقط فمن أنكر الجن أو تناول فيهم أو يلا يخرجهم به عن هذا الظاهر فهو كافر مشرك
حلال الدم والمال قال تعالى * افتخذونه وذريته أولياء من دوني *

(قال أبو محمد) وم يروتنا ولا نراهم قال الله تعالى * أنه يراكم هو وقيمه من حيث لا ترونهم * فصح أن
الجن قبيل إبليس قال الله عز وجل * إلا إبليس كان من الجن *

(قال أبو محمد) وإذا أخبرنا الله عز وجل أننا لا نراهم فمن ادعى أنه يراهم أو رآهم فهو كاذب إلا أن يكون من
الأنبياء عليهم السلام فذلك معجزة لهم كما نص رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه تملت عليه الشيطان ليقطع عليه
صلاته قال فأخذته فذكرت دعوة أخى سليمان ولولا ذلك لأصبح موتقا يراه أهل المدينة أو كما قال عليه السلام
وكذلك في رواية عن أبي هريرة الذي رأى أنما هي معجزة لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولا سبيل إلى وجود
خبر يصح برؤية جن بعد موت رسول الله صلى الله عليه وسلم وإنما هي منقطعات أو عن لا خير فيه

(قال أبو محمد) وم أجسام رقة صافية هوائية لا ألوان لهم وعنصرهم النار كما أن عنصره التراب وبذلك
جاء القرآن قال الله عز وجل (والجان خلقنا من قبل من نار السموم) والنار والهواء عنصرا لألوان لهما
وإنما حدث اللون في النار المشتملة عندنا لا متزاجها برطوبات ما تشتعل فيه من الحطب والكتان والأدهان
وغير ذلك ولو كانت لهم ألوان لرأيناهم بحاسة البصر ولولم يكونوا أجساما صافية رقا هوائية لادر كناهم
بحاسة اللمس وصح النص بأنهم يوسوسون في صدور الناس وأن الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم
فوجب التصديق بكل ذلك حقيقة وعامنا أن الله عز وجل جل إهم قوة يتوصلون بها إلى حذف ما يوسوسون
به في النفوس برهان ذلك قول الله تعالى * من شر الوسواس الخناس الذي يوسوس في صدور الناس من الجنة
والناس * ونحن نشاهد الإنسان يرى من له عنده نار فيضطرب وتبدل أعراضه وصورته وأخلاقه
وتعور ناريته ويرى من يحب فيثور له حال أخرى ويتبرج وينبسط ويرى من يخاف فتحدث له حال أخرى

من صفرة ورعدة وصف نفس ويشير الى انسان آخر يشارعت بويل باطبا ثم في نفسه مرة ويحجبه اخرى
ويقرعه ثلاثة ويوضيه رابعة وكذلك يحيله ايضا بالكلام الى جميع هذه الاحوال فنعلم ان الله عز وجل
جعل للجن قوى يتعاون بها الى تغير النفوس والتلف فيها بما يستدعونها اليه فوذ بالله من الشيطان
الرجيم ووسوسته ومن شراد الناس وهذا هو جريه من ابن آدم بحري السم كما قال الشاعر
وقد كنت اجري في حشا من مرة كجري ميعن الماء في قصب الاس

(قال ابو محمد) واما الصرع فانه الله عز وجل قال كالتى يتخطى الشيطان من المس فقد كره عز وجل تأثير الشيطان
في الصرع انما هو بالمساسة فلا يجوز لاحد ان يزيد على ذلك شيئا ومن زاد على هذا شيئا فقد قال مالا علم له به وهذا
حرام لا يحل قال عز وجل ولا تقب ما ليس لك به علم وهذه الامور لا يمكن ان يعرف اليها الا بخبر صحيح عنه
صلى الله عليه وسلم ولا خبر عنه عليه السلام غير ما ذكرنا والله تعالى التوفى فصيح ان الشيطان يمس الانسان الذى
يسلمه الله عليه مس كما جاء في القرآن يشير به من طياته السوداء والا بخبرة المصاعدة الى الدماغ كما يخبر به
عن نفسه كل مصروع بالاخلاف منهم فيحدث الله عز وجل له الصرع والتخبط حينئذ كما نشاهده وهذا
هو نص القرآن وما توجه به الشاهدة وما زاد على هذا فخرافاته من توليد العزامين والسكنابين وبالله تعالى
تأييد وأما قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الشمس تطلع ومعهما قرن الشيطان (١) فاذا ارتفعت
فارقها فاذا استوت قارنها فاذا زالت فارقها فاذا جنحت لغروب قارنها فاذا غربت فارقها ونهى عن
الصلاة في هذه الاوقات او كما قال عليه السلام بما «هذا بهاء بلا شك فقد قلنا انه عليه السلام لا يقول الا
الحق وان كلامه كله على ظاهره الان يأتى نص بان هذا النص ليس على ظاهره فنسمع ونطيع او يقوم
بذلك برهان من ضرورة حسن او اول عقل فنعلم أنه عليه السلام انما اراد ما قد قام بصحته البرهان لا يجوز
غير ذلك وقد علمنا يقينا ان الشمس في كل دقيقة طائلة على افق من الآفاق مرفقة على آخر مستوية على
ثالث زائلة عن راج جانحة للغروب على خامس غاربة على سادس هذا مالا شك فيه عند كل ذي
علم بالحقيقة فاذا ذلك كذلك فقد صح يقينا انه عليه السلام انما عني بذلك اقفا ما دون سائر الآفاق لا يجوز
غير ذلك اذ لو اراد كل افق ليكار الاخبار بانه يفارقها كذبا وحاشا له من ذلك فادلا شك في هذا كله فلامر ياتيه
عليه الصلاة والسلام انما عني به افق المدينة اذ هو الافق الذى اخبر الله بهذا الخبر فابهم بما يقارن الشمس
في تلك الاحوال وما يفارقها من الشيطان والله اعلم بذلك القرآن ما هو لا يزيد على هذا ادلايان عندنا فيما بينه

(١) ومعهما قرن الشيطان الرواية المشهورة ان الشمس تطلع من بين قرن الشيطان فلا تصلوا الغلوعها
والمراد بقرن الشيطان رأسه لان القرن يطلق على حرف الرأس من الانسان وللرأس حرفان أى جانبان
وهذا من باب تسمية الشيء باسم موضعه والحديث للنهي عن الصلاة مع طلوع الشمس لانه الوقت الذى
كان عبدة الشمس يسجدون فيه لشمس وقد درج كثير من الامم السابقة على عبادتها والسجود لها وفي
القرآن في نبا ملكة سبا ان الهدد قال لسلطان عليه السلام اتى وجدتها وقومها يسجدون للشمس
من دون الله فنهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الصلاة في وقت طلوعها لانه الوقت الذى يسجد فيه
عبدة الشمس لها واعلمنا ان ابليس يطلع رأسه فمارنا لطلوع الشمس فهم يسجدون له بسجودهم للشمس
ويؤمنونه وكذلك في وقتي الاستواء والغروب المماسه وأنه يفارقها في غير هذه الاوقات وليس المعنى ان
للشيطان قرونا على نحو ما فى الحيوان من البقر والشاء وان الشمس تجرى من بين قرنيه على الحقيقة بل تاويل
ذلك ما ذكرنا فاما ان الشيطان يطاع لهم في هذه الاوقات ايؤمونه ويسجدوا له مع سجودهم للشمس
اه باختصار من كتاب تاويل مختلف الحديث

الا ان ليس شيء من ذلك بمنتهى أصلا فصيح بما ذكرنا ان اول الخبر خاص كما وصفنا وان نهيته عن الصلاة في الاوقات قصة اخرى وقضية ثانية وحكم غير الاول فهو على عمومته في كل زمان وكل مكان الا ما قام البرهان على تحصيله من هذا الحكم بنص آخر كما بينا في غير هذا الكتاب في كتب الصلاة من تاليفنا والحمد لله رب العالمين كثيرا

في الكلام في الطبائع

(قال ابو محمد) ذهبت الاشعرية الى انكار الطبائع جملة وقالوا ليس في النار حر ولا في النار برد ولا في العالم طبيعة أصلا وقالوا انما حدث حر النار جملة وبرد النار جملة عند الملاسة قالوا ولا في الحمر طبيعة اسكار ولا في الماء قوة يحدث بها حيوان ولكن الله عز وجل يخلق منه ما شاء وقد كان ممكنا ان يحدث من منى الرجال جملا ومن منى الحمار انسانا ومن زوينة الكزبر نخلا

(قال ابو محمد) ما علم لهم حجة شغلوا بها في هذا الهوس أصلا وقد ناظرت بعضهم في ذلك فقلت له ان اللغة التي نزل بها القرآن تبطل قولكم لان من لغة العرب القديمة ذكر الطبيعة والخلقة والسليقة والنجيزة والغريزة والسجية والسيمية والجليلة بالحيم ولا يشك ذوعلم في ان هذه الالفاظ استعملت في الجاهلية وسميها النبي صلى الله عليه وسلم فلم ينكرها قط ولا انكرها احد من الصحابة رضي الله عنهم ولا احد من بعدهم حتى حدث من لا يمتد به وقد قال امرؤ القيس

وان كنت قد ساءت مني خلقة * فسل ثيابي من ثيابك تنسل

وقال حميد بن ثور الهلالي السكندى

لسلك امرى يام عمرو طبيعة * وتفرق ما بين الرجال الطبائع

وقال النابغة

لهم سيمية لم يعطها الله غيرهم * من الجود والاحلام غير عواذب

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم للجارود اذا أخبره ان فيه الحلم والاناة فقال له الجارود الله جباري عليهما يا رسول الله ام هما كسب فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم بل الله جبلك عليهما ومثل هذا كثير وكل هذه الالفاظ اسما مترادفة بمعنى واحد عندهم وهو قوة في الشيء يوجد بها على ما هو عليه فاضطرب ولجا الى ان قال اقول بهذا في الناس خاصة فقلت له واني لك بالتخصيص وهذا موجود بالحسن وببيدته العقل في كل مخلوق في العالم فلم يكن عنده توبه

(قال ابو محمد) وهذا المذهب الفاسد حدام على ان سموا ماتاني به الانبياء عليهم الصلاة والسلام من الآيات المعجزات خرق العادة لانهم جعلوا امتناع شق القمر وشق البحر وامتناع احياء الموتى واخراج ناقة من صخرة وسائر معجزاتهم انما هي عادات فقط

(قال ابو محمد) معاذ الله من هذا ولو كان ذلك عادته لما كان فيها اعجاز أصلا لان العادة في لغة العرب والدأب والدين والديدن والمجبرى (١) الفاظ مترادفة على معنى واحد وهي في اكثر استعمال الانسان لما مما لا يؤمن تركه اياه ولا ينكر زواله عنه بل هو ممكن وجود غيره ومثله بخلاف الطبيعة التي الخروج عنها ممنوع فالعادة في استعمال العرب المأمة التلجي وحمل القناة وتحمل بعض الناس القانسة وكاستعمال بعضهم خلق الشعر وبعضهم توفيره

(١) يقال مازال ذلك هجيرا بكسر أوله وتشديد ثانية أي رأبه وعادته ومنه قول الشاعر

رمي فاختا والاقدار غالبه * فأنصن والويل هجيرا والحرب

قال الشاعر

تقول وقد درأت لها وضيئي * أهذا دينه أبدا وديني (١)
وقال آخر * ومن عاداته الخلق الكريم
وقال آخر

قد عود الطير عادات وثقن بها * فبين يصحبينه في كل مرئجل

وقا آخر * عودت كندة عادات قصير لها *

وقال آخر * وشديد عادة منترعة *

فذكر أن انتزاع العادة يشتد إلا أنه ممكن غير ممتنع بخلاف إزالة الطبيعة التي لا سبيل إليها وربما وضعت
العرب لفظة العادة مكان لفظة الطبيعة كما قال حميد بن ثور الهلالي

سلى الربيع ان يمت يأم سالم * وهل عادة للربيع أن يتكلم

(قال أبو محمد) وكل هذه الطوائع والعادات مخلوقة خلقها الله عز وجل فرتب الطبيعة على أنها لا تستحيل
أبدا ولا يمكن تبدلها عند كل ذى عقل كطبيعة الإنسان بأن يكون ممكنة في العلوم والصناعات أن لم
يعترضه آفة وطبيعة الخير واليغال بأنه غير ممكن منها ذلك وكطبيعة البراء لا يثبت شعيرا ولا جونا وهكذا
كل ما في العالم والتوهم متروك بالصفات وهي الطبيعة نفسها لأن من الصفات المحمولة في الموصوف ما هو ذاتي به
لا توهم زواله إلا فساد حامله وسقوط الاسم عنه كصفات الحجر التي انزلت عنها صارت خلوا وبطل اسم الحجر
عنها وكصفات الخبز واللحم التي اذا زالت عنها صارت زبلا وسقط اسم الخبز واللحم عنهما وهكذا كل شيء
له صفة ذاتية فهذه هي الطبيعة ومن الصفات المحمولة في الموصوف ما هو توهم زواله عنه لم يبطال حامله
ولا فارق اسميه وهذا القسم ينقسم انسابا ثلاثة فأحدها ممتنع الزوال كالنفس والقصر والزرقي وسواد
الزنجي ونحو ذلك إلا أنه لو توهم زائلا لبقى الإنسان انسانا بحاله وثانيها بطى لزوال كالمردودة وسواد
الشعر وما أشبه ذلك وثالثها سريع الزوال كحمرة الحجل وصفرة الوجه وكمدة الهم ونحو ذلك فهذه هي حقيقة
الكلام في الصفات وما عدا ذلك فطريق السوفسطائية الذين لا يحققون حقيقة ونحو ذلك من الخذلان

﴿نبوة النساء﴾

﴿قال أبو محمد﴾ هذا فصل لا نعلمه حدث التنازع العظيم فيه إلا عندنا بقربة وفي زماننا فان طائفة
ذهبت الى ابطال كون النبوة في النساء جملة وبدعت من قال ذلك وذهب طائفة الى القول بأنه قد كانت في النساء
نبوة وذهبت طائفة الى التوقف في ذلك

﴿قال أبو محمد﴾ ما نعلم للمانين من ذلك حجة أصلا إلا ان بعضهم نازع في ذلك بقول الله تعالى . وما ارسلنا
من قبلك الا رجالا نوحى اليهم .

﴿قال أبو محمد﴾ وهذا امر لا ينازعون فيه ولم يدع احدا ان الله تعالى ارسل امرأة وانما الكلام في النبوة
دون الرسالة فوجب طلب الحق في ذلك بان ينظر في معنى لفظة النبوة في اللغة التي خاطبنا الله بها عز وجل
فوجدنا هذه اللفظة مأخوذة من الانبياء وهو الاعلام فمن اعلمه الله عز وجل بما يكون قبل ان يكون او
اوحى اليه من قبله بما لم يفهم من قبله بلا شك وليس هذا من باب الالهام الذي هو طبيعة كقول الله تعالى . واوحى
ربك الى النحل . ولا من باب الظن والتوهم الذي لا يتقطع بحقيقته الا مجنون ولا من باب الكهانة التي هي من

(١) درأت أى بسطت لها الوضين على الارض والوضين بطان من جلد منسوج ببعضه على بعض يشد به
الرحل على الناقة بمنزلة الحزام للسرج

استراق الشياطين السمع من السماء فيرمون بالشهب الثواقب وفيه يقول الله عز وجل . شياطين الانس والجن
يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا . وقد انقطعت الكهانة بمجيء رسول الله صلى الله عليه وسلم
ولامن باب النجوم التي هي تجارب تعلم ولا من باب الرؤيا التي لا يدري اصدقت ام كذبت بل الوحي الذي هو
النبوة قصد من الله تعالى الى اعلام من يوحى اليه بما يملئ به ويكون عند الوحي به اليه حقيقة خارجة عن الوجوه
المذكورة يحدث الله عز وجل لمن اوحى به اليه علما ضروريا بصحة ما وحي به كماله بما ادرك بحواسه وبديهة عقله
سواء لا مجال للاشك في شيء منه اما بهي الملك به اليه واما بخطاب يخاطب به في نفسه وهو تعليم من الله تعالى لمن يملئ
دون وساطة معلم فان انكروا ان يكون هذا هو معنى النبوة فليعرفونا ما معناها فانهم لا يأتون بشيء اصلا فاذ ذلك
كذلك فقد جاء القرآن بان الله عز وجل ارسل ملائكة الى نساء فاخبرهن بوحى حق من الله تعالى فبشروا ام اسحاق
باسحاق عن الله تعالى قال عز وجل * وامرأتها قائمة فضحكت فبشراها باسحاق ومن وراء اسحاق يعقوب قالت يا ليتنا
ألدوا نا عجزوز وهذا بلى شيئا ان هذا شيء عجيب قالوا أتعجبين من امر الله رحمة الله وبركاته عليكم
اهل البيت * فهذا خطاب الملائكة لام اسحاق عن الله عز وجل بالشارة لها باسحاق ثم يعقوب ثم
يقولهم لها أتعجبين من امر الله ولا يمكن البتة ان يكون هذا الخطاب من ملك لنبي بوجه من الوجوه
ووجدناه تعالى قد ارسل جبريل الى مريم ام عيسى عليهما السلام يخاطبها وقال لها * انما انا رسول ربك
لاهب لك غلاما زكيا * فهذه نبوة صحيحة بوحى صحيح ورسالة من الله تعالى اليها وكان زكريا عليه السلام
يحمد عندها من الله تعالى رزقا واردا تمنى من اجله ولدا فاضلا ووجدنا ام موسي عليهما الصلاة والسلام
قد اوحى الله اليها بالقاء ولدها في اليم واعلمها انه سيرده اليها ويحمله نبيا مرسلها فهذه نبوة لاشك فيها
وبضرورة العقل يدري كل ذي تميز صحيح انها لو لم تكن واثقة بنبوة الله عز وجل لها لكانت بالقائها
ولدها في اليم برؤيا تراها او بما يقع في نفسها او قام في هاجستها في غاية الجنون والمرار الهائج ولو فعل
ذلك احدنا لكان في غاية الفسق او في غاية الجنون مستحقا لما ناله دماغه في البيارستان لا يشك في هذا احد
فصح يقينا ان الوحي الذي ورد لها في القاء ولدها في اليم كالوحي الوارد على ابراهيم في الرؤيا في ذبح ولده
فان ابراهيم عليه الصلاة والسلام لو لم يكن نبيا واثقا بصحة الوحي والنبوة الوارد عليه من ذبح ولده لكنه
ذبح ولده لرؤيا رآها او ظن وقع في نفسه لكان بلا شك فاعل ذلك من غير الانبياء فاسقا في نهاية الفسق
او مجنوننا في غاية الجنون هذا ما لا يشك فيه احد من الناس فصحت نبوتهم ييقن ووجدنا الله تعالى قد قال
وقد ذكر من الانبياء عليهم السلام في سورة كهيعص ذكر مريم في جملتهم ثم قال عز وجل * اولئك الذين
انعم الله عليهم من النبيين من ذرية آدم ومن حملنا مع نوح * وهذا هو عموم لها معهم لا يجوز تخصيصها
من جملتهم وليس قوله عز وجل وانه صدقة بمانع من ان تكون نبوة فقد قال تعالى * يوسف ايها الصديق *
وهو مع ذلك نبي رسول وهذا ظاهر وبالله تعالى التوفيق ويلحق بهم عليهن السلام في ذلك امرأة
فرعون بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم كمل من الرجال كثير ولم يكمل من النساء الا مريم بنت عمران
واسية بنت مزاحم امرأة فرعون او كما قال عليه السلام والكمال في الرجال لا يكون الا لبعض المرسلين عليهم
الصلاة والسلام لان من دونهم ناقص عنهم بلا شك وكان تخصيصه صلى الله عليه وسلم مريم وامرأة فرعون
تفضيلا لهما على سائر من اوتيت النبوة من النساء بلا شك اذ من نقص عن منزلة اخرى ولو بدقيقة فلم يكمل
فصح بهذا الخبر ان هاتين المرأتين كملتا كمالا لم يلحقهما فيه امرأة غيرها اصلا وان كن بنصوص القرآن
نبيات وقد قال تعالى * تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض * فالكمال في نوعه هو الذي لا يلحقه احد
من اهل نوعه فهم من الرجال الرسل الذين فضلهم الله تعالى على سائر الرسل ومنهم نبينا وابراهيم عليهما

الصلاة والسلام بلاشك للنصوص الواردة بذلك في فضلها على غيرها وكمل من النساء من ذكر عليه الصلاة والسلام

(الكلام في الرؤيا)

(قال ابو محمد) ذهب صالح تلميذ النظام الى ان الذي يرى احدا في الرؤيا حق كما هو وانه من رأى انه بالصين وهو بالاندلس فان الله عز وجل اخترعه في ذلك الوقت بالصين

(قال ابو محمد) وهذا القول في غاية الفساد لان اليان والعقل يضطر ان الى كذب هذا القول وبطلانه اما اليان فلاننا نشاهد حينئذ هذا النائم عندنا وهو يرى نفسه في ذلك الوقت بالصين واما من طريق العقل فهو معرفتنا بما يرى الحالم من المحالات من كونه مقطوع الرأس حيا وما اشبه ذلك وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان رجلا قص عليه رؤيا فقال لا تخبر به بلاب الشيطان بك

(قال ابو محمد) والقول الصحيح في الرؤيا هو انواع فمنها ما يكون من قبل الشيطان وهو ما كان من الاضغاث والتخيلات الذي لا ينضبط ومنها ما يكون من حديث النفس وهو ما يشتغل به المرء في اليقظة فيراه في النوم من خوف عدو أو لقاء حبيب أو خلاص من خوف أو نحو ذلك ومنها ما يكون من غاية الطبع كروية من غلب عليه الدم للأنوار والزهرة والحمرة والسرور ورؤية من غلب عليه الصفراء للثيران ورؤية صاحب الباغم للثلوج والمياه وكروية من غلب عليه السوداء الكهوف والظلم والخوف ومنها ما يريه الله عز وجل نفس الحالم اذا صفت من اكدار الجسد وتخلصت من الافكار الفاسدة فيشرف الله تعالى به على كثير من المنيات التي لم تات بعد وعلى قدر تفضل النفس في النقاء والصفاء يكون تفضل ما يراه في الصدق وقد جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم انه لم يبق بعده من النبوة الا المبشرات وهي الرؤيا الصالحة يراها الرجل أو ترى له وانها جزء من ستة وعشرين جزءا من النبوة الى جزء من ستة واربعين جزءا من النبوة الى جزء من سبعين جزءا من النبوة وهذا نص جلي ما ذكرنا من تفضلها في الصدق والوضوح والصفاء من كل تخيل وقد تخرج هذه النسب والاقسام على الله عليه السلام انما أراد بذلك رؤيا الانبياء عليهم السلام فمنهم من رؤياه جزء من ستة وعشرين جزءا من أجزاء نبوته وخصائصه وفضائله ومنهم من رؤياه جزء من ستة واربعين جزءا من نبوته وخصائصه وفضائله ومنهم من رؤياه جزء من سبعين جزءا من نبوته وخصائصه وفضائله وهذا هو الاظهر والله أعلم ويكون خارجا على مقتضى الفاظ الحديث بلا تاويل بتكلف وأما رؤيا غير الانبياء فمذمومة كذب وقد تصدق الا أنه لا يقطع على صحة شيء منه الا بعد ظهور صحته حاشا رؤيا الانبياء فانها كلها وحى مقطوع على صحته كرويا ابراهيم عليه السلام ولو رأى ذلك غير نبي في الرؤيا فانه في اليقظة كان فاسقا حابسا أو مجنونا ذاهبا التميز بلاشك وقد تصدق رؤيا الكافر ولا تكون حينئذ جزءا من النبوة ولا مبشرات ولكن انذار له أو لغيره ووعظا والله تعالى التوفيق

(الكلام في أي الخلق افضل)

(قال ابو محمد) ذهب قوم الا ان الانبياء عليهم السلام افضل من الملائكة وذهبت طائفة تنتسب الى الاسلام ان الصالحين غير النبيين افضل من الملائكة وذهب بعضهم الى ان الولي افضل من النبي وانه يكون في هذه الامة من هو افضل من عيسى بن مريم ورأيت الباقلاقي يقول جائز ان يكون في هذه الامة من هو افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حين بعث الى ان مات ورأيت لأبي هاشم الجبائي انه لو طال عمر انسان من المسلمين في الاعمال الصالحة لا يمكن أن يوازي عمل النبي صلى الله عليه وسلم كذب لعنه الله (قال ابو محمد) ولولا انه استحقا قليلا مما لم يستحق من نظيره الباقلاقي لقال ما يوجب هذا القول من انه

كان يزيد فضلا على رسول الله صلى الله عليه وسلم

(قال ابو محمد) وسنده الاقوال كثر مجرد لا تردد فيه وحاشا لله تعالى من ان يكون احد ولو عمر عمر الدهر
يلحق فضل صاحب فكيف فضل رسول الله صلى الله عليه وسلم لو نبي من الانبياء عليهم السلام فكيف ان يكون
افضل من رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا اما لقبه نفس مسلم كلهم باسمه وافول الله عز وجل لا يستوى منكم
من اتقى من قبل المتعوقاني اوائك اعظم درجة من الذين اتقوا من بعد وقالوا . وقول النبي صلى الله عليه
وسلم دعوا الى اصحابي فلو كان لاحدكم مثل احد ذهبا فافقه في سبيل الله ما بلغ مداحدم ولا نصيفه

(قال ابو محمد) فكيف يا حق ابدا من ان تصدق هو بمثل جبل احد ذهبا وتصدق الصاحب بنصف مدين شمير
كان نصف مدين شمير لا يافقه في افضل جبل الذهب فكيف برسول الله صلى الله عليه وسلم قال اهل الحق ان
الملائكة افضل من كل خلق خلقه الله تعالى ثم بعدم الرسل من النبيين عليهم السلام ثم بعدم الانبياء غير الرسل
عليهم السلام ثم اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم على مراتبنا قبل

(قال ابو محمد) ومن صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم من اخبر له من الفضل ما السائر الى محابة بعموم قوله صلى
الله عليهم وسلم دعوا الى اصحابي وافضل الرسل محمد صلى الله عليه وسلم اما افضل الملائكة على الرسل من غير
الملائكة منبر ادين منها اول الله عز وجل امر الرسول صلى الله عليه وسلم ان يقول . قل لا اقول لكم عندي خزائن
الله ولا انا لم اغيب ولا افول اني ملك ان اتبع الا ما يوحى الي . فلو كان الرسول ارفع من الملائكة او مثله ما امر الله
تعالى رسوله صلى الله عليه وسلم ان يقول لهم هذا القول الذي انما قاله من خطا عن الترفع بان يظن انه عنده خزائن
الله او انه يعلم الغيب او انه ملك منزل لنفسه المقدسة في مرتبة التي هي دون هذه المراتب بلا شك لإدلائك البينة
أن يقول هذا عن مراتب هو ارفع منها وايضا فان الله عز وجل ذكر محمدا الذي هو افضل الرسل بعد الملائكة
وذكر جبريل عليهما السلام وكان التباين من الله عز وجل بينهما تابينا بعيدا وهو انه عز وجل قال انه لقول
رسول كريم ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم امين . فهذه صفة جبريل عليهم السلام ثم ذكر محمدا
صلى الله عليه وسلم فقال * وما صاحبكم بمجنون * ثم زاد تعالى يبا نارا فاما للشكال جملة فقال * واقد رآه
بلا في الدين . فعظم الله تعالى من شان اكرم الانبياء والرسل بان رأى جبريل عليه السلام ثم قال * واقد
رآه * نزهة أخرى عند سدرة المنتهى عندها جنة المأوى اذ يغشي السدرة ما يغشى ما زاع البصر وما طغى لقد رأى
من آيات ربه الكبرى . فامتن الله تعالى على محمد صلى الله عليه وسلم بان اراه جبريل مرتين وانما
بفضل الناص كقدمنا بوجوه قاطع أحدهما الاختصاص المجرد واعظم الاختصاص الرسالة والتعظيم فقد
حصل ذلك للملائكة قال تعالى * جاعل الملائكة رسلا * فهم كلهم رسل الله ثم اختصاصهم تعالى بان ابتدأهم في الجنة
وحوالي عرشه في المكان الذي وعد رسله ومن اتبعهم بان نهايه كرامتهم مصيرهم اليه وهو موضع خلق الملائكة
ومحلمهم بلا نهاية منذ - لقوا وذكروا عز وجل في غير موضع من كتابه فأنقضى على جميعهم ووضعهم بانهم لا يفترون
ولا يسهون ولا يسهون الله ففي عنهم الزلل والفتنة والساعة والسهو وهذا امر لم ينفع عز وجل عن الرسل
صلوات الله عليهم بل السهو جازع عليهم وبالضرورة تعلم من عصم من السهو افضل ممن لم يصم منه وان من
عصم من السهو كالأبياء عليهم السلام افضل ممن لم يصم من سواهم فان اعترض بهترض يقول الله عز وجل * الله
يصطفى من الملائكة رسلا وهب الناس * قيل له ليس هذا معارضا لقوله تعالى جاعل الملائكة رسلا
فان كل آية قاهرة تحمل على معضاها . ويجب ان نعلم ان هذه الآية ان بعض الملائكة رسل وهذا حق لا شك فيه
وليس اخبارا عن سائرهم بشيء لا بانهم رسل ولا بانهم ليسوا رسلا فلا يحمل لاحد ان يزيد
في الآية ما ليس فيها ثم في الآية الأخرى زيادة على ما في هذه الآية والاخبار بان جميع الملائكة

رسول فني تلك الآية بعض ما في هذه الآية كل ما في تلك وزيادة ففرض قبول كل ذلك كما أن الله عز وجل أذن كرفي كرمي من ذكر من النبيين فقال * ولتلك الذين أنعم الله عليهم من النبيين * وقد قال تعالى ورسلا قد صصناهم عليك من قبل ورسلا لم قصصهم عليك * افتري الرسل الذين لم قصصهم الله تعالى عليه جملة أوفى هذه السورة خاصة لم نعم عليهم معاذ الله من هذا فما يقوله مسلم والوجه الثاني من أوجه الفضل هو تفاضل الملائكة في أعمال الطاعة والطاعة والمصحة من المأصبي والدينيات وقد نص الله تعالى على أن الملائكة لا يفترون من الطاعة ولا يسهون منها ولا يصحون البتة في شيء أمروا به فقد صرح أن الله عز وجل عصمهم من الطبايع الناقصة الداعية إلى الفتنور والكسل كالطعام والتفوط وشهوة الجماع والنوم فصح يقينا أنهم أفضل من الرسل الذين لم يصموا من الفتور والكسل ودواعيها

(قال أبو محمد) واحتج بعض المخالفين في هذا بأن قال قال الله عز وجل * إن الله اصطفى آدم ونوحا وآل إبراهيم وآل عمران على العالمين * قالوا فدخل في العالمين الملائكة وغيرهم

(قال أبو محمد) وهذا الآية قد صرح البرهان بأنها ليست على عمومها لانه تعالى لم يذكر فيها محمد صلى الله عليه وسلم ولا خلاف في أنه أفضل الناس قال الله تعالى * كنتم خير أمة أخرجت للناس * فإن قال إن آل إبراهيم م آل محمد قيل له فنحن إذا أفضل من جميع الأنبياء حاشا آل عمران وآدم ونوحا فقط وهذا لا يقوله مسلم فصيح يقينا أن هذه الآية ليست على عمومها فاذ لا شك في ذلك فقد صرح أن الله عز وجل أنما أراد بها عالمي زمانهم من الناس لأن الرسل ولا من النبيين نعم ولا من عالمي غير زمانهم لأننا بلا شك أفضل من آل عمران فيبطل تملقهم بهذه الآية جملة وبالله تعالى التوفيق وصرح أنها مثل قوله تعالى * يا بني إسرائيل اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم وإني فاضلكم على العالمين * ولا شك في أنهم لم يفضلوا على الرسل ولا على النبيين ولا على أمته ولا على الصالحين من غيرهم فكيف على الملائكة ونحن لا نكر ازالة النص عن ظاهره وعمومه ببرهان من نص آخر أو اجماع متيقن أو ضرورة حسن وإنما شكر ونعمت من ازالة النص عن ظاهره وعمومه بالدعوى فهذا هو الباطل الذي لا يحل في دين ولا يصح في إمكان العقل وبالله تعالى التوفيق

(قال أبو محمد) * وذكر بعضهم قول الله عز وجل * الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية *

(قال أبو محمد) * وهذا مما لا حاجة لهم فيه أصلا لأن هذه الصفة تعم كل مؤمن صالح من الأنس ومن الجن نعم وجميع الملائكة عموما مستويا فانما هذه لاية تفضيل الملائكة والصالحين من الأنس والجن على سائر البرية وبالله تعالى التوفيق

(قال أبو محمد) واحتجوا بأمر الله عز وجل الملائكة بالسجود لآدم على جميعهم السلام

(قال أبو محمد) وهذا أعظم حجة عليهم لأن السجود إنما يور به لا يخلو من أن يكون سجد عبادة وهذا كفر ممن قاله ولا يجوز أن يكون الله عز وجل يأمر أحدا من خلقه بعبادة غيره وأما أن يكون سجد تحية وكرامة وهو كذلك بلا خلاف من أحد من الناس فاذ هو كذلك فلا دليل أدل على فضل الملائكة على آدم من أن يكون الله تعالى بلغ الغاية في أعظامه وكرامته بأن تحييهم الملائكة لأنهم لو كانوا دونه لم يكن له كرامته ولا مزية في تحيتهم له وقد أخبر الله عز وجل عن يوسف عليه السلام فقال * ورفع أبويه على العرش وخروا له سجدا وقال يا ابت هذا ناول رؤياي من قبل قد جعلناك رجلا محمدا وكان رؤياي التي ذكر الله عز وجل عنه اذ يقول * اني رأيت أحد عشر كوكبا والشمس والقمر رأيتهم لي ساجدين

(قال أبو محمد) وليس في سجد يعقوب عليه السلام ليوسف ما يوجب أن يوسف أفضل من يعقوب واحتجوا

ايضا بن الملائكة لم يسموا الاشياء حتى انبأهم بها آدم طي جميعهم السلام بتعليم الله عز وجل آدم اياها
 ﴿قال ابو محمد﴾ وهذا لا حجة لهم فيه لان الله عز وجل يعلم من هو انقص فضلا وعلم في الجملة اشياء لا يعلمها
 من هو افضل منه واعلم منه بما عدا تلك الاشياء فلم الملائكة لا يعلمه آدم وعلم آدم اسماء الاشياء ثم امره بان
 يعلمها الملائكة كما خص الخضر عليه السلام به لم يعلمه موسى عليه السلام حتى اتبعه موسى عليه السلام ليتعلم
 منه وعلم ايضا موسى عليه السلام علوم ما لم يعلمها الخضر وهذا صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الخضر قال
 لموسى عليه السلام اني طي علم من علم الله لا تعلمه انت وانت على علم من علم الله لا أعلمه أنا
 ﴿قال ابو محمد﴾ وليس في هذا أن الخضر افضل من موسى عليه السلام
 ﴿قال ابو محمد﴾ وقد قال بعض الجهال ان الله تعالى جعل الملائكة خدام أهل الجنة ياتونهم بالتحف من عند ربهم
 عز وجل قال تعالى ﴿تلقاهم الملائكة هذاب يومكم الذي كنتم توعدون﴾ وقال تعالى ﴿والملائكة يدخلون عليهم من
 كل باب سلام عليكم بما صبرتم﴾

﴿قال ابو محمد﴾ أما خدمة الملائكة لأهل الجنة وأنبأهم اليهم بالتحف فشيء ما علمناه قط ولا سمعناه الا من القصص
 بالخرافات والكاذب وانما الحق من ذلك ما ذكره الله عز وجل في النص الذي اوردنا وهو والله الحمد من اقوى الحجج في
 فضل الملائكة على من سواهم ويلزم هذا المحتج اذا كان اقبال الملائكة بالبشارات الى أهل الجنة لا على فضل أهل الجنة عليهم
 أن يكون اقبال الرسل اليها مبشرين ومنذرين بالبشارات من عند الله عز وجل دليل على اننا افضل منهم وهذا كفر مجرد
 ولكن الحقيقة هي أن الفضل اذا كان للانبيا عليهم السلام طي الناس بانهم رسل الله اليهم ووسائط بين ربهم
 تعالى وبينهم فالفضل واجب للملائكة طي الانبياء والرسل استوفهم رسل الله تعالى اليهم ووسائط بينهم وبين
 ربهم تعالى واما فضل الله تعالى على أهل الجنة بالاكل والشرب والجماع واللباس والالات والقصور فانما
 فضلهم الله عز وجل من ذلك بما يوافق طاعتهم وقد نزه الله سبحانه الملائكة عن هذه الطبايع المستندعية لهذه
 الميزات بل ابانهم وفضلهم بل جعل طبايعهم لا تمتد بشيء من ذلك الا يذكر الله عز وجل وعبادته وطاعته
 في تنفيذ اوامره تعالى فلا منزلة أعلى من هذه وعجل لهم سكنى المحل الرفيع الذي جعل تعالى غاية اكرامنا الوصول
 اليه بعد لقاء الامرين في التمتع بعمارة هذه الدنيا الكدة وفي كفاف الاعمال في ذلك المكان خالق الله عز وجل
 الملائكة منذ ابتداء وفي خدمته وبالله تعالى التوفيق

﴿قال ابو محمد﴾ وقال بعض السخفاء ان الملائكة بمنزلة الهواء والرياح
 ﴿قال ابو محمد﴾ وهذا كذب وقحة وجنون لان الملائكة بنص القرآن والسنة واجماع جميع من يقر بالملائكة
 من أهل الاديان المختلفة عقلا متعبدون منهيون مأمورون وايس كذلك الهواء والرياح لكنها لا تعقل ولا هي
 متكلمة متعبد بل هي مسخرة مصرفة لاختيار لها قال تعالى ﴿والسحاب المسخر بين السماء والارض﴾ وقال
 تعالى ﴿سخرها عليهم سبع ليل وثمانية ايام﴾ وذكر تعالى الملائكة قائلين ﴿بل عبادكم مكرمون لا يسبقونه بالقول
 وهم بأمره يعملون﴾ وقال تعالى ﴿ويستغفرون لمن في الارض﴾ وقال تعالى ﴿وقال الذين لا يرجون لقاءنا لولا
 انزل علينا الملائكة او نرى ربنا لقد استكبروا في انفسهم وعتوا كبيرا يوم يرون الملائكة لا بشرى يومئذ
 للمجرمين﴾ فقرن تعالى نزول الملائكة برؤيته تعالى وقرن تعالى اتيانه بانيان الملائكة فقال عز وجل ﴿هل ينظرون
 الا ان ياتيهم الله في ظلال من الغمام والملائكة﴾ واعلم ان اعراب الملائكة هاهنا بل رفع عطفها طي الله عز وجل لا طي
 الغمام ونص تعالى طي ان آدم عليه الصلاة والسلام انما كل من الشجرة ليكون ما كما اوليخلد كما نص تعالى
 علينا اذ يقول عز وجل ﴿مانها كما ربكما عن هذه الشجرة الا ان تكونا ملكين او تكونا من الخالدين﴾
 ﴿قال ابو محمد﴾ فبيقين ندرى ان آدم عليه السلام لولا يقينه ان الملائكة افضل منه وطعمه بان يصير ملكا لما قبل

من ابليس ما غره به من أكل الشجرة التي نهاه الله عز وجل عنها ولو علم آدم أن الملك مثله أودونه لما حمل نفسه على مخالفة أمر الله تعالى لينحط عن منزلته الرفيعة إلى الدون هذا ما لا يظنه ذو عقل أصلا

(قال أبو محمد) وقال الله عز وجل * إن يستنكف المسيح أن يكون عبدا لله ولا الملائكة المقررون * فقلوه عز وجل بعد ذكر المسيح ولا الملائكة المقررون بلوغ الغاية في المودجتههم على المسيح عليه السلام لأن بذية السلام وورثته انما هي اذا اراد القتال تبقى صفة مانع متواضع عنها ان يبدأ بالادنى ثم بالاعلى واذا اراد نقى صفة مانع مترفع عنها ان يبدأ بالاعلى ثم بالادنى فنقول في القسم الاول ما يطمع في الجلوس بين يدي الخليفة خازنه ولا وزيره ولا اخوه ونقول في القسم الثاني ما ينحط إلى الاكل في السوق والولاؤ مربية ولا متعاون من التجار او الصناع لا يجوز البتة غير هذا والله تعالى التوفيق

(قال أبو محمد) وايضا فان رسول الله صلى الله عليه وسلم اخبر بان الله سبحانه وتعالى خلق الملائكة من نور وخلق الانسان من طين وخلق الجن من نار

(قال أبو محمد) ولا يجعل فضل النور على الطين وعلى النار احد الا من لم يجعل الله له نورا ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور وقد صرح از رسول الله صلى الله عليه وسلم دعاء به في ان يجعل في قلبه نورا فالملائكة من جوهر دعا افضل البشر به في ان يجعل في قلبه منه وبالله تعالى التوفيق وفي هذا كفاية لمن عقل

(قال أبو محمد) وقال عز وجل * ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر * الى قوله * ونفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا * فاما فضل الله تعالى بنص كلامه عز وجل بني آدم على كثير من خلق لا على كل من خلق وبلا شك ان بني آدم يفضلون على الجن وعلى جميع الحيوان الصامت وعلى ما ليس بحيوانا فليبق خلق يستثنى من تفضيل الله تعالى بني آدم عليه الا الملائكة فقط

(قال أبو محمد) واما فضل رسول الله صلى الله عليه وسلم على كل رسول قبله فالثابت عنه عليه السلام انه قال فضلت على الانبياء بست وروى بخمس وروى بربع وروى بثلاث رواه جابر بن عبد الله وانس بن مالك وحذيفة بن اليمان وابو هريرة وبقوله صلى الله عليه وسلم اناسيد ولد آدم ولا فخر وانه عليه السلام بث الى الاحمر والاسود وانه عليه السلام اكثر الانبياء اتباعا وانه ذو الشفاعة التي يحتاج اليه يوم القيامة فيها النبيون فمن دونهم امانتنا الله على ملته ولا خائف بتاعته وهو ايضا عليه السلام خليل الله وكليمه

(السلام في الفقر والغنى)

(قال أبو محمد) اختلاف قوم في اى الامر من افضل الفقر والغنى

(قال أبو محمد) وهذا سؤال فاسد لان تفاضل العمل والجزاء في الجنة انما هو للمامل لا لحالة محمولة فيه الا ان يأتى نص بتفضيل الله عز وجل - لا على حال وليس ما هنا نص في فضل احدي هاتين الحالتين على الاخرى

(قال أبو محمد) وانما الصواب ان يقال ايما افضل الغنى ام الفقر والجواب ما هنا هو ما قاله الله تعالى اذ يقول * هل تجزون الا ما كنتم تعملون * فان كان الغنى افضل عملا من الفقر فالتقى افضل وان كان الفقر افضل عملا من الغنى فالتقى افضل وان كان عملها متساويا فها سواء قال * عز وجل ومن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره * وقد استعاذ النبي صلى الله عليه من فتنة الفقر وفتنة الغنى وجعل الله عز وجل الشكر بازاء الغنى والصبر بازاء الفقر فمن اتقى الله عز وجل فهو الفاضل غنيا كان او فقيرا وقد اعترض بعضهم ما هنا بالحديث الوارد ان قراء المهاجرين يدخلون الجنة قبل اغنيائهم بكذا وكذا خريفا ونزع الاخرون يقول الله عز وجل * ووجدك ضالا فهدى ووجدك عائلا فاغنى *

(قال ابو محمد) والذی نعمة اذا قام بها احكامها بالواجب عليه فيها واما فقراء المهاجرين فهم كانوا اكثر
وكان الغنى فيهم قليلا والامر كله منهم وفي غيرهم راجع الى العمل بالنس والاجماع على انه تعالى لا يجزي الجنة
على فقر ليس به عمل خيرا ولا طي غنى ليس معه عمل خيرا وبالله التوفيق
- الكلام في الاسم والمسمى -

(قال ابو محمد) ذهب قوم الى ان الاسم هو المسمى وقال آخرون الاسم غير المسمى واحتج من قال
ان الاسم هو المسمى بقول الله تعالى * تبارك اسم ربك ذو الجلال والاكرام * وبقرأ أيضا ذو الجلال والاكرام
قال ولا يجوز ان يقال تبارك غير الله فلو كان الاسم غير المسمى ما جاز ان يقال تبارك اسم ربك وبقروله
تعالى * سبح اسم ربك الاعلى * فقالوا ومن الممتنع ان يامر الله عز وجل بان يسبح غيره وبقروله عز وجل *
ما تعبدون من دونه الاسماء سميتوها انتم وآباؤكم * وقالوا الاسم مشتق من السمو وانكروا على من قال انه
مشتق من الرسم وهو العلامة وذكروا قول لبيد

الى الحول ثم اسم السلام عليكم ومن يك حولا كاملا فقد اعتذر

وقالوا قال سيديوه الافعال امثلة احدث من لفظ احدث الاسماء قالوا وانما اراد المسلمين هذا كل ما احتجوا
به قد تصديناه مولا جنة لهم في شيء منه اما قول الله عز وجل تبارك اسم ربك ذي الجلال والاكرام وذو الجلال
فعلى معنى تبارك تفاعل من البركة والبركة واجبة لاسم الله عز وجل الذي هو كلمة مؤلفة من حروف
الهجاء ونحن نتبرك بالذكر له وبتمظيمه ونحمله ونكرمه فله التبارك وله الاجلال منا ومن الله تعالى وله
الاكرام من الله تعالى ومنا حيثما كان من قرطاس او في شيء منقوش فيه او مذكور باللسنة ومن لم يحل
اسم الله عز وجل كذلك ولا اكرمه فهو كافر بلا شك فلا ية على ظاهرها دون تاويل فيبطل تعلقتهم بها
جملة ولله تعالى الحمد وكل شيء نص الله تعالى عليه انه تبارك فذلك حق ولو نص تعالى بذلك على شيء
كان من خلقه كان ذلك واجبا لذلك الشيء واما قوله تعالى * سبح اسم ربك الاعلى * فهو على ظاهره دون
تاويل لان التسميح في اللغة التي بها نزل القرآن وبها خاطبنا الله عز وجل هو تنزيه الشيء عن السوء وبلا
شك ان الله تعالى امرنا ان نزه اسم الله الذي هو كلمة مجموعة من حروف الهجاء عن كل سوء حيث كان من
كتاب او منطوقا به ووجه آخر وهو ان معنى قوله تعالى * سبح اسم ربك الاعلى * ومعنى قوله تعالى .
ان هذا لهو حق اليقين فسبح باسم ربك العظيم . معنى واحد وهو ان يسبح الله تعالى باسمه ولا سبيل
الى تسبيحه تعالى ولا الى دعائه ولا الى ذكره الا بتوسط اسمه فكلا الوجهين صحيح حق وتسبيح الله تعالى
وتسبيح اسمه كل ذلك واجب بالنص ولا فرق بين قوله تعالى . فسبح باسم ربك العظيم . وبين قوله .
فسبح بحمد ربك حين تقوم ومن الليل فسبحه وادبار النجوم . والحمد بلا شك هو غير الله وهو تعالى
نسبح بحمده كما نسبح باسمه ولا فرق فيبطل تعلقتهم بهذه الآية والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) اما قوله تعالى . ما تعبدون من دونه الا اسماء سميتوها انتم وآباؤكم . فقول الله عز وجل
حق على ظاهره ولهذه الآية وجهان كلاهما صحيح احدهما ان معنى قوله عز وجل . ما تعبدون من دونه الا
اسماء برهان هذا قوله تعالى اثر ذلك متصلا بها سميتوها انتم وآباؤكم فصح يقينا انه تعالى لم يبن بالاسماء
هاهنا ذوات العبودين لان العابدین اما لم يحدوا قاطذوات المعبودين بل الله تعالى توحد باحدانها هذا لا شك
فيه والوجه الثاني ان اولئك الكفار انما كانوا يعبدون اوثانا من حجارة او بعض المعادن او من خشب ويقرين ندرى
انهم قبل ان يسموا تلك الجبل من الحجار والمعادن ومن الخشب باسم اللات والعزى ومناة وهيل وود وسواع ويغوث
ويهو ونسرا وبل قد كانت ذواتها بلا شك موجودات قائمة وم لا يعبدونها ولا تستحق عندهم عبادة

فلما اوقوا عليه هذه الاسماء عذبوها حينا ثم فصيح يقينا انهم لم يتصدوا بالعبادة الا الاسماء كما قال الله تعالى لا
الذوات المسميات فعادت الآية حجة عليهم وجرها على ان الاسم غير المسمى بالاشك وبالله تعالى التوفيق
وأما قولهم ان الاسم مشتق من السمو وقول بعض من خالفهم انه مشتق من الوسم فتقولان فاسد ان كلاهما باطل
افتهله أهل النحوى لم يصح قط عن العرب شيئا منهما وما اشتق لفظ الاسم قط من شيء بل هو اسم موضوع مثل
حجر وجبل وخشبة وسائر الاسماء لا اشتقاق لها واول ما يطالب به دعواهم هذه الفاسدة أن يقال لهم قال الله عز
وجل * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * فصيح ان من لا برهان له على صحة دعواه فليس صادقا في قوله
فهااتوا برهانكم على ان الاسم مشتق من السمو أو من الاسم والا فيهي كذبة كذبتموها على العرب وافترقتموها
عليهم أو على الله تعالى الواضع للغة كلها وقول عليه تعالى أو على العرب بغير علم والا فمن أين لكم ان العرب
اجتمعوا فقالوا نشق لفظ اسم من السمو أو من الوسم والكذب لا يستعمله مسلم ولا يستعمله فاضل ولا سبيل
لهم البرهان اصلا بذلك وايضا فلو كان الاسم مشتقا من السمو كما تزعمون فتسمية الذرة والكاب والجيفة
والقذر والشرك والخنزير والخماسة رفعة لها وسمو لهذه المسميات وتبا لكل قول أدى الى هذا الخوس البارد
وايضا فربك انه قد علم لهم قولهم ان الاسم مشتق من السمو اي حجة على ان الاسم هو المسمى بل هو حجة عليهم
لان ذات المسمى ليست مشتقة اصلا ولا يجوز عليها الاشتقاق من السمو ولا من غيره فصيح بالاشك ان ما كان
مشتقا فهو غير مالمس مشتقا والاسم باقرا م مشتقا والذات المسماة غير مشتقة فالاسم غير الذات المسماة وهذا
يلجس لسلك من نصيح نفسه ان المحتج بمثل هذا السفة عبار مستبزيء بالناس متلاعب بكلامه ونحو ذلك من الخذلان
(قال ابو محمد) وهذا قول يؤدي من اتبعه وطرده الى الكفر الجرد لانهم قطعوا ان الاسم مشتق من السمو
وقطعوا ان الاسم هو الله نفسه فلي قولهم الملاك الخبيث ان الله يشق وان ذاته مشتقة وهذا مالا ندرى كافرا
بلغة والحمد لله على ما امن به من الهدى وايضا فان الله تعالى يقول * وعلم آدم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة
فقال أنبئوني باسماء هؤلاء ان كنتم صادقين * الى قوله تعالى (قال يا آدم انبئهم باسمائهم)

(قال ابو محمد) فلا يخلو ان يكون الله عز وجل علم آدم الاسماء كلها كما قال عز وجل اما بالعربية واما بلغة أخرى
او بكل لغة فان كان عز وجل علمه الاسماء بالعربية فان لفظة اسم من جملة ما علمه لقوله تعالى الاسماء كلها ولا مره
تعالى آدم بان يقول للملائكة انبئوني باسماء هؤلاء فلا يجوز ان يخص من هذا العموم شيء اصلا بل هو لفظ
موقف عليه كسائر الاسماء ولا فرق وهو من جملة ما علمه الله تعالى آدم عليه السلام الا ان يدعوا ان الله تعالى اشتقه
فالقوم كثيرا ما يستعملون الكذب على الله تعالى والاخبار عنه جمالا علم لهم به فصيح يقينا ان لفظة الاسم
لا اشتقاق لها وانما هي اسم مبتدأ كسائر الاسماء والانواع والاجناس وان كان الله تعالى علم آدم الاسماء كلها
بغير العربية فان اللغة العربية موضوعة للترجمة عن تلك اللغة بدل كل اسم من تلك اللغة اسم من العربية موضوع
للمبارة عن تلك الالفاظ. واذا كان هذا فلا مدخل للاشتقاق في شيء من الاسماء اصلا لا لفظة اسم ولا غيرها وان
كان تعالى علمه الاسماء بالعربية وبغيرها من اللغات العربية فلفظة اسم من جملة ما علمه وبطل ان يكون مشتقا
اصلا والحمد لله رب العالمين فبطل قولهم في اشتقاق الاسم وعاد حجة عليهم وبالله تعالى التوفيق واما بيت ابيد فانه
يخرج على وجهين احدهما ان السلام اسم من اسماء الله تعالى قل تعالى * الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن * وليد
رحمة لله مسلم صحيح الصلبة النبي ﷺ ومعناه ثم اسم الله عليك حافظ لك والوجه الثاني انه اراد بالسلام التحية
وليده لا يقدر هو ولا غيره على ايقاع التحية عليها وانما يقدر لبيد وغيره على ايقاع اسم التحية والاعاءها فقط فاي
الامر ان كان فاسم السلام في بيت لبيد هو غير معنى السلام فالاسم في ذلك البيت غير المسمى ولا بدتم لو هج ما يدعونه
على ابيد ولو صح لكان قول عائشة رضي الله عنها انما أهجر اسمك يانا ان الاسم غير المسمى وان اسمه

عليه السلام غيره لانها اخبرت انها لا تمجره وانما تمجر اسماءه مرضى ان الله هو ليست الفصاحة في دون ليدوهي
اولى بان تكون حجة من ايدي فكيف وقول ليد حجة عليهم لالحمد والحمد لله رب العالمين وقد قال رؤيته باسم
الذي في كل صورة سر - ورؤية ليس دون ليد في الفصاحة وذات الباري تعالى ليست في كل صورة وانما
في الصورة اسم الله تعالى فلا شك ان الذي في الصورة غير الذي ليس فيها وقال ابو اسحاق حسان بن المنذر
ابن الحارث بن ويلة الرقاشي لابنه غياظ.

وسميت غياظا ولست بغياظ * عدوا ولكن الصديق تفيظ

فصرح بان الاسم غير المسمى تصريحا لا يحتمل التأويل بخلاف ما ادعوه على ليد وأما قول سيبويه ان
الافعال امثلة احدث من لفظا احدث الاسماء فلا حجة لهم فيه فبقيت قدرى انه اراد احدث اصحاب
الاسماء برهان ذلك قوله في غير ما وضع من كتابه امثلة الاسماء في الثلاثي والرباعي والخماسي والسادسي
والسابع وقطعة من السباعي من الاسماء زيدان ولا بد وان الثلاثي من الاسماء اصيل ولا بد وان الرباعي
والخماسي من الاسماء يكونان اصلين كجعفر وسفر جاد ويكونان مزيدين ان السنائي من الاسماء متقوض مثل
يدوم ولو تبييننا قطعت على ان الاسماء هي الابنية المسموعة والموضوعة ليعرفها المسميات لبلغ ان زيد من ثمانية موضع
أفلا يستحي من يدرى هذا من كلام سيبويه اطلاقا لعله بان مراده لا يخفى على احد قرأ من كتابه ورقتين
ونعوذ بالله من قلة الحياء واول سطر في كتاب سيبويه بعد البسملة هذا باب علم ما السك من العربية فالكلم
اسم وفعل وحرف جاء معنى ليس باسم ولا فعل فالا سطر جمل وفرس فهذا بيان جلي من سيبويه ومن كل من
تكلم في النحو قبله وبعده على ان الاسماء هي في بعض الكلام وان الاسم هو كلمة من السك ولا خلاف بين
احد له حسن سليم في ان المسمى ليس كلمة ثم قال بعد اسطر يسيرة والرفع والجر والنصب والجزم بحروف
الاعراب وحروف الاعراب الاسماء لا يمكنه والافعال المضارعة لاسماء الفاعلين وهذا منه بيان لا اشكال
فيه ان الاسماء غير الفاعلين وهي التي تضارعها الافعال التي في اوائلها الزوائد الاربعة وما قال قط من
يرمي بالحجارة ان الافعال تضارع المسمين ثم قال والنصب في الاسماء رأيت زيدا والجر مررت زيد
والرفع هذا زيد وليس في الاسماء جزم لتمكينها او الحاق النون وهذا كله بيان ان الاسماء هي الكلمات المؤلفة
من الحروف المقطعة لا المسمون بها ولو تتبع هذا في ابواب الجمع وابواب التصغير والنداء والترخيم
وغيرها لكثير جدا وكاد يفوت التحصيل

قال ابو محمد بن محمد بن فستق كل ما شغب بالفتاؤون بان الاسم هو المسمى وكل قول سقط احتجاجا به لا وعري
عن برهان فهو باطل ثم نظرنا فيمن احتج به الفتاؤون ان الاسم غير المسمى فوجدناهم يحتجون بقول الله تعالى
* والله الاسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين يلحدون في اسماهم * قالوا والله عز وجل واحد والاسماء
كثيرة وقد تعالى الله عن ان يكون اثنين او اكثر وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لله تسعة
وتسعين اسما مائة غير واحد من احدها دخل الجنة قالوا ومن قال ان خالقه او عبوده تسعة وتسعون
فهو شر من النصارى الذين لم يحملوه الاثلاثة

(قال ابو محمد) وهذا برهان ضروري لازم ورايت لمحمد بن الطيب البافلاني ولمحمد بن الحسن بن فورك
الاصباني انه ليس لله تعالى الا اسم واحد فقط

(قال ابو محمد) وهذا معارضة وتذيب لله عز وجل وللقرآن وارسول الله صلى الله عليه وسلم ولجميع العالمين
ثم عطفنا قالا معنى قول الله عز وجل والله الاسماء الحسنى وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لله تسعة
وتسعين اسما انما هو التسمية لا الاسماء

(قال أبو محمد) وكان هذا التقسيم ادخل في الضلال من ذلك الاجمال ويقال لهم فاعلموا انكم هذا أراد الله تعالى ان يقول لله التسميات الحسنى فقال الاسماء الحسنى أو اراد رسوله الله صلى الله عليه وسلم ان يقول ان لله تسمية وتسعين تسمية فقال تسعة وتسعين اسما عن غلط وخطا قال الله تعالى ذلك ورسوله صلى الله عليه وسلم أم عن عمد ليضل بذلك أهل الاسلام لم عن جهل باللغة التي تستعملها انما ولا بد من احد هذه الوجوه ضرورة لا تحيد عنها وكلها كفر عجز دولا بد لهم من احد ما ترك ما قالوه من الكذب على الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم هذا ودعوا في ذلك ظاهرا الكذب بلا دليل ولا يرضى بهذا نفسه عاقل

الاسم على المسمى فهو شيء ثالث غير الاسم وغير المسمى فذات الخالق تعالى عن الله المسمى والتسمية هي تحريكنا عضل الصدر واللسان عند نطقنا بهذه الحروف وهي غير الحروف لان الحروف هي الهواء المتدفع بالتحريك فهو المحرك فتفتح الرأى والانسان هو المحرك بكسر الرأى الحركة هي فعل المحرك في دفع المحرك وهذا امر معلوم بالحس مشاهد الضرورة متفق عليه في جميع اللغات واحتجوا ايضا بقول الله تعالى ان الله يشرك بفلام اسمه يحكي لم يحمل لعن قبل سميا * وهذا نص لا يحتمل تاريلا في ان الاسماء هو الياء والياء والالف ولو كان الاسم هو المسمى لما عقل احد معنى قوله تعالى لم يحمل له من قبل سميا ولا فهم ولو كان فارغا حاشا الله من هذا ولا خلاف في ان مناهم لم يبق هذا الاسم على احد قبله وذكرنا ايضا بقول الله عز وجل عن نفسه هل تعلم له سميا وهذا نص جلي على ان اسماء الله تعالى التي اختص بالانتماع على غيره ولو كان ما يدعونه لما عقل هذا اللفظ احد ايضا حاشا الله من هذا واحتجوا ايضا بقول الله تعالى مبشرا برسول ياتي من بعدى اسمه احمد وهذا نص على ان الاسم هو الالف والياء والميم والذال اذا اجتمعت واحتجوا ايضا بقول الله عز وجل وعلم آدم الاسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال يذوقني باسماء هؤلاء ان كنتم صادقين الى قوله قال يا آدم اني انيتم باسمائهم فلما اناهم باسمائهم قال الماقل لكم الاية وهذا نص جلي على ان الاسماء كلها غير التسميات لان التسميات كانت اعيان قائمة وذوات ثابتة تراها الملائكة وانما جعلت الاسماء فقط التي علمها الله آدم وعلمها آدم الملائكة وذكروا قول الله تعالى قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن ايما تدعوا فله الاسماء الحسنى وهذا مالا حيلة لهم فيه لان لفظة الله هي غير لفظة الرحمن بلا شك وهي نص القرآن اسماء الله تعالى والمسمى واحد لا يتغاير بلا شك وذكرنا قول الله عز وجل * ولانا كما امامنا يذكرك اسم الله عليه * وهذا بيان ايضا جلي يجمع عليه من أهل الاسلام ان الذي عنده التذكية فهو الكلمة المجمعة من الحروف المقطعة مثل الله والرحمن والرحيم وسائر اسمائه عز وجل واحتجوا من الاجماع بان جميع أهل الاسلام لا يخشون منهم احد اذ اجمعوا على القول بان من حلف باسم من اسماء الله عز وجل فيحدث فيه الكفارة ولا خلاف في ان ذلك لازم فيمن قال والله او الرحمن او الصمد او اى اسم من اسماء الله عز وجل حلف بها فما أسخف عقولا بدخل فيها تحطئة ما جاء به الله عز وجل في القرآن وما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم وما أجمع عليه أهل الاسلام وما أطبق عليه أهل الارض قاطبة من أن الاسم هو الكلمة المجموعة من الحروف المقطعة وتصوب الباقلاني وابن فورك في ان ذلك ليس هو الاسم وانما هو التسمية والحمد لله الذي لم يجهلنا من أهل هذه الصنعة المزدولة ولا من هذه العصاة المخذولة واحتجوا ايضا بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا ارسلت كتابك فذكرت اسم الله فكل فصيح ان اللفظ المذكور هو اسم الله تعالى وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان له اسماء وهي احمد ومحمد والعاقب والحاشر والمحيى في الله وبالله وبالمسلمين يجوز ان يظن ذو مسكة عقل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم حسن ذوات تبارك الذي يخلق ما لا نعلم وذكرنا قول رسول الله صلى الله

عليه وسلم تسهوا باسمي ولا تكفوا بكيتي فصيح ان الاسم هو الميم والحاء والميم والبدال يبين لاشك فيه واحتجوا بقول عائشة رضي الله عنها بحضرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد قل لها عليه السلام اذا كنت راضية عني قلت لا ورب محمد واذا كنت ساخطة قلت لا ورب ابراهيم قالت اجل والله يا رسول الله ما هجر الاسمك فلم ينكر رسول الله صلى الله عليه وسلم عليها ذلك القول فصيح ان اسمه غيره بلاشك لانها لم تهرذاته وانما هجرت اسمه واحتجوا ايضا بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم احب الاسماء الى الله عز وجل عبد الله وعبد الرحمن واصدق الاسماء همام والحارث وروى كذبها خالد ومالك وهذا كله يبين ان الاسم غير المسمى فقد يسمى عبد الله وعبد الرحمن من يمتنزه الله عز وجل وقد يسمى من يكون كذبا للحارث وهما ويسمى الصادق خالدا ومالك فهم بخلاف اسمائهم واحتجوا ايضا بان قالوا قد اجتمعت الامم كلها على انه اذا سئل المرء ما اسمك قال فلان واذا قيل له كيف سميت ابنك وعبدك قال سميت فلانا فصيح ان تسميته هي اختياره وايقاعه ذلك الاسم على المسمى وان الاسم غير المسمى واحتجوا من طريق النظر بان قالوا انتم تقولون ان اسم الله تعالى هو الله نفسه ثم لا تقولون بان تقولوا اسماء الله تعالى مشتقة من صفاته فعلم مشتق من علم وقدير مشتق من قدرة وحى من حياة فاذا اسم الله هو الله واسم الله مشتق والله تعالى على قولكم مشتق وهذا كفر بارد وكلام سخيف ولا غلص لهم منه فصحت البراهير المذكورة من القرآن والسنة والاجماع والعقل والافهة واننعجوا على ان الاسم غير المسمى بلاشك ولقد أحسن احمد بن حنبل ما شاء ان يحسن اذ يقول

هيهات يا أخت آل بما * غنطمت في الاسم والمسمى

لو كان هذا وقيل سم * مات اذا من يقول سما

(قال ابو محمد) واخبرني ابو عبد الله السائح النطنان انه شاهد بعضهم قد كتب الله في سحاة وجعل يصلي اليها قال فقلت له ما هذا قال معبودي قال ففجعت فيها فطارت فقالت له قد طار معبودك قال فغضرتني (قال ابو محمد) وموهوا فقالوا فاسماء الله عز وجل اذا مخلوقة اذ هي كثيرة واذ هي غير الله تعالى قلنا لهم وبالله تعالى التوفيق ان كنتم تغنون الاصوات التي هي حروف الهجاء والمداء الخطوط به في القواطيس فما يختلف مسلمان في كل ذلك مخلوق وان كنتم تريدون الايهام والتمويه باطلاق الخلق على الله تعالى فمن اطلق ذلك فهو كافر بل ان اشار مشير الى كتاب مكتوب فيه الله او بعض اسماء الله تعالى او الى كلامه اذ قال يا الله او قال بعض اسمائه عز وجل يقال هذا مخلوق او هذا ليس ربكم او كفرون بهذا لما حل لمسلم الا ان يقول حاشا لله من ان يكون مخلوقا بل هو ربى وخالق يؤمن به ولا كفر به ولو قال غير هذا لكان كافرا لخلال الدم لانه لا يمكن ان يسأل عن ذات البارئ تعالى ولا عن الذي هو ربنا عز وجل وخالقنا والذي هو المسمى بهذه الاسماء ولا الى الذي يخبر عنه ولا الى الذي يذكر الا بذكر اسمه ولا بد فلما كان الجواب في هذه المسألة يموء اهل الجهل بايصال ما لا يجوز الى ذات الله تعالى لم يحجز ان يطلق الجواب في ذلك البنية لا بتقسيم كما ذكرنا وكذلك لو كتب انسان محمد ابن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم او نطق بذلك ثم قال لست هذا رسول الله صلى الله عليه وسلم أم ليس رسول الله وتؤمنون بهذا أو تكفرون به لكان من قال ليس رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا أ كافر به كافرا لخلال الدم باجماع اهل الاسلام ولان تقول بل هو رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن تؤمن به ولا يختلف اثنان في الصوت المسموع والخط المكتوب ليس هو الله ولا رسول الله وبالله تعالى التوفيق فان قالوا ان احمد بن حنبل وابا زرعه عبيد الله بن عبد الكريم وابا حاتم محمد بن ادريس الخطابي الراويين رحمهم الله تعالى يقولون ان الاسم هو المسمى قلنا لهم هؤلاء رضي الله عنهم وان كانوا من اهل السنة ومن أمتهما فليسوا معصومين من الخطا ولا أمرنا الله عز وجل بتقليد واتباعهم في كل مقالوه هؤلاء رحمهم الله

أرام اختيار هذا القول قولهم الصحيح ان القرآن هو المسجوع من القرآن المخلوط في المصحف نفسه وهذا قول صحيح ولا يوجب أن يكون الاسم هو المسمى على ما قد بينا في هذا الباب وفي باب الكلام في القرآن والحمد لله رب العالمين وإنما الموجب كله ممن قلب الحق وفارق هؤلاء المذكورين حيث أصابوا وحيث لا يحل خلافهم وتعلق بهم حيث وهموا من هؤلاء المنتهين إلى الأشعري القائلين بان القرآن لم ينزل قط إلينا ولا سمعناه قط ولا نزل به جبريل على قلب رسول الله صلى الله عليه وسلم وان الذي في المصحف هو شيء آخر غير القرآن ثم اتبعوا هذه السفيرة الصلابة بان قالوا ان اسم الله هو الله وأنه ليس لله الاسم واحد وكذبوا الله تعالى ورسوله في ان لله أسماء كثيرة اسمعة وتسمين وتوذي بالله من الخذلان

قال ابو محمد **﴿**ولو أن انسانا يشير إلى كتاب مكتوب فيه الله فقال هذا ليس ربي وأنا كافر بهذا لكان كافرا ولو قال هذا الممداد ليس ربي وأنا كافر بربوبية هذا الصوت لكان صادقا وهذا لا يتكر وإنما تنف حيث وقفنا قل محمد رسول الله رحمه الله لم يبد من الاستخفاف فلو قال اللهم ارحم محمد وآل محمد لكان محسنا ولو أن انسانا يذكر من أبويه العضو المستور باسمه لكان عاقا أتى كبيرة وان كان صادقا وبالله تعالى التوفيق

﴿(الكلام في قضايا النجوم والكلام في هل يعقل الفلك والنجوم ام لا) **﴾**

(قال ابو محمد) زعم قوم ان الفلك والنجوم تعقل وانها ترى وتسمع ولا تدبوق ولا تشم وهذه دعوى بلا برهان وما كان هذا فهو باطل مردود عند كل طائفة باول العقل اذ ليست أصح من دعوى اخرى تضادها وتعارضها وبرهان صحة الحكم بان الفلك والنجوم لا تعقل أصلا هو ان حركتها ابدية لا رتبة واحدة لا تبدل عنها وهذه صفة الجماد المدير الذي لا اختيار له فقالوا الدليل على هذه ان افضل لا يختار الا لا فضل العمل فقلنا لهم ومن اين لكم بان الحركة افضل من السكون الاختياري لانا وجدنا الحركة حركتين اختياريين واضطرارية ووجدنا السكونين اختياريين واضطراريين فالدليل على ان الحركة الاختيارية افضل من السكون الاختياري ثم من لكم بان الحركة الدورية افضل من سائر الحركات يمينيا ويسارا او امام او وراء ثم من لكم بان الحركة من شرق الى غرب كما يتحرك الفلك الا أكبر افضل من الحركة من غرب الى شرق كما تتحرك سائر الافلاك وجميع السواكب فلاح ان قولهم خرقه فاسدة ودعوى كاذبة موهمة وقل بعضهم لما كنا نحن نعمل وكانت السواكب تدبرنا كانت أولى بالعقل والحياة منا فقلنا هاتان دعوتان مجموعتان في نسق أحدهما القول بانها تدبرنا فهي دعوى كاذبة بلا برهان على ما ذكره بعد هذا ارشاه الله تعالى والثاني الحكم بان من تدبرنا احق بالعقل والحياة منا فقد وجدنا التدبير يكون طبعيا ويكون اختياري فلو صح انه تدبرنا لكان تدبير طبعيا كتندير النعام لنا وكندير الهواء واما لانا وكل ذلك ليس حيا ولا عقلا بل مشاهدة وقد أبطلنا الان ان يكون تدبير السواكب لنا اختياري بما ذكرنا من جريها على حركة واحدة ورتبة واحدة لا تعقل عنها أصلا واما القول بأن قضايا النجوم فانا نقول في ذلك قولنا لانها ظاهرا ان شاء الله تعالى

(قال ابو محمد) أما معرفة نظمها في أفلاكها وآناء ذلك ومطالعها وارتفاعاتها واختلاف مراتب أفلاكها فاعلم حسن صحيح رفيع يشرف به الناظر فيه على عظيم قدرة الله عز وجل وعلى يقين ثابته وصنفته واستراعه تعالى للعالم بما فيه وفيه الذي يخطر كل ذلك الى الافرار بالخيال ولا يستغنى عن ذلك في معرفة القبلة وأوقات الصلاة ينتج من هذا معرفة رؤيا الالهة لارض الصوم والخطوة ومعرفة السكونين برها ذلك قول الله تعالى ولقد علمنا نوحا وسبع طرائق وقال تعالى والتمتع قدرنا منازل حتى عاد كالرجون القديم لا الشمس ينبغي

لما ان تدرك القمر ولا لاليل سابق النهار وكل في قلبك يسبحون وقال تعالى والسماء ذات البروج وقال تعالى
 لتعلموا عدد السنين والحساب وهذا هو نفس ما قلنا وبالله تعالى التوفيق
 واما القضاء بها فانه قطع به خطا لما نذكره ان شاء الله تعالى واهل القضاء ينقسمون قسمين احدهما القائلون
 بأنها والملك عاقلة مميزة فاعلة مدبرة دون الله تعالى او معه وانها لم تزل * فهذه الطائفة كفار مشركون حلال
 دماءهم واموالهم باجماع الامة وهؤلاء عنى رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ يقول ان الله تعالى قال اصبح
 من عبادى كافرا في مؤمن بالكواكب وفسره رسول الله صلى الله عليه وسلم انه القائل مطرنا بنوء كذا
 وكذا واما من قال بانها في المدن التي يمكنهم فيها دعوى ان بناءها كان في طالع كذا ونصه كذا لكن في
 الاقاليم والقطع من الارض التي لم يتقدم كون بعضها كون بعض كذبهم فيما عليه بنوا قضايام في النجوم
 وكذلك قسمتهم اعضاء الجسم والفترات على الدرارى ايضا وبرهان سادس اننا نجد نوعا وانواعا من انواع
 الحيوان قد فشافها الذئب فلا تنكاد يموت شيء منها الا مذبوحا كالدجاج والحمام والضأن والعز والبقر التي لا يموت منها
 حنث الله الا في غاية الشذوذ ونوعا وانواعا لا تنكاد تموت الاحتف انوفها للحمير والبغال وكثير من السباع
 وبالضرورة يدري كل احد انها قد تستوى اوقات ولادتها فبطل قضائهم بما يوجب الموت الطبيعي وبما
 يوجد الكرمي لا استواء جميعها في الولادات واختلافها في انواع المنايا وبرهان سابع وهو اننا نرى الخصافا
 شيئا في سكان الاقاليم الاول وسكان الاقاليم السابع ولا سبيل الى وجوده البتة في سكان سائر الاقاليم ولا شك
 ولا مرية في استوائهم في اوقات الولادة فبطل يقين قضائهم بما يوجب الخصاص الا يوجب بما ذكرنا من تساويهم في
 اوقات التكون والولادة واختلافهم في الحكم ويكون في ذلك دعوى بلا برهان واما ما كان هكذا
 فهو باطل مع اختلافهم فيما يوجب الحكم عندهم والحق لا يكون في قوانين مختلفين وايضا فان المشاهدة
 توجب اننا قادرون على مخالفة احكامهم متى اخبرونا بها فلو كانت حقا وحكما ما قدر احد على خلافها
 واذا امكن خلافها فليست حقا فصحح انها تخرم كالطرق بالخصا والضرب بالحطب والنظر في الكسوف
 والزجر والطيرة وسائر ما يدعى اعله فيه تقديم المعرفة بلا شك وما يحسن ما شاهدناه وما صح عندنا مما حققته
 حذاقهم من التعديل في الموالد والمناجات وتحاول السنين ثم قضوا فيه فاخطوا وما تقع اصابتهم من خطئهم
 الا في جزء يسير فصحح انه محرم لاحقيقة فيه لاسيما دعواهم في اخراج الضمير فهو كله كذب بان تأمله وبالله
 تعالى التوفيق وكذلك قولهم في القرانات ايضا ولو امكن تحقيق تلك التجارب في كل ما ذكرنا لصدقتها وما
 يبدوا منها ولم يكن ذلك علم غيب لان كل ما قام عليه دليل من خط او كتب او زجرا وتطير فليس غيبا
 لو صح وجه كل ذلك وانما الغيب وعلمه هو ان يخبر المرء من الكائنات دون صناعة اصلا من شيء مما ذكرنا
 ولا من غيره فيصيب الجزئي والكلبي وهذا لا يكون الا لشيء وهو معجزة حشيد واما الكهانة فقد بطلت
 بحجج النبي صلى الله عليه وسلم فكان هذا من اعلامه وآياته وبالله تعالى التوفيق

﴿الكلام في خلق الله تعالى للشيء اهو المخلوق نفسه ام غيره﴾

وهل قل الله من دون الله تعالى هو المفعول ام غيره

﴿قال ابو محمد﴾ ذهب قوم الى ان خالق الشيء المخلوق واحتج هؤلاء بقول الله عز وجل * ما شهدتهم

خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم *

﴿قال ابو محمد﴾ ولا حجة لهم في هذه الآية لان الاشهاد هاهنا هو الاحضار بالمعرفة وهذا حق لان

الله تعالى لم يحضرنا عارفين ابتداء خلق السموات والارض وابتداء انفسنا ووجدنا من قال ان خلق الشيء
 هو الشيء نفسه يحتج بقول الله تعالى هذا خلق الله وهذه اشارة الى جميع المخلوقات فقد سمي الله تعالى جميع

المخلوقات كلها خلقا له وهذا برهان لا يمارض

(قال ابو محمد) ثم نسال من قال ان خلق الشيء هو غير الشيء فتقول له اخبرنا عن خلق الله تعالى لما خلق ام مخلوق هو ايضا ام غير مخلوق فلا بد من احد الامرين فان قالوا هو غير مخلوق اوجبوا بازاء كل مخلوق شيئا موجودا غير مخلوق وهذا مضاهاة لقول الدهرية والبرهان قد قام بخلاف هذا وقال تعالى * **مخلوق كل شيء فقدره تقديرا** * وان قالوا بل خلقه تعالى لما خلق مخلوق قلنا فخلقته تعالى لذلك الخلق انما هو بغير خلق فان قالوا بغير خلق قيل لهم من اين قلتم ان خلقه للاشياء بمخلوق هو غير المخلوق وقلتم في خلقه لذلك الخلق انه بغير خلق وهذا تخليط وان قالوا بل خلقه بخلق سائر الخلق هو ام بخلق هو غير وهكذا ابدا فان وقفوا في شيء من ذلك فقالوا خلقه هو هو سائر الخلق عن الفرق بين ما قالوا ان خلقه هو غيره وبين ما قالوا ان خلقه هو هو وان تمسكوا واخرجوا الى وجود اشياء لانهاية لها وهذا محال ممنوع وقد قطع بهذا معمر بن عمرو الطمار احد رؤساء المعتزلة وسند كرامه بعد هذا ان شاء الله تعالى متصلا بهذا الباب وبالله تعالى تقايد وايضا فان الجميع مطبقون على ان الله عز وجل خلق ما خلق بلا ماباة فاذ لا شك في ذلك فقد صح يقينا انه لا واسطة بين الله تعالى وبين ما خلق ولا ثالث في الوجود غير الخالق والمخلوق وخلق الله تعالى ما خلق حق موجود وهو بلا شك مخلوق وهو بلا شك ليس هو الخالق فهو المخلوق نفسه يمين لا شك فيه اذ لا ثالث ما هنا أصلا وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) وكل من دون الله تعالى فعله هو مفعوله نفسه لا غير لانه لا يفعل احد دون الله تعالى الا حركة او سكونا او تأثيرا او معرفة او فكرة او ارادة ولا مفعول لشيء دون الله تعالى الا ما ذكرنا فهي مفعولات الماعلين وهي افعال الماعلين ولا فرق وما عدا هذا فاعلم هو مفعول فيه كالضروب والمقتول او مفعول به كالسوط والابرة وما شبه ذلك او مفعول له كالطاع والمخدوم او مفعول من اجله كالسبب والحلوب فهذه اوجه المفعولات

(قال ابو محمد) وامامنا افعال الله تعالى فيخلق ما خلقنا في الخلق بل هي غير المفعول فيه اوله او به او من اجله وذلك كالاحياء فهو غير المحيا بلا شك وكلاهما مخلوق لله تعالى وخلقته تعالى لكل ذلك هو المخلوق نفسه كما قلنا وكالامانة فهي غير الممات ولو كان غير هذا وكان الاحياء هو الحيا والامانة هي الممات ويقتضي ندرى ان المحيا هو الممات نفسه لوجب ان يكون الاحياء هو الامانة وهذا محال وكالبقاء فهو غير المبقى للبرهان الذي ذكرنا ويقتضي ندرى ان الشيء غير اعراضه التي هي قائمة به وتوافيقه عنه تارة وبالله تعالى التوفيق

(الكلام في البقاء والبقاء والمعاني التي يدعيها معمر)

والاحوال التي تدعيها الاشعرية وهل المعدوم شيء ام ليس شيئا ومسئلة الاجزاء وهل يتجدد خلق الله للاشياء ام لا يتجدد

(قال ابو محمد) ذهب قوم الى ان البقاء والبقاء صفتان للباقي والغائي لاهما الباقي والغائي ولاهما غير الباقي والغائي (قال ابو محمد) وهذا قول في غاية الفساد لان القضية الثانية بنقيض الاولى والاولى بنقيض الثانية لانه اذا قل ليست هي فقد اوجب انها غيره واذا قل ليست غيره فقد اوجب انه هو وهذا تناقض ظاهر وايضا فانه لا فرق بين قول القائلين ليس هو هو ولا بين قوله هو هو وهو غير والمعنى في تلك القضيةين سواء وايضا فلو كان البقاء ليس هو الباقي ولا هو غيره والبقاء ليس هو الغائي ولا هو غيره فالباقي هو الغائي نفسه والباقي ليس هو الباقي ولا غيره وهذا مزيد من الجنون ومن التناقض وذهب معمر الى ان البقاء صفة قائمة بغير الغائي

(قال أبو محمد) وهذا محيط لا يعقل ولا يقوم ولا يقوم عليه دليلا أصلا وما كان هكذا فهو باطل والحقيقة في ذلك ظاهرة وهي أن البقاء هو وجود الشيء وكونه ثابتا قائما مدة زمان ما فاذ هو قائما كذلك فهو هيئة موجودة في الباقي محولة فيه قائمة به موجودة بوجوده فانية ببقائه وأما الفناء فهو عدم الشيء وبطلانه جملة وليس هو شيئا أصلا والفناء المذكور ليس موجودا البته في شيء من الجواهر وأما هو عدم المرض فقط كحجرة الخجل اذا ذهبت عبر عن المعنى المراد بالاخبار عن ذهابها باللفظة الفناء كالغضب يفي وبه رضى وما شبه ذلك ولو شاء الله عز وجل ان يعدم الجواهر لقدر على ذلك ولكنه لم يوجد ذلك الى الآن ولا جاء به نص قيقف عنده فائناء عدم كما قلنا

الكلام في المعلوم اهو شيء ام لا

(قال أبو محمد) وقد اختلف الناس في المعلوم اهو شيء ام لا فقال اهل السنة وطوائف من المرجئة كالاشعرية وغيرهم ليس شيئا وبه يقول هشام بن عمرو النوطي احد شيوخ المعتزلة وقال سائر المعتزلة للمعلوم شيء وقال عبد الرحيم بن محمد بن عثمان الخياط احد شيوخ المعتزلة ان المعلوم جسم في حال عدمه الا انه ليس متحركا ولا ساكنا ولا مخلوقا ولا محدثا في حال عدمه

(قال أبو محمد) واحتج من قال بان المعلوم شيء بان قالوا قال عز وجل ان زلزلة الساعة شيء عظيم فقالوا فقد اخبر عز وجل بانها شيء وهي معدومة ومن الدليل على ان المعلوم شيء انه يخبر عنه بوصف ويتمنى ومن المحال ان يكون ما هذه صفة ليس شيئا

(قال أبو محمد) اما قول الله عز وجل ان زلزلة الساعة شيء عظيم فان هذه التهمة موصولة بقوله تعالى يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما أرضعت وتضع كل ذات حمل حملها وترى الناس سكارى وما هم بسكارى فانما تم الكلام عند قوله يوم ترونها فصيح ان زلزلة الساعة يوم ترونها شيء عظيم وهو قولنا ولم يقل تعالى قط انها الآن شيء عظيم ثم اخبر تعالى بما يكون يومئذ من هول المراضعات ووضع الاحمال وكون الناس سكارى من غير خمر فبطل تعليقهم بالآية وما نعلم انهم شغبوا بشيء غيرها واما قولهم ان المعلوم يخبر عنه بوصف ويتمنى وبمعنى وبمعنى فجهل شديد وظن فاسد وذلك ان قولنا في شيء يذكر انه معدوم ويخبر عنه انه معدوم ويتمنى به انما هو ان يذكر اسم ما فذلك الاسم موجود بلا شك يعرف ذلك بالحس كقولنا الفناء وان أوى وحين وعرس ونوبة مسيامة وما شبه ذلك ثم كل اسم ينطق به وبوجود ملفوظا ومكتوبا فانه ضرورة لا بد له من احد وجهين اما ان يكون له مسمى واما ان يكون ليس له مسمى فان كان له مسمى فهو موجود وهو شيء حينئذ وان كان ليس له مسمى فاخبارنا بعدم وتمنيانا للريض الصيحة انما هو اخبار عن ذلك الاسم الموجود انه ليس له مسمى ولا تحت شيء وتمن منا لان يكون تحت مسمى فكذا هو الامر لا كما ظنه اهل الجهل فصح ان المعلوم لا يخبر عنه ولا يتمنى ونسلم عن قال آيت لى ثوبا احمر وغلام اسود اخبرونا هل الثوب المتمنى به عندكم احرام لا فان اثبتوا معنى وهو الثوب اثبتوا عرضا عمولا فيه وهو الحرة فوجب ان المعلوم يحمل الاعراض وان قالوا لم يتمن شيئا أصلا صدقوا وصح ان المعلوم لا يتمنى لانه ليس شيئا ولا فرق بين قول القائل تمنى لاشئ وبين قوله لم يتمن شيئا بل هما متلازمان بمعنى واحد وهذا ايضا يخرج على وجه آخر وهو انه لا يتمنى الاشياء موجودا في العالم كثوب موجود أو غلام موجود واما من اخرج لفظة التمنى لما ليس في العالم فلم يتمن شيئا واما قولهم بوصف فطريق عجب جدا لان معنى قول القائل بوصف اخبار بار له صفة محمولة فيه موجودة به فليت شعري كيف يحمل المعلوم من الصفات من الحرة والخضرة والقوة والطول والعرض ان هذا لم يجيب جدا فظهر فساد ما هووا به والحمد لله رب العالمين

(قال) ابو محمد رضى الله عنه واذا قد عرفنا قوتهم عن الدليل فقد صرح انه دعوى كاذبة ثم نقول وبالله التوفيق من البرهان على ان المعدوم اسم لا يقع على شيء أصلاً قول الله عز وجل وقد خلقناك من قبل ولم تكن شيئاً وقوله تعالى هل أتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئاً مذكوراً وقوله وخلق كل شيء فقدره تقديراً وقال عز وجل انا كل شيء خلقناه بقدر فيلزمهم ولا بد ان كان المعدوم شيئاً ان يكون مخلوقاً بعد وم لا يختلفون في ان المخلوق موجود وقد وجد وقتاً من الدهر فالمعدوم على هذا موجود وقد كان موجوداً وهذا خلاف قوتهم وهذا غاية البيان في ان المعدوم ليس شيئاً

(قال) * ابو محمد رضى الله عنه ونسألهم ما معنى قولنا شيء فلا يجحدون بدا من ان يقولوا انه الموجود او ان يقولوا هو كل ما يخبر عنه فان قالوا هو الموجود صاروا الى الحق وان قالوا هو كل ما يخبر عنه قلنا لهم ان المشركين يخبرون عن شريك الله عز وجل قال تعالى أين شركائى

(قال) * ابو محمد وهذا معدوم لا يدخل له في الحقيقة واسم لا مسمى فمتى قالوا ان شركاء الله تعالى اشياء كانوا قد أفحشوا وأيضاً فانه قد اتفقت جميع الامم لا نحاشى ان المعدوم ليس شيئاً ولا شيء او ما يعبر به في كل لغة عن شيء وعن لا شيء الا ان المعنى واحد فلو كان المعدوم شيئاً لكان ما جهوا عليه بلا شيء وليس شيئاً ولم يكن شيئاً باطلاً وهذا رد على جميع اهل الارض مذ كانوا الى ان يفنى العالم فصيح ان الموجود هو الشيء فاذا هو الشيء فبضرورة العقل ان الاشياء هو المعدوم ثم نسألهم اتقولون ان المعدوم عظيم او صغير او حسن او قبيح او طويل او قصير او ذلولون في حال عدمه فان ابوا من هذا تناقض قوتهم وسألوا عن التفرق بين قوتهم انه شيء وبين قوتهم انه حسن او قبيح او صغير او كبير وكيف قالوا انه شيء ثم قالوا انه ليس حسناً ولا قبيحاً ولا صغيراً ولا كبيراً فان قالوا نعم اوجبوا ان المعدوم يحمل الاعراض والصفات وهذا تخطيط ناهيك به وسألوا فيماذا يحمل الصفات افي ذاته او فيماذا فان قالوا في ذاته اوجبوا ان له ذاتاً وهذه صفة الموجود ضرورة وان قالوا بل يحمل الصفات في غيره كان ذلك أيضاً عجيباً زائداً ومحالاً لا خفاء به

(قال) * ابو محمد ونسألهم هل الايمان بوجود من أبى جهل او معدوم فان قوتهم بلا شك انه معدوم منه . فنسألهم عن ايمان أبى جهل المعدوم حسن هو أم قبيح . فان قالوا لا حسن ولا قبيح قلنا لهم ايهما يكون يعقل ايمان ليس حسناً هذا عظيم جداً . وان قالوا بل هو حسن اوجبوا انه حامل للحسن وكذلك نسألهم عن الكفر المعدوم من الانبياء عليهم السلام اقبیح هو أم لا . فان قالوا لا اوجبوا كفراً ليس قبيحاً . وان قالوا بل هو قبيح اوجبوا ان المعدوم يحمل الصفات ونسألهم عن ولد العقيم المعدوم منه اصغير هو أم كبير أم عاقل أم أحمق . فان منعوهم وجود شيء من هذه الصفات له كان عجيباً ان يكون ولد لا صغير ولا كبير ولا حى ولا ميت وان وصفوه بشيء من هذه الصفات اتوا بالزيادة من المحال ونسألهم عن الاشياء المعدومة ألها عدد ام لا عدد لها . فان قالوا لا عدد لها كانوا قد اتوا بالمحال اذ اقرروا باشيء لا عددها . وان قالوا بل لها عدد كان ذلك عجيباً جداً ومحالاً لا خفاء به وسألناهم عن الاولاد المعدومين من المأقر والعقيم كم عددهم . ونسألهم عن الاشياء المعدومة اهي في العالم ومن العالم أم ليست في العالم ولا من العالم فان قالوا هي في العالم ومن العالم سالناهم عن مكانها فان حددوا لها مكاناً سخفوا ماشاءوا وان قالوا لا مكان لها . قيل لهم وكيف يكون شيء في العالم لا مكان له فيه ولا حامل

(قال ابو محمد) * ويلزمهم ان المعدومات اذا كانت اشياء لا تعد لها ولا نهاية ولا مبدأ فانها لم تزل وهذه دهرية محققة وكفر مجرد ان تكون اشياء لا تحصى كثرة لم تزل مع الله تعالى ونعوذ بالله من مثل هذا الحوس

(قال ابو محمد) * وقد ادعوا ان المعدوم يعلم وهذا جهل منهم بمحدود الكلام لاسيما ممن اقر بان المعدوم

لا شيء وادعي مع ذلك انه يعلم فالزمناهم على ذلك انهم يعلمون لا شيء وان الله تعالى يعلم لا شيء فحصر بعضهم على ذلك قائلين انه ان قولك علمت لا شيء وعلم الله تعالى لا شيء ملائم انه لك لم اعلم شيئا ولقولك لم يعلم الله تعالى شيئا لا يفرق بين معنى النقص من القوة بل هما واحد وان اختلفت العبارتان واذ هو كذلك فقد صح ان المعلوم لا يعلم فان الزمنا على هذا وسألنا هل يعلم الله تعالى الاشياء قبل كونها أم لا قلنا لم يزل الله تعالى يعلم ان ما يخلقه ابدًا الى مالا نهاية له فانه سيخلقه ويرتبه على الصفات التي يخلقها فيها اذا خلقه وانه سيكون شيئا اذا كونه ولم يزل عز وجل يعلم ان ما لم يخلق بعد فليس هو شيئا حتى يخلقه ولم يزل تعالى يعلم انه لا شيء معه وانه ستكون الاشياء اشياء اذا خلقها لانه تعالى انما يعلم الاشياء على ما هي عليه لا على خلاف ما هي عليه لان من علمها على خلاف ما هي عليه فلم يعلمها بل جهلها وليس هذا علما بل هو ظن كاذب وجهل وبرهان هذا قول الله عز وجل ولو علم الله فيهم خيرا لانهم لم ولو في امة العرب التي خاطبنا الله تعالى بها نعرف يدل على امتناع الشيء لامتناع غيره فصيح انه تعالى لم يسمهم لانه لم يعلم فيهم خيرا او لاخبر فيهم فصيح ان المعلوم لا يعلم أصلا ولو علم لكان موجودا وانما يعلم الله تعالى ان لفظة المعلوم لا مسمى لها ولا شيء تحتها ويعلم عز وجل الآن ان الساعة غير قائمة وهو الآن تعالى لا يعلم قائمة بل يعلم انه سيقوم فتقوم فتكون قيامة وساعة ويوم جزاء ويوم بعث وشيئا عظيما من يخلق كل ذلك لا قبل ان يخلقه فلما علمه تعالى بانه سيقوم فتقوم فهو موجود حق فهذا معنى اطلاق العلم على ما لم يكن بعد من المعلومات كما اننا لانعلم الآن الشمس طالعة طلوعها في غد بل نعلم انها ستطلع غدا وكذلك لانعلم موت الاحياء الآن بل نعلم ان الله تعالى سيخلق موتهم فنعلمه موتا لهم اذا خلقه لا قبل ذلك وبالله تعالى التوفيق وقال تعالى ام حسبكم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين فهذا نص جلي على ان المعلوم لا يعلم لان الله تعالى اخبر انه لا يدخل الجنة من لا يعلمه الله تعالى مجاهدا ولا صابرا فصيح ان من لم يجاهد ولا صبر فلم يعلمه الله تعالى قط مجاهدا ولا صابرا ولا علم له جهادا ولا صبرا وانما علمه غير مجاهد وغير صابر ولم يزل تعالى يعلم ان من كان منهم سيجاهد وسيصبر فانه لم يزل يعلم انه سيجاهد وسيصبر فاذا جاهد وصبر علمه حينئذ صابرا مجاهدا والعلم لا يستحيل لانه ليس شيئا غير الباري تعالى وانما استحال المعلوم فقط . ثم نسألهم هل يعلم الله تعالى حية الاطلس وقنا الافطس ام لا يعلم ذلك وهل يعلم الله تعالى اولاد العقيم وایمان الكافر وكفر المؤمن وكذب الصادق وصدق الكاذب ام لا يعلم شيئا من ذلك . فان قالوا انه تعالى يعلم كل ذلك كانوا قد وصفوا الله تعالى بالجهل وانه يعلم الاشياء بخلاف ما هي عليه وان قالوا انه تعالى لا يعلم للعقيم اولادا وانما يعلمه لاولده ولا يعلم حية الاطلس بل يعلمه غير ذي حية ضدقوا وهادوا الى الحق وبالله تعالى التوفيق

*(الكلام في المعاني على مذهب) *

هو قال ابو محمد * واذا ممر ومن اتبعه فقالوا انا وجدنا المتحرك والساكن فابقنا ان معنى حدث في المتحرك به فارق الساكن في صفته وان معنى حدث في الساكن به ايضا فارق المتحرك في صفته وكذلك علمنا ان في الحركة معنى به فارقت السكون وان في السكون معنى به فارق الحركة وكذلك علمنا ان في ذلك المعنى الذي به خالفت الحركة السكون معنى به فارق المعنى الذي به فارقه السكون وهكذا ابدا اوجبوا ان في كل شيء في هذا العالم من جوهر او عرض اى شيء كان معاني فارق كل معنى منها كل ماعدا في العالم وكذلك ايضا في تلك المعاني لانها اشياء موجودة متغيرة وواجبوا بهذا وجود اشياء في زمان محدد في العالم لانها لعدد

(قال ابو محمد) هذه جملة كل ما شغبوا به الا انهم فصلوها ومدوها في الكفر والكفر والايان والمؤمن وفي غير ذلك مما هو المعنى الذي اوردناه بعينه ولا زيادة فيه اصلا

(قال ابو محمد) وهذا ليس شيئا لانا نقول لهم والله تعالى التوفيق العالم كله قيمان جوهر حامل وعرض محمول ولا مزيد ولا ثالث في العالم غير هذين القسمين هذا امر يعرف بضرورة العقل وضرورة الحس فالجواهر مغايرة بعضها لبعض بنواتها التي هي اشخاصها بمعنى بالغيرية فيها وتختلف ايضا بجنسها وهي ايضا متفرقة بعضها من بعض بالامرض المحمول في كل حامل من الجواهر واما الاعراض فمغايرة للجواهر بنواتها بالغيرية فيها وكذلك هذه ايضا بعضها مغاير لبعض بنواتها وبعضها مفارق لبعض بنواتها وان كان بعض الاعراض ايضا قد تحمل الاعراض كقوى اناجرة مشرقة وحرارة كدرة وعمل سبيء وعمل صالح وقوة شديدة وقوة دونها في الشدة ومثل هذا كثير الا ان كل هذا يتوقف في عدمه تمام لا يزيد وهذا امر يعلم بالحس والعقل فالمتحرك يفارق الساكن هذا بحركته وهذا بسكونه والحركة تفارق السكون بذاتها ويفارقها السكون بذاته وبالنعوية والغيرية والحركة الى الشرق تفارق الحركة الى الغرب بكون هذه الى الشرق وكون هذه الى الغرب بذاته وبالغيرية فقط وهكذا في كل شيء فكل شيئين وقعا تحت نوع واحد هما يلي الاشخاص فانهما يختلفان بغيرتهما فان كانا وقعا تحت نوعين فانهما يختلفان بالغيرية في الشخص وبالغيرية في النوع ايضا والغيرية ايضا هاتوع جامع لجميع اشخاصها الا ان كل ذلك واقف عند حد من العدد لا يزيد ولا ينقص نساهم خبرونا عن المعاني التي تدعونها في حركة واحدة ايماءا كثيرا هي أم المعاني التي تدعونها في حركتين فان أثبتوا قلة وكثرة تركوا مذهبهم ووجبوا النهاية في المعاني التي نقول النهاية عنها وان قالوا القلة ولا كثرة هاهنا كابروا وتوا بالاحمال الناقص ايضا لا نقولهم لانهم اذا اوجبوا للحركة معنى اوجبوا للحركتين معنيين وهكذا أبدا فوجب الكثرة والقلة ضرورة لا يحيد عنها

(قال ابو محمد) فلم يكن لهم جواب أصلا الآن بعضهم قال اخبرونا اليس الله تعالى قادر على ان يخلق في جسم واحد حركات لانهاية لها

(قال ابو محمد) فاجواب أهل الاسلام في هذا السؤال نعم وامان عجزوا به فاجابوا بلا فسقط هذا السؤال عنهم وكان سقوط الاسلام عنهم بهذا الجواب اشد من سقوط سؤال اصحاب معمر (قال ابو محمد) فتأدى سؤالهم لاهل الحق فقالوا فاخبرونا ايماءا اكثر ما يقدر الله تعالى عليه من خلق الحركات في جسمين او ما يقدر عليه من خلق الحركات في جسم واحد فسكان جواب أهل الحق في ذلك انه لا يقع عدد طي معدوم ولا يقع العدد الا على موجود معدود والذي يقدر الله تعالى عليه ولم يفعله فلم يس هو بعد شيئا ولا له عدد ولا هو معدود ولا نهاية لقدرة الله تعالى واماما يقدر عليه تعالى ولم يفعله فلا يقال فيه ان له نهاية ولا انه لا نهاية له واما كل ما خلق الله تعالى فله نهاية بعد وكذا كل ما يخلق فاذا خلقه حدث له نهاية حيث لا قبل ذلك واما المعاني التي تدعونها فانكم تدعون انها موجودة قائمة فوجب ان يكون لها نهاية فان نقيمت النهاية عنها لحقتم باهل الدهر وكلماتكم بما كنتم به مفاقد كرا قبل وبالله تعالى التوفيق ثم لو ثبت لكم هذه العبارة من قول القائل ان ما يقدر الله تعالى عليه لا نهاية لعدده وهذا لا يصح بل الحق في هذا ان نقول ان الله تعالى قادر على ان يخلق مالا نهاية له في وقت ذي نهاية ومكان ذي نهاية ولو شاء ان يخلق ذلك في وقت غير ذي نهاية ومكان غير ذي نهاية لكان قادرا على كل ذلك وما وجب من ذلك اثبات ما ادعيت من وجود معان في وقت واحد لانهاية لما اذ ليس هاهنا عاقل يوجب ذلك ولا خبر يوجب ذلك وانما هو قياس منك اذ قلتم لما كان قادرا على ان يخلق مالا نهاية له قلنا انه قد خلق مالا نهاية له فهذا قياس والقياس كله باطل ثم لو كان القياس حقا لكان هذا منه باطلا لانه يزعمكم

قياس موجود علي ومعلوم قياس وتثنية لما قد خلقه بزعيمكم علي مالم يخلفه وهذا في غاية الفساد ولا فرق بينكم في هذا القياس الفاسد وبين من يقول ان في بلاد كذا قومًا يشمون من عيونهم ويسمعون من انوفهم وينشقون من آذانهم ويبصرون من السنتهم فاذا كذب في ذلك وسئل برهانا علي دعواه قال اتقرون ان الله قادر علي خلق ذلك فقلنا له نعم قل فهذا دليل علي صحة دعواي بل انتم اسوأ حالا لان هذا اخبر عن مقوم لو كان كيف كان يكون فانتهم تخبرون عن غير مقوم في النفس ولا تشككل في العقل وهو اقواركم بوجود معان لانهاية لمددها في وقت واحد

قال ابو محمد عليه السلام هذا القول الفاسد والحمد لله رب العالمين وكان ينبغي من بطلانها انها دعوى لابرهان
طبي صحتها وهي دعوى فاسدة غير ممكنة بل هي محال لا يتوهم ولا ولا يتشكل وبالله تعالى التوفيق

﴿الكلام في الأحوال مع الأشعريته ومن وافقهم﴾

(وقال أبو محمد) * وأما الأحوال التي ادعتها الأشعرية فانهم قالوا ان هاهنا أحوال ليست حقا ولا باطلا
 ولا هي مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا هي موجودة ولا معدومة ولا هي معلومة ولا هي مجهولة ولا هي أشياء
 ولا هي لا أشياء ، وقالوا من هذا علم العالم بان له علما ووجوده لوجوده ما يجده قالوا فان قلتم ان لكم علما بان
 لكم علما بالباري تعالى وبما تعلمونه وان انكم وجدوا لوجودكم ما تجدونه سالناكم انكم علم بعلمكم
 بان انكم علما وهل لكم وجود لوجودكم ووجودكم ما تجدونه ، فان اقررتم بذلك انكم انتم تسألوا
 هذا أبدا الى ما لا نهاية له ودخلتم في قول اصحاب معمر والذهبية ، وان منتم من ذلك سئلتهم عن صحة الدليل
 على صحة منكم ما منتم من ذلك وصحة ايجابكم ما اوجبتم من ذلك ، وان ذلك قالوا في قدم القديم وحدث
 المحدث وبقاء الباقي وفناء الغاني وظهور الظاهر وخفاء الخافي وقصد الفاصدونية والغاوي وزمان الزمان
 وما أشبه ذلك وقالوا لو كان للباقي بقاء ولبقاء الباقي بقاء وهكذا أبدا الى ما لا نهاية له قالوا فهذا
 بوجود أشياء لا نهاية لها وهذا محال ، وهكذا قالوا في قدم القديم وقدم قدمه وقدم قدمه الى ما لا نهاية
 له وفي حدوث احد حدوث حدوثه وحدث حدوث حدوثه الى ما لا نهاية له ، وهكذا قالوا في زمان
 الزمان وزمان زمان الزمان الى ما لا نهاية له وفي فناء الغاني وفناء فناء فناءه الى ما لا نهاية له وكذلك ظهور
 الظاهر وظهور ظهوره وظهور ظهور ظهوره الى ما لا نهاية له وكذلك القصد والقصد الى القصد والقصد الى
 القصد الى القصد وهكذا الى ما لا نهاية وكذلك النية والنية للنية والنية لانية الى ما لا نهاية له وكذلك تحقيق
 الحق وتحقيق تحقيق الحق الى ما لا نهاية له

(قال أبو محمد) أفكار السوء اذا ظن صاحبها انه يدفق فيها فهي أضر عليه لانها تخرجه الى التخليط الذي ينسبونه الى السوفسطائية والى الهنديان المحض وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا

(قال أبو محمد) والكلام في هذا أين من أن يشك على عامي فكيف طي فهم (١) فكيف على عالم والحمد لله ونحن نتكلم على هذا إزاء الله عز وجل كلاما ظاهرا لا تحالايخفي على ذي حس سليم وبالله تعالى نتايد فنقول وبالله تعالى التوفيق. أما القدم فانه من صفات الزمن ومن فيه تقول ملك أقدم من ملك وزمان أقدم من زمان وشيخ أقدم من شيخ أي انه متقدم بزمانه عليه والزمان متقدم بذاته على الزمان ليس في العالم قدم قديم الأزمانى هذا هو حكم اللغة التي لا يوجد فيها غيره أصلا ، فلتامم هو التقدم والتقدم متقدم على غيره بنفسه فقط لازال القدم بوجوده مالم وهى صفة المتقدم فلا يجوز انكاره وأما قدم القدم فباطل لانه لم يات به نص ولا قام بوجوده دليلا وما كان هكذا فهو باطل وأما وجود الموجود فبضرورة الحس ان الموجود حق وانه يقتضى واجد وان الوجد يقتضى وجودا لما وجد هو فعل الواحد وصفته

فهو حق لما ذكرنا وجود الواحد بذاته لا بوجود هو غيره لان وجود الوجود لم يات به
نص ولا برهان وما كان هكذا فهو باطل ، وأما البرهان عز وجل فانه يجد نفسه ويعلمها ويحد مادونه ويصله
بذاته لا بوجود هو غيره ولا يعلم هو غيره فقط وكذلك العالم منا يتغنى علما ولا بد هو قمل العالم وصفته
المحمولة فيه عرضيين ويزيد وينقص ويثبت اطوارا هذا مالا شك فيه والعالم متاعلم انه يحمل علما يعلمه
ذلك لا يعلم هو غير علمه لان العلم باللم لم يوجب وجوده نص ولا برهان وما كان هكذا فهو باطل وكذلك
الباقى مثله بالاشك والبقاء هو اتصال وجوده مدة بعد مدة وهذا معنى صحيح لا يجوز ان ينكره عاقل فلما بقاء
البقاء فلم يات بايجاب وجود نص ولا قام به برهان وما كان هكذا فهو باطل ولا يجوز ان يوصف الله تعالى ببقاء
البقاء ولا انه (١) باق كما لا يوصف بالخلد ولا بانه خالد ولا بالوام ولا بانه دائم ولا بالثبات ولا بانه ثابت
ولا بطول العمر ولا بطول المدة لان الله عز وجل لم يسم نفسه بشيء من ذلك لافي القرآن ولا في لسان
رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا قاله قط أحد من الصحابة رضي الله عنهم ولا قام به برهان بل البرهان
قام ببيان ذلك لان كل ما ذكرنا من صفات المخلوقين ولا يجوز ان يوصف الله تعالى بشيء من صفات المخلوقين
الان ياتي نص بان يسمى باسم ما يوقف عنده ولان كل ما ذكرنا اعراض فيها هو فيه والله تعالى لا يحمل
الاعراض وايضا فانه عز وجل لافي زمان ولا يمر عليه زمان ولا هو متحرك ولا ساكن لكن يقال لم يزل
الله تعالى ولا يزال ، واما الفناء فانه مدة للعدم بعدها اجزاء الحركات والسكون ولا يجوز ان تكون للمدة
مدة لسكنها مدة في نفسها ولتفسها فالقول بالزمان حق لانه محسوس معلوم واما القول بزمان الزمان فهو
شيء لم يات به نص ولا قام بصحته برهان وما كان هكذا فهو باطل ، واما ظهور الظاهر فهو متيقن معلوم والظهور
صفة الظاهر وقوله تقول ظهر يظهر ظهورا والظهور معلوم ظاهر بنفسه ولا يجوز ان يقال ان للظهور ظهورا
لانه لم يات به نص ولا قام بصحته برهان وما كان هكذا فهو باطل ، واما خفاء الخافي فهو عدم ظهوره
والعدم ليس شيئا كما فهمنا ، واما القصد الى الشيء والنية له فانهما قبل القاصد والناوي وارتبهما الشيء والقول
بهما واجبا لانهما موجودان بالضرورة يجدهما كل واحد من نفسه ويعلمهما من غيره علما ضروريا واما القصد
الى القصد والنية لانية فباطل لانه لم يات به نص ولا اوجبهما دليل وما كان هكذا فهو باطل والقول به
لا يجوز فهذا وجه البيان فيما خفي عليهم حتى اتوا فيه بهذا التخليط والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) ثم تقول لهم اخبرونا اذا قلتم هذه احوال أهي معاني ومسميات مضبوطة محدودة متميز
بعضها من بعض ام ليست معاني اصلا ولا لها مسميات ولا هي مضبوطة ولا محدودة متميز بعضها من بعض ،
فان قالوا ليست معاني ولا محدودة ولا مضبوطة ولا متميزا بعضها من بعض ولان تلك الاسماء مسميات اصلا ،
قيل لهم فهذا هو معنى العدم حقا فلم قلتم انها ليست معدومة ثم لم تسميتموها احوالا وهي معدومة ولا تكون
التسمية الا شرعية او لغوية وتسميكم هذه المعاني احوالا ليست تسمية شرعية ولا لغوية ولا مصطلحا عليها
بيان ما يقع عليه فهي باطل مجتهدين ، فان قالوا هي معاني مضبوطة ولها مسميات محدودة متميزة
بعضها من بعض قيل لهم هذه صفة الموجود ولا بد فلم قلتم انها ليست موجودة وهذا مالا مخلص لهم
منه وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) ويقال لهم ايضا هذه الاحوال التي تقولون امقولة هي أم غير مقولة فان قالوا هي
مقولة كانوا قد اثبتوا لها معاني وحقائق من اجلها علت فهي موجودة ولا بد والعدم ليس
مقولا لسكنه لامعني لهذه اللفظة اصلا وبالله تعالى التوفيق ، ويقال لهم ايضا هل الاحوال في الائمة

(١) ولا أنه اى بقاء البقاء باق

وفي المقول الا صفات التي حال وهن الحال في اللغة الا بمعنى التحول من صفة الى اخرى يقال هذا حال فلان اليوم وكيف كانت حالك بالامس وكيف يكون الحال غدا فاذا الامر هكذا ولا بد لهذه الاحوال موجودة حق مخلوقة ولا بد فظهر فساد قولهم وانه من استخف الهديان والمحال المستع الذي لا يرضى به عاقل .
ويقال لهم ايضا قبل كل شيء وبيده فمن اين سميت هذا الاسم يعني الاحوال ومن اين قامت لاهي معلومة ولا هي مجهولة ولا حق ولا باطل ولا مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا معدومة ولا موجودة ولا هي اشياء ولا غير اشياء
أي دلائل حداكم على هذا الحكيم أقرآن أم سنة أم اجماع أم قول متقدم أم لغة أم ضرورة عقل أم دليل اقناعي أم قياس فها توه ولا سبيل اليه فلم يبق الا الهذر والهوس وقلة المبالاة بما يكتبه المذنبان ويسأل عنه رب العالمين والتهاون باستخفاف أهل العقول لمن قال بهذا الجنون ولا مزيد ونعوذ بالله من الخذلان ، وما ينبغي لهم بعد هذا أن ينكروا على من أتى بما لا يعقل ككون الجسم في مكانين والجسمين في مكان واحد وكون شيء قائما قاعدا وكون أشياء غير متناهية في وقت واحد فان قالوا هذا كفر قيل لهم بل الكفر ما جئتم به لانه ابطال الحقائق كلها والعجب كل العجب انهم لا يجوزون قدرة الله تعالى على ما هو حال عندهم وقد اتوا في هذا الفصل بين المحال ونعوذ بالله من الخذلان

﴿ قال ابو محمد ﴾ وكلامهم في هذه المسألة كلام ماسع باستخفاف منه ولا قول السوفسطائية ولا قول النصارى ولا قول الغالية على ان هذه الفرق احق الفرق اقوالا اما السوفسطائية فانهم قطعوا على ان الاشياء باطل لاحق أو انها حق عند من هي عنده حق وباطل عند من هي عنده باطل ، وأما النصارى والغالية فان كانت هاتان الفرقتان قد اتتا بالنظام فانهم قطعوا بانها حق ، وأما هؤلاء المخاذيل فانهم اتوا بقول حقه وابطالوه ولم يحققوه ولا ابطالوه كل ذلك مما في وقت واحد من وجه واحد وهذا لا ياتي به الا مبرسم (١) او مجنون أو ماجن يريد أن يضحك من معه

﴿ قال ابو محمد ﴾ ونحن نتمكف بيان هذا التخليط التي اتوا به وان كان مكثفيا بسماعه ولكن التزيد من ابطال الباطل ما أمكن حسن فنقول وبالله تعالى التوفيق ان قولهم لاهي حق ولا هي باطل فان كل ذي حس سليم يدري أن كل مالم يكن حقا فهو باطل ومالم يكن باطلا فهو حق هذا لا يعقل غيره فكيف وقد قال الله تعالى * فماذا بعد الحق الا الضلال * وقال تعالى ليحق الحق ويبطل الباطل * وقال تعالى * هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون * وقال تعالى * خالق كل شيء فقدره * وقال تعالى * انا وجسدنا اوعدنا ربنا حقا * وقال * فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا قالوا نعم *

﴿ قال ابو محمد ﴾ وهؤلاء قوم ينتمون الى الالام ويصدقون القرآن ولولا ذلك ما حجبنا عنهم فقد قطع الله تعالى انه ليس الاحق او باطل وليس العلم او جهل وهو عدم العلم وليس الوجود او عدم وليس الا شيء مخلوق او الخالق او لنظا عدم التي لا تقع على شيء ولا على مخلوق فقد اكذبهم الله عز وجل في دعواهم ولا يشك ذو حس سليم ان مالم يكن باطلا فهو حق ومالم يكن حقا فهو باطل ومالم يكن معلوما فهو مجهول ومالم يكن مجهولا فهو معلوم ومالم يكن شيئا فهو لا شيء ومالم يكن لا شيء فهو شيء ومالم يكن موجودا فهو معدوم ومالم يكن معدوما فهو موجود ومالم يكن مخلوقا فهو غير مخلوق ومالم يكن غير مخلوق فهو مخلوق ، هذا كله معلوم ضرورة ولا يعقل غيره ، فاذ هذا كذاك ولا فرق بين ما قالوه في هذه القضية وبين القول اللازم لهم ضرورة وهو ان تلك الاحوال معدومة موجودة مع الحق باطل معاملة معلومة مجهولة مع مخلوقة غير مخلوقة مما شيء لا شيء مع وهذا هو نفس قولهم ومقتضاه ، لانهم اذ قالوا ليست حقا

(١) مبرسم الذي يهذي من علة البرسام وهي الحمى من الجدري

فقد اوجبوا انها باطل واذا قلنا ولا هي باطل فتسند اوجبوا انها حق وهكذا في سائر ماقلوه ، واعجبوا
المقول وسع هذا فيها وسخروا به ورقهم ، وعجب آخر وهو قولهم ان هاهنا احوالا ولفظة هاهنا معناه
الاثبات بلا شك فهي موجودة ثابتة بلا شك (قال ابو محمد) ولم يخاصوا من هذا من قولهم في وجوب
وجود اشياء لانهاية لها وان يصيروا الى قولنا في ابطال هذه التي يسمونها احوالا واعداها جملة وما نعلم
هوسا الا وقد انتظمت هذه المقالة ونمود بالله من الخذلان * ومسئلة اخرى

قالت الاشعرية ليس في العالم شيء له بعض أصلا ولا شيء له نصف ولا ثلث ولا ربع ولا خمس ولا
سدس ولا سبع ولا ثمن ولا تسع ولا عشر ولا جزء أصلا واحتجوا في هذا بان قالوا يازم من قال ان
الواحد عشر العشرة وجزء من العشرة وبعض العشرة ان يقول ولا بد ان الواحد عشر من نفسه وجزء
من نفسه وبعض نفسه وانه جزء لغيره عشر لغيره لان العشرة تسعة وواحد فلو كان الواحد عشر العشرة
وبعضا للعشرة وجزءا للعشرة لكان عشرا لنفسه وللتسعة التي هي غيره ولكن جزءا لبعضا لنفسه وللتسعة
التي هي غيره

(قال ابو محمد) وهذا خبط شديد أول ذلك انه رد على الله تعالى مجرد وتكذيب للقرآن وخلاف
اللغة بل لجميع اللغات ومكابرة للحقول والحواس قال تعالى * واذا خلا بعضهم الى بعض * وقال تعالى *
يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا * وقال تعالى * فلما نه الثلث ، فلما نه السدس ، فلما نه
النصف ، ولهن الربع ، ولهن الثمن * فقد كذبوا القرآن نصا ثم هذا موجود في كل طيبة وفي كل امة
ومحسوس بالحواس ثم يقال لهم لافرق بينكم وبين من صحح ولم ينكر كون الشيء بعضا لنفسه وبعض غيره
وجزءا لنفسه وجزءا لغيره عشرة تسعة وعشر غيره واحتج في تصحيح ذلك بالحجة التي رمت بها ابطال
ذلك ولا مزيد ، وكلاهما متسكح (١) في ظلة الخطأ ، ثم نقول لهم - وبالله تعالى التوفيق - ليس الامر
كما ظنتم بل الاسماء موضوعة للقيام ولتمييز بعض المسميات من بعض ، فالعشرة اسم للعشرة افراد مجتمعات
في العدد كذلك التسعة وواحد والثمانية واثنين والسبعة وثلاثة وتسعة وأربعة وخمسة وخمسة قال تعالى * ثلاثة
ايام في الحج وسبعة اذا رجعتم تلك عشرة كاملة * وهكذا جميع الاعداد لا ينكر ذلك الا مخذول منكر
للدشاهدة ، فبالضرورة ندري ان كل جزء من تلك الجملة فهو بعض لما وعشر لها وقسم منها لنسبة ما ولا
يقال هو جزء لنفسه ولا جزء لغيره ولا انه بعض لنفسه ولا انه بعض لغيره ولا عشر لنفسه ولا عشر لغيره
ومثل هذا البلق الذي هو اسم لاجتماع السواد والابيض مما فالابيض البلق والسواد بعض البلق وليس
الابيض جزءا لنفسه ولا لسواد ولا بعضا لنفسه ولا لسواد وكل واحد منهما جزء للباقي ، وكذلك الانسان اسم
للجملة المجتمعة من اعضائه ولا شك في ان العين بعض الانسان وجزء من الانسان ولا يحتمل ان يقال
العين بعض نفسها وبعض الاذن واليد ولا ان يقال الاذن جزء لنفسها وللدين والاثني وهكذا في سائر
الاعضاء ، فبلى قول هؤلاء النوكي (٢) يازمهم ان لا تكون العين بعض الانسان وان يقولوا ان العين
بعض نفسها وبعض الاذن ، ومن ابطال الابعاض والاجزاء فقد ابطال الجمل لان الجمل ليست شيئا البتة
غير ابعاضها ومن ابطال الجمل فقد ابطال الكل والجزء وابطل العالم بكل ما فيه واذا بطل العالم بطل
الدين والعقل ، وهذه حقيقة السفسطة وما نعلم في الاقوال احق من هذه المسئلة ومن التي قبلها نمود بالله
من الخذلان

(١) المتسكح المتصف في مشبه والذي لا يهتدى في امره والمتحير والمتأدى في الباطل

(٢) النوكي كالحق وزنا ومعنى جمع انوك كاحق

(الكلام في خلق الله عز وجل له في كل وقت وزادته في كل دقيقة)

(قال ابو محمد) وذكر عن النظام انه قال ان الله تعالى ما يخلق كل ما خلق في وقت واحد دون ان يهدمه وانكر عليه القول ببعض أهل الكلام

(قال ابو محمد) وقول النظام هاهنا صحيح لاننا اذا اثبتنا ان خلق الشيء نفسه فيخلق الله تعالى قائم في كل موجود ابدا مادام ذلك الموجود موجودا وايضا فانا نسألهم ما معنى قولكم خلق الله تعالى امر كذا فجوابهم ان معنى خلقه انه تعالى اخرجهم من العدم الى الوجود فتقول لهم اليس معنى هذا القول منكم انه اوجده ولم يكن موجودا فلا بد من قولهم نعم . فتقول لهم وبالله تعالى التوفيق فالخلق هو اليجاد عندكم بلا شك فاجيبونا اليس الله تعالى موجودا لسكل موجود ابدا مدة وجوده فان انكروا ذلك احوالوا وواجبوا ان الاشياء موجودة وليس الله تعالى موجودا لها الا الآن وهذا تناقض وان قالوا نعم فان الله تعالى موجود لكل موجود ابدا مادام موجودا قلنا لهم هذا هو الذي انكرتم بعينه قد اقررتم به لان اليجاد هو الخلق نفسه والله تعالى موجود لسكل ما يوجد في كل وقت ابدا وان لم يقنه قبل ذلك والله تعالى خالق لكل خلق في كل وقت وان لم يقنه قبل ذلك وهذا مالا مخلص لهم منه وبالله تعالى التوفيق وبرهان آخر وهو قول الله تعالى * واتخذ خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا لللائكة اسجدوا لآدم * وصح البرهان بان الله تعالى خلق التراب والماء الذي يتفدى آدم وبنوه بما استحال عنهما وصارت فيه دماء واحاله الله تعالى منها فثبت بهذا يتبين ان جميع اجساد الحيوان والنبات كلها منفردة ثم جمعا الله تعالى فقام منها الحيوان والنوامي وقال عز وجل * ثم انشأنا خلائا آخر * وقال تعالى خلقا من بعد خلق * فصح ان في كل حين يخلق الله تعالى احوال مخلوقاته فهو خلق جديد والله تعالى يخلق في كل حين جميع العالم خائفا مستائما دون ان يقنيه وبالله تعالى التوفيق

(الكلام في الحركة والسكون)

(قال ابو محمد) ذهبت طائفة الى انه لا حركة في العالم وان كل ذلك سكون واحتجوا بان قالوا وجدنا الشيء ساكنا في المسكان الاول ساكنا في المسكان الثاني وهكذا ابدا فلمنا ان كل ذلك سكون ، وهذا قول منسوب الى معمر بن عمرو والبطار مولى ابى سليم أحد رؤساء المعتزلة وذهبت طائفة الى أن لا سكون اصلا وانما هي حركة اعتاد ، وهذا قول ينسب الى ابراهيم بن سيار النظام ، واحتج غير النظام من اهل هذه المقالة بان قالوا السكون انما هو عدم الحركة والعدم ليس شيئا ، وقال بعضهم هو ترك الحركة وترك الفعل ليس قولا ولا هو معنى ، وذهبت طائفة الى ابطال الحركة والسكون معا ، وقالوا انما يوجد متحرك وساكن فقط وهو قول ابى بكر بن كيسان الاصم ، وذهبت طائفة الى ان الجسم في اول خلق الله تعالى ليس ساكنا ولا متحركا ، وذهبت طائفة الى اثبات الحركة والسكون الا انها قالت ان الحركات اجسام ، وهو قول هشام بن الحكم شيخ الامامية وجههم بن صفوان السمرقندي ، وذهبت طائفة الى اثبات الحركة والسكون وان كل ذلك اعراض ، وهذا هو الحق . فاما من قال بنى الحركة وان كل ذلك سكون فتوالتهم يطل باننا قد علمنا بان السكون انما هو اقامة في المكان ، وان الحركة نقلة عن ذلك المكان وزوال عنه ، ولا شك في ان الزوال عن الشيء هو غير الاقامة فيه ، فاذا الامر كذلك فراجب ان يكون لهذين المعنيين المتغايرين لسكل واحد منهما اسم غير اسم الاخر كما هما متغايران ، فاتفق في اللغة ان يسمى احدهما حركة ويسمى الاخر سكونا وانما قولهم ان كل حركة فهي سكون في المكان الثاني فليس كذلك ، لان السكون اقامة لا نقلة فيها فاذا وجدت نقلة متصلة لا اقامة فيها فهي غير الاقامة التي لا نقلة فيها ، ونوع آخر له أيضا اشخاص غير اشخاص

النوع الآخر ، وبيقين ندري ان الشيء المتحرك من مكان الى مكان فانه وان جاوز كل مكان يمر عليه فانه غير واقف ولا مقيم ، هذا مالا شك فيه يعرف ذلك بضرورة الحس ، فصيح ان الحركة بمعنى وان السكون معنى آخر ، وأما من قال ان السكون حركة اعتماد فاحتجاج لا يعقل فلا وجه للاشتغال به ، وأما حجة من احتج بان السكون عدم الحركة والدم ليس شيئا فليس كما قال ، لانه عقب الحركة اقلية موجودة ظاهرة فهي وان كان معها بوجودها عدمت الحركة فليست هي عدما كما ان القيام معنى صحيح موجود وان كان قد عدمت معه سائر الحركات والاعمال من القعود والالتكأ والاضطجاع ، ويقال لهم وما الفرق بينكم وبين من قال بل الحركة ليست معنى لانها عدم السكون فهذا مالا اتهمك عنه وكذلك من قال أيضا ان المرض ليس معنى لانه عدم الصحة والصحة ليست معنى لانها عدم المرض ومثل هذا كثير جدا وفي هذا ابطال الحقائق كلها وأما من قال ان الترك ليس معنى فخطا لان كل من دون الله تعالى فانه ان تركه معنى باق فلا بد له ضرورة من فعل آخر ومعنى آخر هذا أمر يوجد بالمشاهدة والحس لا يمكن غير ذلك فصيح ان ترك من دون الله تعالى لفعل ما هو أيضا فعل صحيح بوجوده منه سمي تاركا لما ترك وليس الله تعالى كذلك بل لم يزل غير فاعل ولم يكن بذلك فاعلا للترك لان ترك الانسان للفعل كما بينا عرض موجود فيه وهو حامل له ولو كان لترك الله تعالى للفعل معنى لسكان قائم به تعالى ومعاذ الله من هذا من أن يكون عز وجل حاملا لمرض فلو كان أيضا قائما بنفسه لسكان جوهره والترك ليس جوهره ولو كان قائما بغيره عز وجل لسكان تعالى فاعلا له غير تارك ، فصيح الفرق وبالله تعالى التوفيق ، وأما من أبطل الحركة والسكون معا فقول فاسد أيضا ، لانه أثبت المتحرك والسكان مع ذلك وبيقين يدري كل ذي حس سليم ان من تحرك سكن ، فان تلك العين المتحركة ثم الساكنة هي عين واحدة وذات واحدة لم تبدل ذاتها وانما تبدل عرضها المحمول فيها ، فبالضرورة ندري أنه حدث فيه أولاؤه او منته معنى من أجله استحق أن يسمى متحركا وأنه حدث فيه أولاؤه او منته أيضا معنى من أجله استحق أن يسمى ساكنا ، ولولا ذلك لم يكن بان يسمى متحركا احق به منه بان يسمى ساكنا ، وهذا أمر محسوس مشاهد ، فذلك المعنى هو الحركة أو السكون فصيح وجودهما ضرورة ، ولا فرق بين من أثبت الساكن والمتحرك ونفى الحركة والسكون ، ولا فرق بينه وبين من أثبت الضارب والقائم والأكل وأبطل الضرب والأكل والقيام ، وهذه سفسطة صحيحة وبالله تعالى التوفيق وأما من قال ان الجسم في أول خلق الله عز وجل له ليس ساكنا ولا متحركا فكلام فاسد أيضا لانه لا يتوهم ولا يعقل معنى ثالث ليس حركة ولا سكونا وهذا لا يتشكل في النفس ولا يشته عقل ولا سمع ، وأيضا فلانه قول لا دليل عليه فهو باطل ، ولا شك في أن الله تعالى اذا خلق الجسم فأنما يخلقه في زمان ومكان فاذلا شك في ذلك فالجسم في أول حدوثه ساكن في المكان الذي خلقه الله تعالى فيه ولو طرقت عين ، ثم ائنا أن يتصل سكونه فيه فتطول اقامته فيه ، وأما أن ينتقل عنه فيكون متحركا ، فان قال قائل بل هو متحرك لانه خارج عن العدم الى الوجود قيل له هذا منك تسمية فاسدة ، لان الحركة في اللغة وهي التي يتكلم عليها إنما هي نقلة من مكان الى مكان ، والدم ليس مكانا ولم يكن الخلق شيئا قبل أن يخلقه الله تعالى فخال خلقه هي أول احواله التي لم يكن هو قبلها فكيف ان يكون له حال قبلها فلم ينتقل اصلا بل ابتدأه الله تعالى الان ، وأما الجسم الكلي الذي هو جرم العالم جملة وهو الفلك الكلي فكل جزء منه مقدر مفروض فان اجزائه ، المحيطة به من أربع جهات والجزء الذي يليه في جهة عمق الفلك هو مكانه ، ولا مكان له في الصفحة التي لائى الاجزاء التي ذكرنا ، والله تعالى يمسكه بقوته كما يشاء ولا يلاقيه من صفحته العليا شيء اصلا ولا هنالك مكان ولا زمان ولا خلا ولا ملا

قال ابو محمد () ورأيت لبعض النوكي ممن ينتمى الى الكلام قولاً ظريفاً ، وهو انه قال ان الله تعالى اذ

خاق الأرض خلق جرمًا عظيمًا يسكنها ثلاثون سلاف من خاق ذلك الجرم أعدهم وخاق آخر وهكذا
أبدًا بلا نهاية لأنه زعموا بقاء وقتين لا يحتاج إلى مسك وهكذا أبدًا إلى الأبد لا نهاية له كان هذا الإنوك لم يسمع قول
الله تعالى ﴿إن الله يسكن السموات والأرض أن تزولا ولنزالنا لمن آمن أحد من بعده﴾ فيصيح أن الله تعالى
يسكن الكل كاهودون عمد لا زيادة ولا جرم آخر، ولوان هؤلاء الخذيل أذعنوا العلم فمكوا ما باع القرآن
والسكوت عن الزيادة والخبر عن الله بالأعلم لهم به لكان أسلم لهم في الدين والدنيا، ولكن من يضل الله فلا هادي له
ونموذ بالله من الضلال، وأما من قال أن الحركات أجسام غطا، لأن الجسم في اللغة موضوع للطول العرض العميق ذي
المساحة، وليست الحركة كذلك فليست جسمًا ولا يجوز أن يقع عليها اسم جسم إذا بات ذلك في اللغة ولا في الشريعة
ولا أوجه دليل أو واضح أنها ليست جسمًا فهي بلا شك عرض، وأما من قال أن الحركة ترى فتقول فاسد، لأنه قد صرح
أن البصر لا يقع في هذا العالم الأملون في ملون فقط، ويتبين ندرى أن الحركة لا لون لها فاذا لا لون لها فلا سبيل إلى أن ترى
، وإنما علمنا كون الحركة لا تتأين اللون المتحرك في مكان ما، ثم رأينا في مكان آخر فعلمنا أن ذلك الملون قد انتقل عن
مكان إلى مكان بلا شك، وهذا المعنى هو الحركة، أو بان يحس الجسم قد انتقل من مكان إلى مكان فيدرى حينئذ
من لأمسه وإن كان أعمى أو مطلق العين أنه يتحرك، وبرهان ما قلنا أن الهواء لما لم يكن له لون لم ير أحدًا وإنما
يُعلم توجهم وتحركه بعلامات فانه منتقل وهو مبوب الرياح، وكذلك أيضا علمنا حركة الصوت بحساساته الصوت
يأتي من مكان ما إلى مكان ما، وكذلك القول في الحركة في المشموم من الطيب والتتن وحركة المذوق، فبطل
قولا من قال أن الحركات ترى، وصح أن الحركة ليست لونًا ولا لونه ولو كان هذا لا يمكن لاخر أن يدعى أن الحركة
أنه يسمع الحركة وهذا خطأ، لأنه لا يسمع إلا الصوت ولا يمكن لاخر أن يدعى أن الحركة تلمس وهذا خطأ، وإنما
يلمس المجسة من الخشونة والاملاس أو غير ذلك من المجسات، والحق من هذا أنها وان الحركة تعرف وتوجد
بتوسط كل ما ذكرنا وبالله تعالى التوفيق.

قال أبو محمد رحمه الله والحركات النقلة المكانية تنقسم قسمين لأنث لهما، إما حركة ضرورية أو اختيارية،
فالاختيارية هي فعل النفوس الحية من الملائكة والانس والجن وسائر الحيوان كله، وهي التي تكون إلى جهات
شئ في غير رتبة معلومة الاوقات، وكذلك السكون الاختياري والحركة الضرورية تنقسم قسمين لأنث لهما
إما طبيعية وإما قسرية، والاضطرارية هي الحركة الكائنة من ظهرت منه عن غير قصد منه اليها، وإما الطبيعية فهي
حركة كل شئ غير حي مما بقاء الله عليه كحركة الماء إلى وسط الأرض، وحركة الأرض كذلك، وحركة الهواء والنار
إلى مواضعها، وحركة الافلاك والكواكب دورا، وحركة عروق الجسد النوايض، والسكون الطبيعي هو سكون كل
ما ذكرنا في عصره، وإما القسرية فهي حركة كل شئ دخل عليه ما يحيل حركته عن طبيعته أو عن اختياره إلى
غيرها، كتحريك المرء قهرا وتحريك الماء علوا والجر كذلك، وكن تحريك النار سفلا والهواء كذلك،
وكن تصعيد الهواء، كعكس الشمس لحر النار، والسكون القسري هو توقف الشئ في غير عصره، أو توقف
الختار كرها، وبالله تعالى التوفيق.

الكلام في التولد

قال أبو محمد رحمه الله تنازع المتكلمون في معنى عبروا عنه بالتولد وهو أنهم اختلفوا فيمن رمي سبها فخرج به
إنسانا وغيره، وفي حرق النار وتبريد الثلج وسائر الآثار الظاهرة من الجمادات، فقالت طائفة ما تولد من
ذلك عن فعل إنسان أو حي فهو فعل الإنسان والحي، واختلفوا فيما تولد من غير حي فقالت طائفة هو
فعل الله، وقالت طائفة ما تولد من غير حي فهو فعل الطبيعة، وقال آخرون كل ذلك فعل الله عز وجل.
قال أبو محمد رحمه الله فهؤلاء مبطلون للحقائق ثابتون عن موجبات القول.

قال ابو محمد رحمه الله والامرأين من ان يطول فيه الخطاب والحمد لله رب العالمين والصواب في ذلك : ان كل ما في العالم من جسم او عرض في جسم او اثر من جسم فهو خلق الله عز وجل . فكل ذلك قول الله عز وجل بمعنى انه خلقه وكل ذلك مضاف بنص القرآن ويحكم الالفة الى ما ظهرت منه من شيء او جهاد قال تعالى : فاذا أنزلنا عليها الماء اهتزت وربت وانبتت من كل زوج هيج * فنسب عز وجل الاهتزاز والانبات والربو الى الارض وقال : تفتح وجوعهم النار * فاشير تعالى ان النار تفتح وقال تعالى : وان يستغيثوا يغاثوا بماء كالمهل يشوي الوجوه فخير عز وجل ان الماء يشوي الوجوه وقال تعالى : ومن قبل مؤمناً خفياً قد هجر رقبته وممنه * فسمي تعالى الخطيئة قاتلاً وواجب عليه حكم وهو لم يقصد قتله لكنه تولد عن فعله ، وقال تعالى : اليه يصعد الكام الطيب والعمل الصالح يرفعه * فاخبر تعالى ان الكام والعمل عرض من الاعراض وقال تعالى : انما من مات او قتل انقلبتم * وقال تعالى : على شفا يحرفه هار فانهار به * ولم يختلف الامة ولا لغة في صحة قول التماثل مات فلان وسقط الحائط فنسب الله تعالى وجميع خلقه الموت الى الميت ، والسقوط الى الحائط ، والانهيار الى الجرف ، اظهر وكل ذلك من الالفة في القرآن ولا في السنن ولا في المقول شيء غير هذا الحكم ، ومن خالف هذا فقد اعترض على الله تعالى وعلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى جميع الامم وعلى جميع عقولهم ، وهذه صفة من عظمت مصيبيته بنفسه ومن لا دين له ولا عقل ولا حياء ولا علم : وصح بكل ما ذكرنا ان اضافة كل اثر في العالم الى الله تعالى هي على غير اضافته الى من ظهر منه ، فاما اضافته الى الله تعالى فلاته خلقه ، واما اضافته الى من ظهر منه او تولد عنه فلظهوره منه اتباعاً للقرآن ولجميع اللغات ولسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم وكل هذه الاخبارات وكلتا هاتين الاضافتين حق لا حجاز في شيء من ذلك ، لانه لا فرق بين ما ظهر من شيء مختار او من غير شيء مختار في أن كل ذلك ظاهر مما ظهر منه ، وانه مخلوق لله تعالى ، الا ان الله تعالى خالق في الحى اختياراً لما ظهر منه ، ولم يخلق الاختيار فيما ليس حياً ولا مريداً ، فما تولد عن فعل فاعل فهو فعل الله عز وجل بمعنى انه خلقه ، وهو قول ما ظهر منه بمعنى انه ظهر منه ، قال الله تعالى : فلم تقتلوهم واسكن الله قلوبهم وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى * وقال تعالى : افرايت ما تبحرون انتم تزرعونوه ام نحن الزارعون وهذا نص قوائمه والله تعالى التوفيق .

الكلام في المداخلة والمجاورة والكمون

قال ابو محمد رحمه الله ذهب القضاة بان الالوان اجسام الى المداخلة ومعنى هذه اللفظة ان الجسمين يتداخلا فيكونان جميعاً في مكان واحد

قال ابو محمد رحمه الله وهذا كلام فاسد لما سنبينه ان شاء الله تعالى في باب الكلام في الاجسام والاعراض من ديواننا هذا والله تعالى التوفيق من ذلك ان كل جسم فله مساحة واذ كان كذلك فله مكان زائد ، واذ له مكان بقدر مساحته ولا بد ، فان كل جسم زيد عليه جسم آخر فان ذلك الجسم الزائد يحتاج الى مكان زائد من اجل مساحته الزائدة ، هذا امر يعلم بالمشاهدة فان اختلط الارطى من لم يتدرج في معرفة حدود الكلام من اجل ما يرى في الاجسام المتداخلة من تحال الاجسام المايعة لما فاعلمنا هذا الان في خلال اجزاء تلك الاجسام المتداخلة خروفا صغاراً مملوءة هواء فاذ صاب عليها الماء او مائع مائلاً لا يخرج عن الماء الذي كان فيها ، وهذا ظاهر للعين عيوس خروج الهواء عنها بنفاخت وصوت من كل ما يخرج عنه الهواء مسرطاً والذي ذكرنا فانه اذا تم خروج الهواء عنه وزيد في عدد المائع ربا واحتاج الى مكان زائد واما الذي ذكرنا قبل فانه في الاجسام المتكثرة كماء صب على ماء او دهن على دهن او على ماء وهكذا في كل شيء من هذه الانواع وغيرها ،

فصح فيما ان الجسم انما يكون في الجسم في سبيل المجاورة كل واحد في حيز غير حيز الآخر ، وانما تكون
 المداخلة بين الاعراض والاجسام وبين الاعراض والاعراض ، لان العرض لا يشغل مكانا فيجد اللون
 والطعم والجمسة والرائحة والحر والبرد والسكون كل ذلك مداخل للجسم ومداخل بعضه بعضا ،
 ولا يمكن ان يكون جسم واحد في مكانين ولا جسمان في مكان واحد ، ثم ان المجاورة بين الجسمين تتقدم
 اقسام احدهما ان يتخلع احد الجسمين كيميائه وليس كيميائية الآخر ، كمنطقة رمية في دن نخل او دن مرق
 اوفى ابن اوفى ما اد اوشى به من بعض هذه في بعض او من غيرها كذلك ، فان الغالب منها يسلب المطلوب
 كيميائه الذاتية والغيرية ويذهبها عنه ويلبسه كيميائه نفس الذاتية والغيرية ، والثاني انه يتخلع كل واحد
 منهما كيميائه الذاتية والغيرية ويلبسا بها كيميائه اخرى : كما الزاج اذا جاور ماء العفص ، وكجسم الجير
 اذا جاور جسم الزرنيخ ، وكسائر المعاجن كلها والدقيق والماء وغير ذلك ، والمثالان لا يخالف احدهما
 عن نفسه كيميائه الذاتية ولا الغيرية بل يبقى كل واحد منهما كما كان كزيت اضيف الى الماء
 كحجر الى حجر وثوب الى ثوب ، فهذا حقيقة الكلام في المداخلة والمجاورة ، واما السكون فان
 طائفة ذهبت الى ان النار كائنة في الحجر وذهبت طائفة الى ابطال هذا وقالت انه لا نار في الحجر اصلا
 وهو قول ضرار بن عمرو

(قال ابو محمد) وكل طائفة منهما ظاهرا فخرط على الاخرى فيما تدعى عليها ، فضرار ينسب الى مخالفة
 انهم يقولون بان النخلة بطولها وعرضها وعظمتها كائنة في النواة ، وان الانسان بطوله او عرضه وعمقه
 وعظمه كامن في الماء ، وخصومه يسمون اليه انه يقول ليس في النار حر ولا في العنب عصير ولا في الزيتون
 زيت ولا في الانسان دم .

(قال ابو محمد) وكذا القواين جنون مخض ومكابرة للجواس والعقول ، والحق في ذلك ان في الاشياء
 ما هو كامن كالدم في الانسان والعصير في العنب والزيت في الزيتون والماء في كل ما يتصمر منه ، وبرهان ذلك ان
 كل ما ذكرنا اذا خرج مما كان كائنا فيه ضمير الباقي للخرج ما خرج وخفف وزنه لذلك عما كان عليه قبل خروج
 الذي خرج ، ومن الاشياء ما ليس كائنا في الحجر والحديد ، لكن في حجر الزناد والحديد الذي ذكر قوة اذا
 تضاعفا احتدم ما بينهما من الهوة فاستحال نارا ، وهكذا يمرض الكل شي من حرق فان رطوباته تستحيل نارا
 ثم دخانها ثم هواءا في طبع النار استخرج ناريات الاجسام وتعيد رطوباتها حتى ينفى كل ما في الجسم من الناريات
 والمائيات عنه بالخرج ثم لو تمخضت دهر لك على ما بقي من الارضية المحضنة وهي الرمال لم يحترق ولا يشغل اذ ليس فيه
 نار فيخرج ولا ماء فيتصمد ، وكذلك ذهن السراج فانه كثير الناريات اطعمه فيستحيل بما فيه من المائية اليسيرة
 دخانا هوائيا وتخرج ناريته حتى يذهب كله ، واما القول في النوى والبرور والنعطف ، فان في النواة وفي البرر
 وفي النطفة طبيعة خلقتها في كل ذلك الله عز وجل ، وهي قوة تجذب الرطوبات الواردة عليها من الماء والازيل
 واطيف التراب الوارد كل ذلك على النواة والبرر ، فتحيل كل ذلك الى ما في طبيعتها الى فيصير عودا وحلما
 وورقا وزهرا وعرا وخوصا وكرما ، ومثل الدم الوارد على النطفة فتحيله طبيعتها الى خلقتها الله تعالى فيه لحما ودما
 وعظاما وعصبا وعروقا وشرايين وعضلا وغضاريف وجلدا وظفرا وشرا ، وكل ذلك خالق الله تعالى فبارك
 الله احسن الخالقين والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) وذهب الباقون وسائر الاشعية الا انه ليس في النار حر ولا في النارج برد ولا في
 الزيتون زيت ولا في العنب عصير ولا في الانسان دم ، وهذا امر ناظرنا عليه من لاقيته منهم . والمعجب
 كل المعجب قولهم هذا التخليط وانكارهم ما يعرف بالحواس وضررة العقل ، ثم هم يقولون مع هذا : ان

للزجاج والحصى طما ورائحة ، وازان شور العنب رائحة ، وان لملك طما ورائحة ، وهذا احدى عجائب الدنيا ﴿ قال ابو محمد ﴾ وما وجدنا لهم في ذلك حجة غير دعواهم ان الله تعالى خلق كل حجر نجده في النار عند مسنا ايها وكذلك خلق البرد في الثلج عند مسنا ايها وكذلك خلق الزيت عند عصر الزيتون والعصير عند عصر العنب والدم عند القطع والشرط ﴿ قال ابو محمد ﴾ فاذا تعلقوا من هذا جواسم فمن اين قالوا ان الزجاج طما ورائحة والفلك طما ورائحة وهذا موضع تشهد الحواس بتكذيبهم في احدها ولا تدرك الحواس الاخر ويقال لهم لعل الناس ليس في الارض منهم احد وانما خلفهم الله عند رؤيتكم لهم ولعل بطونكم لا تصابرين فيها ورؤسكم لا دمغة فيها لكن الله عز وجل خلق كل ذلك عند الشدخ والشق ﴿ قال ابو محمد ﴾ وقول الله تعالى يكذبهم اذ قال تعالى * يا نار كونى بردا وسلاما طي ابراهيم * فلو ان النار تحرق بحرها مكان يقول الله عز وجل * قل نار جهنم اشد حرا لو كانوا يفقهون * فصيح ان الحر في النار موجود وكذلك احبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نار جهنم اشد حرا من نارنا هذه سبعين درجة وقال تعالى * وشجرة تخرج من طور سيناء تنبت بالدهن وصبغ الاكلين * فاحبر ان الشجرة تنبت بها وقال تعالى * ومن ثمرات النخيل والاعناب تتخذون منه سكرا ورزقا حسنا * فصيح ان السكر والعصير الحلال مأخوذ من الثمر والاعناب ولولم يكونا فيهما مأخذا منهما وقد اطبقت الامة كلها على انكار هذا الجنون وطى القول هذا احلى من السسل وامر من الصبر واحر من النار ونحمد الله طي السلامة

﴿ الكلام في الاستحالة ﴾

﴿ قال ابو محمد ﴾ احتج الحنفيون ومن وافقهم في قولهم ان النقطة من البول والخر تقع في الماء فلا يظهر لها فيها اثر انها باقية فيه بجسمها ، الا ان اجزاءها دقت وخفيت عن ان تحس ، وكذلك الخبر يرمى في اللبن ولا يظهر له فيه اثر ، وكذلك الفضة اليسيرة تذاب في الذهب فلا يظهر لها فيه اثر ، وهكذا كل شيء قالوا ان ذلك المقدار من الماء يحيل ماء النقطة من الخمر تقع فيه اكان اكثر من ذلك المقدار اقوى على الاحالة بلا شك ، ونحن نجد كلما زدنا نقط الخمر وقلمت انهم قد استحالت ماء ونحن نزيد فلا يابث ان تظهر الخمر ، وهكذا في كل شيء قلوا فظهرت صحة قولنا وازمكم ان كلما كثر الماء ضعفت حالته وهكذا في كل شيء ﴿ قال ابو محمد ﴾ فقلنا لهم ان الامور انما هي على مراتبها الله عز وجل وطى ما توجد عليه لا على قضايها كم الخالفة للحس . ولا ينكر ان يكون مقدار ما يفعل فلا ما فاذا كثر لم يفعل ذلك الفعل كالمقدار من الدواء ينفع فاذا زيد فيه او نقص منه لم ينفع . ونحن نقر بكم بما ذكرتم ولا ننكره فنقول ان مقدار امان الماء يحيل مقدارا ما يلقي فيه من الخمر او العسل ولا يحيل اكثر منه مما يلقي فيه . ونحن نجد الهواء يحيل الماء حتى اذا كثر الهواء المستحيل من الماء بل احوال الهواء ماء ، وهكذا كل ما ذكرتم ، وانما المدة هاهنا هي مشهدة بأوائل القول والحواس من ان الاشياء انما تختلف باختلاف طبائعها وصفاتها التي منها تقوم حدودها وبها تختلف في اللغات اتماؤها فللماء صفات وطبائع اذا وجدت في جرم مسمى ماء ، فاذا عدت منه لم يسم ماء ولم يكن ماء ، وهكذا كل ما في العالم ولا نحاشي شيئا أصلا ومن المحال أن تكون حدود الماء وصفاته وطبيعته في العسل اوفى الخمر ، وهكذا كل شيء في العالم فاكثره يستحيل بعضه الى بعض ، فاي شيء وجدت فيه حدود شيء مسمى باسمه ما فيه تلك الحدود اذا استوفاهما كلها ، فان لم يستوف الا بمضاه وفارق أيضا شيئا من صفاته الذاتية فهو حينئذ شيء غير الذي كان وغير الذي مازج ، كالسسل الملقى في الابارج ونقطة مداد في ابن وما شبه ذلك ، وهذه رتبة العالم في مقتضى القول وفيما تشهد الحواس والذوق والشم واللمس ، ومن دفع هذا خرج عن المعقول ، ويلزم الحنفيين

من هذا اجتنب ماء البحر لان فيه على عقولهم عذرة وبول لاورطوبات ميتة وكذلك مياه جميع الانهار اولها عن آخرها نعم وماء المطر أيضا نجد الدجاج يتغذى بالميتة والدم والعذرة والكباش يسقى خرا ان ذلك كله قد استحال عن صفات كل ذلك وطبعه الى لحم للدجاج والكباش فحل عندنا وعندهم ولوكثر تغذيتها به حتى تضعف طبيعتها عن احالته فوجد في خواصها وفيها صفة العذرة والميتة حرم أكله وهذا هو الذي أنكروه نفسه وهو مقرون معنا في ان الثمار والبقول تتغذى بالمذرة وتستحيل فيها مدتها قد حلت وهذا هو الذي أنكروه نفسه وبالله تعالى التوفيق

﴿ الكلام في الطفرة ﴾

(قال ابو محمد) نسب قوم من المتكلمين الى ابراهيم النظام انه قال ان المار على سطح الجسم يسير من مكان الى مكان بينهما أما كن لم يقطعها هذا المار ولا من عليها ولا حاذها ولا حل فيها (قال ابو محمد) وهذا عين الخيال والتخايل الان كان هذا على قوله في انه ليس في العالم الا جسم حاشا الحركة فقط فانه وان كان قد أخطأ في هذه النصة فكلامه الذي ذكرنا خارج عليه مخرجا صحيحا لان هذا الذي ذكرنا ليس موجود البتة الا في حاسة البصر فقط وكذلك اذا طبقت بصرك ثم فتحت لاقى نظرك خضرة السماء والكواكب التي في الافلاك البعيدة بلا زمان كما يقع على اقرب ما يلاصقه من الالوان لا تفاضل بين الادراكين في المدة أصلا فصح ضرورة ان خلا البصر لقطع المسافة التي بين الناظر وبين الكواكب ومر عليها لكان ضرورة بلوغه اليها في مدة أطول من مدة مروره على المسافة التي ليس بينه وبين من يراه فيها الا سيرا وأقل فصح يقينا ان البصر يخرج من الناظر ويقع على كل مرئى قرب أو بعد دون ان يمر في شيء من المسافة التي بينهما ولا يحلها ولا يجازيها ولا يقطعها وأما في سائر الاجسام فهذا مجال الاتري انك تنظر الى الدم والى الضرب القصار بالثوب في الحجر من بعد فتراه ثم يقيم سويعة وحينئذ تسمع صوت ذلك الدم وذلك الضرب فصح يقينا ان الصوت يقطع الاماكن وينتقل فيها وان وان البصر لا يقطعها ولا ينتقل فيها فاذا صح البرهان بشيء ما لم يمترض عليها الا عديم عقل أو عديم حياء أو عديم علم أو عديم دين وبالله تعالى التوفيق

﴿ الكلام في الانسان ﴾

(قال ابو محمد) اختلف الناس في هذا الاسم على ما يقع فذهب طائفة الى انه انما يقع على الجسد دون النفس وهو قول أبي الهذيل العلاف وذهب طائفة الى انه انما يقع على النفس دون الجسد وهو قول ابراهيم النظام وذهب طائفة الى انه انما يقع عليهما معا كالباق الذي لا يقع الا على السواد والبياض معا

(قال ابو محمد) واحتجت الطائفة التي ذكرنا بقول الله عز وجل * خاق الانسان من هاهنا كالنخل * وقول الله تعالى * فلينظر الانسان هم خاق * خاق من ماء دافق يخرج من بين الصلب والترائب * وبقوله تعالى * احسب الانسان ان يترك سدا الم يك نطقه من مئى ثم كان علقة خلق فسوي * وبآيات أخر غير هذه وهذه بلاشك صفة للجسد لا صفة للنفس لان الروح اما تنفخ بعد تمام خاق الانسان الذي هو الجسد واحتجت الطائفة الاخرى بقوله تعالى * ان الانسان خاق هلوعا اذا مسه الشر جزوعا واذا مسه الخير منوعا * وهذا بخلاف صفة النفس لا صفة للجسد لان الجسد موات والفعالة هي النفس وهي الميزة الحية حاملة لهذه الاخلاق وغيرها

(قال ابو محمد) وكلا هذين الاحتجاجين حق وليس احدهما اولى بالقول من الآخر ولا يجوز

ان يعارض أحدهما بالآخر لان كليهما من عند الله عز وجل وما كان من عند الله فليس يختلف قال تعالى * ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا * فاذ كل هذه الآيات حق فقد ثبت ان للانسان اسم يقع على النفس دون الجسد ويقع أيضا على الجسد دون النفس ويقع أيضا على كليهما مجتمعين فنقول في الحى هذا انسان وهو مشتمل على جسد وروح ونقول للحيث هذا انسان وهو جسد لا نفس فيه ونقول ان لا انسان يعذب قبل يوم القيامة وينعم بعنى النفس دون الجسد وامام قال انه لا يقع الاعلى النفس والجسد معا فخطا يظله ان الذي ذكرنا من النصوص التي فيها وقوع اسم الانسان على الجسد دون النفس وعلى النفس دون الجسد وبالله تعالى التوفيق

﴿الكلام في الجواهر والاعراض وما للجسم وما للنفس﴾

﴿قال ابو محمد﴾ اختلاف الناس في هذا الباب فذهب هشام بن الحكم الى انه ليس في العالم الا جسم وان الالوان والحركات اجسام واحتج أيضا بان الجسم اذا كان طويلا عريضا عميقا فمن حيث وجده وجدته اللون فيه فوجب الطول والعرض والعمق للون أيضا فاذا وجب ذلك للون فاللون أيضا طويل عريض عميق وكل طويل عريض عميق جسم فاللون جسم وذهب ابراهيم بن سيار النظام الى مثل هذا سواء سواء الا الحركات فانه قال هي خاصة اعراض وذهب ضرار بن عمرو الى أن الاجسام مركبة من الاعراض وذهب سائر الناس الى ان الاجسام هي كل ما كان طويلا عريضا عميقا شاغلا لمكان وان كل ماعداه من لون أو حركة أو مذاق أو طيب أو حبة فعرض * وذهب بعض الملحدين الى نفى الاعراض ووافقهم على ذلك بعض أهل القبلة

﴿قال ابو محمد﴾ أما الجسم فمتفق على وجوده وأما الاعراض فاثبتها بين واضح بعون الله تعالى وهو اننا لم نجد في العالم الا قائما بنفسه حاملا لغيره أو قائما بغيره لا بنفسه محمولا في غيره ووجدنا القائم بنفسه شاغلا لمكان يلايه ووجدنا الذي لا يقوم بنفسه لكنه يحول في غيره لا يشغل مكانا بل يكون الكثير منها في مكان حاملها القائم بنفسه هذه قسمة لا يمكن وجود شيء في العالم بخلافها ولا وجود قسم زائد على ما ذكرنا فان ذلك في الضرورة علمنا ان القائم بنفسه الشاغل لمكانه هو نوع آخر غير القائم بغيره الذي لا يشغل مكانا فوجب أن يكون لكل واحد من هذين الجنسيتين اسم يعبر عنه ليقع التفاهم بينهما فاتفقنا على ان سميناه القائم بنفسه الشاغل لمكانه جسما واتفقنا على ان سميناه ما لا يقوم بنفسه عرضا وهذا بيان برهاني مشاهد * ووجدنا الجسم تتعاقب عليه الالوان والجسم قائم بنفسه فينا نراه ابيض صار اخضر ثم احمر ثم اصفر كالذي نشاهده في الثمار والاصباغ فبالضرورة نعلم ان الذي عدم وفي من البياض والخضرة وسائر الوان هو غير الذي بقى موجودا لم يفتن وانهما جسيما غير الشيء الحامل لما لانه لو كان شيء من ذلك هو الآخر لعدم بعده فدل بقاءه بعده على انه غيره ولا بد ان من الحال الممتنع ان يكون الشيء معدوما موجودا في حالة واحدة في مكان واحد في زمان واحد وايضا فان الاعراض هي الافعال من الاكل والشرب والنوم والجماع والمشي والضرب وغير ذلك فمن انكر الاعراض فقد اثبت الفاعلين وأبطل الافعال وهذا محال لا خفاء به ولا فرق بين من اثبت الفاعلين ونفى الافعال وبين من أثبت الافعال ونفى الفاعلين وكل الطائفتين مبطله لما يشاهد بالحواس ويدرك بالعقل سوفسطائيون حقا لان من الاعراض ما يدرك بالبصر وهو اللون اذ ما لون له لا يدرك بالشم كاللبن والطيب ومنها ما يدرك بالذوق كاللحلاوة والمرارة والحوضة والملوحة ومنها ما يدرك باللمس كالحر والبرد ومنها ما يدرك بالسمع كحسن الصوت وقبحه وجهارته وجفوته ومنها ما يدرك بالعقل كالحر كقوة الحمق والعقل

والعدل والجور والعلم والجهل فظهر فساد قول مبطلي الاغراض ببقينا والحمد لله رب العالمين فاذ قد صرح كل ما ذكرنا فانما الاسماء عبارات وتميز للمسميات ليتوصل بها المخاطبون الى مقام مراداتهم من الوقوف على المعاني وفصل بعضها من بعض ليس للاسماء فائدة غير هذه فوجب ضرورة أن يوقع على القائم بنفسه الشاغل لمكانه الحامل لغيره أسماء تكون عبارة عنه وأن يوقع أيضا على القائم بغيره لا بنفسه المحمول الذي لا يشغل مكانا اسميا آخر يكون أيضا عبارة عنه ليفصل بهذين الاسمين كل واحد من ذلك المسميين عن الآخر وان لم يكن هذا وقع التخليط وعدم البيان واصطلحنا على ان سميناهما القائم بنفسه الشاغل للمكان جسما وانفقنا على ان سميناهما القائم بغيره لا بنفسه عرضا لانه عرض في الجسم وحدث فيه هذا هو الحق المشاهد بالحس المعروف بالعقل وما عدا هذا فهذيان وتخليط لا يعتله قائله فكيف غيره فصيح بهذا كله وجود الاعراض وبطلان قول من أنكرها وصرح أيضا بما ذكرنا ان حد اللون والحركة وكل ما لا يقوم بنفسه هو غير حد القائم بنفسه فاذ ذلك كذلك فلا جسم الا القائم بنفسه وكل ما عداه تعرض فلاح بهذا صحة قول من قال بذلك وبطل قول هشام والنظام وبالله تعالى التوفيق * وأما احتجاج هشام بوجود الطول والعرض والعمق الذي توهمها في اللون فانما هو طول الجسم الملون وعرضه وعمقه فقط وليس للون طول ولا عرض ولا عمق وكذلك الطعم والمجسة والرائحة وبرهان ذلك انه لو كان للجسم طول وعرض وعمق وكان للون طول غير طول الملون الحامل له وعرض آخر غير عرض الحامل له وعمق آخر غير عمق الملون الحامل له لاحتاج كل واحد منهما الى مكان آخر غير مكان الآخر اذ من أعظم الحال الممتنع أن يكون شيان طول كل واحد منهما ذراع وعرضه ذراع وعمقه ذراع ثم يسمان جميعا في واحد ليس هو الا ذراع في ذراع فقط وبإلزامه نزل هذا في الطعم والرائحة والمجسة لان كل هذه الصفات توجد من كل جهة من جهات الجسم الذي هي فيه كما يوجد اللون ولا فرق وقد يذهب النظم حتى يكون الشيء لا طعم له وتذهب الرائحة حتى يصير الشيء لا رائحة له ومساحته باقية بحسبها فصيح ببقينا ان المساحة الملون والذي له الرائحة والطعم والمجسة لا لون ولا للطعم مكان ولا للرائحة ولا للمجسة وقد نجد جسما طويلا عريضا عميقا لا لون له وهو الهواء اسما كنهة ومتحركة وبالضرورة ندرى انه لو كان له لون لم يزد ذلك في مساحته شيئا

قال أبو محمد * فان بلغ الجهل بصاحبه الى أن يقول ليس الهواء جسما سألناه عما في داخل الرق المنفوخ ما هو وعما يلقى الذي يجري فوسا جوادا بوجهه وجسمه فانه لا شك في انه جسم قري متكثر محسوس وبرهان آخر * وهو ان كل أحد يدرى ان الطول والعرض والعمق لو كان لكل واحد منهما طول وعرض وعمق لاحتاج كل واحد منهما أيضا الى طول آخر وعرض آخر وعمق آخر وهكذا مساسلا الى ما نهاية له وهذا باطل فبطل قول ابراهيم وهشام وبالله تعالى التوفيق وأما قول ضرار ان الاجسام مركبة من الاعراض فقول فاسد جدا لان الاعراض قد صرح كما ذكرنا انها لا طول لها ولا عرض ولا عمق ولا تقوم بنفسها وصرح ان الاجسام ذات أطوال وعروض وأعماق وقائمة بانفسها ومن الحال ان يجتمع ما لا طول له ولا عرض ولا عمق مع مثله فيقوم منها ماله طول وعرض وعمق وانما غلط فيها من توهم ان الاجسام مركبة من السطوح وان السطوح مركبة من الخطوط والخطوط مركبة من النقط

قال أبو محمد * وهذا خطأ على كل حال لان السطوح المطابقة فانما هي تناهي الجسم وانقطاعه في تماديه من أوسع جهاته وعدم امتداده فقط واما الخطوط المطابقة فانما هي تناهي جهة السطح وانقطاع تماديه او ما للنقط فهي تناهي

جهاً الجسم من أحدهما يات كطرف السكين ونحوه فكل هذه الأبعاد انما هي عدم التماهي من الحال ان يجمع عدم فيقوم منه وجود وانما السطوح الجسمة والمخطوط الجسمة والنقط الجسمة فانها هي أبعاد الجسم وأجزاءه ولا تكون الأجزاء أجزاء إلا من النسبة فقط على ما ذكر بعد هذا ان شاء الله تعالى

(قال أبو محمد) وذهب قوم من المتكلمين الى اثبات شيء سموه جوهر ليس جسماً ولا عرضاً وقد ينسب هذا القول الى بعض الأوائل وحدث هذا الجوهر عند من أثبتوا أنه واحد بالذات قابل للمتغيرات قائم بنفسه لا يتحرك ولا له مكان ولا له طول ولا عرض ولا عمق ولا يتجزى وحدثه بعض من ينتمي اليه الكلام بأنه واحد بذاته لا طول له ولا عرض ولا يتجزى وقالوا أنه لا يتحرك وله مكان وأنه قائم بنفسه يحمل من كل عرض عرضاً واحداً فقط كاللون والطعم والرائحة والجسمه

(قال أبو محمد) وكلا هذين القولين والقول الذي اجتمعت عليه في غاية الفساد والبطلان أولاً من قال ذلك أنها كلها دعوى مجردة لا يقوم على صحة شيء منها دلائل أصلاً لا برهاني ولا اقناعي بل البرهان العقلي والجسم يشهد ان يبتلان كل ذلك وليس يعجز احد ان يدعي ما شاء وما كان هكذا فهو باطل محض وبالله تعالى نتايد وأما نحن فنقول أنه ليس في الوجود الا الخلق وخلقته وأنه ليس الخلق الا جوهر حاملاً لا عرضاً ولا عرضاً محمولاً في الجوهر لا سبيل الى تعدى أحدهما عن الآخر فكل جوهر جسم وكل جسم جوهر وما اسان معناه واحد ولا مزيد وبالله تعالى التوفيق

(قال أبو محمد) ونجزم ان شاء الله تعالى كل شيء أو قومت عليه هتان الطائفتان اسم جوهر لا جسم ولا عرض ونبين ان شاء الله تعالى فساد كل ذلك بالبراهين الضرورية كما فعلنا في سائر كلامنا وبالله تعالى التوفيق

(قال أبو محمد) حققنا ما أوقع عليه بعض الأوائل ومن قلد اسم جوهر وقالوا أنه ليس جسماً ولا عرضاً فوجدناهم يذكرون الباري تعالى والنفس والهيولى والعقل والصوره وغير بعضهم عن الهيولى بالطينة وبعضهم بالخميرة والمعنى في كل ذلك واحد الا ان بعضهم قال المراد بذلك الجسم متممياً من جميع اعراضه وابعاده وبعضهم قال المراد بذلك الشيء الذي منه كون هذا العالم ومنه تكون على حسب اختلافهم في الخلق أوفى انكاره وزاد بعضهم في الجوهر الحلا والمدة اللذين لم يزل عندهم يعني بالخللا المكان المطلق لا المكان المعهود ويعني بالمدة الزمان المطلق لا الزمان المعهود

(قال أبو محمد) وهذه أقوال ليس شيء منها ينتمي الى الاسلام وانما هي للجوس والصابئين والديهرية والنصارى في تسميتهم البارى تعالى جوهر اقلهم سموه في أماتهم التي لا يصح عندهم دين للملك ولا لنسطوري ولا يعقوبي ولا هاروني الا باعتقادها والافهوكافر بالنصرانية قطعاً حاشا تسميته البارى تعالى جوهره فانه للمجسمه أيضاً وحاشا القول بان النفس جوهر لا جسم فانه قد قال به المطار أحد رؤساء المعتزلة وأما المنتسبون الى الاسلام فان الجوهر ليس جسماً ولا عرضاً ليس هو عندهم شيئاً الا الاجزاء الصغار التي لا تتجزأ اليها تنحل الاجسام بزعمهم وقد ذكر هذا عن بعض الأوائل أيضاً فذه نمانية أشياء كاذباً كرنا لانهم أحد اسمى جوهر ليس جسماً ولا عرضاً وغيرها الا ان قوماً جعلوا لا يظنون في القوى الذاتية انها جوهر وهذا جهل منهم لانها بلا خلاف محمولة في شيء غير قائمة بنفسها وهذه صفة العرض لا صفة الجوهر بلا خلاف

قال أبو محمد رحمه الله فاما الحلا والمدة فقد تقدم افسادنا لهذا القول في صدر ديواننا بالبراهين الضرورية وفي كتابنا الموسوم بالتحقيق في تهذيب كتاب العلم الالهى لمحمد بن زكريا الطيب وحللنا كل دعوى أوردها هو وغيره في هذا المعنى بآبين شرح والحمد لله رب

العالين كثيرا وأثبتنا في صدر كتابنا هذا وهنالك انه ليس في العالم خلا البتة وانه كله كرة مصمتة لا تخل
فيها وانه ليس وراءها خلا، لا ملاء ولا شيء البتة وان المدة ليست للأبد أحدث الله الفلك بمافيها من
الاجسام السماكة والمتحركة وأعراضها وبيننا في كتابنا التقريب لحدود الكلام ان الآلة المسماة الزرافة
وسارقة الماء والآلة التي تدخل في احليل من به أسراب البول براهن ضرورية بتحقيق ان لا خلا في العالم أصلا
وان الخلاء عند القائلين به انما هو مكان لا يمكن فيه وهذا محال بما ذكرنا لانه لو خرج الماء من الثقب الذي
في أسفل سارقة الماء وقد شد أعلاها لبقى مكانه خاليا بلا متمكن فيه فاذا لم يكن ذلك أصلا ولا كان فيه
بنية العالم وجوده وقف الماء باقيا لا ينهرق حتى اذا فتحت أعلاها ووجد الهواء مدخلا خرج الماء وانهرق
لوقته وخلفه الهواء وكذلك الزرافة والآلة المتخذة لمن به أسراب البول فانه اذا حصلت تلك في داخل الاحليل
وأول المانة ثم جند اثر المغلق ليقيها الى خارج اتبعه البول ضرورة وخرج اذ لم يخرج لبقى ثقب الآلة خاليا
لا شيء فيه وهذا باطل ممتنع وقد بينا في صدر كتابنا كما اعترض به الملتذنون الخائفون لنا في هذا المكان
فاغنى عن اعادته فان قال قائل قاله الذي اخترع الله عز وجل معجزة من بين أصابع رسول الله صلى الله عليه وسلم
والنمر الذي اخترع له والثريد الذي في اخترع له من ابن اخترعته وهي أجسام محدثة والعالم عندهم ملا لا خلا فيه
ولا تخل ولا يكون الجسمان في مكان واحد قلنا وبالله تعالى التوفيق لا يتخلو هذا من أحد وجهين لا ثالث
لها اما أن يكون الله عز وجل أعدم من الهواء مقدار ما اخترع فيه من النمر والماء والثريد واما أن يكون
الله عز وجل أحال أجزاء من الهوى ماء وتمرا وثريدا قاله أعلم أي ذنبك كان والله على كل شيء قدير فسقط
قوامه في الخلا والمدة والحمد لله رب العالمين

﴿ قال أبو محمد ﴾ وأما الصورة فكيفية بلا شك وهي تخليط الجواهر وتشكلها الا انها قسمان أحدهما ملازم
كالصورة السكية لا تفارق الجواهر البتة ولا توجد دونها ولا تقوم الجواهر بمارية عنها والآخر تنعاقب
أنواعه وأشخاصه على الجواهر كاتصال الشيء عن تناليت الى تريبع ومحو ذلك فصيح انها عرض بلا شك
وبالله تعالى التوفيق وأما العقل فلا خلاف بين أحد له عقل سلم في انه عرض محمول في النفس وكيفية برهان
ذلك انه يقبل الاشد والاضعف فتقول عقل أقوى من عقل وأضعف من عقل وله ضد وهو الحق ولا خلاف
في الجواهر انها لا ضد لها وانما التضاد في بعض الكيفيات فقط وقد اعترض في هذا بعض من يدعى له علم
الفلسفة فقال ليس في العقل ضد لكن لوجوده ضد وهو عدمه فقلت الذي ذكر لي هذا البحث ان هذه
سفسطة وجهل لوجازله هذا التخليط لجاز لغيره ان يقول ليس للعالم ضد لكن لوجوده ضد وهو عدمه ولا
اشيء من الكيفيات ضد ولكن لوجودها ضد وهو عدمها فيبطل التضاد من جميع الكيفيات وهذا كلام يعلم
فساده بضرورة العقل ولا فرق بين وجود الضد للعقل وبين وجوده للعالم واسائر الكيفيات وهي باب
واحد كله وانما هي صفات متعاقبة كلها موجودة فاعقل موجود ثم يعقبه الحق وهو موجود كما أن العالم
موجود ويعقبه الجهل وكما ان النجدة موجودة ويعقبها الجبن وهو موجود وهذا أمر لا يخفى على من
له أقل تمييز وكذلك الجواهر لا تقبل الاشد والاضعف في ذاتها وهذا أيضا قول كل من له أدنى فهم من
الاوليل والعقل عند جميعهم هو تمييز الفضائل من الرذائل واستعمال الفضائل واجتناب الرذائل والتزام ما يحسن
به المنفعة في دار البقاء وعالم الجراء وحسن السياسة فيما يلزم المرء في دار الدنيا وبهذا أيضا جاءت الرسل
عليهم السلام قال الله عز وجل * أفلم يسيروا في الارض فنكون لهم قلوب يعقلون بها * وقال تعالى *
كذلك يبين الله لكم الايات لعلكم تعقلون * وقال تعالى * أم تحسب أن أكرم بسمعون أو يعقلون
ان هم الا كالأنام بل هم أضل سبيلا * وقال تعالى * ويجعل الرجس على الذين لا يعقلون * وقال تعالى *

وإذا ناديتهم إلى الصلاة اتخذوها هزوا وأعيا ذلك بأنهم قوم لا يعلمون . وقال تعالى : إن شر الدواب
 عند الله الذين كفروا فهم لا يؤمنون * فصيح أن العقل هو الإيمان بجميع الطاعات وقال تعالى
 عن الكفار * وقاروا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير * ومثل هذا في القرآن
 كثير فصيح أن العقل فعل النفس وهو عرض محمول فيها وقوة من قواها فهو عرض كيفية بلا شك
 وإنما غلط من غلط في هذا لأنه رأى بعض الجهال المخلطين من الأوائل أن العقل جوهر وأن له
 فلا فاعول على ذلك من لا علم له وهذا خطأ كما أوردنا وبالله تعالى التوفيق وأيضا فإن لفظة العقل
 عربية أتى بها المترجمون عبارة عن لفظة أخرى يعبر بها في اليونانية أو في غيرها من اللغات عما يعبر
 بلفظة العقل عنه في اللغة العربية هذا مالا يخفى به عند أحد ولفظة العقل في لغة العرب انما هي موضوعة
 لتمييز الاشياء واستعمال الفضائل فصيح ضرورة أنها معرفة بها عن عرض وكان مدعى خلاف ذلك
 ردى العقل عديم الحياة مباهاة بلا شك ولقد قال بعض النوكى الجهال لو كان العقل عرضا
 لكانت الاجسام أشرف منه فقلت للذى أتاني بهذا وهل للجوهر شرف الا بأعراضه وهل شرف
 جوهر قط على جوهر الا بصفاته لا بذاته حل يخفى هذا على أحد ثم قلنا ويلزمهم هذا نفسه على قولهم
 السخيف في العلم والفضائل أن لا يخالفوا في أنها أعراض فعلية هي متهم السخيفة يجب أن تكون الاجسام
 كلها أشرف منها وهذا كما ترى وأما الهيولى فهو الجسم نفسه الحامل لأعراضه كلها وإنما أفردته
 الأوائل بهذا الاسم اذ تكلموا عليه مفردا في الكلام عليه عن سائر أعراضه كلها من الصورة وغيرها
 مفصولا في الكلام عليه خاصة عن أعراضه وان كان لا سبيل الى أن يوجد خاليا عن أعراضه ولا
 متمريا منها أصلا ولا يتوهم وجوده كذلك ولا يتشكل في النفس ولا يتمثل ذلك أسلاسل هو محال مممنع
 جملة كما أن الانسان الكلى وجميع الاجناس والانواع ليس شيء منها غير اشخاصه فقط فهم الاجسام
 باعيانها ان كان النوع نوع أجسام وهي اشخاص الأعراض ان كان النوع نوع أعراض ولا مزيد لان
 قولنا الانسان الكلى يزيد النوع انما معناه اشخاص الناس فقط لا أشياء أخرى وقولنا الحرة السكية
 انما معناه اشخاص الحرة حيث وجدت فقط فبطل بهذا تقدير من ظن من اهل الجهل ان الجنس
 والنوع والتفصيل جواهر لا أجسام وبالله تعالى التوفيق لكن الأوائل سميتها وسمت الصفات الاوليات
 الذاتيات جوهريات لا جواهر وهذا صحيح لانها منسوبة الى الجواهر للامتنع لها وانها لا تفارقها البتة
 ولا يتوهم مفارقتها لها وبالله تعالى التوفيق فبطل قولهم في الخلال والمدة والصورة والعقل والهيولى والحمد لله
 رب العالمين واما الباري تعالى فقد أخطأ من ساء جوهرها من المجسمة ومن التصاري لان لفظة الجوهر
 لفظة عربية ومن اثبت الله عز وجل فقرض عليه اذا قرأه خالقه والاهة ومالك امره الا يقدم عليه
 في شيء الا بعد منه تعالى والا يخبر عنه الا بما لم يتيقن ولا علم ههنا الا ما أخبر به عز وجل فقط فصيح
 بقينا ان تسمية الله عز وجل جوهرها والاخبار عنه بأنه جوهر حكم عليه تعالى بغير عهد منه واخبار عنه
 تعالى بالكذب الذى لم يخبر قط تعالى به عن نفسه ولا سمي به نفسه وهذا اقدام لم يأتنا قط به برهان
 بإباحته وأيضا فإن الجوهر حامل لأعراض ولو كان الباري تعالى حاملا لعرض لكان مركبا عن ذاته
 وأعراضه وهذا باطل واما النصارى فليس لهم ان يتصوروا على اللغة العربية فيصرفوها عن موضعها
 فبطل ان يكون تعالى جوهر ابراءه عن حد الجواهر وبطل ان يسمى جوهر لان تعالى لم يسمي نفسه به
 وبالله تعالى التوفيق فبطل قول من سمي الله تعالى جوهر واخبر عنه انه تعالى جوهر والله تعالى الحمد فلم يبق
 الا النفس والجزء الذى لا يتجزأ ونحن ان شاء الله تعالى نتكلم فيها كلاما مبينا ولا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم

(قال أبو محمد) اختلف الناس في النفس فذكر عن أبي بكر عبد الرحمن بن كيسان الأصم انكار النفس جملة وقال لأعرف الاما شاهدته بحواسي وقال جالينوس وأبو الهذيل محمد بن الهذيل الملاف النفس عرض من الاعراض ثم اختلفا فقال جالينوس هي مزاج مجتمع متولد من تركيب اخلاط الجسد وقال أبو الهذيل هي عرض كسائر أعراض الجسم وقالت طائفة النفس هي الذسيم الداخل الخارج بالنفس فهي النفس قالوا والروح عرض وهو الحياة فهو غير النفس وهذا قول الباقلاني ومن اتبعه من الاشعرية وقالت طائفة النفس جوهر ليست جسما ولا عرضا ولا لها طول ولا عرض ولا عمق ولا هي في مكان ولا تتجزأ وانها هي الفعالة المدبرة وهي الانسان وهو قول بعض الاوائل وبه يقول معمر بن عمرو العطار أحد شيوخ المعتزلة وذهب سائر اهل الاسلام والمال انقرة بالميعاد الى ان النفس جسم طويل عريض عميق ذات مكان عاقلة مميزة مصرفة للجسد

(قال أبو محمد) وبهذا يقول والنفس والروح ايمان مترادفان لمسمى واحد ومعناها واحد (قال أبو محمد) اما قول أبي بكر ابن كيسان فانه يبالغ النص وبرهان العقل أما النص فيقول الله تعالى * ولوترى اذ الظالمون في غمرات الموت والنلائكة باسطوا ايديهم اخرجوا انفسكم اليوم الآية * فصيح ان النفس موجودة وانها غير الجسد وانها الخارجة عند الموت (قال أبو محمد) واما البرهان العقلي فانا نرى المرء اذا اراد تصفية عقله وتصحيح رأيه اوفك مسألة عويصة عكس ذهنه وافرد نفسه عن حواسها الجسدية وترك استعمال الجسد جملة وتبرا منه حتى انه لا يري من يحضره ولا يسبح ما يقال امامه حينئذ يكون رأيه وفيكره اصفي ما كان فصيح ان الفكر والذكر ليسا للجسد المتخلى منه عند ارادتهما وايضا قلن ان يراه النائم مما يخرج حقا على وجهه وليس ذلك الا اذا تخلت النفس عن الجسد فبقى الجسد كجسد الميت ونجده حينئذ يرى في الرؤيا ويسمع ويتكلم ويذكر وقد بطل عمل بصره الجسدي وعمل أذنيه الجسدي وعمل ذوقه الجسدي وكلام اسمائه الجسدي فصيح بقينا ان العقل المبصر السامع المتكلم الحاسس الذائق هوشى غير الجسد فصيح ان المسمى نفسا اذلاشي غير ذلك وكذلك ما نتخيله نفس الاعشى والغائب عن الشيء مما قد رآه قبل ذلك فيتمثله ويراها في نفسه كما هو فصيح بقينا ان ههنا متمثلا مدركا غير الجسد اذ لا أثر للجسد ولا للحواس في شيء مما ذكرنا البتة ومنها انك ترى المرید يريد بعض الامور بنشاط فاذا اعترضه عارض ما كسل والجسم بحسبه كما كان لم يتغير منه شيء فعلنا ان ههنا مریدا الاشياء غير الجسد ومنها اخلاق النفس من الحلم والصبر والجسد والعقل والطيش والحرق والنزق والعلم والبلادة وكل هذا ليس لشيء من أعضاء الجسد فاذا لاشك في ذلك فاما هو كله لانفس المدبرة للجسد ومنها ما يرى من بعض المحصرين ممن قد ضعف جسده وفسدت بنيته وتراه حينئذ احدث ما كان ذهنا واصح ما كان تميزا وافضل طبيعة وأبعد عن كل افو وأنطق بكل حكمة وأصحهم نظرا وجسده حينئذ في غاية الفساد وبطلان القوى فصيح ان المدرك للامور المدبر للجسد الفاعل المميز الحى هوشى غير الجسد وهو الذى يسمى نفسا وصح ان الجسد مؤد للنفس وانها قد حلت في الجسد مكانها وقعت في طين مخمر فانساها شغلها بها كلها فلو قلنا ان الفعل للجسد لكان فعله متاديا وحياته متصلة في حال نوم وموته ونحن نرى الجسد حينئذ صحيحا سالما لم ينقض منه شيء من أعضائه وقد بطلت أفعاله كلها جملة فصيح ان الفعل والتميز انما كان لغير الجسد وهو النفس المتفارقة وان الأفعال اذا ذكر قدباينه وتبرأ منه وأيضافا نأرى أعضاء الجسد تذهب عضوا عضو وبالقطع والفساد والقوى باقية بحسبها والاعضاء قد ذهبت وفسدت ونجد الذهن والتدبير والعقل وقوى النفس باقية أوفر ما كان فصيح ضرورة ان الأعمال الدائم اذا كره المدبر المرید هو غير الجسد كما ذكرنا وان الجسد

موات فبطل قول ابن كيسان والحمد لله رب العالمين وأما قول من قال أنها مزاج كما قال جالينوس فإن كل ما ذكرنا
 مما أبطالنا به قول أبي بكر بن كيسان فإنه يبطل أيضا قول جالينوس وأيضاً فإن العناصر الأربعة التي منها
 تركيب الجسد وهي التراب والماء والهواء والنار فإنها كلها موات بطبعها ومن الباطل الممتنع والمحال الذي
 لا يجوز البتة أن يجتمع موات وموات وموات وموات فيقوم منها حتى وكذلك محال أن يجتمع بوارد فيقوم
 منها حار أو حار أو حار فيجتمع منها بارد أو حار أو حار فيقوم منها موات فبطل أن تكون النفس مزاجاً
 وبالله تعالى التوفيق وأما قول من قال أنها عرض فقط وقول من قال إنما النفس النسيم الداخل والخارج من
 الهواء وإن الروح هو عرض وهو الحياة فإن كلاً هذين القولين يبطلان بكل ما ذكرنا إبطال قول الأصبهاني
 ابن كيسان وأيضاً فإن أهل هذين القولين ينتمون إلى الإسلام والقرآن يبطل قولهم نصاً قال الله تعالى (الله
 يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها فيمسك التي قضى عليها الموت ويرسل الأخرى إلى أجل مسمى)
 فصح ضرورة أن النفس غير الأجساد وإن النفس هي المتوقفة في النوم والموت ثم ترد عند اليقظة وتمسك
 عند الموت وليس هذا التوفيق للأجساد أصلاً ويقتضي بذكر كل ذي حس سليم أن العرض لا يمكن أن يتوفى
 فيفارق الجسم الحامل له ويبقى كذلك ثم يرد بعضه ويمسك بعضه هذا ما لا يكون ولا يجوز لأن العرض
 يبطل بمزاييلته الحامل له وكذلك لا يمكن أن يظان ذو مسكة من عقل أن الهواء الخارج والداخل هو المتوفى
 عند النوم وكيف ذلك وهو باق في حال النوم كما كان في حال اليقظة ولا فرق وكذلك قوله تعالى (ولملائكة
 باسطوا أيديهم أخرجوا أنفسهم اليوم ينجزون عذاب الهون) فإنه لا يمكن أن يذهب العرض ولا الهواء وأيضاً
 فإن الله عز وجل يقول (واذ أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذرياتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم
 قالوا بلى) الآية

(قال أبو محمد) فهذه آية ترفع الاشكال جملة وتبين أن النفس غير الجسد وإنما هي العاقلة الخاطبة المسكنة
 لأنه لا يشك ذو حس سليم في أن الأجساد حين أخذ الله عليها هذا العهد كانت مبددة في التراب والماء والهواء
 والنار ونص الآية يقتضي ما قلنا فكيف وفيها نص أن الأَشْهَاد إنما وقع على النفوس وما أدركى كيف تنشرح
 نفس مسلم بخلاف هذه النصوص وكذلك أخبار رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه رأى عند سماء الدنيا
 ليلة أسرى به عن يمين آدم وعن يساره نسمة بنية قاعل السعادة عن يمينه وأهل الشقاوة عن يساره عليه السلام
 ومن الباطل أن تكون الاعراض باقية هنالك أو أن يكون النسيم هنالك وهو هو متروك في الهواء
 (قال أبو محمد) ولو كان ما قاله أبو الهذيل واليقلاني ومن قلدهما حقاً لكان لا إنسان يبدل في كل ساعة
 ألف ألف روح وأزيد من ثلاث مائة ألف نفس لأن العرض عندهم لا يبقى وقتين بل يفتنى ويتجدد عندهم
 أبداً فروح كل حي على قواهم في كل وقت غير روحه التي كانت قبل ذلك وهكذا تتبدل أرواح الناس
 عندهم بالخطاب وكذلك يبين يشاهد كل أحد أن الهواء الداخل بالنفس ثم يخرج هو غير الهواء الداخل
 بالنفس الثاني فالإنسان يبدل على قول الأشعرية أنفساً كثيرة في كل وقت ونفسه الآن غير نفسه آنفاً
 وهذا حق لا خفاء به فبطل قول الفريقين بنص القرآن والسنة والاجماع والمشاهدة والمقول والحمد لله رب
 العالمين هذا مع تعريضها من الدلائل جملة وإنما دعوى فقط وما كان هكذا فهو باطل وقد صرح الباقلاني
 عند ذكره لما يعترض في أرواح الشهداء وأرواح آل فرعون فقال هذا يخرج على وجهين بأن يوضع عرض
 الحياة في أقل جزء من أجزاء الجسم ونال بعض من شهادته منهم توضع الحياة في عجب الذنب واحتج بالخير
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كل ابن آدم يأكل التراب إلا عجب الذنب ومنه يركب الخلق يوم
 القيامة وفي رواية منه خلق وفيه يركب

(قال أبو محمد) وهذا تمويه من المحتج بهذا الخبر لانه ليس في الحديث لاص ولا دليل ولا اشارة يمكن ان يتناول على ان عجب الذنب يحيا وانما في الحديث ان عجب الذنب لا ياكله التراب وانه من خلق الجسد وفيه يركب نقط فظهر تمويه هذا القائل وضغفه والحمد لله رب العالمين قال الباقلاني واما ان يخفى عليك الحياة جسد آخر فلا

(قال أبو محمد) وهذا مذهب أصحاب التناسخ بلا مؤونة واحتج لذلك بالحديث المأثور ان نسمة المؤمن طير يهلف من نواز الجنة ويأوى الى قناديل تحت العرش وفي بعضها أنها في حواصل طير خضر

(قال أبو محمد) ولا حجة لهم في هذا الخبر لان معني قوله عليه السلام طائر يساف هو على ظاهره لا محلي ظن أهل الجهل وأما أخير عليه السلام ان نسمة المؤمن طائر يعني أنها تطير في الجنة فقط لا أنها تنسخ في صور طير فان قيل ان النسمة مؤنثة قلنا قد صح عن عري فيصيح أنه قال أنتك كتابي فاستخففت بها فقيل له أتؤث الكتاب فقال أوليس صحيفة وكذلك النسمة روح فتذكر لذلك وأما الزيادة التي فيها أنها في حواصل طير خضر فانها صفة تلك القناديل التي تأوى إليها والجديتان مأ حديث واحد وخبر واحد

(قال أبو محمد) ولم يحصل من هذين الوجهين العاسدين الاعلى دعوى كاذبة بلا دليل يشبه الهزل أو حتى كثر مجرد في النصير الى قول أصحاب التناسخ وعلى تحريف الحديث عن وجهه ونموذ بالله من الخلد لان فبطل هذا القول لان والحمد لله رب العالمين وأما قول من قال ان النفس جوهر لا جسم من الاوائل ومعمرو وأصحابه فانهم موهوا بأشياء اقناعيات فوجب ايرادها وتقصها ليظهر البرهان على وجه الانصاف للخصم وبالله تعالى التوفيق

(قال أبو محمد) قالوا لو كانت النفس جسما لكان بين تحريك الحرك رجله وبين ارادته تحريكها زمان على قدر حركية الجسم ونقل اذا النفس هي الحركة للجسد والمريضة لحر كته قالوا فلو كان الحرك للرجل جسما لكان لا يخلو اما ان يكون حاصلا في هذه الاعضاء واما جانيا اليها فان كان جانيا اليها احتاج الى مدة ولا بد وان كان حاصلا فيها فتحن اذا قطعنا تلك العصبه التي بها تكون الحركة لم يبق منها في العضو الذي كان يتحرك شيء أصلا فاركان ذلك الحرك حاصلا فيه لبقية منه شيء في ذلك العضو

(قال أبو محمد) وهذا لا معني له لان النفس لا تخلو من أحد ثلاثة أوجه لا رابع لها اما ان تكون مجللة لجميع الجسد من خارج كالثوب واما ان تكون متخللة بجميعه من داخل كلاء في المدرة واما ان تكون في مكان واحد من الجسد وهو القلب أو الدماغ وتكون قواها متبثة في جميع الجسد فاي هذه الوجوه كان فتحريكها لما يريد تحريكها من الجسد يكون مع ارادتها لذلك بالزمان كدراك البصر لما يلاقى في البعد بلا زمان واذا قطعت العصبه لم ينقطع ما كان من جسم النفس متخللا لذلك العضو وان كانت متخللة لجميع الجسد من داخل أو مجللة له من خارج بل يفارق العضو الذي يبطل حسه في الوقت وينفصل عنه بلا زمان وتكون مفارقتها لذلك العضو كمفارقة الهواء للآقاء الذي ملئ ماء وأما أركان النفس ما كنة في موضع واحد من الجسد فلا يلزم على هذا القسم ان يسلب من العضو المتهطوع بل يكون فعلها حينئذ في تحريكها الاعضاء كعمل حجر المغنطيس في الحديد وان لم يلصق به بلا زمان فيبطل هذا الالزام العاسد والحمد لله رب العالمين وقالوا لو كانت النفس جسما لوجب أن تعلم ببعضها أو بكليها

(قال أبو محمد) وهذا سؤال قاسد تنقسمه والجواب وبالله تعالى التوفيق انها لا تعلم الا بكليها أو ببعضها لان كل

بسيط غير مركب من طبائع شتى فهو طبيعة واحدة وما كان طبيعة واحدة فهو ته في جميع أبعاضه وفي بعض أبعاضه سواء كان لا تحرق بكم أو ببعضه ثم لا ندري ما وجه هذا الاعتراض علينا بهذا السؤال ولا ما وجه استدلالهم منه على أنها غير جسم ولو عكس عليهم في إبطال دعوائهم أنها جوهر لا جسم لما كان بينهم وبين السائل لهم بذلك فرق أصلا وقالوا إن من شأن الجسم أنك إذا زدت عليه جسما آخر زاد في كينته ونقله قالوا فلو كانت النفس جسما ثم داخلت الجسم الظاهر لو يجب أن يكون الجسم حينئذ أثقل منه دون النفس ونحن نجد الجسم إذا فارقه النفس أثقل منه إذا كانت النفس فيه

(قال أبو محمد) وهذا غيب فاسد ومقدمة باطلة كاذبة لأنه ليس كل جسم كاذ كروا من أنه إذا زيد عليه جسم آخر كان أثقل منه وحده وإنما يهرض هذا في الأجسام التي تطلب المركز والوسط فقط يعني التي في طبيعتها أن تتحرك سفلا وترسب من المنايات والارضيات وأما التي تتحرك بطبيعتها علوا فلا يهرض ذلك فيها بل الأمر بالضد وإذا أضيف جسم منها إلى جسم ثقيل خفقه فانك ترى أنك لو نهخت زقا من جلد ثور أو جلد بعير أو أمكن حتى يمتلىء هو أنهم وزنته فانك لا تجد على وزنه زيادة على مقدار وزنه لو كان فارغا أصلا وكذلك ما صعد عن الزقاق ولو أنه ورقة موسسة متفوخة ونحن نحسد الجسم العظيم الذي إذا أضفناه إلى الجسم الثقيل خفقه جدا فانك لو رميت الزق غير المتفوخ في الماء الرسب فإذا انفجته ورميت به خف وعام ولم يرسب وكذلك يستعمله العائمون لأنه يرفعهم عن الماء ويمنعهم من الرسوب وهكذا النفس مع الجسم وهو باب واحد كلي لأن النفس جسم علوي فلكي أخف من الهواء وأطلب للعلو فهي تخفف الجسم إذا كانت فيه فيبطل تمويههم والحمد لله رب العالمين وقالوا أيضا لو كانت النفس جسما لكانت ذات خاصية إما خفيفة وأما ثقيلة وأما حارة وأما باردة وأما لينة وأما خشنة

قال أبو محمد نعم هي خفيفة في غاية الخفة ذاكرة عاقلة مميزة حية هذه خواصها وحدودها التي بان بها عن سائر الأجسام المركبات مع سائر أعراضها المحمولة فيها من الفضائل والردائل وأما الحر واليبس والبرد والرطوبة واللين والخشونة فانما هي من أعراض عناصر الأجرام التي دون تلك الخاصة ولكن هذه الأعراض المذكورة مؤثرة في النفس الالهة أو الالم فهي متعلقة لكل ما ذكرنا وهذا يثبت أنها جسم قالوا أما من كان الأجسام فكيفياته محسوسة وما لم تكن كيفياته محسوسة فليس بجسم وكيفيات النفس انما هي الفضائل والردائل وهذا ان الجسمان من الكيفيات أيضا محسوسين فالنفس ليست جسما

(قال أبو محمد) وهذا غيب فاسد ومقدمة كاذبة لأن قولهم ان مالا يحس كيفياته فليس جسما دعوى كاذبة لا برهان عليها أصلا لا عقلي ولا حسي وما كان هكذا فهو قول ساقط مطروح لا يعجز عن مثله أحد ولكن لا يفتح بهذا دون ان يبطل هذه الدعوى ببرهان حسي ضروري بعون الله تعالى وهو ان تلك الجسم وكيفياته غير محسوسة وأما اللون اللازوردى الظاهر فانما يتولد فيما دونه من امتزاج بعض العناصر ووقوع خط البصر عليها وبرهان ذلك تبديل ذلك اللون بحسب العوارض المتولدة له مرة تراه أبيض صاقي البياض ومرة ترى فيه حمرة ظاهرة فصيح ان قولهم دعوى مجردة كاذبة وبالله تعالى التوفيق وأيضا فان الجسم تتفاضل أنواعه في وقوع الحواس عليه فمتى ما يدرك لونه وطعمه وريحه ومنه ما لا يدرك منه إلا المجسمة فقط كاللواء ومنها النار في عنصرها لا يقع عليها شيء من الحواس أصلا بوجه من الوجوه وهي جسم عظيم المساحة محيط بالهواء كله فوجب من هذا ان الجسم كل ما زاد لطافة وصفاء لم تقع عليه الحواس وهذا حكم النفس وما دون النفس فأكثره محسوس للنفس لا حس البتة إلا للنفس ولا حساس الا هي فهي حساسة لا محسوسة ولم يجب قط لا يعقل ولا يحس ان يكون كل حساس محسوسا فسقط قولهم

جملة والحمد لله رب العالمين وقالوا ان كل جسم فانه لا يخلو من ان يقع تحت جميع الخواص او تحت بعضها
والنفس لا تقع تحت كل الخواص ولا تحت بعضها فالنفس ليست جسما

قال أبو محمد وهذه مقدمة فاسدة كما ذكرنا آتفا لان ما عدم اللون من الاجسام لم يدرك بالبر
كالهواء والناظر في عنصرها وان ما عدم الرائحة لم يدرك بالشم كالهواء والنار والحصى والزجاج وغير ذلك
وما عدم الطعم لم يدرك بالذوق كالهواء والنار والحصى والزجاج وما عدم المجسة لم يدرك باللمس كالهواء
الساكن والنفس عديمة اللون والطعم والمجسة والرائحة فلا تدرك بشيء من الخواص بل هي المدركة
لكل هذه المدركات وهي الحساسة لكل هذه المحسوسات فهي حساسة لا محسوسة وانما تعرف بانوارها
وبراهين عقلية وسائر الاجسام والاعراض محسوسة لا حساسة ولا بد من حساس لهذه المحسوسات
ولا حساس لها غير النفس وهي التي تعلم نفسها وغيرها وهي القابلة لاعراضها التي تتعاقب عليها من
الفضائل والرزائل المألوفة بالاعتق كقبول سائر الاجرام لما يتعاقب عليها من الاعراض بالاعتق والنفس
هي المتحركة باختيارها الحركة لسائر الاجسام هي مؤثرة فيها تالم وتلذذ وتفرح وتحنن وتغضب
وترضى وتعلم وتجهل وتحب وتكره وتذكر وتنسى وتنقل وتحمل فبطل قول هؤلاء ان كل جسم فلا
بد من ان يقع تحت الخواص او تحت بعضها لانها دعوى لا دليل عليها وكل دعوى عريضة من دليل
فهي باطلة وقالوا كل جسم فانه لا محالة يلزمه الطول والعرض والعمق والسطح والشكل والحركة والكيفية
فان كانت النفس جسما فلا بد ان تكون هذه الكيفيات فيها او يكون بعضها فيها فاي الوجهين كان فهي
اذا محاط بها وهي مدركة بالخواص او من بعضها ولا نرى الخواص تدركها فليست جسما

قال أبو محمد هذا كله صحيح وقضايا ضادقة حاشا قضية واحدة ليست فيها وهي قولهم
وهي مدركة من الخواص او من بعضها فهذا هو الباطل المتقدم بلا دليل وسائر ذلك صحيح وهذه
القضية الفاسدة دعوى كاذبة وقد تقدم ايضا افسادنا لها آتفا مع تعريبها عن دليل يصححها ونعم
فالنفس جسم طويل عريض عميق ذات سطح وخط وشكل ومساحة وكيفية يحاط بها ذات مكان
وزمان لان هذه خواص الجسم ولا بد والمجب من قلة حياء من اقبح مع هذا فهي اذا مدركة بالخواص
وهذا عين الباطل لان حاسة البصر وحاسة السمع وحاسة الذوق وحاسة الشم وحاسة اللمس لا يقع
شيء منها لا على الطول ولا على العرض ولا على العمق ولا على السطح ولا على الشكل ولا على المساحة
ولا على الكيفية ولا على الخط وانما تقع حاسة البصر على اللون فقط فان كان في شيء مما ذكرنا لون
وقعت عليه حاسة البصر وعلمت ذلك اللون بتوسط اللون والا فلا وانما تقع حاسة السمع على الصوت
فان حدث في شيء مما ذكرنا صوت وقعت عليه حاسة السمع حينئذ وعلمت ذلك الصوت بتوسطه
والا فلا وانما تقع حاسة الشم على الرائحة فان كان في شيء مما ذكرنا رائحة وقعت عليها حينئذ حاسة
الشم وعلمت حامل الرائحة بتوسط الرائحة والا فلا وان كان شيء مما ذكرنا طعم وقعت عليه حينئذ
حاسة الذوق وعلمت المذوق بتوسط الطعم والا فلا وان كان في شيء مما ذكرنا مجسة وقعت عليها
حاسة اللمس حينئذ وعلمت الملموس بتوسط المجسة والا فلا وقالوا ان من خاصية الجسم ان يقبل
التجزى واذا جزى خرج منه الجزء الصغير والكبير ولم يكن الجزء الصغير كاجزاء الكبير فلا يخلو
حينئذ من أحد أمرين اما ان يكون كل جزء منها نفسا فلزم من ذلك ان لا تكون النفس نفسا
واحدة بل تكون حينئذ أنفسا كثيرة مركبة من أنفس واما ان لا يكون كل جزء منها نفسا فلزم
ان لا تكون كلها نفسا

(قال أبو محمد) أما قولهم ان خاصية الجسم احتمال التجزي فهو صدق والنفس محتملة للتجزي لانها جسمه من الاجسام وأما قولهم ان الجزء الصغير ليس كالكبير فلان كانوا يريدون المساحة فتم وأما في غير ذلك فلا وأما قولهم انها ان تجزأت فاما ان يكون كل جزء منها نفساً والزامهم من ذلك انها مركبة من أنفس فان القول الصحيح في هذا ان النفس محتملة للتجزي بالقوة وان كان التجزي بانقسامها غير موجود بالفعل وهكذا القول في الفلك والكواكب كل ذلك محتمل للتجزي بالقوة وليس التجزي موجوداً في شيء منها بالفعل وأما قولهم انها مركبة من أنفس فشغب فاسد لاننا قد قدمنا في غير موضع ان المعاني المختلفة والسميات المتغايرة يجب أن يقع على كل واحد منها اسم يبين به عن غيره والا فقد وقع الاشكال وبطل التفاهم وصرنا الى قول السوفسطائية المبطلات لجميع الحقائق ووجدنا العالم ينقسم قسمين أحدهما مؤلف من طبائع مختلفة فاصطلحنا على ان سميناهما هذا القسم مركباً والثاني مؤلف من طبيعة واحدة فاصطلحنا على ان سميناهما هذا القسم بسيطاً ليقع التفاهم في الفرق بين هذين القسمين ووجدنا القسم الاول لا يقع على كل جزء من أجزائه اسم كله كالاتان الجزئي فانه متالف من أعضاء لا يسمى شيء منها انساناً كاملاً والآنف واليد وسائر أعضائه التي لا يسمى عضو منها على انفرادها انساناً فاذا تالفت سمى المتألف منها انساناً ووجدنا القسم الثاني يقع على كل جزء من أجزائه اسم كله كالارض والماء والهواء والنار والفلك فكل جزء من النار نار وكل جزء من الماء ماء وكل جزء من الهواء هواء وكل جزء من الفلك فهو فلك وكل جزء من النفس نفس وليس ذلك موجبا ان تكون الارض مؤلفة من أراضين ولا أن يكون الهواء مؤلفاً من أهوية ولا أن يكون الفلك مؤلفاً من أفلاك ولا ان تكون النفس مؤلفة من أنفس وحتى لو قيل ذلك بمعنى ان كل بعض منها يسمى نفساً وكل بعض من الفلك يسمى فلكاً فما كان يكون في ذلك ما يترض به على أنها جسم كسائر الاجسام التي ذكرنا وبالله تعالى التوفيق وقالوا أيضاً طبع ذات الجسم أن يكون غير متحرك والنفس متحركة فان كانت هذه الحركة التي فيها من قبل الباري تعالى فقد وجدنا لها حركات فاسدة فكيف يضاف ذلك الى الباري تعالى

(قال أبو محمد) وهذا الكلام في غاية الفساد والهجنة واقد كان ينبغي لمن ينتسب الى العلم ان كان يدري مقدار سقوط هذه الاعتراضات ويستحقها أن يرضون نفسه عن الاعتراض بها لرذالتها فكان الاولى به ان يعلم قبل ان يتكلم فاما قوله ان طبع ذات الجسم ان تكون غير متحركة فنقول ظاهر الكذب والجحارة لان الأفلاك والكواكب اجساماً وطبيعتها الحركة الدائمة المتصلة أبداً الى ان يحلها خالقها عن ذلك يوم القيامة وان للعناصر دون الفلك اجساماً وطبيعتها الحركة الى مقرها والسكون في مقرها وأما النفس فلانها حية كان طبعها السكون الاختياري والحركة الاختيارية حيناً وحيناً هذا كله لا يجهله أحد به ذوق وأما قولهم ان لها حركات ردية فكيف يضاف الى الباري تعالى فاما كان بعض حركات النفس ردياً بمخالفة النفس أمر بارئها في تلك الحركات وانما أضيفت الى الباري تعالى لانه خالقها فقط على قولنا أولاً انه تعالى خلق تلك القوى التي بها كانت تلك الحركات فسقط الزامهم الفساد والحمد لله رب العالمين وقالوا أيضاً ان الاجسام وطبيعتها الاستحالة والتغير واحتمال الانقسام أبداً بلا غاية ليس شيء منها الا يمكناً أبداً فهي محتاجة الى من يربطها ويشدها ويحفظها ويكون به تماسكها قالوا والفاعل لذلك النفس فلو كانت النفس جسماً لكانت محتاجة الى من يربطها ويحفظها فيلزم من ذلك أن تحتاج الى نفس أخرى والاخرى الى أخرى والاخرى كذلك الى مالا نهاية له وما لا نهاية له باطل

(قال أبو محمد) هذا أفسد من كل قول سبق من تشغيياتهم لان مقدمته مغشوشة فاسدة كاذبة أما قولهم

ان الاجسام في طبيعتها الاستحالة والتغير على الاطلاق كذب لان الفلك جسم لا يقبل الاستحالة وانما يجب الاستحالة والتغير في الاجسام المركبة من طبائع شتى بخلافها كيفياتها واباسها كيفيات أخرى وبالحلاها الى عناصرها هكذا مدة ما أيضا ثم تبقى غير منحلة ولا مستحيلة وأما النفس فانها تقبل الاستحالة والتغير في أعراضها فيتغير ويستحيل من علم الى جهل ومن جهل الى علم ومن حرص الى قناعة ومن نخل الى جود ومن رحمة الى قسوة ومن لذة الى ألم هذا كله موجود محسوس واما ان تستحيل في ذاتها فتصير ليست نفسها فلا وهذا الكوكب هو جسم ولا يصير غير كوكب والفلك لا يصير غير فلك وأما قوله ان الاجسام محتاجة الى ما يشدها ويربطها ويمسكها فصحيح وأما قوله ان النفس هي الفاعلة لذلك فكذب ودعوى بلا دليل عليها اقتناعي ولا يرهاني بل هو تمويه مدلس ليجوز باطله على أهل الفقه وهكذا قول الدهرية وابس كذلك بل النفس من جملة الاجسام المحتاجة الى ما يمسكها ويشدها ويقيمها وحاجتها الى ذلك كحاجة سائر الاجسام التي في العالم ولا فرق والفاعل لكل ذاك في النفس وفي سائر الاجسام والممسك لها والحافظ لجليتها والحيل لها استحالة منها فهو المبدى للنفس وكل ما في العالم من جسم أو عرض والمتم لكل ذاك هو الله الخالق الباري المصور عز وجل فبعض أمسكها بطبائعها التي خلقها فيها وصرفها فضببطها لما هي فيه وبعض أمسكها برباطات ظاهرة كالعصب والعروق والجلود لافعل شيء من ذلك دون الله تعالى وقد قدمنا البراهين على كل ذلك في صدر كتابنا هذا فانغنى عن ترداده والحمد لله رب العالمين * وقالوا أيضا كل جسم فهو اما ذوات نفس واما لا ذوات نفس فان كانت النفس جسما فهي متنفسة اي ذات نفس واما لا متنفسة اي لا ذات نفس فان كانت لا متنفسة فهذا خطأ لانه يجب من ذاك ان تكون النفس لا نفسا وان كانت متنفسة اي ذات نفس فهي محتاجة الى نفس وتلك النفس الى أخرى والاخرى الى أخرى وهذا يوجب مالا نهاية له ومالا نهاية له باطل

(قال أبو محمد) هذه مقدمة صحيحة ركبوا عليها نتيجة فاسدة ليست نتيجة على تلك المقدمة وأما قولهم ان كل جسم فهو اما ذوات نفس واما لا ذوات نفس فصحيح وأما قولهم ان النفس ان كانت غير متنفسة وجب من ذلك ان تكون النفس لا نفسا فشعب فاسد بارد لا يلزم لان معنى القول بان الجسم ذوات نفس انما هو ان بعض الاجسام أضيفت اليه نفس حية حساسة متحركة بارادة مدبرة لذلك الجسم التي استضافت اليه ومعنى القول بان هذا الجسم غير ذوات نفس انما هو انه لم يستضاف اليه نفس فالتنفس الحية هي المتحركة المدبرة وهي غير محتاجة الى جسم مدبر لها ولا محرك لها فلم يجب ان يحتاج الى نفس ولا ان تكون ليست نفسا ولا فرق بينهم في قواهم هذا وبين من قال ان الجسم يحتاج الى نفس كما قالوا انه يجب ان يحتاج النفس الى نفس أو قال يجب ان يكون الجسم لاجما كما قالوا يجب ان تكون النفس لا نفسا وهذا كله هوس وجهل والحمد لله رب العالمين وقالوا لو كانت النفس جسما لكان الجسم نفسا

(قال أبو محمد) وهذا من الجهل المفرط المظلم ولو كان القائل هذا الجنون أقل علم بمحدود الكلام لم يأت بهذه الفئامة لان الموجبة الكلية لا تنعكس اليه انعكاسا مطردا الا موجبة جزئية لا كلية وكلامهم هذا بمنزلة من قال لما كان الانسان جسما وجب ان يكون الجسم انسانا ولما كان الكلب جسما وجب ان يكون الجسم كلبا وهذا غاية الحمق والقحجة لكن صواب القول في هذا ان يقول لما كانت النفس جسما كان بعض الاجسام نفسا ولما كان الكلب جسما وجب ان يكون بعض الاجسام كلبا وهذا هو العكس الصحيح المطرد اطرادا صحيحا أبدا وبالله تعالى التوفيق وقالوا أيضا ان كانت النفس جسما فهي بعض الاجسام واذا كانت كذلك فكلية الاجسام أعظم مساحة منها فيجب ان تكون أشرف منها

قال أبو محمد عن عدم الحياء والعقل لم يبال بما نطق به أسانيد وهذه قضية في غاية الحق لأنها ترجب
 ان الشرف انما هو بعظم الاجسام وكثرة المساحة ولو كان كذلك لكانت القضية والبلية وكان الحمار والبغل
 وكس العذرة أشرف من الانسان المنياه والفاصول لان كل ذلك أعظم مساحة منه ولكانت العذرة
 أشرف من ناظر المين والالة أشرف من القلب والكبد والساخ والصخرة أشرف من الزاوية وأف لكل
 علم ادى الى مثل هذا نعم فان كثيرا من الاجسام أعظم مساحة من النفس وليس ذلك موجبا أنها أشرف
 منها مع ان النفس الرذلة المضربة عما أوجبه التميز وعن طاعة ربها الى الكفر به فكل شيء في العالم أشرف
 منها ونمود بالله من الخذلان وقالوا ان كانت النفس جسما أشرف مع الجسم فالجسم نفس وشيء آخر واذا كان
 كذلك فالجسم أتم واذا كان أتم فهو أشرف

قال أبو محمد وهذا جنون مردد لانه ليس بكثرة العدد يجب الفضل والشرف ولا يسمو اللفظ
 يجب الشرف بل قد يكون الاقل والاخص أشرف ولو كان ما قالوه لوجب ان تكون الاخلاق جملة أشرف
 من الفضائل خاصة لان الاخلاق فضائل وشيء آخر فهي أتم فهي على حملهم السخيف أشرف وهذا مالا
 يقوله ذو عقل وهم يقولون ان النفس جوهر والجوهر نفس وجسم فالجوهر أشرف من النفس لانه نفس
 وشيء آخر وقد قالوا ان الحى يقع تحت التامى فيلزمهم ان التامى أشرف من الحى لانه حى وشيء آخر
 وهذا تخليط وجماعة ونمود بالله من الوسواس وقاوا ايضا كل جسم يتغذى والنفس لا تتغذى فهي غير جسم
 قال أبو محمد ان كان هؤلاء السخفاء اشتغلوا بهذه الحقايق كانوا سكارى بل سكر الجهل والسخف
 اعظم من سكر الخمر لان سكر الخمر سريع الافاقة وسكر الجهل والسخف بلى الافاقة اترام اذ قالوا كل
 جسم فهو يتغذى بالماء والارض والهواء والكواكب والفلك وان كل هذه اجسام عظام لا تتغذى
 وانما يتغذى من الاجسام النوامى فقط وهى اجساد الخوان السكاكين فى الماء والارض والشجر والنبات
 فقط فاذا كان هؤلاء النوكى مالا يتغذى ليس جسما فالارض والحجارة والكواكب والفلك والملائكة
 ليس كل ذلك جسما وكفى بهذا جنونا وخطا ونحمد الله على السلامة قالوا لو كانت النفس جسما لكانت
 لها حركة لان لكل جسم حركة ونحن لانرى للنفس حركة فبطل ان تكون جسما

قال أبو محمد هذه دعوى كاذبة وقد تناقضوا ايضا فيها لانهم قد قالوا قبل هذا بنحو ورقة وفي بعض
 حججهم ان الاجسام غير متحركة والنفس متحركة وهذا قايوا الامر فظهر بجهلهم وضعف عقولهم وأما
 قولهم لانرى لها حركة فخرقة وليس كل ما لا يرى يجب ان يتحرك اذا قام على صحته دليل ويلزمهم اذ
 ابطالوا حركة النفس لانهم لا يرونها ان يبطوا النفس جملة لانهم ايضا لا يرونها ولا يسمعونها ولا يلمسونها
 ولا يذوقونها وحركة النفس معلومة بالبرهان وهوان الحركة قسبان حركة اضطرار وحركة اختيار فحركة
 الاضطرار هى حركة كل جسم غير النفس هذا ما لا يشك فيه فثبتت حركة الاختيار وهى موجودة يقينا وليس
 في العالم شيء متحرك بها حاشا النفس فقط فصيح ان النفس هى المتحركة بها فصيح ضرورة ان للنفس حركة اختيارية
 معلومة بلا شك واذا شك في أن كل متحرك فهو جسم وقد صرح ان النفس متحركة فالنفس جسم فهذا هو
 البرهان الضروري التام الصحيح لا تلك الوسواس والاهذار ونحمد الله على نعمه عز وجل وقالوا لو كانت
 النفس جسما لوجب ان يكون اتصالها بالجسم اما على سبيل المجاورة واما على سبيل المداخلة وهى الممازجة
 قال أبو محمد فبعد هذا اذا وندم فان النفس متصلة بالجسم على سبيل المجاورة ولا يجوز سوى ذلك اذ
 لا يمكن ان يكون اتصال الجسمين الا بالمجاورة واما اتصال المداخلة وانما هى العرض والعرض والجسم
 والعرض على ما يناقيل وقالوا ايضا ان كانت النفس جسما فكيف يعرف الجسم بماسة أم غير ماسة

قال أبو محمد رحمه الله الأجسام كلها حاش النفس موات لا علم لها ولا حس ولا تعلم شيئا وإنما العلم والحس للنفس فقط فهي تعلم الأجسام والأعراض وخواص الأجسام والأعراض الذي هو خالقها أيضا بما فيها من صفة الفهم وطبيعة التمييز وقوة العلم التي وضعها فيها خالقها عز وجل وسؤالهم نارد وقالوا أيضا إن كل جسم بدأ في نشوة وغاية ينتهي إليها وأجود ما يكون الجسم إذا انتهى إلى غايته فإذا أخذ في التخصيص ضعف وليست النفس كذلك لا نرى أنفس المومنين أكثر ضياءً وأقوى فعلا ونجد أبدانهم أضعف من أبدان الأحداث فلو كانت النفس جسما لنقص فعلها بنقصان البدن فإذا كان هذا كما ذكرنا فليست النفس جسما

قال أبو محمد رحمه الله هذه مقدمة فاسدة الترتيب أما قولهم أن الجسم أجود ما يكون إذا انتهى إلى غايته فخطأ إذا قيل على العموم وإنما ذلك في النواحي فقط وفي الأشياء التي تستحيل استحالة ذبولية فقط كالشجر وأصناف أجساد الحيوان والنبات وأما الجبال والحجارة والأرض والبحار والهواء والنساء والأفلاك والكواكب ليس لها غاية إذا بانعتها أخذت في الانحطاط وإنما يستحيل بعض ما يستحيل من ذلك على سبيل التفات كحجر كسره فانكسروا وتركه لبقى ولم يذبل ذبول الشجر والنبات وأجسام الحيوان وكذلك النفس لا تستحيل استحالة ذبول ولا استحالة تفتت وإنما تستحيل أعراضها كما ذكرنا فقط ولا نساء له وكذلك الملائكة والنفلك والكواكب والعناصر الأربعة لا تنماء لها وكل باق على هيئته التي خلقه الله تعالى عليها إذ خلق كل ذلك والنفس كذلك منتقلة من عالم الابتداء إلى عالم الانتهاء إلى عالم البرزخ إلى عالم الحساب إلى عالم الجزاء فتخلد فيه أبدا بلا نهاية وهي إذا تخلصت من رطوبات الجسد وكدره كانت أصفى نظرا وأصح علما كما كانت قبل جلولها في الجسد نسأل الله خير ذلك المنقلب بمنه آمين

وقال أبو محمد رحمه الله هذا ما هو به من كل طبيعة ومتروية قد نقصيناها لهم وبيننا أن كله فساد وحماقات ونقصيناها بالبراهين الضرورية والحمد لله رب العالمين

(قال أبو محمد) فإذا بطل كل ما شغب به من يقول أن النفس ليست جسما وسقط هذا القول لتعريه عن الأدلة جملة فيجوز أن شاء الله تعالى توضيح بعون الله عز وجل وقوة البراهين الضرورية على أنها جسم والله تعالى تعالى تعالى وذلك بعد أن بين بتأييد الله عز وجل شغبين يمكن أن يعترض بهما أن قال قائل أتنمو النفس فإن قلتم لا قلنا نحن نجدها تنشأ من صغر إلى كبر وترتبط بالجسد بالغذاء وإذا انقطع الغذاء انحلت عن الجسد ونجدها تنسوء أخلاقها ويقل صبرها بعدم الغذاء فإذا تغذت اعتادت أخلاقها وصارحت

قال أبو محمد رحمه الله لا تنغذي ولا تنمو إنما عدم غذائها فالبرهان القائل أنها ليست مركبة من الطبائع الأربع وأنها بخلاف الجسد هذا هو البرهان على أنها لا تنغذي وهو أن ما تركب من العناصر الأربعة فلا بد له من الغذاء ليستخلف ذلك الجسد أو تلك الشجرة أو ذلك النبات من رطوبات ذلك الغذاء أو أرضياته مثل ما تحلل من رطوباته بالهواء والحر وليس هذه صفة النفس إذ لو كانت لها هذه الصفة لكانت من أجساد أو مثله ولو كانت من الجسد أو مثله لكانت مواتا كالجسد غير حساسة فإذا بطل أن تكون مركبة من طبائع العناصر بطل أن تكون متغذية نامية وأما ارتباطها بالجسد من أجل الغذاء فهو أمر لا يعرف كيفية إلا خالقها عز وجل الذي هو مدبرها إلا أنه معلوم أنه كذلك فقط وهو كطبخ المعدة للغذاء لا يدري كيف هو وغير ذلك

بما يوجد الله عز وجل يعلمه ومن البرهان على ان النفس لا تغذي ولا تنمو ان البرهان قد قام على انها كانت قبل تركيب الجسد على آباء الدهور وانها باقية بعد انحلاله وليس هنالك في ذينك العالمين غذاء يولد نماء أصلا وأما ما ظنوه من نشأتها من صغر الى كبر فخطا وانما هو عودة من النفس الى ذكرها الذي سقط عنها بول ارتباطها بالجسد فان سال سائل اتوت النفس قلنا نعم لان الله تعالى نص على ذلك فقال * كل نفس ذائقة الموت * وهذا الموت انما هو فراقها للجسد فقط برهان ذلك قول الله تعالى * اخرجوا أنفسكم اليوم تجزون عذاب الهون * وقوله تعالى * كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتا فاحياكم ثم يميتكم ثم يحييكم * نصح ان الحياة المذكورة انما هي ضم الجسد الى النفس وهو فتح الروح فيه وأن الموت المذكور انما هو التفريق بين الجسد والنفس فقط وليس موت النفس مما يظنه أهل الجهل وأهل الالحاد من إنها تعدم بجملة بل هي موجودة قائمة كما كانت قبل الموت وقبل الحياة الاولى ولا انها يذهب حسها وعلمها بل حسها بعد الموت أصبح ما كان وعلمها أم ما كان وحياتها التي هي الحس والحركة الارادية باقية بحسبها اكل ما كانت فقط. قل عز وجل * وان الدار الاخرة هي الحيوان لو كانوا يعلمون * وهي راجعة الى البرزخ حيث رآها رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اسرى به عن الميمنة من آدم عليه السلام ومشئته الى ان يحيى ثانية بالجمع بينها وبين جسدها يوم القيامة وأما نفس الجن وسائر الحيوان فحيث شاء الله تعالى ولا علم لنا الا ما علمنا ولا يحل لاحد ان يقول بغير علم وبالله تعالى التوفيق

(قال أبو محمد) فلنذكر الآن البراهين الضرورية على ان النفس جسم من الاجسام فمن الدلائل على ان النفس جسم من الاجسام انقسامها على الاشخاص فنفس زيد غير نفس عمرو ولو كانت النفس واحدة لا تنقسم على ما يزعم الجاهلون انقائلون انها جوهر لا جسم لوجب ضرورة ان تكون نفس المحب هي نفس المبتض وهي نفس المحبوب وان تكون نفس القاسق الجاهل هي نفس الفاضل الحكيم العالم وان كانت نفس الخائف هي نفس الخوف منه ونفس القاتل هي نفس لقتول وهذا حتى لا يخفاه به فصحح انها نفوس كثيرة متغايرة الا ما كن مختلفة الصفات حاملة لا عرضها فصحح انها جسم يقيين لاشك فيه وبرهان آخر هو ان العلم لا خلاف في انه من صفات النفس وخواصها لا مدخل للجسد فيه أصلا ولا حظ ولو كانت النفس جوهر واحد لا تجزي نفوسا لوجب ضرورة ان يكون علم كل أجسد مستويا لا تفاضل فيه لان النفس على قولهم واحدة وهي العالمه فكان يجب ان يكون كلما علمه زيد يعلمه عمرو لان نفسها واحدة عندهم غير منقسمة ولا متجزئة فكان يلزم ولا بد ان يعلم جميع أهل الارض ما يعلمه كل عالم في الدنيا لان نفسهم واحدة لا تنقسم وهي العالم وهذا مالا انعمك الله عليه فقد صح بما ذكرنا ضرورة ان نفس كل احد غير نفس غيره وان نفس الناس اشخاص متغايرة تحت نوع نفس الانسان وان نفس الانسان الكلية نوع تحت جنس النفس الكلية التي يقع تحتها أنفس جميع الحيوان واد هي اشخاص متغايرة ذات أمكنة متغايرة حاملة لصفات متغايرة فهي اجسام ولا يمكن غير ذلك البتة وبالله تعالى التوفيق وأيضا فن العالم كله محدود معروف اجسام واعراض ولا مزيد فمن ادعى ان ههنا جوهر ليس بجسم ولا عرضا فقد ادعى مالا دليلا عليه البتة ولا يتشكل في العقل ولا يمكن توهمه وما كان هكذا فهو باطل منطوع على بطلانه وبالله تعالى التوفيق وأيضا فان النفس لا تخلو من أن تكون خارج الفلك أو داخل الفلك فان كانت خارج الفلك فهذا باطل اذا قام البرهان على تنافي جرم العالم فليس وراء النهاية شيء ولو كان وراءها شيء لم تكن نهاية

فوجب ضرورة انه ليس خارج الفلك الذي هو نهاية العالم شيء لاحلاء ولا ملأه وان كانت في الفلك فهي
 ضرورة أما ذات مكان وأما محمولة في ذي مكان لانه ليس في العالم شيء غير هذين أصلا ومن ادعى ان في
 العالم شيئا ثالثا فقد ادعى المحال والباطل وما لا دليل له عليه وهذا لا يجوز عنه أحد وما كان هكذا فهو
 باطل يبين وقد قام الدليل على ان النفس ليست عرضا لانها عالمة حساسة والعرض ليس عالما ولا حساسا
 وصح انها حاملة لصفاتها لا محمولة فاذهي حاملة متمكنة فهي جسم لا شك فيه اذ ليس الا جسم حامل أو
 عرض محمول وقد بطل ان تكون عرضا محمولا فهي جسم حامل وبالله تعالى التوفيق وأيضا فلا تخلو النفس
 من ان تكون واقعة تحت جنس أولا فان كانت لا واقعة تحت جنس فهي خارجة عن المقولات وليس في
 العالم شيء خارج عنها ولا في الوجود شيء خارج عنها الا خالقها وحده لا شريك له وم لا يقولون بهذا
 بل يوقنونها تحت جنس الجوهر فاذهي واقعة تحت جنس الجوهر فاننا نسالمهم عن الجوهر الجامع للنفس
 وغيرها اله طبيعة أم لا فان قالوا لا وجب ان كل ما تحت الجوهر لا طبيعة له وهذا باطل وم لا يقولون
 بهذا فان قالوا لا ندرى ما الطبيعة قلنا لم اله سفة محمولة فيه لا يوجد دونها أم لا فلا بد من نعم وهذا هو
 معنى الطبيعة وان قالوا بل له طبيعة وجب ضرورة ان يعطى كل ما تحته طبيعة لان الاعلى يعطى لكل ما
 تحته اسمه وحدوده عطاء صحيحا والنفس تحت الجوهر فالنفس ذات طبيعة بلا شك واذا صح ان لها طبيعة
 فكل ماله طبيعة فقد حصرت الطبيعة وما حصرت الطبيعة فهو ذو نهاية محدود وكل ذي نهاية فهو اما حامل
 واما محمول والنفس بلا شك حاملة لا عرضا من الاضداد كالعالم والجهل والذكاء والبلادة والتجدة والخبث
 والعدل والجور والقسوة والرحمة وغير ذلك وكل حامل فذو مكان وكل ذي مكان فهو جسم فالنفس جسم
 ضرورة وأيضا فكل ما كان واقعا تحت جنس فهو نوع من أنواع ذلك الجنس وكل نوع فهو مركب من
 جنسه الا على العام له من أنواعه ومركب أيضا مع ذلك من فصله الخاص به المميز له من سائر الأنواع
 الواقعة معه تحت جنس واحد فانه موضوع وهو جنسه القابل لمصورته وصورة غيره وله محمول وهو صورته
 التي خصته دون غيره فهو ذو موضوع ومحمول فهو مركب والنفس نوع للجوهر فهي مركبة من موضوع
 ومحمول وهي قائمة بنفسها فهي جسم ولا بد

وقال أبو محمد وهذه براهين ضرورية حسية عقلية لا يحيد عنها وبالله تعالى التوفيق وهذا قول جماعة
 من الأوائل ولم يقل ارسطاطاليس ان النفس ليست جسما على ما ظنه أهل الجهل وانما نفى أن تكون
 جسما كدرا وهو الذي لا يليق بكل ذي علم سواء ثم لو صح انه قالها لكانت وهلة ودعوى لا برهان عليها
 وخطا لا يجب اتباعه عليه وهو يقول في مواضع من كتبه اختلف أفلاطون والحق وكلاهما اليانا حبيب غير
 ان الحق أحب اليانا واذا جاز أن يختلف أفلاطون والحق فغير نكير ولا بديع أن يختلف ارسطاطاليس
 والحق وما عصم انسان من الخطا فيكف وما صح قط انه قاله

وقال أبو محمد انما قال ان النفس جوهر لا جسم من ذهب الى انها هي الخالقة لما دون الله تعالى على
 ما ذهب اليه بعض الصابئين ومن كنى بها عن الله تعالى

وقال أبو محمد وكلا القولين سخيف وباطل لان النفس والعقل لفظتان من لغة العرب موضوعتان فيهما
 لثنتين مختلفين فاحالتهما عن موضوعهما في اللغة سفسطة وجهل وقلة حياء وتليس وتدليس

وقال أبو محمد وأما من ذهب الى ان النفس ليست جسما من ينتمى الى الاسلام بزعمه فقول يبطل
 بالقرآن والسنة واجماع الامة فاما القرآن فان الله عز وجل قال * هنالك تبلو كل نفس ما أسلفت *
 وقال تعالى اليوم تجزى كل نفس ما كسبت لا ظلم اليوم * وقال تعالى * كل أمرئ بما كسب رهين * فصح

ان النفس هي الفعالة الكاسبة المجزية المخطئة * وقال تعالى * ان النفس لامارة بالسوء * وقال تعالى * ويوم تقوم الساعة ادخلوا آل فرعون أشد العذاب * وقال تعالى * ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات بل احياء ولكن لا تشعرون * وقال تعالى * ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا بل احياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله * فصيح ان النفس منها ما يعرض على النار قبل يوم القيامة فيعذب ومنها ما يورث وينعم فرحاو يكون مسرورا قبل يوم القيامة ولا شك ان اجساد آل فرعون واجساد المقتولين في سبيل الله قد تقطعت او صالهاوا كلبها السباع والطير وحيوان الماء فصيح ان النفس منقولة من مكان الى مكان ولا شك في ان العرض لا يلقي العذاب ولا يحس فليست عرضا وصح انها تنقل في الاماكن قائمة بنفسها وهذه صفة الجسم لاصفة الجوهر عند انتقال به فصيح ضرورة انها جسم واما من السنن فقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ارواح الشهداء في حواصل طير خضر في الجنة وقوله صلى الله عليه وسلم انه رأى نسم بن آدم عند سماء الدنيا عن يمين آدم ويساره فصيح ان النفس مريضة في اما كنهها وقوله عليه السلام ان نفس المؤمن اذا قبضت عرج بها الى السماء وفعل بها كذا ونفس الكافر اذا قبضت قبل بها كذا فصيح انها عذبة ومنعمة ومنقولة في الاماكن وهذه صفة الاجسام ضرورة واما من الاجماع فلا خلاف بين احد من اهل الاسلام في ان انفس العباد منقولة بعد خروجها عن الاجساد الى نعيم او الى صنوف ضيق وعذاب وهذه صفة الاجسام ومن خالف هذا فزع عن ان النفس تعلم او انها تنقل الى اجسام اخر فهو كافر مشرك حلال الدم والمال بحرق الاجماع ومخالفة القرآن والسنن ونعوذ بالله من الخذلان

وقال ابو محمد * وقد ذكرنا في باب عذاب القبر ان الروح والنفس شي واحد ومعنى قول الله تعالى * ويسالونك عن الروح قل الروح من امر ربي * اما هو لان الجسد مخلوق من تراب ثم من نطفة ثم من علقة ثم من مضغة ثم عظاما ثم لحما ثم امشا اجا وليس الروح كذلك وانما قال الله تعالى امراله بالكون كن فكان فصيح ان النفس والروح والنسمة اسماء مترادفة لمعنى واحد وقد يقع الروح ايضا على غير هذا فيجبر يل عليه السلام الروح الامين والقرآن روح من عند الله وبالله تعالى التوفيق فقد بطل قولهم في النفس وصح انها جسم ولم يبق الا الكلام في الجزء الذي ادعوا انه لا يتجزى

(قال ابو محمد) ذهب جمهور المتكلمين الى ان الاجسام تنحل الى اجزاء سفار لا يمكن البتة ان يكون لها جزء وان تلك الاجزاء جواهر لا اجسام لها وذهب النظام وكل من يحسن القول من الاوائل الى انه لا جزء وان دق الاوهو يحتمل التجزى ابدا بلا نهاية وانه ليس في العالم جزؤ ولا يتجزى وان كل جزء انقسم الجسم اليه فهو جسم ايضا وان دق ابدا

(قال ابو محمد) وعمدة القائلين بوجود الجزء الذي لا يتجزى خمس مشاغب وكما راجعة بحول الله وقوته عليهم ونحن ان شاء الله تعالى نذكرها كلها وننهي لهم كل ما هو به ونرى بون الله عز وجل بطلان جميعها بالبراهين الضرورية ثم نرى بالبراهين الصحاح صحة القول بان كل جزء فهو يتجزى ابدا وانه ليس في العالم جزؤ ولا يتجزى أصلا كما فعلنا بسائر الاقوال والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) فاول مشاغبهم ان قولوا خبرونا اذا قطع الماشي المسافة التي مشى فيها فهل قطع ذا نهاية او غير ذى نهاية فان قائم قطع غير ذى نهاية فهو محال وان قائم قطع ذا نهاية فهذا قولنا

وقال ابو محمد * فجبوا بنا وبالله تعالى التوفيق ان القوم اتوا من احد وجهين اما انهم لم يفهموا قولنا فتكلموا يجهل وهذا لا يرضاه ذو ورع ولا ذو عقل ولا حياء واما انهم لما عجزوا عن معارضة الحق رجعوا الى الكذب والمباهاة وهذه شر من الاولى وفي أحد هذين التسمين وجدنا كل من ناظرنا منهم في هذه

المسألة وهكذا عرض لنا سواء مع المخالفين لنا في القياس المدعى لتصحيحه قائم أيضا أحد رجلين إما جاهل بقولنا فهو يقولنا مالا نقوله ويتكلم في غير ما اخترنا فيه وإما مكابر ينسب إلينا مالا نقوله مباحة وجراءة على الكذب وعجزا عن معارضة الحق من أننا تنكر اشتباه الأشياء وإننا تنكر قضايا المقول وإننا تنكر استواء حكم الشئين فيما أوجبه إلهما ما اشتبهنا فيه وهذا كله كذب علينا بل نقر بذلك كله ونقول به وإننا تنكر أن نحكم في الدين لشئين بتحريم أو إيجاب أو تحليل من أجل أنهما اشتبهتا في صفة من صفاتهما فهذا هو الباطل البحت والحمد لله رب العالمين على عظيم نعمه * ونقول على هذا السؤال الذي سألونا عنه أننا لم نرفع النهاية عن الأجسام كلها من طريق المساحة بل نثبتها ونعزها ونقطع على أن كل جسم فله مساحة أبدا محدودة والله الحمد وإننا نقينا النهاية عن قدرة الله تعالى على قسمة كل جزء وإن دق وأثبتنا قدرة الله تعالى على ذلك وهذا هو شيء غير المساحة ولم يتكلف القاطع بالمشي أو بالذراع أو بالهمل قسمة ما قطع ولا تجزئته وإنما تكلف عملا أو مشي في مساحة معدودة بالميل أو بالذراع والشبر أو الأصباع أو ما أشبه ذلك وكل هذا نهاية ظاهرة وهذا غير الذي نقينا وجود النهاية فيه فيبطل الزامهم والحمد لله كثيرا ثم نمكس هذا الاعتراض عليهم فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق نحن القائلون بأن كل جسم فله طول وعرض وعمق وهو محتمل للانقسام والتجزئ. وهذا هو أثبات النهاية لكل جزء انقسم الجسم إليه من طريق المساحة ضرورة وأنتم تقولون أن الجسم ينقسم إلى أجزاء ليس شيء منها عرض ولا طول ولا عمق ولا مساحة ولا يتجزأ وليست أجساما وأن الجسم هو تلك الأجزاء نفسها ليس هو وليست أجساما وأن الجسم هو تلك الأجزاء وليس هو غيرها وكل جزء من تلك الأجزاء لا مساحة له أن الجسم لا مساحة له وهذا أمر يبطله العيان وإذا لم تكن له مساحة والمساحة هي النهاية في ذرع الأجسام فلا نهاية لما قطعه القاطع من الجسم على قولهم وهذا باطل والاعتراض الثاني أن قالوا لا بد أن يلي الجرم من الجرم الذي يليه جزء ينقطع ذلك الجرم فيه قالوا وهذا اقرار بجزء لا يتجزأ

قال أبو محمد رحمه الله وهذا نمويه فاسد لأننا لم ندفع النهاية من طريق المساحة بل نقول إن لكل جرم نهاية وسطا ينقطع تمامه عنده وأن الذي ينقطع به الجرم إذا جزي فهو متناه محدود وإنه محتمل للتجزئ أيضا وكل ما جزي فذلك الجزء وهو الذي يلي الجرم الملاصق له بنهايته من جهته التي لا قاء منها لا ما ظنوا من أن أحد الجرم جزء منه وهو وحده الملاصق للجرم الذي يلاصقه بل هو باطل بما ذكرنا لكن الجزء وهو الملاصق للجرم بسطحه فإذا جزي كان الجزء الملاصق للجرم بسطحه هو الملاصق حينئذ بسطحه لا الذي خرج من ملامسته وهكذا بدأ الكلام في هذا كالكلام في الذي قبله ولا فرق والاعتراض الثالث أن قالوا هل ألف أجزاء الجسم إلا الله تعالى فلا بد من نعم قالوا فهل يقدر الله على تفريق أجزاء حتى لا يكون فيها شيء من التالف ولا تجتمعت تلك الأجزاء التجزئ أم لا يقدر على ذلك قالوا فإن قلتم لا يقدر عجزتم ربكم تعالى وإن قلتم فهذا اقرار منكم بالجزء الذي لا يتجزأ

قال أبو محمد رحمه الله هذا هو من أقوى شبههم التي شغبوا بها وهو حجة لنا عليهم والجواب أننا نقول لهم وبالله تعالى التوفيق إن سؤالكم سؤال فاسد وكلام فاسد ولم تكن قط أجزاء العالم متفرقة ثم جمعا الله عز وجل ولا كانت له أجزاء مجتمعة ثم فرقها الله عز وجل لكن الله عز وجل خلق العالم بكل ما فيه بأن قال له كن فكان أو بأن قال لكل جرم منه إذا أراد خلقه كن فكان ذلك الجرم ثم إن الله تعالى

خلق جميع ما اراد جمعه من الاجرام التي خلقها متفرقة ثم جمعها وخلق تفرق كل جرم من الاجرام التي
 خلقها مجتمعة ثم فرقها فهذا هو الحق لا ذلك السوء الذي افترقه الذي افترقه وادعواهم به اهل الغفلة ان الله
 تعالى الف العالم من اجزاء خلقها متفرقة وهذا باطل لانه دعوى بلا برهان عليها ولا فرق بين من قال
 ان الله تعالى الف اجزاء العالم وكانت متفرقة وبين من قال بل الله تعالى فرق العالم اجزاء وانما كان جزءاً
 واحداً وكلاهما دعوى سقيمة لا برهان عليها الا من نص ولا من عقل بل القرآن جاء بما قلناه نصاً قال تعالى *
 انما امرنا لشيء اذا اردناه ان نقول له كن فيكون * ونقطة شيء تقع على الجسم وعلى العرش فصح ان كل
 جسم صغير او كبير وكل عرض في جسم فان الله تعالى اذا اراد خلقه قال له كن فكان وامر بقل عز وجل
 قط انه الف كل جرم من اجزاء متفرقة فهذا هو الكذب على الله عز وجل حقائق بل ما ظنوا انهم يلزموننا
 به ثم يقول لهم ان الله تعالى قادر على ان يخلق جسماً لا ينقسم ولكنه لم يخلق في بنية هذا العالم ولا يخلقه
 كما انه تعالى قادر على ان يخلق عرضاً قائماً بنفسه ولكنه تعالى لم يخلق في بنية هذا العالم ولا يخلقه لان ما مامراته
 الله عز وجل محالاً في العقول والله تعالى قادر على كل ما يسال عنه لا نحاشي شيئاً منها الا انه تعالى لا يفعل كل ما
 يقدر عليه وانما يفعل ما يشاء وما سبق في علمه انه يفعله فقط وبالله تعالى التوفيق * ثم نمط هذا السؤال
 نفسه عليهم فنقول لهم هل يقدر الله عز وجل على ان يقسم كل جزء وينقسم كل قسم من اقسام الجسم ابداً
 بلا نهاية ام لا فان قالوا لا يقدر على ذلك عجزوا ربهم حقاً وكفروا وهو قولهم دون تاويل ولا الزام والكنهم
 يخافون من اهل الاسلام فيملحون ضلالتهم باثبات الجزء الذي لا يتجزأ جملة * وان قالوا انه تعالى قادر
 على ذلك صدقوا ورجعوا الى الحق الذي هو نفس قولنا وخلاف قولهم جملة ونحن لا نخالفهم قط في ان
 اجزاء طبعين الدقيق لا يقدر مخلوق في العالم على تجزئة تلك الاجزاء وانما خالفناهم في ان قلنا نحن ان الله
 تعالى قادر على ما لا تقدر نحن عليه من ذلك وقالوا بل هو غير قادر على ذلك تعالى الله عما يقول الظالمون
 علواً كبيراً وقولهم في تنامي القدرة على قسمة الله تعالى الاجزاء هو القول بان الله تعالى يبلغ من الخلق الى
 مقدار ما ثم لا يقدر على الزيادة عليه ويبقى حسيماً عاجزاً تعالى الله عن هذا الكفر ولم يرد ان ابطال الخردل
 شبيهة المشتين للجزء الذي لا يتجزأ ليحتمل الى هذا المذهب حتمين شديداً وقد صرح بان لما يقدر الله عليه
 كلاً واخره الى الفعل لم يكن الله تعالى قادراً يده على تحريك ساكن ولا تسكين متحرك ولا على فعل
 شيء اصلاً ثم تدارك كفره فقال ولا يخرج ذلك الاخر ابداً الى حد الفعل

قال ابو محمد في هذا المقام من شروجه والنهاية حاصرة له والفصل قائم فلا بد مع طول الزمان
 من البلوغ الى ذلك الآخر

قال ابو محمد في نفي ما لله من الضلال والاعتراض الرابع عوان قالوا ايما أكثر اجزاء الجبل او اجزاء
 الخردلة وايما أكثر اجزاء الخردلة او اجزاء الخردلتين قالوا فان قلتم بل اجزاء الخردلتين واجزاء الجبل
 صدقتم واقررتم بتناهي التجزئ وهو القول بالجزء الذي لا يتجزأ وان قلتم ليس اجزاء الجبل أكثر من
 اجزاء الخردلة ولا اجزاء الخردلتين أكثر من اجزاء الخردلة كبرتم البيان لانه لا يحدث في الخردلة
 جزء الا ويحدث في الخردلتين جزءان وفي الجبل اجزاء وادعوا علينا اننا نقول ان في كل جسم اجزاء
 لا نهاية لعدددها ولا آخر لها وان من قطع بالشيء مكاناً ما او قطع بالجائتين شيئاً فانما قطع ما لا
 نهاية لعددده وقالوا ان عمدة حججكم على الدهرية هو هذا المعنى نفسه في الزمان ايام وجوب القلة والسكون
 في عدد الاشخاص وأوقات الزمان والمحايكم ان كل ما حصره العدد فنهيته وانما تركم على الدهرية وجود
 اشخاص وازمان لانهاية لعدددها قالوا ثم نقصتم كل ذلك في هذا المكان

قال ابو محمد هو الذي قلنا انهم اياهم يفهموا كلامنا في هذه المسألة فقولونا ما لا نقوله بظنهم الكاذبة واما
 انهم عرفوا قولنا انصرفوه قلة حياء واستحلال الكذب وجراءة كل عمل الفضيحة لهم في كذبهم وعجزا منهم
 عن كسر الحق ونصر الباطل فاعلموا ان كل ما نسبوه اليانا من قولنا ان من قطع مكانا أو شيئا بالشي أو بالجلهتين
 فانما قطع ما لا نهاية له فباطل ما قلناه قط بل ما قطع الاذنية بما حقه وزمانه وأما احتياجنا على الدهرية بما
 ذكرناه فصحيح هو حجة على الدهرية وأما ادعاءهم اننا قد قلنا ذلك في هذا المكان فباطل والفرق بين ما قلناه من
 ان كل جزء فهو يتجزأ أبدا بلا نهاية وبين ما احتججنا به على الدهرية من استحباب النهاية بوجود القلة والكثرة
 في اعداد الاشخاص والازمان وانكارنا عليهم وجود أشخاص وأزمان لا نهاية لها بل هو حكم واحد وباب
 واحد وقول واحد ومعنى واحد وذلك ان الدهرية أثبتت وجود أشخاص قد خرجت الى الفعل لا نهاية لعددتها
 ووجود ازمان قد خرجت الى الفعل لا نهاية لها وهذا حال ممتنع وهكذا قلنا في كل جزء خرج الى حد الفعل
 فانها متناهية العدد بلا شك ولم نقل قط ان اجزائه موجودة منقسمة لا نهاية لعددتها بل هذا باطل حال ثم ان
 الله تعالى قادر على الزيادة في الاشخاص وفي الازمان وفي قسمة الجزء ابدا بلا نهاية لكن كل ما خرج الى الفعل
 او يخرج من الاشخاص او الازمان او تجزئة الاجزاء فكل ذلك متناه بعدده اذا خرج وهكذا ابدا واما ما لم
 يخرج الى حد الفعل بعدد من شخص او زمان او تجزئ فليس شئ ولا هو عددا ولا محدودا ولا يقع عليه عدد
 ولا هو شخص بعد ولا زمان ولا جزء وكل ذلك عدم وانما يكون جزء اذا تجزئ بقطع او يرسم بميز لا قبل
 ان يجزئ وبهذا تبين غثاثة سؤالهم في ايمان اكثر اجزاء الخردلة او اجزاء الجبل او اجزاء الخردلتين لان الجبل
 اذا لم يجزأ والخردلة اذا لم تجزأ والخردلتان اذا لم تجزأ فلا اجزاء لها اصلا بل بدل الخردلة جزء واحد والجبل جزء
 واحد والخردلتان كل واحدة منهما جزء فاذا قسمت الخردلة على سبعة اجزاء وقسم الجبل جزئين وقسمت
 الخردلتان جزئين جزئين فالخردلة الواحدة يتيقن اكثر من اجزاء من الجبل والخردلتين لانها صارت سبعة
 اجزاء ولم يصر الجبل والخردلتان الا ستة اجزاء فقط فلو قسمت الخردلة ستة اجزاء لكانت اجزائها و اجزاء
 الجبل والخردلتين سواء ولو قسمت الخردلة خمسة اجزاء وكانت اجزاء الجبل والخردلتين اكثر من اجزاء
 الخردلة وهكذا في كل شئ فصيح انه لا يقع التجزئ في شئ الا اذا قسم لا قبل ذلك فان كانوا يريدون في ايها
 يمكننا التجزئة اكثر في الجبل والخردلتين ام في الخردلة الواحدة فهذا ما لا شك فيه ان التجزئ يمكن لنا في
 الجبل وفي الخردلتين منه في الخردلة الواحدة لان الخردلة الواحدة عن قريب تصغر اجزائها حتى لا تقدر نحن على
 قسمتها وبتأدي لنا الامر في الجبل كثير احتي انه يعني عمر احدنا قبل ان يبلغ تجزئته الى اجزاء تدق عن قسمتها واما
 قدرة الله عز وجل على قسمة ما عجزنا نحن عن قسمته من ذلك فباقية غير متناهية وكل ذلك عاين عين سواء ليس بضمه
 اسماء عليه من بعض بل هو قادر على قسمة الخردلة ابدا بلا نهاية وعلى قسمة الفلك كذلك ولا فرق والله تعالى التوفيق
 ونريد باننا نقول ان الشئ قبل ان يجزأ فليس متجزئا فاذا جزمه بصفين او جزئين فهو جزء آخر فقط فاذا جزمه على ثلاثة
 اجزاء فقط فهو ثلاثة اجزاء وهكذا ابدا واما من قال او من ان الشئ قبل ان ينقسم وقبل ان يتجزأ انه منقسم بعد
 ومتجزئ بعد فوسواس وظن كاذب لكنه محتمل الا تقسام والتجزئ وكل ما قسمه وجزأ فكل جزؤ ظهر منه فهو معدود
 متناه وكذلك كل جسم فطوله وعرضه متاهيان بلا شك والله تعالى قادر على الزيادة فيهما
 ابدا بلا نهاية الا ان كل ما زاده تعالى في ذلك واخرجه الى حد الفعل فهو متناه ومعدود ومحدود وهكذا
 ابدا وكذلك الزيادة في أشخاص العالم وفي العدد فان كل ما خرج الى حد الفعل من الاشخاص ومن الاعداد
 فهو نهاية والله تعالى قادر على الزيادة في الاشخاص ابدا بلا نهاية والزيادة في العدد ممكنة ابدا بلا نهاية الا
 ان كل ما خرج من الاشخاص والاعداد الى الفعل محبته النهاية ولا بد ثم نمكس هذا السؤال عليهم فنقول

لهم وبالله تعالى التوفيق افضل عندكم قدرة الله تعالى على قسمة الجبل على قدرته على قسمة الخردلة وهل
تأني حال يكون الله فيها قادرا على قسمة أجزاء الجبل غير قادر على قسمة أجزاء الخردلة أم لا فان قالوا
بل قدرة الله تعالى على قسمة الجبل اتم من قدرته على قسمة الخردلة واقروا بأنه تأني حال يكون الله تعالى
فيها قادرا على قسمة أجزاء الجبل غير قادر على قسمة أجزاء الخردلة كفروا وعجزوا ربهم وجملوا قدرته
محدثة متفاضلة متناهية وهذا كفر مجرد وان ابو من هذا قالوا ان قدرة الله تعالى على قسمة الجبل والخردلة
سواء وأنه لا سبيل الى وجود حال يقدر الله تعالى فيها على تجزئة أجزاء الجبل ولا يقدر على تجزئة
أجزاء الخردلة صدقوا ورجعوا الى قولنا الذي هو الحق وما عداه ضلال وباطل والحمد لله رب العالمين *

والاعتراض الخامس هو ان قالوا هل لأجزاء الخردلة كل أم ليس لها كل وهل يعلم الله عدد اجزائها أم
لا يعلمه * فان قلتم لا كل لها فقيم النهاية عن الخلوقات الموجودات وهذا كفر وان قلتم ان الله تعالى لا
يعلم عدد اجزائها كفرتم وان قلتم ان لها كلا وان الله تعالى يعلم اعداد اجزائها اقرتم بالجزء الذي لا يتجزأ
(قال ابو محمد) وهذا تمويه لائح يقبض التنبه عليه لئلا يحوز على أهل الغفلة وهو أنهم أقسموا لفظة كل
حيث لا يوجد كل وسالوا هل يعلم الله تعالى عدد ما لا عدد له وم في ذلك كمن سأل هل يعلم الله تعالى عدد
شعر لحية الاطلس أم لا وهل يعلم جميع أولاد العقيم أم لا وهل كل حركات أهل الجنة والنار انهم
السؤال كسؤالهم ولا فرق * وجوابنا في ذلك كله ان الله عز وجل انما يعلم الاشياء على ما هي عليه لا
على خلاف ما هي عليه لأن من علم الشيء على ما هو عليه فقد علمه حقا وانما من علم الشيء على خلاف
ما هو عليه فلم يعلمه بل جهله وحاشا لله من هذه الصفة فما لا كل له ولا عدد له فانما يعلمه الله عز وجل
ان لا عدد له ولا كل وما علم الله عز وجل قط عددا ولا كلا الا لاله عدد وكل لا لاله عدد له ولا كل
وكذلك لم يعلم الله عز وجل قط عدد شعر لحية الاطلس ولا علم قط ولد العقيم فكيف ان يعرف لهم كلا
وكذلك لم يعلم الله عز وجل قط عدد أجزاء الجبل ولا الخردلة قبل ان يحزأ لانها لأجزاء لها قبل التجزئة
وانما علمها غير متجزئين وعلمها ممتلئين بالتجزى فاذا جزأ علمها حينئذ متجزئين وعلم حينئذ عدد
اجزائها ولم يزل تعالى يعلم انه يحز كل ما لا يتجزى ولم يزل يعلم عدد الاجزاء التي لا تخرج في المستأنف
الى حد الفعل ولم يزل يعلم عدد ما يخرج من الاشخاص بخلافه في الابد الى حد الفعل او لم يزل يعلم انه
لا أشخاص زائدة على ذلك ولا اجزاء لما لم ينقسم بعد وكذلك ليس للخردلة ولا للجبل قبل التجزى
أجزاء اصلا واذ ذلك كذلك فلا كل هاهنا ولا بعض فهنا بطلان سؤالهم والحمد لله رب العالمين ثم نعكس
عليهم هذا السؤال فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق اخبرونا عن الشخص الفرد من خردلة او وبرة او شعرة
او غير ذلك اذا جزأنا كل ذلك جزئين او اكثر متى حدثت الاجزاء احين جزئت أم قبل ان يجزى فان
قالوا قبل ان يجزى ناقضوا اصح مناقضة لانهم اقرروا بحدوث اجزاء كانت قبل حدوثها وهذا سخف وان
قالوا انما حدثت لها الاجزاء حين جزئت لا قبل ذلك سالتهم متى علمها الله تعالى متجزئة حين حدث فيها
التجزى أم قبل ان يحدث فيها التجزى فان قالوا بل حين حدث فيها التجزى صدقوا وأبطلوا قوتهم في
في أجزاء الخردلة وان قالوا بل علم انها متجزئة وان لها أجزاء قبل حدوث التجزى فيها جهلوا ربهم تعالى
اذ اخبروا انه يعلم الشيء بخلاف ما هو عليه ويعلم اجزائها لاله اجزاء له وهذا ضلال وبالله تعالى التوفيق

(قال ابو محمد) هذا كل ما هو به لم ندع لهم منه شيئا الا وقد اوردناه وبيننا انه كلة لا حجة لهم في شيء
منه وانه كلة عائد عليهم وحجة لنا والحمد لله رب العالمين ثم نبتيء بحول الله تعالى وقوته بإيراد البراهين
الضرورية على ان كل جسم في العالم فانه متجزئ محتمل للتجزئة وكل جزء من جسم فهو أيضا جسم محتمل

للتجزى وهكذا ابدا وبالله تعالى تنبأ

(قال ابو محمد) يقال لهم وبالله تعالى نستعين اخبرونا عن هذا الجزء الذي قلتم انه لا يتجزى أهوى العالم أم ليس في العالم ولا سبيل الى قسم ثالث فان قالوا ليس هوى العالم صدقوا وأبطلوه الا انهم يلزمهم قول فاحش وهو انهم يقولون ان جميع العالم مركب من اجزاء لا تتجزأ والشكل ليس هوشيا غير تلك الاجزاء فان كانت تلك الاجزاء ليست في العالم فالعالم عدم ليس في العالم وهذا تخليط كاتري وان قالوا بل هوى العالم قلنا لهم لا يخلوا ان كان في كرة العالم من ان يكون أم قائما بنفسه حاملا واما ان يكون محمولا غير قائم بنفسه لا بد ضرورة من احد الامرين اذ ليس العالم كله الاطي هذين القسمين فان كان محمولا غير قائم بنفسه فهو عرض من الاعراض وان كان حاملا قائما بنفسه ذا مكان فهو جسم وشمية الهم اخبرونا عن الجزء الذي ذكرتم انه لا يتجزأ أو هو طي قولكم في مكان لانه بعض من ابعاد الجسم هل الملاقي منه المشرق هو الملاقي للمغرب ام غيره وهل الحازي منه السماء هو الحازي منه الارض أم هو غيره فان قالوا كل ذلك واحد والملاقي منه المشرق هو الملاقي منه المغرب والمحازي منه السماء هو المحازي منه الارض أو باحادي العظام وجعلوا جهة المشرق من هي جهة المغرب وجعلوا السماء والارض منه في جهة واحدة وهذا حق لا يباغ الا بالوسوس ومكاره القليان لا يرضاها انفسه سالم البنية وان قالوا بل الملاقي منه المشرق هو غير الملاقي منه للمغرب وان السماء والارض منه في جهتين متقابلتين فوق وأسفل صدقوا وهكذا جهة الجنوب والشمال فاذ ذلك كذلك بلا شك فقد صحح انه ذو جهات ست متغايرة وهذا اقرار منهم بانه ذو اجزاء اذ قطعوا بالاملاقي منه للمغرب غير الملاقي منه للمشرق ومن التبيين وبطل قوتهم من قرب والحمد لله رب العالمين

(قال ابو محمد) فان اردوا الزامنا مثل هذا في العرض قلنا ليس للعرض جهة ولا له مكان ولا يقوم بنفسه ولا يحاذي شيئا وانما يحاذي الاشياء حامل العرض لا العرض اذ لو ارتفع العرض لبقى حاملا له لما لم يكن مكانه كما كان محاذيا من جميع جهاته ما كان يحاذي حين حمله للعرض سواء سواء ولو ارتفع في قولكم الجزء الذي لا يتجزأ لبقى مكانه خاليا منه وقد اوضحنا ان عرضين واعراضا تكون في جسم واحد في جهة واحدة منه وم لا يختلفون في ان جزئين كل واحد منهما لا يتجزأ فلا يمكن البتة ان يكونا جميعا في مكان واحد بل لكل واحد منهما عندم مكانا غير مكان الآخر وبرهان آخر وهو انهم يقولون ان الجزء الذي لا يتجزأ لا طول له ولا عرض ولا عمق فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق اذا ضفتم الى الجزء الذي لا يتجزأ عندكم جزءا آخر مثله لا يتجزأ ليس قد حدث لهما طول فلا بد من قولهم نعم لا يختلفون في ذلك ولو انهم قالوا لا يحدث لهما طول للزمهم مثل ذلك في اضافة جزء ثالث ورابع واكثر حتى يقولوا ان الاجسام العظام لا طول لها ويحصلوا في مكابرة العيان فنقول لهم اذا قلتم ان جزءا لا يتجزأ لا طول له اذا ضم اليه جزء آخر لا يتجزأ ولا طول له فليما يحدث له طول فنقولوا لنا هل يخلو هذا الطول الحادث عندكم من احد او اثلاثة او جلا رابع لهما ما ان يكون هذا الطول لاحدهما دون الآخر او لولا احدهما او لكليهما فان قائم ليس هذا الطول لهما ولا لواحد منهما فقد ارجعتم طولا لا طويلا وطولا قائما بنفسه والطول عرض والارض لا يقوم بنفسه وصفة والصفة لا يمكن ان توجد الا في موصوف بها ووجود طول لا طويلا مكابرة ومحال وان قلتم ان ذلك الطول هو واحد الجزئين دون الآخر فقد احلتم واتيممنا لاشك بالحس وضرورة العقل في بطلانه ولزمكم ان الجزء الذي لا يتجزأ له طول واذا كان له طول فهو بلا شك يتجزأ وهذا ترك منكم قولكم مع انه ايضا محال لانه يجب من هذا انه يتجزى ولا يتجزى وان قلتم ان ذلك الطول لاجزئين معاصد قتم وقررتم بالحق في ان كل جزء منهما فله حصته من الطول والحصته من الطول طول بلا شك واذا كان كل واحد منهما له طول فكل واحد منهما يتجزأ وهذا خلاف قولكم انه لا يتجزى وهذا

برهان ضروري أيضا لا يحيد عنه وبالله تعالى التوفيق برهان آخر

﴿قال أبو محمد﴾ وتقول لهم أيما أطول يجوز أن لا يتجزأ كل واحد منهما وقد ضم أحدهما إلى الآخر أم أحدهما غير مضموم إلى الآخر فلا يجوز أن يقول أحد الان الجزئين المضمومين أطول من أحدهما غير مضموم إلى الآخر فاذ ذلك كذلك فنالحال المتع الباطل أن يقال في شيء هذا أطول من هذا الاوفاي الآخر طول دون طول ماهو أطول منه فقد صح ضرورة أن الأطول موجود لكل جزء قالوا فيه أنه لا يتجزأ وإذا كان له طول فهو منقسم بلا خلاف من أحد منا ومنهم وهكذا القول في عرضهما أن ضم أحدهما إلى الآخر وفي عمقهما كذلك ولا بد من أن يكون لكل واحد منهما حصة من العرض والعمق وإذا ذلك كذلك ضرورة فكل جزء قالوا فيه أنه لا يتجزأ فلا بد من أن يكون له طول وعرض وعمق وإذا ذلك كذلك فهو جسم يتجزأ ولا بد وهذا أيضا برهان ضروري لا يحيد عنه وبالله تعالى التوفيق * وقد رام أبو الهذيل التخلص من هذا الالتزام فبدد ذلك عليه لأنه رام محالا فقال أن الطول الحادث للجزئين عند اجتماعهما إنما هو فالاجتماع الحادث لهما ولم يكن لهما ولا لأحدهما إذا كانا منفردين

﴿قال أبو محمد﴾ وهذا موهبه ظاهر لأن الاجتماع هو ضم أحدهما إلى الآخر نفسه ليس هو شيئا آخر ولم يكونا قبل الضم والجمع مضمومين ولا مجتمعين وليس معنى الطول والعرض والعمق كذلك بل هو شيء آخر غير الضم والجمع وإنما هو صفة للطول مضموم ما كان إلى غيره أو غير مضموم ولا يوجب الجمع والضم طولاً لم يكن واجبا قبل الضم والجمع فلم يزد أبو الهذيل على أن قال لما اجتمعا صار اجتماعين وصارا طوليين وهذه دعوى فاسدة ونظر منحل لأن قوله لما اجتمعا صار اجتماعين صحيح لاشك فيه وقوله وصارا طوليين دعوى مجردة من الدلائل جملة وما كان هكذا فهو باطل وأيضا فإن الاجتماع لما حدث بينهما بطل معنى آخر كان موجوداً فيها وهو الافتراق الذي هو ضد الاجتماع فخبرونا إذا حدث الطول بزمكم فأي شيء هو المبنى الذي ذهب بوجود الطول وعاقبة الطول ولا سبيل لهم إلى وجوده فصيح أن الطول كان موجوداً في كل جزء مني افتقاده وكذلك العرض والعمق ثم لما اجتمعا زاد الطول والعرض والعمق وهكذا أبدأ وبالله تعالى التوفيق وهذا هو الذي تشهد له الحواس والمشاهدة والعقل والحمد لله رب العالمين * وبرهان آخر وهو أن الجرم أن كان أحمر فكل جزؤ من أجزائه أحمر بلا شك قالوا ليس أحمر فلما لم فله أخضر أو أصفر أو غير ذي لون وهذا عين الحمال لأن الكل قدينا أنه ليس هو شيئا غير أجزائه ولو كان لون أجزائه غير لونه كله لكان لونه غير لونه وهذا محال فاذ لاشك فيما ذكرنا فالجزؤ الذي يدعون أنه لا يتجزأ هو ذو لون بلا شك وإذا هو ذو لون فهو جسم لا يعقل غير ذلك فهو يتجزأ

﴿قال أبو محمد﴾ وقالت الأشعرية ههنا كلاما ظريفا وهو أنهم قالوا هو ذو لون واحد

﴿قال أبو محمد﴾ كل لون فهو ذو لون واحد لا ذوات ألوان كثيرة إلا أن يكون أباق أو موشى برهان آخر أن وجود شيء في العالم قائم بنفسه ليس جسم ولا عرض ولا قابلا للتجزؤ ولا طول له ولا عرض ولا عمق فهو محال ممتنع إذ هذا المذكور ليس شيئا غير الباري تعالى وجل تعالى أن يكون له في العالم شبه وبهذا بان عز وجل عن مخلوقاته ولم يكن له كفو أحد وليس كمثل شيء برهان آخر

﴿قال أبو محمد﴾ كل شيء محتمل أن يكون له أجزاء كثيرة فبالضرورة ندرى أنه محتمل أن يجزأ إلى أقل منها هذا ما لا تخالف العقول والاحساس فيه شيء محتمل أن يقسم على أربعة أقسام فلا شك أنه محتمل أن يقسم على ثلاثة وعلى اثنين وهكذا في كل عدد ومن دافع في هذا فاما ما يدفع الضرورة ويكابر العقل فلو اختلفت خطا من ثلاثة أجزاء كل جزء منها

لا يتجزأ على قولهم أو يعمل ذلك الخط من عشرة أجزاء وكذلك من ألف جزءا كذلك أو بما زاد
فانه لا يختلف احد في ان الخط الذي هو من ثلاثة اجزاء فانه ينقسم اثلاثا في موضعين وان الذي هو
اربعة اجزاء فانه ينقسم ارباعا في ثلاثة مواضع وان الذي من ألف جزء فانه ينقسم اعشارا ونصفين
واذ لا شك في هذا فيبين لا محيد عنه يدري كل ذي حس سليم ولوانه عالم اوجاهل ان ما ينقسم اثلاثا
فانه ينقسم نصفين مستويين وما ينقسم ارباعا فانه ينقسم اثلاثا مستوية وان ما كان من الخطوط فله اعشار
واخماس ونصف واثلاث واسداس واسباع ومتساوية فاذا لا شك في هذا فان القسمة لا بد ان تقع في
نصف جزء منها او في اقل من نصفه فصيح ان كل جسم فهو يتجزأ آخر مرة وان الجزء الذي لا يتجزأ باطل
معدوم من العالم وهذا مالا يخصهم منه وبالله تعالى التوفيق * برهان آخر

(قال أبو محمد) بلا شك نعلم ان الخطين المستقيمين المتوازيين لا يلتقيان أبدا ولو بدا عمر العالم ابدا
بلا نهاية — وانك ان مددت من الخط الاعلى الى الخط المقابل له خطين مستقيمين متوازيين قام منهما
مربع بلا شك — فاذا اخرجت من زاوية ذلك المربع خطا متحدرا من هنالك الى الخط الاسفل
فان تلك الخطوط المخرجة من الضلع الذي ذكرنا وتلك الخطوط المخرجة من الزاوية لا تمر مع الخط
الاعلى ابدا لانها غير موازية له فاذا ذلك كذلك فذلك الضلع منقسم ابدا لا بد ما اخرجت الخطوط
بلا نهاية * برهان آخر

(قال أبو محمد) وبالنسبة ندرى ان كل مربع متساوي الاضلاع فان الخط القاطع من الزاوية
العليا الى الزاوية السفلى الى لا يوازيها يقوم منه في المربع مثلثان متساويان — وانك لا شك اطول من كل
ضلع من اضلاع ذلك المربع على انفراد فقساهم عن مائة جزء لا يتجزأ رتب متلاصقة عشرة عشرة
فبنا لضرورة نجد فيها ما ذكرنا فيبين نلم حينئذ ان كل جزء من الاجزاء المذكورة لولا ان له طول وعرضا
لما كان الخط المار بها القاطع المربع القائم منها على مثلين متساويين اطول من الخط المار بكل جهة من
جهات ذلك المربع على استواء وهو ازاة لخطوط الاربعة المحيطة بذلك المربع وهو اطول منه بلا شك
فصيح ضرورة ان لكل جزء منها طول وعرضا وان له طول وعرضا فهو متجزئ بلا شك فصيح
ايضا بما ذكرنا ان كل جزء من عليه الخط المذكور فقد انقسم — برهان آخر وايضا فانتا لو
اقتنا خطا من اجزاء لا يتجزأ على قولهم مستقيما ثم ادركناه حتى يلتقي طرفاه ويصير دائرة فبنا لضرورة
يدري كل ذي حس سليم ان الخط اذا ادير حتى يلتقي طرفاه فانه ما قبل من اجزائه مركز الدائرة اضعف ثلثا
قابل منها خارج الدائرة فاذا ذلك كذلك فهذا لازم في هذا الخط المدار بلا شك واذا لا شك في هذا فقد
فضيل من احد طرفي الجزء الذي لا يتجزأ عندهم فضلة على طرفه الاخر وهكذا كل جزء من تلك
الاجزاء بلا شك فصيح ضرورة انه محتمل الاقسام ولا بد وبالله تعالى التوفيق * برهان آخر نساهم عن
دائرة قطرها احد عشر جزءا لا يتجزأ كل واحد منها عندهم او اى عدد شئت على الحساب قادرنا ان
نقسمها بنصفين على السواء ولا خلاف في ان هذا ممكن فبنا لضرورة ندرى ان الخط القاطع على قطر الدائرة
من المحيط الى مقابله من المحيط مارا الى مركزها لا يقع البتة الا في انصاف تلك الاجزاء فصيح ضرورة انها تتجزأ
ولو لم يمر ذاك الخط على انصافها لما قسم الدائرة بنصفين وبالله تعالى التوفيق * و برهان آخر وهو ان
نساهم عن الجزء الذي لا يتجزأ الذي يحقونه اذا وضع على سطح زجاجة مساء مستوية هل له حجم زائد
على سطحها أم لا حجم لزاوند على سطحها فان قالوا لا حجم له زائد على سطحها اعدوه ولم يعملوا له مكانا

ولا جماعه متممنا أصلا فنسألهم عن جزئين جملا كذلك فلا يد من قولهم ان لهما حجما فنسألهم
عن ذلك الحجم ألها معا أم لا أحدهما في ذلك قالوا أثبتوا ولا بد الحجم لهما ولاجزء الذي هو
أحدهما وإذا كان للجزء الذي لا يتجزأ حجم زائد فالذي لا شك فيه أن له ظلا وإذا صح يميننا ان له ظلا
فلا شك في ان الظل يزيد وينقص ويمتد ويتقلص ويذهب إذا سامته الشمس فاذ ذلك كذلك فيبين
ندري ان ظله ينقص حتى يكون اقل من قدره واذ ذلك فقد ظهر ووجب ان له تجزيا ومقدارا متمعضا
وبرهان آخر وهو اننا نسألهم عن جزؤ لا يتجزأ من الحديد أو من الذهب وجزؤ لا يتجزأ من خيط
قطن هل تقاهما ووزنهما سواء أم الذي من الذهب أو الحديد أثقل من الذي من القطن فان قالوا
تقاهما ووزنهما سواء كبروا الرومهم هذا في ألف جزؤ كذلك من الذهب انهما ليستا أثقل من ألف
جزؤ من القطن مجتمعة كانت الاجزاء أو متفرقة وهذا جنون ومكابرة وان قالوا بل الذي من الذهب
أوزن وأثقل صدقوا وأثبتوا ان له تجزيا يتفاضل الوزن ضرورة ولا بد

قال أبو محمد رحمه الله براهين ضرورية قطعة بان كل جزء فهو يتجزأ أبدا بلا نهاية وان جزء لا يتجزأ
ليس في العالم أصلا ولا يمكن وجوده بل هو من المحال المستع وبالله تعالى التوفيق
قول أبو محمد رحمه الله أما أبو الهيثم فخط في هذا الباب وحق ان رام نصر الباطل ان يخلط فقال ان
الجزء الذي لا يتجزأ ذو حركة وسكون يتعقبان عليه وانه يشغل مكانا لا يسع فيه معه غيره وانه اقرب
الى السماء من مكانه الذي هو عليه من الارض وهذا غاية التناقض اذا كان هكذا فله مساحة بلا شك
وهو ذو جهات ست للمساحة اجزاء من نصف وثلاث وأقل وأكثر وما كان ذا جهات فله في كل
جهة غير الذي منه في الجهة الاخرى بلا شك وما كان هذا فهو محتمل للتجزؤ بلا شك وما رعدا هذا
فوسواس نعوذ بالله منه

قال أبو محمد رحمه الله في تحليلهم هذا اختلافا ظريفا أيضا فاجمعوا انه اذا ضم جزؤ ولا يتجزأ الى جزؤ
لا يتجزأ صار اثنين فقد حدث لهما طول ثم اختلفوا متى يصير جسما له طول وعرض وعمق فقال
بعضهم اذا صار جزئين صار جسما وهو قول الاشعرية وقال بعضهم اذا صار اربعة أجزاء وقال بعضهم
بل اذا صار ستة أجزاء واتفقوا على أنه اذا صار ثمانية أجزاء فقد صار جسما له طول وعرض وعمق
وكل هذا تحليل ناهيك به وجهل شديد كان الاولى بالله ان يتعلموا قيل ان يتكلموا بهذه الحماقات
برهان ذلك أنهم لم يثبتوا أنهم اذا صاروا اربعة أجزاء لا يتجزأ وتحتها اربعة أجزاء لا يتجزأ فانه قد
صار عندهم الجميع من هذه الاجزاء جسما طويلا عريضا عميقا

قال أبو محمد رحمه الله وهذا الذي طبت نفوسهم عليه وأثبتت عقولهم اليه في الثمانية وسهل على بعضهم
دون بعض في ثلاثة أجزاء تحتها ثلاثة أجزاء أو في جزئين تحتها جزآن ومنهوا كلهم من ذلك في جزؤ
على جزؤ حاشا الاشعرية فانه بعينه موجود على أصولهم الخدولة واقوالهم المردولة في جزؤ على
جزؤ على جزؤ سواء سواء بعينه وذلك ان اربعة أجزاء على اربعة أجزاء فاعاا الحاصل منها جزء على
جزء فقط من كل جهة فاذا جعلوا الاربعة على الاربعة طولا فاعاا جماعه في جزؤ الى جنب جزؤ كذلك
فعلوا في العرض وكذلك فعلوا في العمق واذا هو كذلك والطول عندهم يوجد في جزء الى جنب جزء
والعرض يوجد جنب الطول لان العرض لا يكون أكثر من الطول أصلا والعمق موجود فيهما
أيضا فظهر ان لكل جزء منها طولا وعرضا وعمقا ومكانا وجهات ووجب ضرورة بهذا انه يتجزأ
ولاح جهلهم وخطبهم وبالله تعالى التوفيق

﴿قال أبو محمد﴾ فإذا قد بطل قولهم في الجزء الذي لا يتجزأ وفي كل ما أوجبه أنه جوهر لا جسم ولا عرض فقد صح أن العالم كله حامل قائم بنفسه ومحمول لا يقوم بنفسه ولا يمكن وجود أحدهما متخذاً فالحمول هو المرض والحامل هو الجوهر وهو الجسم معه كيف شئت ولا يمكن في الوجود غيرها وغير الشاؤ لها تعالى والله تعالى التوفيق

﴿قال أبو محمد﴾ وقال هؤلاء الجهال أن المرض لا يبقى وقتين وأنه لا يحمل عرضاً
﴿قال أبو محمد﴾ وقد كلمناهم في هذا وتقرينا كتبهم فما وجدنا لهم حجة في هذا أصلاً أكثر من أن بعضهم قال لو بقي وقتين لشغل مكاناً

﴿قال أبو محمد﴾ وهذه حجة فقيرة إلى حجة ودعوى كاذبة نصرها دعوى كاذبة ولا عجب أكثر من هذا ثم لو صحت لهم للزمهم هذا بعينه فيما جوزوه من بقاء المرض وقتاً واحداً ويقال لهم ما الفرق بينكم وبين من قال لو بقي العرض وقتاً واحداً لشغل مكاناً ويقرن بدرى كل ذى حس سليم أنه لا فرق في اقتضاء المكان بين بقاء وقت واحد وبين بقاء وقتين فصاعداً فإن أبطلوا بقاء وقتاً لزمهم أنه ليس باقياً أصلاً وإذا لم يكن باقياً فليس موجوداً أصلاً وإذا لم يكن موجوداً فهو معدوم فحصلوا من هذا التخليط على نفى الأعراض ومكارزة العيان ويقال لهم ما الفرق بينكم وبين من قال بل يبقى وقتين ولا يبقى ثلاثة أوقات إذ لو بقي ثلاثة أوقات لشغل مكاناً وكل هذا هوس وليس من أجل البقاء وجب اقتضاء الباقي المكان لكن من أجل أنه طويل غريض عميق فقط ولا مزيد وقد قال بعضهم أن الشيء في حين خلق الله تعالى له ليس باقياً ولا قائماً وهذه دعوى في الحق كما سلف لهم ولا فرق وهي مع ذلك لا تعقل ولا تتمثل في الوهم أن يكون في الزمان أو في العالم شيء موجود ليس باقياً ولا قائماً

﴿قال أبو محمد﴾ ولا عجب أعجب من حق من قال أن بياض الثلج وسواد القار وخضرة اليتل ليس شيء منها الذي كان آنفاً بل يبقى في كل حين ويستعوض الف الف بياضاً وأكثر والف الف خضرة وأكثر هذه دعوى عارية من الدليل إلا أنها جئت المستخف مع المكاراة

﴿قال أبو محمد﴾ والصحيح من هذا هو ما قلناه ونقوله أن الأعراض تنقسم أقساماً فمنها ما لا يزول ولا يتوهم زواله لا نفساً تاماً هو فيه لو أمكن ذلك كالعمورة الكلية أو كالطول والمرض والعمق ومنها ما لا يزول ولا يتوهم زواله إلا بانقضاء حامله كالاسكار في الخمر ونحو ذلك قائماً أن لم تكن مسكرة لم تكن خمرًا وهكذا كل صفة يجدها ما هي عليه ومنها ما لا يزول إلا بفساد حامله إلا أنه لو توهم زوالاً لم يفسد حامله كزرق الأزرق وقطس الأفطس فلوزال لبق الإنسان إنساناً بحسبه ومنها ما يبقى مدداً طويلاً وقصاراً وربما زایل ما هو فيه كسواد الشعر وبعض الطعوم والحشونة والاملاس في بعض الأشياء والطيب والنتن في بعضها والسكون والعلم وبعض الألوان التي تستحيل ومنها ما يسرع الزوال كحمرة الخبث وكدة الهم وليس من الأعراض شيء يبقى بسرعة حتى لا يمكن أن يضبط مدته بقائه إلا الحركة فقط على أنها بضرورة العقل والحس ندرى أن حركة الجزء من الفلك التي تقطع الفلك بنصفين من شرق إلى غرب أسرع من حركة الجزء منه الذي حوالى القطبين لأن كل هذين الجزأين يرجع إلى مكانه الذي بدأ منه في أربع وعشرين ساعة وبين دائرتيهما في الكبر ما لا يكون مساحة خط دائرة أو خط مستقيم أكثر منه في العالم ويقرن بدرى أن حركة المذعورة في طيرانها أسرع من حركة السلحفاة في مشيها وإن حركة المنساب في الخدود أسرع من حركة الماء الجاري في سبيل النهر وإن حركة العصر في الجرى أسرع من حركة الماشي فصح يقينا أن خلال الحركات أيضاً

بقاء اقامة يتفاضل في مدته لان الحركات كلها انما هي نقلة من مكان الى مكان فلا متحرك مقابلة ولا بد لكل جرم مر عليه فتي تلك المقابلات يكون التفاضل في السرعة أو في البطء الا أنه لا يحس أجزاءه ولا تضبط دقائقه الا بالعقل فقط الذي به يعرف زيادة الظل والشمس ولا يدرك ذلك بالحس الا اذا اجتمعت منه جملة ما فانه حينئذ يعرف بحس البصر كالإدراك بالحواس نساء الذاني الا اذا اجتمعت منه جملة ما وكما يعرف بالعقل لا بالحس ان لكل خردلة جزءاً من الانتقال فلا يحس الا اذا اجتمعت منه جملة ما وكذلك الشبع والري وكثير من أعراض العالم فتبارك خالق ذلك هو الله أحسن الخالقين وأما قولهم ان العرض لا يحمل العرض فكلام قاسد مخالف للشرعية والطبيعة والعقل والحواس ولا جماع جميع ولد آدم لاننا لا نختلف في أن نقول حركة سريعة وحركة بطيئة وحركة مشرقة وخضرة أشد من خضرة وأخضر خلق حسن وخلق مسيء وقال تعالى * ان كيدهم عظيم * وقال تعالى * قصير جميل * وحسبك فساداً بقول أدى الى هذا ومن أحوال على العيان والحس والعقول وكلام الله تعالى فقد فاز قد حده وخسرت ضففة من خالفه

(قال أبو محمد) واسمنا نقول ان عرضاً يحمل عرضاً الى ما لانهاية له بل هذا باطل ولكن كما وجد وكما خلق البارئ تعالى ما خلق لا مزيد وما عدا هذا فرقة دين وضعف عقل وقلة حياء ونعوذ بالله من هذه الثلاث وحسبنا الله ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

﴿ الكلام في المعارف ﴾

(قال أبو محمد) اختلف الناس في المعارف فقال قائلون المعارف كلها باضطراب اليها وقال آخرون المعارف كلها باكتساب لها وقال آخرون بعضها باضطراب وبعضها باكتساب (قال أبو محمد) والصحيح في هذا الباب ان الانسان يخرج الى الدنيا ليس عاقلاً لا معرفة له بشيء كما قال عز وجل * والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً

(قال أبو محمد) فحركاته كلها طبيعية كأخذه التدين حين ولادته وتصرفه تصرف البهائم على حسبها في عالمها وطربها حتى اذا كبر وعقل وتقوت نفسه الناطقة وأنست بما صارت فيه وسكنت اليه وبدت طربياته تجف بدأت بتمييز الامور في الدار التي صارت فيها فيحدث الله تعالى لها قوة على التفكير واستعمال الحواس في الاستدلال وأحدث الله تعالى لها الفهم بما تشاهد وما تخبر به فطريقته الى بعض المعارف باكتساب في أول توصله اليها لانه بأول فهمه ومعرفة عرف ان الكل أكثر من الجزء وان جسمها واحدا لا يكون في مكانين وانه لا يكون قاعداً قائماً وما وهو ان لم يحسن العبارة عن ذلك فان أحواله كلها تقضى بيقينه كل ما ذكرنا وعرف أولاً صحة ما أدرك بحواسه ثم انتجت له بعد ذلك سائر المعارف بتقدمات راجعة الى ما ذكرنا من قرب أو بعد فكل ما ثبت عندنا ببرهان وان كان بعيد الرجوع الى ما ذكرنا فمعرفة النفس به اضطرارية لانه لو رام جهده أن يزيلا عن نفسه المعرفة بما ثبت عنده هذا الثبات لم يقدر فاذ هذا لا شك فيه فالمعارف كلها باضطراب اذ ما لم يعرف يقين قائم يعرف يظن وما عرف ظناً فليس علماً ولا معرفة هذا لا شك فيه الا ان يتطرق الى طلب البرهان بطلب وهذا الطلب هو الاستدلال ولو شاء أن لا يستدل لقد رعى ذلك فهذا الطلب وحده هو الاكتساب فقط وأما ما كان مدركاً بأول العقل والحواس فليس عليه استدلال أصلاً بل من قبل هذه الجهات يبعدى كل أحد بالاستدلال وبالرد الى ذاك فيصح استدلاله أو يبطل وحد العلم بالشئ وهو المعرفة به أن نقول العلم والمعرفة اسمان واقعان على معنى واحد وهو اعتقاد الشئ

على ما هو عليه وثيقته به وارتفاع الشكوك عنه ويكون ذلك اما بشهادة الحواس وأول العقل واما ببرهان راجع من قرب أو من بعد الى شهادة الحواس أو أول العقل واما باتفاق وقع له في مصادفة اعتقاد الحق خاصة بتصديق ما افترض الله عز وجل عليه اتباعه خاصة دون استدلال وأما علم الله تعالى فليس محدودا أصلا ولا يجمعه مع علم الخلق حدة لاحسن ولا شئ أهلا وذهبت الاشعرية الى أن علم الله تعالى واقع مع علمنا تحت حد واحد

(قال أبو محمد) وهذا خطأ فاحش اذ من الباطل أن يقع ما لم تزل النهايات وعلم الله تعالى ليس هو غير الله تعالى على ما بينا قبل وبالله تعالى التوفيق

(قال أبو محمد) قالت طوائف منهم الاشعرية وغيرهم من اتفق له اعتقاد شئ على ما هو به عن غير دليل لكن بتقليد أو تميل بآرائه فليس عالما به ولا عارفا به ولا كنهه معتقدا له وقالوا كل علم ومعرفة اعتقاد وليس كل اعتقاد عالما ولا معرفة فلان العلم والمعرفة بالشيء انما بعينهما عن يقين صحته قالوا ويقين الصحة لا يكون الا برهان قالوا وما كان بخلاف ذلك فانما هو ظن ودعوى لا يقين بها اذ لو جاز ان يصدق قول بلا دليل لما كان قول اولي من قول ولكانت الاقوال كلها صحيحة على تضادها ولو كان ذلك لبطلت الاقوال ولبطلت الحقائق كلها لان كل قول يبطل كل قول سواه ولو صححت الاقوال كلها لبطلت كلها لانه لو كان يكون كل قول صادقا في ابطاله ما عداه

(قال أبو محمد) فنقول وبالله تعالى التوفيق ان التسمية والحكم ليس الينا وانما هما الى خالق اللغات وخالق الناطقين بها وخالق الاشياء ومرتبها كما شاء لاله الا هو قال عز وجل منكرا على من سمي من قبل نفسه * ان هي الا أسماء سميتموها انتم وأباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان * وقال تعالى ولا تقف ما ليس لك به علم فنبى الله عز وجل كل أحد عن أن يقول ما ليس له به علم ووجدناه عز وجل يقول في غير موضع من القرآن * يا أيها الذين آمنوا * وقال تعالى * وان طائفة من المؤمنين آفة تلوها * وقال تعالى * فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين * فخطب الله تعالى بهذا الموضع وبغيرها وكذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم كل مؤمن في العالم الى يوم القيامة وبيقين ندرى انه قد كان في المؤمنين على عهده عليه السلام ثم من بعده عصرنا عصرنا الى يوم القيامة المستدل وهم الاقل وغير المستدل كمن اسلم من الزنج ومن الروم والفرس والاماء وضعة النساء والرعاة ومن نشأ على الاسلام بتعليم أبيه او سيده اياه وهم الاكثر والجمهور فسماعهم عز وجل مؤمنين وحكم لهم بحكم الاسلام وهذا كما هو معروف بالمشاهدة والضرورة وقال تعالى * آمنوا بالله ورسوله * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم امرت ان أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا اله الا الله واني رسول الله يؤمنوا بما أرسلت به فصيح يميننا انهم كلهم ما يورون بالقول بجميع ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وان كل من صدعته فهو كافر خلال دمه وماله فلو لم يؤمن بالقول بالايمان الامن عرفه من طريق الاستدلال لكان كل من لم يستدل بمن ذكرنا منها عن اتباع الرسول صلى الله عليه وسلم عن القول بتصديقه لانه عند هؤلاء القول ليسوا عالمين بذلك وهذا خلاف القرآن سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم واجتماع الامة المتيقن اما القرآن والسنة فقد ذكرناهما وأما اجماع الامة فمن الباطل المتيقن أن يكون الاستدلال فرضا لا يصح ان يكون أحد مسلما الا به ثم يغفل الله عز وجل ان يقول لا تقبلوا من أحد انه مسلم حتى يستدل انراه نبي تعالى ذلك او تمتد عز وجل ترك ذكر ذلك اضلالا لابعاده وبترك ذلك رسوله صلى الله عليه وسلم

وسقوطاً هذا لا يظنه الا كافر ولا يحققه الا مشرك فما قال قط رسول الله صلى الله عليه وسلم لا هل قرية او حلة او حى ولا راع ولا راعية ولا لزنج ولا للنساء لا اقبل اسلامكم حتى اعلم المستدل من غيره فاذا لم يقل عليه السلام ذلك فالقول به واعتقاده افك وضلال وكذلك اجمع جميع الصحابة رضى الله عنهم على الدعاء الى الاسلام وقبوله من كل واحد دون ذكر استدلال ثم هكذا جيلاً بعد جيل حتى حدثت من لا قدر له فان قالوا قد قال الله عز وجل * قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين * قلنا نعم وهذا حق وانما قاله الله عز وجل ان خالف الحق الذي امر عز وجل الجن والانس باتباعه وهكذا القول ان كل من قال قولا خالف فيه ما امر الله عز وجل باتباعه فسواء استدلى بزعمه لم يستدل بهذا مبطل غير معذور الا من عذره الله عز وجل فيما عذره فيه كالجهنمين من المسلمين بخطا قاصدا الى الحق فقط ما لم يقم عليه الحجة فيعاند واما من اتبع الحق فما كلفه الله عز وجل قط برهانا والبرهان قد ثبت بصحة كل ما امر الله تعالى به فسواء علمه فتبع الرسول صلى الله عليه وسلم بعلمه حسبه أنه عالم بالحق معتد له موثق به وان جهل برهانه الذي قد علمه غيره وهذا خلق الله عز وجل الايمان والعلم في نفسه كما خلقه في نفس المستدل ولا فرق قال تعالى * اذا جاء نصر الله والفتح ورأيت الناس يدخلون في دين الله افواجا * فسامع داخين في دينه وان كانوا افواجا وما شرط الله عز وجل قط اولا رسوله صلى الله عليه وسلم ان يكون ذلك باستدلال بل هذا شرط من شرط ذلك ممن قد فقه اليلس في قلبه وعلى لسانه يخرج به الى تكفير الامة ولا عجب أعجب من اطباق هذه الطائفة الضالة الخذولة على انه لا يصح لاحد ايمان حتى يستدل على ذلك ولا يصح لاحد استدلال حتى يكون شاك في نبوة محمد صلى الله عليه وسلم غير مصدق بها فاذا كان ذلك صحيحا لاستدلال والا فليس مؤمنا فهل سمع باحق أو ادخل في الحق والكفر من قول من قال لا يؤمن احد حتى يكفر بالله تعالى وبالرسول صلى الله عليه وسلم وان آمن بهما ولم يكفر بهما قط فهو كافر مشرك نبرا الى الله تعالى من كل من قال بهذا

وقال ابو محمد في هذين طريقان لاثالث لهما كل طريق منها تنقسم قسمين أحدهما من اتبع الذي امره الله عز وجل باتباعه وهو رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا مؤمن عالم حقا سواء استدلى أو لم يستدل لأنه فعل ما امره الله تعالى به ثم ينقسم هؤلاء قسمين أحدهما من اتبع غيره عليه الصلاة والسلام ووافق الحق يتوفيق الله عز وجل فهذا في كل عقد اعتقده اجرائاً واما ان يكون حرم موافقة الحق وهو يريد في أمره ذلك اتباع رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا معذور ماجور اجراً واحداً ما لم تقم عليه الحجة فيعاند وهذا نص قوله عليه السلام في الحاكم المجتهد المصيب والمخطئ والطريق الثانية من اتبع غير الذي امره الله باتباعه فهذا سواء استدلى أو لم يستدل هو مخطئ ظالم عاص لله تعالى وكافر على حسب ما جاءت به الديانة في أمره ثم ينقسم هؤلاء قسمين أحدهما أصاب ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو غير قاصد الى اتباعه عليه الصلاة والسلام فيه والاخر لم يضبه فكلاهما لا خير فيه وكلاهما آثم غير ماجور وكلاهما عاص لله عز وجل أو كافر على حسب ما جاءت به الديانة من أمره لانهما جميعا تعديا حدود الله عز وجل فيما أمرهم به من اتباع رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال تعالى * ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه * ولا يتفجع باصابتها الحق اذ لم يصيبه من الطريق التي لم يحمل الله طلب الحق وأخذها الا من قبلها وقد علمنا ان اليهود والنصارى يوافقون الحق في كثير كقرايم نبوة موسى عليه السلام وكتوحيد بعضهم لله تعالى فما انتقموا بذلك اذ لم يعتقدوه اتباعا لرسول الله صلى الله عليه وسلم

وسلم وكذلك من قلده فقيها فاضلا دون رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان عقده أنه لا يتبع رسول الله صلى الله عليه وسلم الا ان واثق قوله قول ذلك الفقيه فهذا فاسق بلا شك ان فعله غير معتقد له وهو كافر بلا شك ان اعتقده بقلبه او نطق به بلسان لمخالفة قول الله تعالى * فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما * فنهي الله عز وجل عن أهل هذه الصفة الايمان واقسم على ذلك ونحن ننهي مانهي الله عز وجل عن نفاه عنه ويقسم على ذلك ونوقن أننا على الحق في ذلك وأما من قلده فقيها فاضلا وقال انما اتبعه لانه اتبع رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا خطيئته لانه فعل من ذلك ما لم يأمره الله تعالى به ولا يكفر لانه قاصد الى اتباع رسول الله صلى الله عليه وسلم خطيئته لا طريق في ذلك واعلمه ماجور بنية اجرا واحدا ما لم تقم الحجة عليه بخطاه فعلمه فان ذكرنا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث تنبؤ القبر وأما المناق أو المرتاب فانه يقول له ما قولك في هذا الرجل يعني رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقول لا ادري سمعت الناس يقولون شيئا فقلناه

قال أبو محمد هذا حق على ظاهره كما أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه لا يقول هذا الا المناق أو المرتاب لا المؤمن المرقن بن المؤمن الموقن ذكر في هذا الحديث أنه يقول هو عبد الله ورسوله أنا أنا باهدي والنور أو كلاما هذا معناه أو أخبر قائما أخبر عليه السلام عن موقن ومرتاب لا عن مستدل وغير مستدل وكذلك يقول أن من قال في نفسه أو بلسانه لولا اني نشأت بين المسلمين لم أكن مسلما وانما اتيت من نشأت بينهم فهذا ليس مؤمنا ولا مؤمنا ولا متبعا لمن أمره الله تعالى بالتباعد بل هو كافر

قال أبو محمد واداك كان قد يستدل دهره كله من لا يوفقه الله تعالى للحق وقد يوفق من لا يستدل يقينا لو علم أدباه أو أمه أو أباه أو أمه أو أهلكه الأرض يخالفونه فيه لا يستحل دماءهم ولا يحرم بين أن يلقي في النار وبين أن يفارق الاسلام لا يختار أن يحرق بالنار على أن يقول مثل هذا قلنا هذا هو موجود فقد صح ان الاستدلال لا معنى له وانما المدار على اليقين والعقد فقط وبالله تعالى التوفيق

قال أبو محمد وانما يضطر الى الاستدلال من أزعته نفسه اليه ولم يسكن قلبه الى اعتقاد ما لم يعرف برهانه فهذا يلزمه طلب البرهان حينئذ يلقي نفسه ان يوفق هذه الناس والحجارة فان مات شاكا قبل أن يصح عنده البرهان مات كافر أخذ في النار بدأ

قال أبو محمد ثم نرجع الى ما كنا فيه هل المارق باضطرار ام باكتساب فنقول وبالله تعالى التوفيق أن المعلومات قسم واحد وهو ما عقد عليه المرء قلبه وبيته ثم هذا ينقسم قسمين أحدهما حق في ذاته قد قام البرهان على صحته والثاني لم يقم على صحته برهان وأما ما لم يتيقن المرء صحته في ذاته فليس علما به ولا له به علم وانما هو ظن له وأما كل ما علمه المرء ببرهان صحيح فهو مضطر الى علمه به لانه لا مجال للشك فيه عنده وهذه صفة الضرورة وأما الاختيار فهو الذي ان شاء المرء فعله وان شاء تركه

قال أبو محمد فعلمنا بحدوث العالم وان له بكل ما فيه خالقا واحدا لم يزل لا يشبهه شيء من خلقه في شيء من الاشياء والعالم حقيقة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم وصحة كل ما أتى به مما نقله اليها الصحابة كلهم رضى الله عنهم ونقله عنهم الكوفا دفعة بعد دفعة حتى بلغ اليها أو نقله المشتق على عهد الله عن مثله وهكذا حتى بلغ الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كله علم حق متيقن مقطوع على صحته عند الله تعالى لان الاختيار لظن في شيء من الدين لا يحل قال

الله تعالى * ان الظن لا يثبت من الحق شيئاً * وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اياكم والظن فان الظن
اكذب الحديث وقال تعالى * انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون * فصح ان الدين محفوظ لما ضمن الله
عز وجل حفظه فنحن على يقين انه لا يجوز أن يكون فيه شك وقد أمر الله تعالى بقول خبر الواحد
المدل ومن الحال ان يأمر الله عز وجل بأن نقول عليه ما لم يقل وهو قد حرم ذلك أو ان نقول عليه
مالا نعلم انه تعالى قد حرم ذلك بقوله * وان تقولوا على الله ما لا تعلمون * فكل ما أمرنا الله عز وجل
بالقول به فنحن على يقين من انه من الدين وان الله تعالى قد سماه من كل دخل وكذلك أخذنا بالزائد
من الاثنين المتعارضين ومن الخبرين الثابتين المتعارضين وقد علمنا صحة ان الحق في قولنا ذلك علم ضرورة
متيقن ولا أعجب ممن يقول ان خبر الواحد لا يوجب العلم وانما هو غالب ظن ثم تقطع به وقول انه
قد دخلت في الدين دواخل لا تميز من الحق وانه لا سبيل الى تمييز ما أمر الله تعالى به في الدين مما شرعه
الكذابون هذا أمر نعوذ بالله منه ومن الرضاء به

وقال أبو محمد * وأما ما اجتمعت عليه الجماعات العظيمة من أرائهم مما لم يأت به نص عن الله عز وجل
ولا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو باطل عند الله بيقين لا نه شرع في الدين ما لم يأذن به الله عز
وجل وقال على الله تعالى ما لم يقله وبرهان ذلك انه قد يعارض ذلك قول آخر قالته جماعات مثل هذه
والحق لا يعارض والبرهان لا يناقضه برهان آخر وقد تقصينا هذا في كتابنا المرسوم بكتاب الاحكام
في اصول الاحكام فاعني عن تردده والحمد لله رب العالمين

وقال أبو محمد * بكل من كان من أهل الملل الخائفة قبلانته معجزات النبي صلى الله عليه وسلم وقامت
عليه البراهين في التوحيد فهو مضطر الى الاقرار بالله تعالى وبنبوة محمد صلى الله عليه وسلم وكذلك
كل من قام على شيء ما أي شيء كان عنده برهان ضروري صحيح وفهمه فهو مضطر الى التصديق به
سواء كانت من الملل أو من النحل أو من غير ذلك وأما أنكر الحق في ذلك أحد ثلاثة إما غافل معرض
عما صح عنده من ذلك مشغول عنه بطلب معاشه أو بالتزبد من مال أو جاه أو صوت أو لذة أو عمل
يظنه صلاحاً أو ايثاراً لا يغفل بما يتبين له من ذلك عجزاً وضعف عقل وقلة تمييز لفضل الاقرار بالحق أو
مسوف نفسه بالنظر كحال كل طليقة من الطليقات الذين شاهدتهم في كل مكان وكل زمان وامام قبلد لاسلافه
أو لمن نشأ بينهم قد شغله حسن الظن بمن قلده أو استحسانه لما قلده فيه وغمر الهوى بقله عن التفكير فيما
فهم من البرهان قد حال ما ذكرناه بينه وبين الرجوع الى الحق وصرف الهوى ناظر قلبه عن التفكير فيما
يتبين له من البرهان ونفر عنه وأوحشه منه فهو اذا سمع برهاناً ظاهراً لا مدفع فيه عنده ظنه من الشيطان
وغاب نفسه حتى يعرض عنه وفات له نفسه لا بد ان هاهنا برهاناً يبطل به هذا البرهان الذي أسمع
وان كنت أنا لا أدريه وهل خفي هذا علي جميع أهل ملتي وأهل نحائي أو مذهبي أو على فلان وفلان
وفلان ولا بد انه قد كان عندهم ما يبطلون به هذا

وقال أبو محمد * وهذا عام في اكثر من يظن انه عالم في كل ملة وكل محلة وكل مذهب
وليس واحد من هاتين الطائفتين الا والحجة قد لزمت به وبرته ولكنه غلب وساوس نفسه
وحماقته على الحقائق اللائحة له ونصر ظنه الفاسد على يقين قلبه الثابت ولاعب الشيطان به
وسخرته فآوهمه لشهوته لما هو فيه ان هاهنا دليلاً يبطل به هذا البرهان وانه لو كان فلان
حيّاً أو حاضراً لا بطل هذا البرهان وهذا أعظم ما يكون من السخافة لما لا يدري ولا سمع

به وتكذيب لما صح عنده وظهر اليه ونعوذ بالله من الخذلان والثالث منكر بلسانه ما قد يتقن صحته بقلبه اما استدامة لرياسة او استتدرار مكسب أو طمعا في أحدهما لعله يتم له أو لا يتم ولو تم له لكان خاسر الصفة في ذلك أو أثر غرورا ذاهبا عن قريب على فوز الابد أو يفعل ذلك خوف أذى أو عصبية لمن خالف ما قد قام البرهان عنده أو عداوة لئلا يظن ذلك القول الذي قام به عنده البرهان وهذا كله موجود في جمهور الناس من اهل كل ملة وكل نخلة واهل كل رأى بل هو الغالب عليهم وهذا أمر يجذونه من انفسهم فهم يقالبونها

وقال أبو محمد **﴿**وقال من قال من ينتمى الى الاسلام ان المعارف ليست باضطرار وان الكفار ليسوا مضطرين الى معرفة الحق في الربوبية والنبوة اخبرونا عن معجزات الانبياء عليهم السلام هل رفعت الشك جملة عن كل من شاهدها وحسنت علمها وفصلت بين الحق والباطل فصلا تاما أم لا فان قالوا نعم أقروا بان كل من شاهدها مضطر الى المعرفة بانها من عند الله تعالى حتى شاهد بصدق من أتى بها ورجعوا الى الحق الذي هو قولنا والله الخد وان قالوا لا بل الشك باق فيها ويمكن ان تكون غير شاهدة بانهم يحقون قطع بان الانبياء عليهم السلام لم يأتوا ببرهان وان الشك باق في أمرهم وان حجة الله تعالى لم تقع على الكفار ولا لزمهم قطله تعالى حجة وان الانبياء عليهم السلام انما أتوا بشيء ربما قام في الظن انه حق وربما لم يتم وهذا كفر مجرد من دان به أو قاله وهكذا نسلم في البراهين العقلية على آيات التوحيد وفي الكواف الثالثة اعلام الانبياء عليهم السلام حتى يقرروا بالحق بان حجة الله تعالى بكل ما ظهرت وبهرت واضطارت الكفار كبرهم الى تصديقها والمعرفة بانها حق او يقولوا انه لم يتم لله حجة على احد ولا تبين قط لاحد تعين نبوة محمد صلى الله عليه وسلم وانما نحن في الاقرار بذلك على ظن الا انه من الظنون قوى وقد يمكن ان يكون بخلاف ذلك ومن قال بهذا فهو كفر مجرد محض شرك لا خفاء به ونعوذ بالله من الخذلان

وقال أبو محمد **﴿**ومن انكر ان يكون الكفار وكل مبطل مضطرين الى تصديق كل ما قام به برهان بمد بلوغه اليهم وقال ان ما اضطر المرء الى معرفته فلا سبيل له الى انكاره اريانه كذب قوله في تكوين الارض والافلاك ومدار الشمس والقمر والنجوم وتناهي مسافة كل ذلك واكثر الناس على انكار هذا ودفعه الحق في ذلك وكذلك من دان بالقياس والرأى او دليل الخطاب وسمع البراهين في ابطالها فهو مضطر الى معرفة بطلان ما هو عليه مكابر لمقله في ذلك مغالط لنفسه مغالب ليقينه مغالب لظنونه

وقال أبو محمد **﴿**وعلم الملائكة عليهم السلام وعلم النبيين عليهم السلام بصحة ما جاءتهم به الملائكة واوحى اليهم به واروه في منامهم علم ضروري كسائر ما ادركوه بحواسهم واوايل عقولهم وكلمهم بان اربعة اثنى عشر من اثنين وان النار حارة والبقل اخضر وصوت الرعد وخلاوة العسل وبق الحنثية وخشونة القنفذ وغير ذلك ولو لم يكن الامر كذلك لكان عند الملائكة والنبيين شك في أمرهم وهذا كفر بمن اجازاه الا ان الملائكة لا علم لهم بشيء الا هكذا ولا ظن لهم اصلا لانهم لا يخطئون ولا يركبوا من طبايع متخالفة كماركب الانسان فان قل قائل فاذالم كاه باضطرار والاضطار فقل الله تعالى في النفوس كيف يوجب الانسان او يعذب على فعل الله تعالى فيه قلنا نعم لا شيء في العالم الا خلق الله تعالى وقد صح البرهان بذلك على ما اوردنا في كلامنا في حاق الافعال في ديواننا والحمد لله رب العالمين وما نقل حافظ نصا ولا برهان عقل بالمتع من ان يعذبنا الله تعالى ويؤجرنا على ما خلق فينا والله تعالى يفعل ما يشاء لا يسأل عما يفعل وهم يسألون

(قال أبو محمد) وكيف ينكر أهل العقلة أن يكون قوم يخافون مأم إلى المعرفة به مضطرون وم يشاهدون السوفسطائية الذين يبطلون الحقائق جملة وكما يعتقد النصارى وم أم لا يحصى عديم الاختلاف ورازقهم ومضاهم لاله الا هو وفيهم علماء بلوم كثيرة ولولم لهم التدابير الصائبة والسياسات المعجبة والاراء المحككة والفطنة في دقائق الامور وبصر بغوامضها وهم مع ذلك يقولون ان واحدا ثلاثة وثلاثة واحد وان احد الثلاثة اب والثاني ابن والثالث روح وان الاب هو الابن وليس هو الابن والانسان هو الاله وهو غير اله وابن المسيح اله تام وانسان تام وهو غيره وان الاول الذي لم يزل هو المحدث الذي لم يكن ولا هو هو

(قال أبو محمد) وليس في الجنون أكثر من هذا والتمقوية منهم وهم يئنون ألوف يتقدمون ان البارئ تعالى عن كفرهم ضرب بالسياط واللطم وصب ونحرومات وسقي الحظا وبقي العالم ثلاثة أيام بلا مدبر وكصاحب الحلول وغلبة الرافضة الذين يتقدمون في رجل جالس معهم كالخلاج وابن أبي الزرارة الله والاله عندهم قد يبول ويساج ويحجوع فيا كل ويمطش فيشرب ويمرض فيسوقون اليه الطبيب ويقلع ضرسه اذا ضرب عليه ويتضر اذا أصابه دمل ويجمع ويحجم ويفصد وهو الله الذي لم يزل ولا يزال خالق هذا العالم كله ورازقهم محصيه ومدبره ومدبر الاملاك المهمة المحي العالم بما في الصدور ويصبرون في جنب هذا الاعتقاد على السجن والمطابق وضرب السيط وقطع الايدي والارجل والاذن والصلب وحقن الحريم وفيهم قضاء وكتاب ونجاروهم اليوم الوف وكما يدعى طوائف اليهود وطوائف من المسلمين ان ربهم تعالى جسد في صورة الانسان لحم ودم يمشى ويقعد ككثرة شعيرة الذين يقولون ان هاهنا احوالا لا مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا معلومة ولا مجهولة ولا حق ولا باطل وان النار ليست خازة والنار ليس باردا وكما يقول بعض الفقهاء واتباعه ان رجلا واحدا يكون ابن رجلين وابن امرأتين كل واحدا منهما امه وهو ابنها بالولادة

(قال أبو محمد) انري كل من ذكرنا لا تشهد نفسه وحسب ولا يقر عقله بان كل هذا باطل بلى والذي خلقهم ولكن العوارض التي ذكرنا قبل سهلت عليهم هذا الاختلاط وكهت عليهم الرجوع الى الحق والادعائه (قال أبو محمد) وأما العناد فقد شاهدناه من كل رأينا في المناظرة في الدين وفي المعاملات في الدنيا أكثر من أن يحصى ممن يعلم الحق يقينا ويكابر على خلافه ونموذ بالله من الخذلان ونسائه الهدى والصمة (قال أبو محمد) لا يدرك الحق من طريق انبره من الامن صفى عقده ونفسه من الشواغل التي قد شغلوا نظر من الاقوال كلها نظرا واحدا واستوت عنده جميع الاقوال ثم نظر فيها طالبا لما شهدت البراهين الراجعة رجوعا صحيحا غير موهو ضروريا الى مقدمات مأخوذة من اوائل القل والخواص غير مساهج في شيء من ذلك فهذا مضمون له بمون الله عز وجل الوف على الحقائق والخلاص من ظلمة الجهل وبالله تعالى التوفيق * واما نقله اثنان فصاعدا نوقن انهما لم يجتمعا ولا تساررا فاجبرا بخبر واحد راجع الى ما ذكره بالخواص من أي شيء كان فهو حق بلا شك منطوع على حيته والنفس مضطرة الى تصديقه وهذا قول احد الكفرة واما اذ لا يمكن البتة اتفاق اثنين في توليد حديث واحد لا يختلفان فيه عن غير تواطؤ واما اذا تواطت الجماعة العظيمة فقد يجتمع على الكذب وقد شاهدنا جماعات يشكرون ولاتهم وهم كاذبون الا ان هذا لا يمكن ان يفتقوا على ظنه ابدا ومن انكر ما نقله الكفا لزمه ان لا يصدق انه كان في الدنيا احد قبله لانه لا يعرف كون الذس الا بالخبر

قال أبو محمد **﴿** وقد يضطر خبير الواحد في بعض الاوقات الى التصديق يعرف ذلك من تدبر
امور نفسه كمقدر يموت انسان لدفعه وكرسالة من عند السلطان ياتي بها يريد وكتاب وارد من صديق
بديهة وكخبير يخبرك ان هذا دار فلان وكمقدر يرس عند فلان وكرسول من عند القاضي
والحاكم وسائر ذلك من اخبار بان هذا فلان بين فلان ومثل هذا كثير جدا وهذا لا يضبط باكثر مما
يسمع ومن راعى هذا المتي لم يضر له يوم واحد قطعا حتى يشاهد في منزله وخارج منزله من خبر
واحد ما يضطر الى تصديقه ولا يد كثيرا جدا وأما في الشريعة فيخير الواحد الثقة موجب للعالم وبرهان
شرعي قد ذكرناه في كتابنا الاحكام لاصول الاحكام وقد ادعى المخالفون ان ما اتفقت عليه أمتنا
بارائها فهي مضمومة بخلاف سائر الامم ولا برهان على هذا وقال النظام ان خبر التواتر لا يضطر لان
كل واحد منهم يجوز عليه الغلط والكذب وكذلك يجوز على جميعهم ومن المحال ان يجتمع ممن يجوز
عليه الكذب وممن يجوز عليه الكذب من لا يجوز عليه الكذب ونظر ذلك باعمى وأعمى وأعمى
فلا يجوز ان يجتمع مبصرون

قال أبو محمد **﴿** وهذا تنظير فاسد لان الاعمى ليس فيه شيء من صحة البصر وليس كذلك
المبصرون لان كل واحد منهم كما يجوز عليه الكذب كذلك يجوز عليه الصدق ويقع منه وقد علم
بضرورة العقل ان اثنين فصاعدا اذا فرق بينهما لم يمكن الثقة منهما ان يتفقا على توليد خبر كاذب يتفقان
في انطه وسواء فصحا انهما اذا اخبرا بخبر فاتفقا فيه انهما اخبرا عن علم صحيح موجود عندهما ومن
انكر هذا ازمه ان لا يصدق بشيء من البلاد الغائبة عنه ولا بالملوك السالفين ولا بالانبياء وهذا خروج
الى الجنون بلا شك او الى المكابرة في الحس وبالله تعالى التوفيق فان قال كيف اجزمت مهنا اطلاق
اسم الضرورة والاضطرار ومنعتم من ذلك في افعال الفاعلين عند ذكركم الاستطاعة وخلق الله تعالى
افعال العباد وكل ذلك عندكم خلق الله تعالى في عبادته فلما ان الفرق بين الامرين في ذلك لا نبح وهو ان الفاعل
متوم منه ترك فعله لو اختار تركه وممكن منه ذلك وليس ممكنا منه اعتداه خلاف ما يتقنه بان يرفع عن
نفسه تحقيق ما عرف انه احق فتركها او تعنتها هنا اسم الاضطرار ومنعنا منه هنا ك وبالله
تعالى نقايد

﴿ الكلام على من قال بتكافؤ الادلة ﴾

قال أبو محمد **﴿** ذهب قديم الى القول بتكافؤ الادلة ومعنى هذا انه لا يمكن نصر مذهب على
مذهب ولا تغليب مقالة على مقالة حتى يلوح الحق من الباطل ظاهر بينا لا اشكال فيه بل دلائل كل مقالة
فهى مكافئة لدلائل سائر المقالات وقالوا كدما ثبت بالجدل فانه بالجدل يتقض وانقسم هؤلاء الى اقسام
ثلاثة فيما اتجه لهم هذا الاصل فطائفة قالت بتكافؤ الادلة جملة في كل ما اختلف فيه فلم تحقق الباري
تعالى ولا ابطالته ولا أثبتت النبوة ولا أبطلتها وهكذا في جميع الاديان والاهواء لم تثبت شيئا من ذلك
ولا ابطلت الا انهم قالوا اتفانوقن ان الحق في احد هذه الاقوال بلا شك الا انه غير بين الى احد البتة
ولا ظاهر ولا متميز اصلا

قال أبو محمد **﴿** وكان اسمعيل بن يونس الاعور الطيب اليهودى تدل اقواله ومنظر انه دلالة صحيحة على
انه كان يذهب الى هذا القول لاجتهاده في نصر هذه المقالة ان كان غير مصرح بانه يتقدمها قالت طائفة اخرى
بتكافؤ الادلة فيما دون الباري تعالى فثبت الخالق تعالى وقطعت بانه حق خالق اكل ادونه ييقن لاشك فيه ثم لم
تحقق النبوة ولا ابطالتها ولا حققت دين ملة ولا بطلانه لكن قالت ان في هذه الاقوال قولا صحيحا بلا شك الا

انه غير ظاهر الى أحد ولا بين ولا كافه الله تعالى أحدا وكان اسمعيل بن القراد الطيب البهردي يذهب الى هذا القول يقينا وقد ناظرنا عليه مصر حيا به وكان يقول اذا دعونا الى الاسلام وحسبنا شكوكه وتعضنا عله الانتقال في المال تلاعب

قال أبو محمد رحمه الله قد ذكر لنا عن قوم من أهل النظر والرياسة في العلم هذا القول الا اننا لم نثبت ذلك عندنا عنهم طائفة قالت بتكافؤ الأدلة فيما دون المادى عز وجل ودون النبوة فقطعت ان الله عز وجل حق وانه خالق الخلق وان النبوة حق وأن محمدا رسول الله صلى الله عليه وسلم حقائمه لم يغلب قولا من أقوال أهل القيلة على قول بل قالوا ان فيها قولا هو الحق بلا شك الا انه غير بين الى أحد ولا ظاهره أما الأقوال التي صاروا اليها فيما يشبهوا عليها منها طائفة لزمت الحيرة وقالت لا ندرى ما نعتقد ولا يمكننا أخذ مقالة لم يصح عندنا دون غيرها من الطائفة لا نقسمها كما رتبنا لعقولنا لكننا لا نذكر شيئا من ذلك ولا نثبت وجوه هذه الطائفة مالت الى اللذات وأمر اج النفوس في الشهوات كيف مامالت اليه بطايعهم وطائفة قالت على المرء فرض لم يجب القتل الا يكون سببا بل يلزمه ولا بد ان يكون له دين يرد جريمته عن الظلم والقصاص وقالوا من لا دين له فهو غير مأمور في هذا العالم على الافساد وقتل النفوس غيلة وجها وأخذ الاموال خيانة وعصيا والتعدي على الفروج تحيلا وعلاوية وفي هذا هلاك العالم بأسره وفساد البنية والحلال النظام وبطلان العلوم والفضائل كلها التي تقتضى العلوم يلزمها وهذا هو الفساد الذي توجب العقول التجرد منه واجتنابه قالوا فمن لا دين له فواجب على كل من قدر على قتله أن يسارع الى قتله واراحة العالم منه وتمجيد استكشاف ضرره لانه كالأفعى والمقرب أو أضر منهما ثم انقسم هؤلاء قسمين طائفة قالت فاذا الامر كذلك فوجب على الانسان لزوم الدين الذي نشأ عليه أو ولد عليه لانه هو الدين الذي تخبره الله له في مبدأ خلقه ومبدأ نشأته يبين وهو الذي أثبت الله عليه فلا يحل له الخروج عما رتبته الله تعالى فيه وابتداء عليه أى دين كان وهذا كان قول اسمعيل بن القداد وكان يقول من خرج من دين الى دين فهو وقاح متلاعب بالاديان عاص لله عز وجل المتعبد له بذلك الدين وكان يقول بالمسالة السكينة ومعنى ذلك الا يتقى أحد دون دين يعتقد على ما ذكرنا آنفا وقالت طائفة لا عذر للمرء في لزوم دين أبيه وجده أو سيده وجاره ولا حاجة فيه الى الواجب على كل أحد أن يلزم ما اجتمعت الديانات بأسرها والمقول بكلماتها على صحته وتفضيله فلا يقتل أحدا ولا يزني ولا يلوط ولا يبيع به ولا يسع في افساد حرمة أحد ولا يسرق ولا يفسد ولا يظلم ولا يجر ولا يحن ولا يفتش ولا يفتب ولا يبيع ولا يبيع ولا يفسد ولا يضرب أحدا ولا يستطيل عليه ولكن يرحم الناس ويتصدق ويؤدى الأمانة ويؤمن الناس شره ويعين المظلوم ويمنع منه فهذا هو الحق بلا شك لانه المتفق عليه من الديانات كلها ويتوقف عما اختلفوا فيه ليس علينا غير هذا لانه لم يبلغ لنا الحق في شيء منه دون غيره

قال أبو محمد رحمه الله فهذه أصولهم ومعاقدهم وأما احتجاجهم في ذلك فهو انهم قالوا وجدنا الديانات والآراء والمقالات كل طائفة تدعى انها انما اعتقدت ما اعتقدته عن الاولين وبراهين باهرة وكل طائفة منها تناظر الاخرى فتتصرف منها وريسا غلبت هذه في مجلس ثم غلبتها الاخرى في مجلس آخر على حسب قوة نظر المناظر وقدرته على اليان والتحليل والتشعب لهم في ذلك كالتجار بين يكون الظفر سجلا بينهم قالوا فصح انه ليس هاهنا قول ظاهر الغلبة ولو كان لما أشكل على أحد ولم يختلف الناس في ذلك كما لم يختلفوا فيما ذكره بحواسهم وبداية عقولهم وكما لم يختلفوا في الحساب وفي كل شيء عليه برهان لا يبع قالوا ومن المحال أن يبدو الحق الى الناس

فما ندوه بلا معنى ويرضوا بالهلاك في الدنيا والاخرة بلا سبب قالوا فلما بطل هذا صبح ان كل طائفة انما
تتبع اماما نشأت عليه واماما يخيل لاحد منهم انه الحق دون تديت ولا يقين قالوا وهذا مشاهد من أهل
كل ملة وان كان فيها مالا شك في سخافته وبطلانه وقالوا أيضا انا نرى الجماعة الكثيرة قد طابوا علم
الفلسفة وتبحروا ووسموا أنفسهم بالوقوف على الحقائق وطلوع من جملة العامة وبأنهم قد أشرفوا على
على الصريح بالبراهين وميزوه من الشغب والافتقار ونجد آخرين قد تهوروا في علم الكلام وافنوا فيه
دهرهم ورسخوا فيه وفخروا بأنهم قد وقفوا على الدلائل الصراح وميزوها من الفاسدة وانهم قد لاح لهم
الفرق بين الحق والباطل الحجج الانصاف ثم نجدهم كلهم بمعنى جميع هاتين الطائفتين فلسفيهم وكلاسيهم في
في آديانهم التي يقولون انها نجاتهم لو هلكتهم مختلفين كالخلاف العامة وأهل الجهل بل أشد اختلافاً فمن
يهودي يموت على يهوديته ونصراني يتألم على نصرانيته وثليثه ومجوسي يستميت على مجوسيته ومسلم
يستقل على اسلامه ومنافي يستهلك في مانويته ودهري يقطع في دهرية قد استوى العاصي المتألم من كل
طائفة في ذلك مع المتكلم الماهر المستدل بزعمهم نجد أهل هذه الاديان في فرقهم أيضاً كذلك سواء سواء
فان كان يهوديا فاما رباني يتقد غيظا على سائر فرق دينه وأما صائبي يلعن سائر فرق دينه وأما عيسوي يستخز
من سائر فرق دينه وأما سامري يبرأ من سائر فرق دينه وان كان نصرانيا فاما ملكي يتهاك غيظا على سائر
فرق دينه وأما نسطوري يقداسفا على سائر فرق دينه وأما يتقوي يستخط على سائر فرق دينه
وان كان مسلمانا فاما خارجي يستحل دماء سائر أهل ملته وأما معتزلي يكفر سائر فرق ملته وأما شيعي لا يتولى
سائر فرق ملته وأما مرجئي لا يرضى من سائر فرق ملته وأما سني ينافر فرق ملته قد استوى في ذلك العاصي
والمقلد الجاهل والمتكلم بزعمه المستدل وكل امرئ ممن متكلم في الفرق التي ذكرنا يدعى انه انما أخذ ما أخذ
وترك ما ترك يبرهان واضح ثم هكذا نجدهم حتى في الدنيا اما حنيفي يتجادل عن حنيفيته واما مالكي
يقايل عن مالكيته واما شافعي يناضل عن شافعيته واما حنبلي يضارب عن حنبليته واما ظاهري يحارب
ظاهريته واما متحيز مستدل فها لك جاء التجاذب حتى لا يتفق اثنان منهم على مائة مسألة الا في النادرة
وكل امرئ ممن ذكرنا يزرى على الآخرين وظهر يدعى انه أشرف على الحقيقة وهكذا القائلون بالدهر
أيضا متباينون متباينون مختلفون فيما بينهم فمن موجب ان العالم لم يزل وان له فاعلام يزل ومن موجب
أزالية الفاعل واشياء آخره وان سائر العالم محدث ومن موجب أزالية الفاعل وحدوث العالم امبطل ثابوات
كلها كما اختلف سائر أهل النحل اولا فرق قالوا فصيح ان أجيبهم اما متبع للذي نشأ عليه والنحلة
التي تربى عليها واما متبع لهواه قد تخيل له انه الحق فهم على ما ذكرنا دون تحقيق قالوا فلو كان
البرهان حقيقة لما اختلفوا فيه هذا الاختلاف ولبان على طول الايام وكرور الزمان ومردور الدهور وتداول
الاجيال له وشدة البحث وكثرة ملاقات الخصوم ومناظراتهم وافتقارهم الاوقات وتسويدهم القراطيس
واستفاد وسعهم وجهدهم أين الحق فيرتفع الاشكال بل الامرواقب بحسبة أمتريد في الاختلاف وحديث
التجاذب والفرق قالوا وأيضا فانا نرى المرء الفهم العالم النبيل المتيقن في علوم الفاسفة والكلام والحجاج
الاستفاد لعمره في طلب الحقائق المؤثر للبحث عن البرهان على كل ما سواه من لذة أو مال أو جاه المستفرغ
لقوته في ذلك النافر عن التقليد يعتقد مقالة ما وينظر عنها ويحاجج دونها ويدافع امامها ويبادي من
خالها مجدا في ذلك موقنا بصوابه وخطا من خالفه منافرا له مضللا أو مكفرا فيبقى كذلك الدهر الطويل

والاعوام الجمة ثم انه تبدوله بادية عنها فيرجع أشد ما كان عداوة لما كان ينصر ولا هل تلك المقالة التي كان يدين بصحتها وينصرف يتقاتل في ابطالها وينظر في افسادها ويمتد من ضلالها وضلال أهلها الذي كان يعتقد من صحتها ويمتد من نفسه أمس وربما عاد الى ما كان عليه أو خرج الى قول ثالث قالوا فدل هذا على فساد الأدلة وعلى تكافؤها جمة وأن كل دليل فهو هادم الآخر كلاهما يهدم صاحبه وقالوا أيضا لا يخلو من حقيق شيء من هذه الديانات او المقالات من ان يكون صح له أو لم يصح له ولا سبيل الى قسم ثالث قالوا فان كان لم يصح له باكثر من دعواه أو من تقليده مدعيها فليس هو أولى من غيره بالصواب وان كان صح له فلا يخلو من ان يكون صح له بالحواس أو ببعضها أو بضرورة العقل وبديته أو صح له بدليل ما غير هذين ولا سبيل الى قسم رابع فان كان صح له بالحواس أو ببعضها أو بضرورة العقل وبديته فيجب ان لا يختلف في ذلك أحد كما لم يختلفوا فيما أدرك بالحواس وبديته العقل من أن ثلثه أكثر من اثنين وانه لا يكون المرء قاعدا قائما معا بالعقل فلم يبق الا ان يقولوا انه صح لنا بدليل غير الحواس فدالهم عن ذلك الدليل بما اذا صح عندكم بالدعوى فليست باولى من غيركم في دعواه أم بالحواس وبديته العقل فكيف خولفتهم فيه هذا ولا يختلف في مدركاته أحد ام بدليل غير ذلك وهكذا ابدا الى ما لا نهاية له قالوا وهذا مالا يخلص لهم منه قالوا ونسألهم ايضا عن علمهم بصحة ما علم عليه ايعلمون انهم يعلمون ذلك ام لا فان قالوا لا تعلم ذلك احوالوا وسقط قولهم وكفونا مؤثرتهم لانهم يقولون انهم لا يعلمون انهم يعلمون ما علموا وهذا هوس وفساد لما يستدلونه وان قالوا بل نعلم ذلك سالناهم ايعلم علموا ذلك ام لا يعلمون وهكذا ابدا وهذا يقتضي ان يكون للعالم علم والعلم علم الى ما لا نهاية له وهذا عندهم محال

وقال أبو محمد رحمه الله هذا كل ما هو به عانلم لهم شغباً غير ما ذكرنا ولهم متعلق سواء اصلا بل قد زدناهم فيما رأينا لهم وتقصينا لهم بغاية الجهد كما فعلنا باهل كل مقالة

وقال أبو محمد رحمه الله كل هذا الذي هو به منحل يبين ومنتهى ما بين يدها بلا كثير كلفة ولم نجد احدا من المتكلمين السالفين اورد بابا خالصا في النقض على هذه المقالة ونحن ان شاء الله تعالى نقض كل ما هو به بالبراهين الواضحة وبالله تعالى التوفيق وذلك بعد ان تبين فساد معاهد هذه الطوائف المذكورة ان شاء الله عز وجل

وقال أبو محمد رحمه الله فتقول وبالله تعالى تاييد اما الطائفة المتجيزة فقد شهدت على انفسها بالجهل وكفت خصوصها مؤثرها في ذلك وليس جهل من جهل حجة على علم من علم ولا من لم يتبين له الشيء غبارا على من تبين له بل من علم فهو الحجة على من جهل هذا هو الذي لا يشك احد فيه في جميع العلوم والصناعات وكل معلوم يعلمه قوم ويجهله قوم ولا احق من يقول لما جهلت انا امر كذا ولم اعرفه علمت ان كل احد جاهل به كجهل وهذه صفة هؤلاء القوم انفسها ولو ساغ هذا لاحد لبطلت الحقائق وجميع المعارف وجميع الصناعات اذ اكل شيء منها من يجهله من الناس ثم ومن لا يتحجج فيه ولا يفهمه وان طلبه هذا امر مشاهد بالحواس فهم قد اقرروا بالجهل وتدعى نحن العلم بحقيقة ما اعترفوا بجهلهم به فالواجب عليهم ان ينظروا في براهين المدعين للمعرفة بما جهلوه نظرا صحيحا متقصي بغیر هرى فلا بد يقينا من ان يلوح حقيقة قول الحق وبطلان قول الباطل فتزول عنهم الحيرة والجهل حينئذ فستطرد هذه المقالة يبين والحمد لله رب العالمين * واما من قطع بان ليس ها هنا مذهب صحيح اصلا فان قوله ظاهر الفساد يبين لا اشكال فيه لانهم اثبتوا حقيقة وجود العالم بما فيه وحقيقة

ما يدرك بالحواس وبأول العقل وبديته ثم لم يصححوا حدوثه ولا أزليته ولا ابطالوا حدوثه وازليته
 معا ولم يصححوا ان له خالفا ولا انه لا خالق له وأبطالوا كلا الامرين وأبطالوا النبوة وأبطالوا ابطالها
 فقد خرجوا يقينا الى المحال والى افسح قول السوفسطائية وفارقوا بديهة العقل وضرورته التي قد
 حققوها وصدقوا موجبها اذ لا خلاف بين أحد له مسكة عقل في ان كل ما لم يكن حقا فهو باطل وما لم
 يكن باطلا فانه حق وان اثنين قال أحدهما في قضية واحدة في حكم واحد قال نعم والآخر لا فاحدهما
 صادق بلا شك والآخر كاذب بلا شك هذا يعلم بضرورة العقل وبديته واما قول قائل هذا حق باطل
 معا من وجه واحد في وقت واحد وقول من قال لا حق ولا باطل فهو بين باطل معلوم بضرورة العقل
 وبديته فواجب بالبرهان ان من قال ان العالم لم يزل وقال الآخر هو محدث ان احدهما صادق بلا شك
 وكذلك من أثبت النبوة ومن نقاهما فظهر يبين ضرورة العقل يقينا فساد هذه المقالة الا ان يبطلوا
 الحقائق وينجحوا بالسوفسطائية فيكلمون حينئذ بما تكلم به السوفسطائية مما ذكرناه من قبل وبالله تعالى
 التوفيق واما من مال الى اللذات بجملة فانه ان كان من إحدى هاتين الطائفتين فقد بطل عقده وضح يقينا
 انه علي ضلال وخطا وباطل وفساد في اصل معتقده الذي أداه الى الانهماك وادا بطل شيء يبين قد
 بطل ما تولد منه وان مال الى احد الاقوال الاخر فكلها يبطل للزوم اللذات والانهماك فصح ضرورة
 بطلان هذه الطريقة وان صار الى تحقيق الدهرية كالم تكلم به الدهرية مما قد أوضحناه والحمد لله
 واما من قال بالزام المرء دين سلفه والدين الذي نشأ عليه فخطا لا خفاء به لاننا نقول لمن قال بوجوب
 ذلك ولزومه اخبرنا من أوجبه ومن ألزمه فلا يحجب والالزام يقتضي فاعلا ضرورة ولا بد منها فمن
 ألزم ما ذكرتم من ان يلزم المرء دين سلفه أو الدين الذي نشأ عليه الله ألزم ذلك جميع عباد الله أم غير الله
 تعالى أوجب ذلك اما انسان واما عقل واما دليل فان قال بل ما ألزم ذلك الا من دون الله تعالى قيل
 له ان من دون الله تعالى موصى مخالف مرفوض لا حق له ولا طاعة الا من أوجب الله عز وجل له
 فيلزم طاعته لان الله أوجبها لالانها واجبة بذاتها وليس من أوجب شيئا دون الله تعالى باولي من آخر
 ابطال ما أوجب هذا وأوجب بطلانه وفي هذا كفاية لمن عقل ولا ينقاد للزوم من دون الله تعالى الا
 جاهل مغرور كلبهمه تقاد فتقناد ولا فرق وان قال ان العقل ألزم ذلك قيل له انك تدعى الباطل على
 العقل اذا دعيت عليه ما ليس في بنيته لان العقل لا يوجب شيئا وانما العقل قوة تميز النفس بها الاشياء على
 ما هي عليه فقط ويعرف ماصح وجوبه مما أوجبه من تلزم طاعته مما لم يصح وجوبه مما لم يوجبه من
 يجب عليه طاعته ليس في العقل المراد به المتميز شيء غير هذا أصلا وايضا فان قائل هذا مجاهر
 بالباطل لانه لا يخلو ان يكون يزعم ان العقل أوجب ذلك ببديته أو ببرهان راجع الى البديهة من
 قرب أو من بعد فان ادعى ان العقل يوجب ذلك ببديته كابر الحس ولم ينتفع بهذا ايضا لانه
 لا يمتنع عن التوقع بمثل هذه الدعوى احد في اي شيء شاء وان ادعى انه أوجب ذلك ببرهان
 راجع الى العقل كلف المجيء به ولا سبيل اليه ابدا فان قال ان الله عز وجل أوجب ذلك سئل
 الدليل على صحة هذه الدعوى التي اضافها الى الباري عز وجل وهذا ما لا سبيل اليه لان
 ما عند الله عز وجل من الزام لا يعرف البتة الا بوحى من عنده تعالى الى رسول من خلقه
 يشهد له تعالى بالمعجزات واما بما يضعه الله عز وجل في السقول وليس في شيء من هذين
 دليل على صحة دعوى هذا المدعي واما احتجاجه بانه هو الدين الذي اختاره الله عز وجل
 لكل أحد وانشاء عليه فلا حجة له في هذا لاننا لم نخالفه في ان هذا درب على هذا الدين

وخلقه الله عز وجل . ثم من دربه عليه بل تقرب هذا كما قربان الله خلقه في مكان ما في صناعة ما وطى ماش
 ما ودلى خلق ما وليس في ذلك دليل عند احد من العالم على انه لا يجوز له فراق ذلك الخلق الى ما هو خير
 منه ولا على انه لزمه لزوم المكان الذي خلق فيه والصناعة التي نشأ عليه والقوت الذي كبر عليه بل لا يتخلف
 اثنان في ان له مفارقة ذلك المكان وتلك الصناعة وذلك الماش الى غيره وان فرضا عليه لزوال عن كل
 ذلك اذ كان مذهبهما الى الحمود من كل ذلك وأيضا فان جميع الاديان التي أوجبها كلها هذا القائل وحق
 جميعها فكل دين منها فيه انكار غيره منها وادل كل دين منها تكفر سائر اهل تلك الاديان
 وكلهم يكذب بعضهم بعضا وفي كل دين منها تحريم التزام غيره على كل احد فلو كان كل دين منها لازما ان
 يعتقده من نشأ عليه لكان كل دين منها حقا واذا كان كل دين منها حقا منها يبطل سائرها وكل
 ما ابطاله الحق فهو باطل بلا شك فكل دين منها باطل بلا شك فوجب ضرورة على قول هذا القائل ان جميع
 الاديان باطل وان جميعها حتى فجميها حق باطل معا فيبطل هذا القول بيقين لا شك فيه والحمد لله رب
 العالمين واما من قال اني الزم قبل الخير الذي اتفقت الديانات والمعقول على انه فضل واجتب ما اتفقت
 الديانات والمعقول على انه قبيح فقول فاسد بموه وضمحل أول ذلك انه كذب ولا اتفقت الديانات
 ولا المعقول على شيء من ذلك بل جميع الديانات الا الاقل منها مجموعون على قتل من خالفهم واخذوا لهم
 وكل دين منها لا يخفى دينا قاتل باحكام هي عند سائرها ظلم وأما الثانية فانها وان لم تقبل بالقتل فانها
 تقول بترك النكاح الذي هو مباح عند سائر الديانات ويقولون باباحة الديانة والسحق وسائر الديانات محرمة
 لذلك فما اتفقت الديانات على شيء أصلا ولا على التوحيد ولا على ابطاله لكن اتفقت الديانات على تحطئه
 وتكفيره والبراءة منه اذا لم يعتقده دينا فينباه بطلب موافقة جميع الديانات حصل على مخالفة جميعها
 وهذا كذا فليكن السبى المضلل وكذلك طبايع جميع الناس مؤثرة للذات قارئة لما ياتزمه أهل
 الشرائع والفلاسفة فيطل تعاقبهم بشيء مجمع عليه وام يحصل الاعلى طمع خائب مخالفا لجميع الديانات
 غير متلقى بدليل لاعقل ولا سمعي وقد فطنا أن العقول لا توجب شيئا ولا تقبحه ولا تحسنه وبرهان ذلك
 أن جميع أهل العقول الايسيرا فانهم أصحاب شرائع وقد جاءت الشرائع بالقتل واخذ المال
 وضرب الانسان وذبح الحيوان فما قال قط أصحاب العقول أنها جاءت بخلاف ما في العقول ولا
 ادعى ذلك الا أقل الناس ومن ليس عقله عيارا على عقل غيره ولو كان ذلك واجبا في العقول
 لوجدته سائر أهل العقول كما قالوا م سواء سواء فصيح ان دعواهم على العقول كاذبة في باب التقييد
 والتحسين جملة وهذا اكسر عام انفس أقوالهم والحمد لله رب العالمين * ثم نذكر ان شاء الله تعالى البراهين
 على ابطال حججهم الشبهة الموه بها والله تعالى تشيد

قال ابو محمد **ع** أما احتجاجهم بان قالوا وجدنا أهل الديانات والآراء والمقالات كل طائفة
 تناظر الاخرى فتتصف منها وربما غلبت هذه في مجلس ثم غلبتها الاخرى في مجلس آخر
 على حسب قوة المناظر وقدرته على البيان والتحليل والشغب فهم في ذلك كالمتحارين يكون
 الظفر سجلا بينهم فصيح أنه ليس هنا قول ظاهر الغلبة ولو كان ذلك لما أشكك على أحد
 ولا اختلاف الناس فيه كما لم يختلفوا فيما أدركوا بحواسهم وبداية عقولهم وكما هم يختلفوا في
 الحساب وفي كل شيء عليه برهان لائق واللائح الحق على مرور الزمان وكثرة البحث
 وطول المتناظرات قلوا ومن المحال أن يبدو الحق الى الناس ظاهرا فيما تدوه بلا معنى
 ويرضوا بالهلاك في الدنيا والآخرة بلا سبب قلوا فلما بطل هذا صح ان كل طائفة تتبع أما

مانشات عليه وأما ما يخيل لأحدهم أنه الحق دون تثبت ولا يقين قالوا وهذا مشاهد من كل لاة ومحلة وان كان فيها ما لا يشك في بطلانه وسخافته

(قال أبو محمد) هذه جمل نحن نبين كل عقدة منها ونوفيها حقاً من البيان بتصحيح أو افساد بما لا يخفى على أحد صحته وبالله تعالى التوفيق أما قولهم ان كل طائفة من أهل الديانات والآراء يناظر فينتصف وربما غلبت هذه في مجلس ثم غلبتها الاخرى في مجلس آخر على قدر قوة المناظر وقدرته على البيان والتجمل والشغب والتوجيه فقول صحيح الا أنه لا حجة لهم فيه على ما دعوه من تكافؤ الأدلة أصلاً لان غلبة الوقت ليست حجة ولا يقنع بها عالم محقق وان كانت له ولا يلتفت اليها وان كانت عليه وانما نحتاج بها ويغضب منها أهل المعرفة والجمال وأهل الصياح والتهويل والتشنيع القانعون بان يقال غلب فلان فلانا وان فلانا لنظار جدال ولا يبالون بتحقيق حقيقة ولا بابطال باطل فصيح ان تغاب المتناظرين لا معنى له ولا يجب ان يعتد به لاسيما تجادل أهل زماننا الذين أمالهم نوب معدودة لا يتجاوزونها بكلمة وامان يغلب الصليب الرأس بكثرة الصياح والتوقع والتشنيع والجماعات واما كثير الهدر قوى على أن يملأ المجلس كلاماً لا يتحصل منه معنى وأما الذي يعتقد أنه التحقيق الطالون معرفة الامور على ما هي عليه فهو ان يبحثوا فيما يطلبون معرفته على كل حجة احتج بها أهل فرقة في ذلك الباب فاذا نقضوها ولم يبقوا منها شيئاً تأملوها كل حجة حجة فميزوا الشغب منها والاقناعى فاطرحوها وفتشوا البرهاني على حسب المقدمات التي بينها في كتابنا الموسوم بالتقريب في مائة البرهان وتمييزه مما يظن أنه برهان وليس ببرهان وفي كتابنا هذا وفي كتابنا الموسوم بالاحكام في اصول الاحكام فان من ذلك تلك الطريق التي ذكرنا وميز في المبدء ما يعرف ببول التمييز والحواس ثم ميز ما هو البرهان مما ليس ببرهاناً ثم لم يقبل الا ما كان برهاناً راجعاً رجوعاً صحيحاً ضرورياً الى ما أدرك بالحواس أو ببديهة التمييز وضرورة في كل مطلوب يطلبه فان سارع الحق بلوح له واضحا ممتازاً من كل باطل دون أشكال والحمد لله رب العالمين وأما من لم يفعل ما ذكرنا ولم يكن وكده الانصر المسالة الحاضرة فقط أو نعتز مذهب قد ألفه قبل ان يقوده الى اعتقاده برهان فلم يجعل غرضه الا طاب أدلة ذلك المذهب فقط فبعد عن معرفة الحق عن الباطل ومثل هؤلاء أغروا هؤلاء المخاذيل فظنوا ان كل بحث ونظو بجرها هذا المجري الذي عهدوه ممن ذكروا فضملوا ضلالاً بعيداً وأما قولهم فصيح أنه ليس ما هنا قول ظاهر الغلبة ولو كان ذلك لما أشكل على أحد ولما اختلف الناس فيه كما لم يختلفوا فيما ادركوه بحواسهم وبديهة عقولهم وكالم يختلفوا في الحساب وفي كل ما عليه برهان لا يخفى قول أيضاً محوه لانه كله دعوى قاسدة بلا دليل وقد قلنا قبل في ابطال هذه الاقوال كلها بالبرهان بما فيه كفاية وهذا لا يمكن فيه تفصيل كل برهان على كل مطلوب لكن نقول جملة ان من عرف البرهان وميزه وطلب الحقيقة غير ما بل بهوى ولا آلف ولا نفار ولا كسل فضمون له تمييز الحق وهذا كمن سأل عن البرهان على أشكال اقليدس فانه لا اشكال في جوابه عن جميعها بقول بجملة لكن يقال له سأل عن شكل كل شكل تخبر ببرهانه أو كمن سأل ما النحو وأراد ان يوقف على قوانينه جملة فان هذا لا يمكن باكثر من أن يقال له هو بيان حركات وحروف يتوصل باختلافها الى معرفة مراد المخاطب باللغة العربية ثم لا يمكن توقيفه على حقيقة ذلك ولا الى اثباته جملة الا بالخذ معه في مسألة مسألة وهكذا في هذا المسكان الذي نحن فيه لا يمكن ان نبين جميع البرهان على كل مختلف فيه باكثر من أن يقال له سل عن مسألة مسألة نبين لك برهانها يحول الله تعالى وقوته ثم نقول

لمن قال من هؤلاء ان ههنا قولاً صحيحاً واحداً لا شك فيه اخبرنا من اين عرفت ذلك ولعل الامر كما
 يقول من قال ان جميع الاقوال كلها حق فان قال لا لانها لو كانت حقاً لكان محالاً متمماً لان فيها
 اثبات الشيء وابطاله معاً ولو كان جميعها باطلاً لكان كذلك ايضاً سواء سواء وهو محال متمنع لان
 فيه أيضاً اثبات الشيء وابطاله معاً واذا ثبت اثبات الشيء بطل ابطاله بلا شك واذا بطل اثباته ثبت
 ابطاله بلا شك فاذ قد بطل هذا القولان يبين لم يبق بلا شك الا أن فيه حقاً بعيته وباطلاً بعيته فلما
 له صدقت واذا الامر كما قلت فان هذا العقل الذي عرفت به في تلك الاقوال قولاً صحيحاً وبلا شك به
 تميز ذلك القول الصحيح ببيته مما ليس بصحيح لان الصحيح من الاقوال يشهد له العقل والحواس
 برأيهن ترده الى العقل والى الحواس رداً صحيحاً وأما الباطل فينقطع ويقف قبل أن يبلغ الى العقل
 والى الحواس وهذا بين والحمد لله رب العالمين * واما من ابطال ان يكون في الاقوال كلها قول صحيح
 فقد اخبرنا انه مبطل للحقائق كلها متنافض لانه يبطال الحق والباطل معاً وبالله تعالى التوفيق أما قولهم
 لو كان ههنا قول صحيح لما أشكل على أحد ولا اختلف فيه كما لم يختلفوا فيما أدركوه بحواسهم ولا في
 الحساب فان هذا قول فاسد لان اشكال الشيء عني من أشكل عليه انما معناه انه جهل حقيقة ذلك
 الشيء فقط وليس جهل من جهل حجة على من علم برهان هذا انه ليس في العالم شيء الا ويجهله بعض
 الناس كالجانيين والاطفال ومن غمرة الجهال والبلدة ثم يزيد الناس في الفهم فيفهم طائفة شيئاً لا تفهمه
 الجانيون وتفهم اخرى ما لا تفهمه هؤلاء وهكذا الى ارفع مراتب انهم في كل اختلاف فيصدقون
 الحقيقة فيه من فهمه وان كان خفي على غيره هذا أمر مشاهد محسوس في جميع العلوم وآفة ذلك ما قد
 ذكرنا قبل وهو اما قصور الفهم والبلادة واما كسل عن تقصي البرهان وأما لال او تغار تعدياً بصاحبها
 عن الغاية المطلوبة او تمديها وهذه دواعي الاختلاف في كل ما اختلف فيه فاذا ارتفعت الموانع لاح
 البرهان يبين فبطل ما شقوا به والحمد لله رب العالمين * وأما قولهم كما لم يختلفوا فيما أدركوه بحواسهم
 وفي الحساب وفيما أدركوه ببداية العقول شيء يدعوا الى التنازع ولا الى تقليدتها لك في نصره او ابطاله
 أكثر ما يدرك بالحواس وبداية العقول شيء يدعوا الى التنازع ولا الى تقليدتها لك في نصره او ابطاله
 وكذلك في الحساب حتى اذا صرنا الى ما فيه تقليد بما يدرك بالحواس أو باوائل التمييز وجد فيه من
 التنازع والمكابرة والمدافعة وجحد الضرورات كالذي يوجد فيما سواه كمكابرة النصارى واستهلاكهم
 في ان المسيح له طبيعتان ناسوتية ولاهوتية ثم منهم من يقول ان تلك الطبيعتين صارنا شيئاً واحداً
 وصار اللاهوت ناسوتاً تماماً محدثاً مخلوقاً وصار الناسوت ألهاً تاماً خالقاً غير مخلوق ومنهم من يقول
 امتزجاً كامتزاج العرض بالجواهر ومنهم من يقول امتزجاً كامتزاج البطانة والظهارة وهذا حق وعال
 يدرك فساده بول العقل وضرورته وكما تكلمت المنانية على ان الفلك في كل أفق من العالم لا يدور الا
 كما يدور الرمح وهذا أمر يشاهد كذبه بالعيان وكما تكلمت اليهود على ان النيل الذي يحيط بارض
 مصر وزويلة ومعادن الذهب وان الفرات المحيط بارض الموصل خرجها جميعاً من عين واحدة من
 المشرق وهذا كذب يدرك بالحواس وكما تكلمت المجوس على ان الولادة من انسان وان مدينة
 واقعة من بنيان بعض ملوكهم بين السماء والارض وكما تكلم جميع السامية على ان السماء مستوية
 كالحقيقة لا مقببة مكورة وان الارض كذلك ايضاً وان الشمس تطلع على جميع الناس في
 جميع الارض في ساعة واحدة وتغرب عنهم كذلك وهذا معلوم كذبه بالعيان وكما تكلم
 الاشعرية وغيرهم ممن يدعى العلم والتوفيق فيه ان النار لا حرقها وان الثلج لا يبرد فيه وان

الزجاج والخصا لها طم ورائحة وان الحجر لا يسكر وان ههنا احوالا لا معدومة ولا موجودة ولا
 هي حق ولا هي باطل ولا هي مخلوقة ولا غير مخلوقة ولا هي معلومة ولا مجهولة وهذا كله معلوم كذبه
 وبطلانه بالحواس وبأول العقل وضرورته وتخليط لا يفهمه أحد ولا يتشكل في وهم أحد ولو لا اننا
 شاهدنا أكثر من ذكرنا لما صدقنا ان من له مسكة عقل ينطلق اسانه بهذا الجنون وكنهه الاك
 طوائف على ان اسمين يقمان على مسميين كل واحد من ذينك المسميين لا هو الآخر ولا هو غيره
 وكالسوفسمائية المنكرة للحقائق وأما الحساب فقد اختلف له في أشياء من التعديل ومن قطع
 الكواكب وهل الحركة لها أو لا فلا كما وأما الذي لا يخلو وقت من وجوده خطأ كثير من أهل
 الحساب في جمع الاعداد الكثيرة حتى يختلفوا اختلافا ظاهرا حتى اذا حقق النظر يظهر الحق من الباطل
 وهذا نفس ما يرضى في كل ما يدرك بالحواس فظهر بطلان تمويههم وتشبيههم بجملة الحمد لله رب العالمين
 وصح ما أنكره من ان كثيرا من الناس يقيمون عن اعتقاد ما شهدت له الحواس ويشكرون أوائل
 المقول ويكبرون الضرورات أما انهم كسلوا عن طلب البرهان وقطعوا بظنونهم وأما لانهم زلوا
 عن طريق البرهان وظنوا انهم عليه وأما لانهم الفوا ما مالت اليه أهواؤهم لآلت شيء وتغار عن
 آخر وأما قولهم وللاح الحق على مرور الازمان وكثرة البحث وطول المناظرات فيقال لهم وبالله
 تعالى التوفيق نعم قد لاح الحق وبان ظن الباطل وان كان كل طائفة تدعيه فان من نظر على الطريق
 التي وصفنا صبح عنده الحق المدعى من المبطل وبالله تعالى التوفيق وأما قولهم ومن الحال ان يبدو
 الحق الى الناس فيعاندوه بلا معنى ويرضوا بالهلاك في الدنيا والآخرة بلا معنى فقول قاسد لانا قد
 رأيناهم أتوا أشياء بدا الحق فيها الى الناس فعاندوه كثير منهم وبذلوا مهجهم فيه وكانهم ما شاهدوا
 الامر الذي ملا الارض من المقاتلين الذين يرفون بقلوبهم ويقررون باسنتهم انهم على باطل يقتتلون
 ويعترفون بانهم بلغوا مهجهم ودماءهم وأموالهم وأديانهم ويوتنون أولادهم ويرملون نساءهم في قتال
 عن سلطان غائب عن ذلك القتال لا يرجون زيادة درهم ولا يخاف كل امرئ منهم في ذاته تقصيرا به
 لو لم يقاتل أو لم يروا كثيرا من الناس ياكلون أشياء يوقنون بانهم يستضرون بها ويكثر شرب الخمر
 وهم يقرون انها قد آذنتهم وأفسدت أمزجتهم وانها تؤذيهم الى التلاف وهم يقرون مع ذلك انهم عاصون
 لله تعالى وكم رأينا من الموقنين بخلود المعاصي في النار المحققين لذلك يقر على نفسه انه يفعل ما يخاد
 به في النار فان قالوا ان هؤلاء يستأذون ما يفعلون من ذلك قلنا لهم ان استأذ من يدين بشيء ما
 يصيره لا يدين به وتعصيه له أشد من استأذ الاكل والشرب لما يدري انه يبلغه من ذلك ثم يقول
 لهم اخبرونا عن قولكم هذا انه ليس ههنا قول سطعت حجته ولو كان لما اختلف الناس فيه أحق وهي
 هذه القضية التي قطعتم بها وهل قولك هذا ظاهر الحجة متيقن الحقيقة أم لا فان قالوا لا أقروا بان
 قولهم لم تصح حجته ولا لاح برهانا وانه ليس حقا ما قالوه وان قالوا بل هو حق قد لاح حجته
 انما لهم فكيف خولقتم في شيء لاح حجته حتى صار أهل الارض يعملون عمالا شك فيه عنكم
 وعن ما لاح الحق فيه حتى اعتقدوا فيكم الضلال والكفر واباحة الدم وهذا هو تنس ما أنكروا قد
 صرحوا انه حق والحمد لله رب العالمين وأما احتجاجهم بانتقال من ينتقل من مذهب الى مذهب
 ونهالكه في اثباته ثم نهالكه في ابطاله ورومهم ان يفسدوا بهذا جميع البراهين فليس كما ظنوا لان
 كل منتقل من مذهب الى مذهب فلا يخلو ضرورة من احد ثلاثة اوجه اما ان يكون انتقل من
 خطأ الى خطأ أو من خطأ الى صواب أو من صواب الى خطأ وأي ذلك كان قائما أنى في الانتقالين

الاثني الذين هما الى الخطا من انه لم يطلب البرهان طلبا صحيحا بل عاجزا عنه باحد الوجوه التي قدمنا
 قبل وأما الانتقال الى الصواب فانه وقع عليه بعد جميع وطلب صحيح أو بعد بحث وهذا عرض فيما يدرك
 بالحواس كثيرا فيرى الانسان شخصا من بيد فيظنه فلانا ويخالف عليه ويكابر ويجرد ثم يتبين له
 أنه ليس هو الذي ظن وقد يشم الانسان رائحة يظنها من بعض الروائح ويقطع على ذلك ويحلف
 عليه مجدا ثم يتبين له انه ليس هو الذي ظن وهكذا في الذوق أيضا وقد يعرض هذا في الحساب
 فقد يغلط الحاسبون في جمع الاعداد الكثيرة فيقول أحدهم ان الجميع من هذه الاعداد كذا وكذا
 ويخالفه غيره في ذلك حتى اذا بحثوا بحثا صحيحا صحح الامر عندهم وقد يعرض هذا للانسان فيما بين
 يديه بطالب الشيء بين متاعه طلبا مرددا المرة بعد المرة فلا يجده ولا يقع عليه وهو بين يديه ونصب
 عينيه ثم يجده في أقرب مكان منه وقد يكتب الانسان مستمليا أو يقرأ فيصحف وي زيد وينقص
 وليس هذا بموجب الايصاح شيء يدرك الحواس أبدا ولا الايصاح وجود الانسان شيئا انفقده أبدا
 ولا الايصاح جمع الاعداد أبدا ولا الايصاح حرف مكتوب ولا كلمة مقروءة أبدا لا يمكن وجود
 الخطا في بعض ذلك لكن الثبوت الصحيح يليق الحق من الباطل وهكذا كل شيء أخطا فيه ولا بد
 من برهان يليق الحق فيه من الباطل ولا يظن جاهل ان هذه المعاني كلها حجة لمطلي الحقائق بل هي برهان
 عليهم لائق قاطع لان كل ماذكرنا لا يختلف حس أحد في ان كل ذلك اذا قس تقديشا صحيحا فانه
 يقع اليقين والضرورة بان الوهم فيها غير صحيح وان الحق فيها ولا بد فبطل تعلقهم بمن رجع من مذهب
 الى مذهب ولم يحصلوا الا على ان قالوا انا نرى قوما يخطئون فقلنا لهم نعم ويصيب آخرون فاقرارهم
 بوجود الخطا موجب ضرورة ان ثم صوابا لان الخطا هو مخالفة الصواب فلو لم يكن صوابا لم يكن خطا
 ولولم يكن برهانا لم يكن شعب مخالف للبرهان ثم نعاكس استدلالهم عليهم فنقول لهم وبالله تعالى
 نتايد فاذ قد وجدتم من يعتقد ما أتم عليه ثم يرجع عنه فلا قلتم ان مذهبكم هذا كالأقوال الأخر التي
 أبطلتموها من أجل هذا الظن الفاسد في الحقيقة وهو في ظنكم صحيح فهو لكم لازم لانكم صححتموه
 ولا يلزمنا لاننا لا نصححه ولاصححه برهان

(قال أبو محمد) وبهذا الذي قلنا يبطل ما عترضوا به من اختلاف المدعين الفلاسفة والمتحليين
 الكلام في مذاهبهم وماذكروه من اختلاف المختارين أيضا في اختيارهم لاننا لم ندع ان طبائع الناس
 سليمة من الفساد لسكتنا نقول ان الغالب على طبائع الناس الفساد فان النصف لنفسه أولا ثم لخصمه
 ثانيا المذهب البرهان على حقيقة المعارف به فدليل برهاننا على هذا ما وجدناه من اختلاف الناس
 واختلافهم كثيرا دليل على كثرة الخطاء منهم وقد وضحنا ان وجود الخطاء يقتضى ضرورة وجود
 الصواب منهم ولا بد وليس اختلافهم دليلا على ان لا حقيقة في شيء من أقوالهم ولا على امتناع وجود
 السبيل الى معرفة الحق وبالله تعالى التوفيق وأما احتجاجهم بأنه لا يخلو من حقيق شيئا من الديانات
 والمقالات والآراء من أن يكون صح له بالحواس أو ببعضها أو ببديهة العقل وضرورته أو بدليل من
 الأدلة غير هذين وأنه لو صح بالحواس أو بالعقل لم يختلف فيه والزامهم في الدليل مثل ذلك الى آخر
 كلامهم فهذا كله مقرر قد مضى الكلام فيه وقد أريناهم انه قد يختلف الناس فيما يدرك بالحواس وببديهة
 العقل كاختلافهم في الشخص برونه ويختلفون فيه ما هو وفي الصوت يسمعون به بينهم فيما هو
 ويختلفون فيه وكأقوال النصارى وغيرهم مما يعلم ضرورة العقل فسادهم ثم نقول لهم ان أول
 المعارف هو ما أدرك بالحواس وببديهة العقل وضرورته ثم ينتج براهين راجعة من قرب

أو من بعد إلى أول العقل أو إلى الخواص فصحة هذه البراهين فهو حق وما لم تصححه هذه البراهين فهو غير صحيح ثم انعكس عليهم هذا السؤال بعينه فنقول لهم وبالله تعالى التوفيق قواكم هذا بأي شيء علمتموه بالعقول أم بالخواص أو بدليل غيرها فان علمتموه بالخواص أو العقول فكيف خولتم فيه وان كنتم عرفتموه بدليل فذلك الدليل بما عرفتموه بالخواص أم بالعقول أم بدليل آخر وهكذا أبدا وكل سؤال أنسد حكم نفسه فهو قاسد وعلى ان هذا لهم لازم لانهم صححوه ومن صحح شيئا لزمه ونحن لم نصحح هذا السؤال فلا يلزمنا وقد اجبتنا عنه بما دفعه عنا وأمام فسلا مخلص لهم منه وبالله تعالى التوفيق وأما قولهم نسألهم عن علمهم بما يدعون صحته أن علمونه أم لا فان قالوا لا لعلمه بطل أقولهم اذا قروا بانهم لا يعلمونه وان قالوا بل لعلمه سالناهم أي علم علمكم بذلك أم بغير علم وهكذا أبدا فهذا أمر قد أحكنا يان فساده في باب أفردناه في ديواننا هذا على أصحاب معمر في قولهم بالمعاني وعلى الاشعية ومن وافقهم من المعتزلة في قولهم بالاحوال وانما كلامنا هذا مع من يقول بتكافؤ الأدلة

(قال أبو محمد) وهذا السؤال نفسه مردود عليهم كما هو ونسألهم أتعلمون صحة مذهبكم هذا أم لا فان قالوا لا اقروا بانهم لا يعلمون صحته وفي هذا إبطاله والله انما هو ظن لاحقيقة وان قالوا بل لعلمه سالناهم أي علم تعلمونه أم بغير علم وهكذا أبدا الا ان السؤال لازم لهم لانهم صححوه ومن صحح شيئا لزمه وانما نحن فلم نصححه فلا يلزمنا وقد اجبتنا عنه في بابنا نعم صحة علمنا بعلمنا ذلك بعينه لا بعلم آخر ونقول أن لنا عقلا بعقلنا ذلك بنفسه وانما هو سؤال من يبطل الحقائق كلها لا من يقول بتكافؤ الأدلة فبطل كل ما هو واه بالحمد لله رب العالمين

(قال أبو محمد) ثم نقول لهم انتم قد اثبتتم الحقائق وفي الناس من يبطلها ومن يشك فيها وهم السوفسطائية وعلمتم أنهم مخطئون في ذلك ببراهين صحاح ببراهين صحاح أيضا صح ما أبطلتموه أو شككنتم فيه من أن في مذاهب الناس مذهبها صحيحا ظاهر الصحة فاذا سال عنها أجيب بها في مسألة مسألة

(قال أبو محمد) ويقال لمن قال لكل ذي ملة أو نحوه أو مذهب لعلك مخطئ. وأنت تظن انك مصيب لان هذا ممكن في كثير من الاقوال بلا شك أخبرنا اني الناس من فسد دماغه وهو يظن ان صحاح الدماغ فان انكر ذلك كابر ودفع المشاهدات وان قال هذا ممكن قيل له لعلك أنت الآن كذلك وأنت تظن انك سالم الدماغ فان قال لا لان هاهنا براهين تصحح اني سالم الذهن قيل له وهاهنا براهين تصحح الصحاح من الاقوال وتبينه من الفاسد فان سال عنها أجبت بها في مسألة مسألة

(قال أبو محمد) فاذا قد بطل يبين ان تكون جميع أقوال الناس صحيحة لاز في هذا ان يكون الشيء باطلا حقا معا وبطل ان تكون كلها باطلا لان في هذا أيضا اثبات الشيء وضده معا لان الاقوال كلها انما هي نقي شيء يشبهه آخر من الناس فلو كان كلا الأمرين باطلا لبطل النقي في الشيء وانبا نه معا واذا بطل اثباته صح نفيه واذا بطل نفيه صح اثباته فكان يلزم من هذا أيضا ان يكون الشيء حقا باطلا معا ثبت يبين ان في الاقوال حقا وباطلا واذا هذا لاشك فيه فباضروا تعرف ان بين الحق والباطل فرقا موجودا وذلك الفرق هو البرهان فمن عرف البرهان عرف الحق من الباطل وبالله تعالى التوفيق فان قال قائل فانكم يحيلون على براهين تقولون ان ذكرها جملة لا يمكن وتأمرون بالجد في طلبها فما الفرق بينكم وبين دعاة الاسماعيلية والقرامطة الذين يحيلون على مثل هذا قلنا لهم الفرق بيننا وبينهم برهانان

واضح ان احدهما ان القوم يأمرون باعتقاد أقوالهم وتصديقهم قبل أن يعرفوا براهينهم ونحن لا نفعل هذا بل ندعوا الى معرفة البراهين وتصحيحها قبل أن نصدق فيما نقول والثاني أن القوم يكتبون أقوالهم وبراهينهم معا ولا يبيحونها للسب والنظر ونحن نهتف بأقوالنا وبراهيننا لكل أحد وندعوا الى سبرها وتقيسها وأخذها ان صحت ورفضها ان لم تصح والحمد لله رب العالمين واسنأ نقول اننا لا نقدر أن نحد براهيننا بحد جامع مبين لها بل نقدر على ذلك وهو أن البرهان المفرق بين الحق والباطل في كل ما اختلفوا فيه أن يرجع رجوعا صحيحا متيقنا الى الحواس او الى العقل من قرب أو من بعد رجوعا صحيحا لا يحتمل ولا يمكن فيه الا ذلك العمل فهو برهان وهو حق متيقن وان لم يرجع كما ذكرنا الى الحواس أو الى العقل فليس برهانا ولا ينبغي ان تشتغل به فانهما هو دعوى كاذبة وبالله تعالى التوفيق وبهذا سقط القياس والتقليد لانه لا يقدر القائلون بهما على برهان في تصحيحهم ما يرجع الى الحواس أو الى أول العقل رجوعا متيقنا

(قال أبو محمد) ونحن نقول قولا كافيا بعون الله وقوته وهو أن أول كل ما اختلفت فيه من غير الشريعة ومن تصحيح حدوث العالم وان له محدثا واحدا لم يزل ومن تصحيح النبوة ثم تصحيح نبوة محمد صلى الله عليه وسلم فان براهين كل ذلك راجعة رجوعا صحيحا ضروريا الى الحواس وضرورة العقل فما لم يكن كذا فليس بشيء ولا هو برهان وان كان ما اختلفت فيه من الشريعة بعد صحة جملها فان براهين كل ذلك راجعة الى ما أخبر به رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الله تعالى اذ هو المبعوث اليها بالشرعية فما لم يكن هكذا فليس برهانا ولا هو شيء اوفى أول ديواننا هذا باب في ماهية البراهين الموصلة الى معرفة الحقيقة في كل ما اختلف الناس فيه فاذا أضيف الى هذا ارتفع الاشكال والحمد لله رب العالمين

﴿ الكلام في الالوان ﴾

(قال أبو محمد) الارض غبراء وفيها حمر وأصفر وأخضر وأسوداء وموشاة والماء كله أبيض الا أن يكتسب لونا بما استضاف اليه لقرط صفائه فيكتسب لون انائه أو ما هو فيه وانما قلنا انه أبيض لبراهين * أحدها أنه اذا صب في الهواء بهرق ظهر أبيض ضافي البياض * والثاني في انه اذا جمد فصار نجدا أو بردا ظهر أبيض شديد البياض وأما الهواء فلا لون له أصلا ولذلك لا يرى لانه لا يرى الالوان وقد زعم قوم انه انما لا يرى لا تطباقة على البصر وهذا فاسد جدا وبرهان ذلك أن المرء يفوس في الماء الصافي ويفتح عينيه فيه فيرى الماء وهو منطبق على بصره لاحال بينهما ولا يرى الهواء في تلك الحال وان استلقى على ظهره في الماء وهذا أمر مشاهد واما الذي يرى عند دخول خط ضياء الشمس من كوة فانما هو ان الاجسام تنحل منها ابدا أجزاء صغير وهي التي تسمى الماء فاذا انحصر خط ضياء الشمس وقع البصر على تلك الاجزاء الصغار وهي متكاثفة جدا ولونها الغبرة نهى التي ترى لاما سواها ومن تأمل هذا عرفه يقينا وان البيوت مملوءة من هذا الضياء المنحل من الارض والنياب والابدان وسائر الاجرام ولكن لدقتها لا ترى الا ان انحصر خط الشمس فيرى ما في ذلك الانحصار منها فقط واما النار فلا ترى ايضا لانه لا لون لها في تلكها واما المرئية عندنا في الخطب والتبيلة وسائر ما يحترق فانما هي رطوبات ذلك المحترق يستحيل هوا فيه نارية فتكتسب ألوانا بقدر ما تعطى طبيعتها فتراه خضراء ولا زوردية وحمر او بيضاء وصفراء وبالله تعالى التوفيق وهذا يعرض للرطوبات المتولد منها دائرة قوس قزح

(قال أبو محمد) أجمع جميع المتقدمين بعد التحقيق بالبرهان على أنه لا يرى إلا الألوان
وانت كل ما يرى فليس إلا لونا وحدوا بعد ذلك البياض بأنه لون يفرق البصر وحدوا السواد بأنه
لون يجمع البصر

(قال أبو محمد) وهذا حد وقعت فيه مساهمة وإنما خرجوه على قول العامة في لون السواد ومعنى يجمع
البصر أنه يقبضه في داخل الناظر ويمنع من انتشاره ومن تشكل المراتب وأذا هذا معنى القبض بلا شك
فهو معنى منع البصر والادراك وكفه ومن هذا سمي المكفوف مكفوقا فإذا السواد يمنع البصر من
الانتشار ويقبضه عن الانبساط ويكفه عن الادراك وهذا كله معنى واحد وان اختلفت العبارات
في بيانها فالسواد بلا شك غير مرئي اذ لو رؤي لم يقبض خط البصر اذ لا رؤية إلا بامتداد البصر فاد
هو غير مرئي فالسواد ليس لونا اذ اللون مرئي ولا بد وما لم ير فليس لونا وهذا برهان عقلي ضروري
وبرهان آخر حسي وهو أن الظلمة اذا اطبقت فلا فرق حينئذ بين المفتوح العينين السالم النظرين
وبين الاعمي المنطبق والسدود العينين سدا أو كفا فاذ ذلك كذلك فالظلمة لا ترى ومن الباطل
المتنع أن تكون ترى الظلمة وبالحس نعلم أن المنطبق العينين فيها بمنزلة واحدة من عدم الرؤية
ومع المفتوح العينين فيها والظلمة هي السواد نفسه فمن ادعى أنها متغايران فقد كابر العينان وادعى
مالا يأتي عليه بدائل أبدا ونحن نجد ان لو فتح في حائط بيت مغلق كوتان ثم جعل على احدهما ستر
أسود وترك الأخرى مكشوفة لما فرق الناظر من بعد بينهما أصلا ولو جعل على احدهما ستر أحمر
أو أصفر أو أبيض لتبين ذلك للناظر يقينا من بعد أو قرب وهذا يان ان السواد والظلمة سواء
وبرهان آخر حسي وهو أن خطوط البصر اذا استوت فلا بد من أن تقع على شيء ما لم يقف فيه
مانع من تماديها ونحن نشاهد من بين يديه ظلمة أو هو فيها لا يقع بصره على حائط ان كان في الظلمة
وسواء كان فيها حائط مانع من تمادي خط البصر أو لم يكن فصح يقينا أن الظلمة لا ترى بل هي ماعة
من الرؤية والظلمة هي السواد والسواد هو الظلمة لم يختلف قط في هذا اثنان لا بطبيعة ولا بشرية ولا في معنى
اللفظ ولا بأشاهدة فقد صرح ان السواد لا يرى أصلا وانه ليس لونا

(قال أبو محمد) وإنما وقع الغلط على من ظن ان السواد يرى لانه أحس بوقوع خطوط البصر على
ما حوالى الشيء الأسود من سائر الألوان فعلم بتوسط ادراكه ما حوالى الأسود أن بين تلك النهايات
شيئا خارجا عن تلك الألوان فقدر انه يراه ومن هاهنا عظم غلط جماعة ادعوا بظنونهم من الجهة
التي ذكرنا أنهم يرون الحركات والسكون في الاجرام والامر في كل ذلك وفي الأسود واحد ولا فرق
فان قال قائل أنه ان كان في جسم الأسود زيادة نائلة سوداء كسائر جسده رأيناها فلو لم تر لم تعلم
بنتوء تلك الهيئة النائمة له على سطح جسده قيل له وبالله تعالى التوفيق هذا أيضا وهم لانه لما لم يمتد
خط البصر عند قبض تلك الهيئة النائمة له وامتدت سائر الخطوط الى أبعد من تلك المسافة وعلمت
النفس بذلك توهم من لم يحقق أن هذه رؤية وليست كذلك وتوهموا أيضا أنهم يرون السواد
بمازجا لجرة أو لغبرة أو لغمضة أو لصفرة أو لزرقة فإذا كان هذا هكذا فان البصر يري ما في
ذلك السطح من هذه الألوان على حسب قوتها وضمها فقط فيتوهمون من ذلك أنهم رأوا السواد
ويتوهمون أيضا أنهم يرونه لانهم قالوا نحن نرى الأسود البراق البصيص والدعان من الأسود
الا كدر الغليظ

(قال أبو محمد) وهذا مكان ينبغي أن تثبت فيه فنقول وبالله تعالى التوفيق ان الاملاس

هو استواء أجزاء السطح والخشونة هي تباين أجزاء السطح وقد نجد أمانس لمانعاً وأمانس كدرا
فإن ذلك كذلك فالصبيح والممان شيء آخر غير استواء أجزاء السطح وإن هو كذلك وهو مرئي
فالمصبيح بلا شك لون آخر محمول في الملون بالجمرة أو الصفرة أو سائر الألوان وفيما عرى من جميع
الألوان سواء فإذا قلنا أسود لمانع فأنما نريد أنه ليس فيه من الألوان إلا اللمان فقط فهو لون صحيح
وقد عرى من الجمرة ومن الصفرة ومن البياض والخضرة والزرقة ومما تولد من امتزاج هذه الألوان
ولعل الكدرة أيضاً لون آخر مرئي كاللمان وهي أيضاً غير سائر الألوان فهذا ما لا يوجد ما يمنع
منه بل الدليل يثبت أن الكدرة أيضاً لون وهو وقوع البصر عليها وهو لا يقع إلا على لون ومن أين
من هذا كلفناه أن يحد لنا اللمان والكدرة فإنه لا يقدر على شيء أصلاً غير ما قلنا وبالله تعالى التوفيق
فإن قال قائل فأنما نرى الثوب الأسود يستبين نسج خيوطه ونسج ما تنسجها وانخفاض ما انخفض
فولما أنه نرى ما علم ذلك كله فالجواب وبالله التوفيق إننا قد علمنا أن خطوط البصر تخرج من الناظر
ولها مساحة ما وبعضها أطول من بعض بلا شك لأن الخطوط الخارجة من البصر إلى السماء أطول
من الخطوط الخارجة من البصر إلى الجليس لك بلا شك فلما خرجت خطوط البصر إلى الثوب المذكور
انقطع تمادي بعضها أكثر من تمادي البعض فبالس علمنا هذا لأن بصراً وقع على لون أصلاً وأيضاً
فإن النور هو اللون الذي طبعه بسط قوة الناظر واستخراج قوى البصر حتى أنه إذا وافق ناظر أضعف
البنية بطبعه أو بعرض اجتمع جميعه واستلبه كله أو اقتطفه فعلى قدر قوة النور في اللون المرئي وضعفه
فيه يكون وقوع البصر عليه هذا أمر مشاهد بالعيان فكما قل النور في اللون كان وقوع البصر عليه
أضعف وكانت الرؤية له أقل حتى إذا عدم النور جملة ولم يبق منه شيء فقد بطل بالضرورة أن يمتد
خطوط البصر إليه وأن يقع الناظر عليه إذ لا نور فيه ولا يختلف ذو حس في العالم في أن السواد الخاض
الخالص ليس فيه شيء من النور فإذا لا شك في هذا فلا شك في أنه لا يرى وبالله تعالى التوفيق
وأيضاً فإن جبلاً ذا لون ما وأرضاً ذات لون ما وفيهما غاران مظلمان لا شك أن كل ناظر إليهما فإنه
لا يرى إلا ما حول الغارين وأنه لا يرى ما ضمنه خط الغارين فإذا هذه كلها براهين ضرورية
مشاهدة حسية عقلية فالبرهان لا يعارضه برهان أصلاً والبرهان لا يعارض بالدعوى ولا بالظنون
والحمد لله رب العالمين وأما من كلام الله تعالى فإنه يقول * ظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج يده
لم يكدرها * وقوله تعالى * يكاد البرق يخطف أبصارهم كلما أضاء لهم مشوا فيه وإذا أظلم عليهم قاموا *
فصح يقيناً أن الظلمة مانعة من النظر والرؤية جملة وهو السواد بلا شك فهو لا يرى ولا خلاف في
أن البصر القليل يداوى بالثوب الأسود والقعود في الظلمة وليس ذلك إلا لضعف من امتداد خط بصره
فيكمل بامتداده وبالله تعالى التوفيق فإن قيل السواد غير الظلمة قلنا أنا نجد الارمد الشديد الرمد متى
صار في بيت مظلم شديد إلا تطباق لا يدخله شيء من الضوء أمكنه فتح عينيه بحسب طاقته ولم يالم
بالنظر إليه ومتى جعلناه في بيت مضيء وعلى وجهه وعينه ثوب كثيف جداً أسود أمكنه فتح عينيه
بحسب طاقته ولم يالم بالنظر إليه وكانت حاله في تغطية وجهه بذلك الثوب كحالته في الظلمة التامة
سواء سواء وكذلك يعرض للصبيح البصر في الحائنين المذكورين ولا فرق ومتى جعلنا على بصر
الارمد ثوباً أبيض ألم لنا شديداً كله إذا نظر في الضوء ولا فرق فإن جعلنا على وجهه ثوباً أصفر
ألم دون ذلك وإن كان أحمر ألم دون ذلك فإن كان أخضر ألم دون ذلك على قدرهما في اللون من تمازج
البياض له فصح أن السواد والظلام شيء واحد وقال بعض أصحابنا السواد غير الظلمة وهو لا يرى إلا أن

الزنجي والغراب والثوب ليس شيء من ذلك اسود وكل ذلك يرى ولون كل ما ذكرنا لون غير الاسود
الا انه سمي باسم السواد مجازا وقال بعضهم السواد اسم مشترك يقع على الظلمة ويقع على لون الزنجي
والغراب والثوب فكل ظلام سواد وابس كل سواد ظلاما فان عتبت بالسواد لون الزنجي والغراب
والثوب فهو يرى وهو غير الظلمة وان عتبت بالسواد الظلمة فهو لا يرى وقال بعضهم الظلمة لا ترى
ولست سودا أهلا والسواد شيء آخر غير الظلمة وهو لون يرى وقال بعضهم الظلمة والسواد شيء
واحد وكلاهما يرى وأقروا بان الاعمى والاكمة والمفقو السنين والمطبق العينين يرى الظلمة

(الكلام في المتوالد والمتولد)

(قال ابو محمد) الحيوان كله ينقسم اقساماً ثلاثة متوالد ولا بد ولا يتولد ومتولد ولا بد لا يتوالد
وقسم ثالث يتوالد ويتولد ايضا فالمتولد المتوالد فمكونات وردان فانها تتولد وقد رأيناها تتساقط
وكالجلان فانها تتولد وقد رأيناها تتساقط وكثير من الحيوان المتولد في النبات وقد رأيناها تتساقط
ومثل القمل فاننا قد شاهدناه يخرج من تحت الجلد عيانا ويحدث في الرأس وقد يتوالد وقد تجد بعضه
اذا قطع مملوء ايضا وأما المتولد الذي لا يتوالد فالحيوان المتولد في أصل أشجار العينين وأصول شعر
الشارب واللاحية والصدر والعانة وهو ذو ارجل كثيرة لا يفارق موضعه وما علمناه يتوالد أصلا
ومثل الصغار المتولد في البطن وشحمة الارض وكل هذا لا نعلمه يتوالد البتة وقد شاهدنا ضفادع
صغارا تتولد من ليلتها فتصير مناقع المياه منها مملوءة ومنها الثنائرية وهو حيوان كبير يشبه الجرادين
الصغار بطيئة الحركة وحيوانات كثيرة منها صغير مقرط الصغير يكاد اصغره لا يتجزأ مثلما كثيرا
رأيناه في الدوى والدقار وهو سريع المشي جدا ومنها السوس المتولد في الباقلا والدود المتولد في
الجراحات وفي الخوص والبلوط وفي التفاح وبين الخشب وبين الصنوبر وفي الكنف وهي ذوات
الاذناب والمحاجب المتولد في الخضر وهو في غابة الحسن ومنه ما يضيء بالليل كأنه شرارة نار والدود
ذوات الارجل الكثيرة والذرايح وهذا كثير لا يحصى لا خالقه عز وجل ومنها الضفادع والحجارب
فقد صبح عندنا يقينا لا مجال للشك فيه انها تتولد في مناقع المياه دويبات صغار ملس شديدة السواد
ذوات اذنان تمتلئ عندنا ثم صبح عندنا كذلك انها تتكرر فتقطع اذنانها وتبدل أوانها وتستحيل
أشكالها وتنظم فتصير ضفادع ثم تزيد كبرا واستحالة ألوان فتصير حجارب

(قال ابو محمد) قد رأينا في جميع تنقلها كما وصفنا وقد عرض علينا في مناقع المياه خطوط
ظاهرة قيل لنا انها بيض الضفادع وأما الذباب فقد شاهدناها عيانا تتكاثر والاني منها هي الكبار
والذكور هي الصغار وشاهدنا البراغيث تتكاثر أيضا والكبار هي الاناث والذكور هي الصغار
نشاهد ذلك بان الاعلى هو الصغير أبدا ونجد الانثى مملوءة بيضا اذا وضعت فتلقى بيضاها في القباب
وفي خلال أجزاء الثياب ثم يخرج

(قال أبو محمد) وقد رأينا ذبابا صغارا جدا وذبابا كبيرا مقرط الكبر وشاهدنا بإبصارنا الدود
الطويل الذنب المتولد في الكنف وزبول البقر والغنم يستحيل فيصير فراشا طيارا مختلف الألوان
بديع الخلقة من أبيض وأخضر فاقع وأخضر ولازودي منقط ولا ندري كيف الحال في العقارب
والعناكب والريشات والبوقا والذبابة الاناث ندري ان دود الحرير يتوالد يتساقط الذكور منها والاناث
وتبيض ثم تحضن بيضاها هذا مالا خلاف فيه وما رأى أحد قط دود حرير يتولد من غير بيضة وكذلك
النمل فانه يتوالد وقد رأينا بيضة والعرب تسميه المازن وكذلك النحل يتوالد ويوجد في مواضع من

بنائه في تضاعف القبر الذي فيه العسل وكذلك الجراد والعرب تسميه بيضة الصرد
 ﴿قال أبو محمد﴾ وما رأى أحد قط نحلاً يتولد ولا تملاً يتولد ولا جراداً يتولد إلا في اكذوبات لا
 تصح وأما سائر الحيوان فتوالد ولا بد من منى أو بيض فكل ذي أذن بارزة يلد طائراً كان أو غير طائر
 كالغياش وغيره وكل ما ليس له أذن بارزة فهو يبيض طائراً كان أو غير طائر كالحيات والجرادين والوزغ
 وغير ذلك .

﴿قال أبو محمد﴾ فطلبنا أن نجد حداً يجمع ما يتولد دون ما يتوالد أو ما يتوالد دون ما يتولد فلم نجد إلا
 أننا رأينا كل ذي عظم وفقارات لا سبيل البتة إلى أن يوجد من غير تناكح كحيوان البحر الذي له العظم
 والفقارات ورأينا مالا عظم له ولا فقار فيه ما يتولد ولا يتوالد ومنه ما يتوالد ويتوالد وما وكل ذلك خالق
 الله عز وجل يخلق ما شاء كما شاء لا إله إلا هو وليست القدرة في الخلق في خلق ما خلقه الله عز وجل
 حيواناً ذا أربع أو ذا ريش من بيضة أو من منى بأعظم من القدرة من خلقها من تراب دون توسط بيضة
 ولا منى ولا البرهان عن الصنع والابتداء في أحدهما باوضح منه في الآخر بل كل ذلك برهان على
 ابتداء الخلقة وعلى عظيم القدرة من الباري لا إله إلا هو

﴿قال أبو محمد﴾ وقد ادعى قوم أنه يتولد في الناحج حيوان ويتولد في النار حيوان وهذا كذب وباطل
 وإنما قاسوه على تولد حيوان ما في الأرض والماء والقياس باطل لأنه دعوى بلا برهان وما لا برهان
 له فليس بشيء وبالله تعالى التوفيق

﴿قال أبو محمد﴾ وإذا حصلت الأمور فالحيوان لا يتولد من الماء وحده ولا من الأرض وحدها ولكن
 مما يجمع من الأرض والماء معا فتبارك الله أحسن الخالقين لا معقب لحكمه لا إله غيره عز وجل *
 ثم السفر الثالث بيّام جميع الديوان من الفصل في المال والأراة والنحل بحمد الله وشكره على حسن تاييده وعونه *
 وافق المبراغ منه في تسعة أيام خلت من شهر ذي القعدة سنة ١٢٧٨ إحدى وسبعين ومائتين بعد الألف * من
 هجرة من له الزوال والشرف * على يد الفقير إلى الله محمد بن موسى غفر الله له ولوالديه وللمسلمين آمين وصلى الله
 على سيدنا محمد النبي الأبي وعلى آله وصحبه وسلم

(يقول مصححه الراعي غفران الساوي * محمد محمد ماضي الرخاوي)

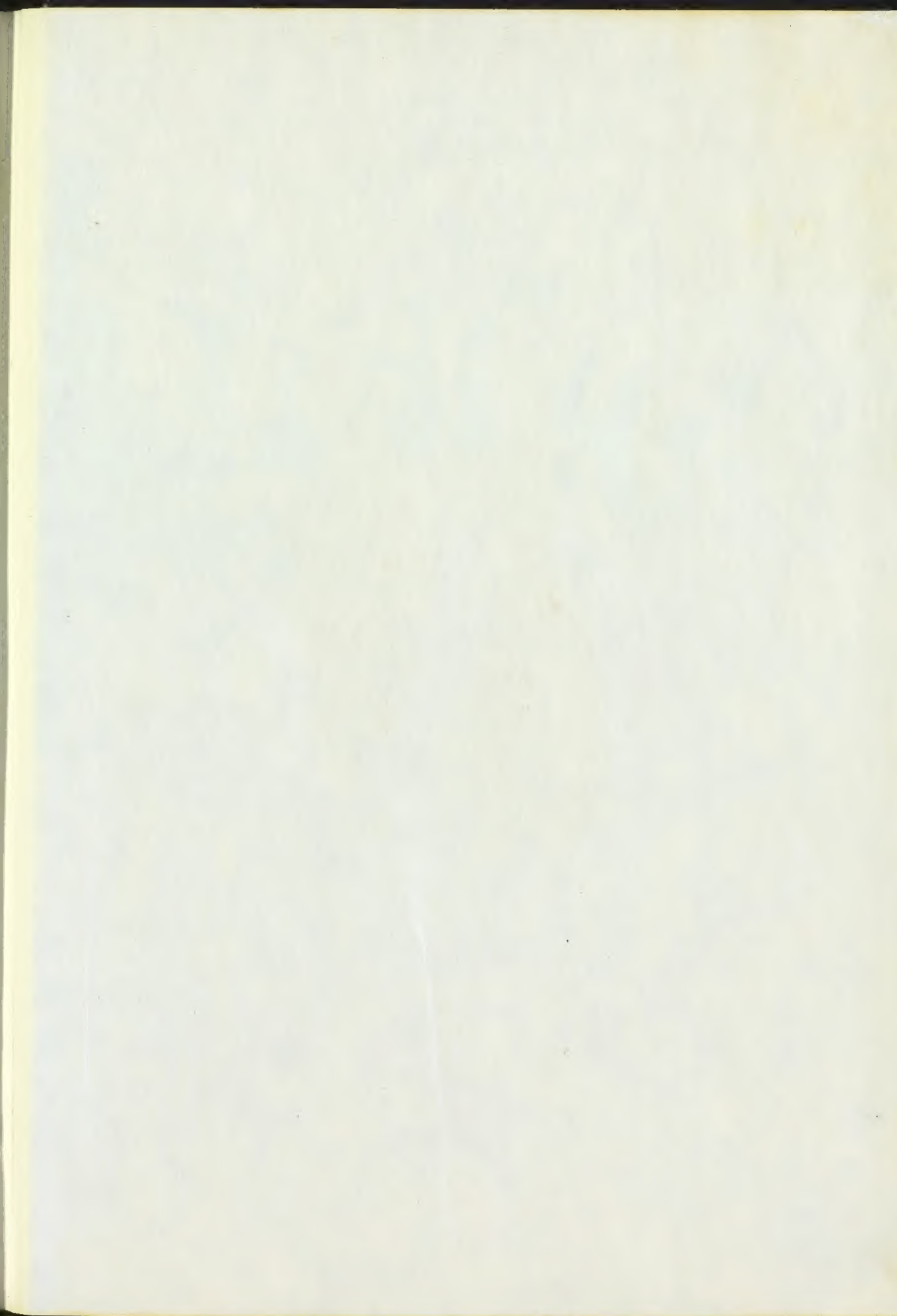
الحمد لله الذي تفرّد بالتوحيد وتوحد بالازلية والتأيد وتمجد بالصمدانية وتقدس عن التولد والتوليد
وجعل ذاتا وصفة وفلاعن الضد والشبه والنديد خالق الخلق وباسط الرزق ومدير الامور وصرافها
كف يشاء ويريد بلا هامة ولا فكرة ولا ترو ولا ترويد القائم على كل نفس بما كسبت والريب
على خلقه والشهيد الذي لا تنفذ خزائن رحمته ولا يبدي ملكه ولا يعيد أحده وأشكره وأتوب اليه
وأستغفره وأسأله اللطف بما جرت به انقادي وأصلي وسلم على سيدنا محمد الفاتح لما أغلق والناصر الحق
بالحق والمهادي الى الصراط المستقيم (أما بعد) فقد تم بعون الله سبحانه وتعالى طبع كتاب الفصل في
الملل والاهواء والنحل للامام أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم وان هذا السفر من أنفس الاسفار
التي وضعت للبحث في الديانات والكتب السماوية وآراء الفلاسفة والخلاف بينهم وبين المذاهب والرد
علي منكري الالهية ومعنقي الاديان المخالفة لدين الاسلام وبيان ما طرأ على معتقداتهم من زيغ
وتضليل ودخل على كتبهم من تحريف وتبديل . عني فيه مؤلفه رضي الله عنه بالبحث والتحصيل .
وابراد الأدلة والحجج العقلية والنقلية التي ثبتت بأجلى البراهين . وأدفع الخبيث حقيقه الشريعة
الحمدية ووضوح محبتها وخلوصها من كل شوائب التغير والفساد ومثانة أصولها وبعدها عن
كل ما ينافي بالتوحيد وعصمة الانبياء وسلامة نصوصها من كيد الكائدين وعبث العابثين
وبها مشه كتاب الملل والنحل لابن بو الفتح محمد بن أحمد بن القاسم عبد الكريم بن
أبي بكر أحمد الشهرستاني رضي الله عنهم جميعا ونفع بمؤلفاتهم جميع الملة الاسلامية
ووفق أهل الزيغ والاهواء للدين الحنيف والملة السمحاء هذا وقد
قام بشرح معضلات الفاظه وتبيين كلامه فضيلة الاستاذ
العلامة الشيخ عبد الرحمن خليفه المدرس بمدرسة ماهرياشا
وقد قام بطبعه حضرة الامام السيد محمد علي صبيح وذلك
بمطبعته الكائن مركزها بجوار الازهر الشريف
بمصر وكان تمام طبعه وحسن تنسيقه ووضع
في أواخر شهر ربيع الثاني من شهور
سنة ١٣٤٨ هجرية على صاحبها
أفضل الصلاة وأزكى
التحية آمين

(يقول مصححه الراسي غفران المساوي * محمد محمد ماضي الرخاوي)

الحمد لله الذي تفرّد بالتوحيد وتوحد بالازلية والتأيد وتجدد بالصمدانية وتقدس عن التولد والتولد
وجعل ذاتا وصفة وفلاعن الغد والشبه والتديد خالق الخلق وباسط الرزق ومدير الامور ومصرفها
كف يشاء ويريد بلا همة ولا فكرة ولا ترو ولا ترويد القائم على كل نفس بما كسبت والرقيب
على خلقه والشهيد الذي لا تنفذ خزائن رحمته ولا يبدي ملكه ولا يعيد أحده وأشكره وأتوب اليه
وأستغفره وأسأله اللطف بما جرت به انقاديرو وأصلي وسلم على سيدنا محمد الفاتح لما أغلق والناصر الحق
بالحق والهادي الى الصراط المستقيم (أما بعد) فقد تم بعون الله سبحانه وتعالى طبع كتاب الفصل في
الملل والاهواء والنحل للامام أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم وان هذا السفر من أنفس الاسفار
التي وضعت للبحث في الديانات والكتب السماوية وآراء الفلاسفة والخلاف بينهم وبين المسلمين والرد
عليه منكرى الألوهية ومعتق الاديان الخائفة لدين الاسلام وبيان ما طرأ على معتقداتهم من زيغ
وتضليل ودخل على كتبهم من تحريف وتبديل . عني فيه مؤلفه رضى الله عنه بالبحث والتحصيل .
وابراد الأدلة والحجج العقلية والنقلية التي ثبتت بأجلى البراهين . وأدفع الحجج حقيقة الشريعة
المحمدية ووضوح محبتها وخلوصها من كل شوائب التغير والفساد ومثانة أصولها وبعدها عن
كل ما يتناقى التوحيد وعصمة الانبياء وسلامة نصوصها من كيد الكائدين وعبث العابثين
وبها مشه كتاب الملل والنحل لابن بو الفتح محمد بن أحمد بن القاسم عبد الكريم بن
أبي بكر أحمد الشهرستاني رضى الله عنهم جميعا وتقع بمؤلفاتهم جميع الملة الاسلامية
ووفق أهل الزيغ والاهواء للدين الحنيف والملة السمحاء هذا وقد
قام بشرح معضلات الفاظه وتبيين كلامه فضيلة الاستاذ
العلامة الشيخ عبد الرحمن خليفة المدرس بمدرسة ماهر باشا
وقد قام بطبعه حضرة المهام السيد محمد علي صبيح وذلك
بمطبعته الكائن مركزها بجوار الازهر الشريف
بمصر وكان تمام طبعه وحسن تنسيقه ووضع
في أواخر شهر ربيع الثاني من شهور
سنة ١٣٤٨ هجرية على صاحبها
أفضل الصلاة وأزكى
التحية آمين

365

FRONT





*Restored through
a grant from*

The Cartwright Foundation



